NTI Gymnasiet



Läsåret 2025/2026

Kvalitetsrapport

NTI Gymnasiet Borlänge

Innehållsförteckning

Om skolan **2**

Vår kvalitetsmodell **3**

Våra kvalitetsaspekter 3

Våra framgångsfaktorer 3

Gemensamma kvalitetsuppföljningar 4

Analys av kunskapsresultaten **5**

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg **8**

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet **11**

Huvudområde 1: Undervisning och lärande 11

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete 14

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd 16

Slutsatser och fokus framöver **20**

Resultatredovisning **21**

Avgångselever 21

Samtliga betyg 21

Nationella provresultat (Obl. prov) 21

Om skolan

Huvudman för NTI Borlänge är NTI Gymnasiet Helix AB, som är en del av AcadeMedia.
NTI Gymnasiet hade läsåret 2025/26 25 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 5 610 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Elever NTI Borlänge

tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15

Program	Inriktning	Elever
El- och energiprogrammet		8
El- och energiprogrammet	Dator- och kommunikationsteknik	18
Estetiska programmet	Estetik och media	36
Introduktionsprogram, Programinriktat val		4
Teknikprogrammet		12
Teknikprogrammet	Informations- och medieteknik	10
Samtliga		**88**

tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15

Läsår	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
25/26	31 %	20 %	51 %
24/25	22 %	18 %	53 %

Lärare NTI Borlänge

tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15

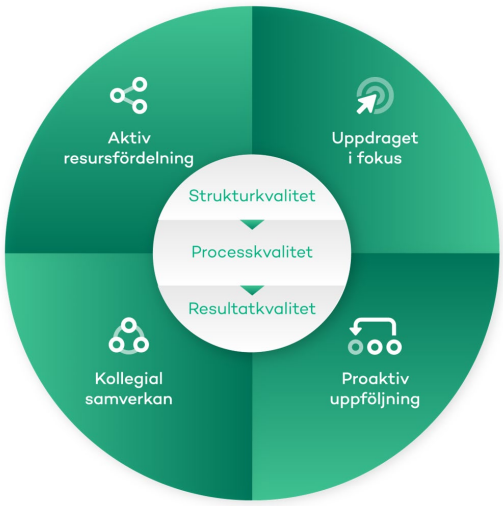
Läsår	Andel behöriga lärare i minst 1 ämne
25/26	61,1 %
24/25	60,0 %

Vår kvalitetsmodell

Inom NTI vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

Avgångselevernas resultat läsåret 2025/2026 visar sammantaget på en mycket hög måluppfyllelse och en fortsatt positiv utveckling jämfört med tidigare år. **Samtliga avgångselever når gymnasieexamen, vilket innebär en examensgrad på 100 procent.** Det är en ökning från 97 procent föregående läsår och innebär att den positiva utvecklingen från 81 procent 2023/2024 och 97 procent 2024/2025 fortsätter. Det finns inte heller någon skillnad mellan könen i examensgrad, då både flickor och pojkar når 100 procent examen.

På programnivå ökar examensgraden på El- och energiprogrammet från 94 procent till 100 procent, medan Estetiska programmet ligger kvar på 100 procent. För Teknikprogrammet är examensgraden 100 procent för avgångseleverna 2025/2026, vilket innebär att samtliga program där resultat redovisas uppnår full examensgrad detta läsår. Utifrån de program där resultat finns är skillnaden mellan yrkesprogram och högskoleförberedande program därmed liten när det gäller själva examensgraden.

Även den **genomsnittliga betygspoängen, GBP, utvecklas tydligt positivt**. Skolans totala GBP för avgångselever ökar från 13,2 till 15,0, en ökning med 1,8 betygspoäng. Utvecklingen visar att förbättringen inte enbart består i att fler elever når gränsen för examen, utan även att avgångseleverna sammantaget når högre betygsnivåer.

Det finns samtidigt skillnader mellan programmen. Estetiska programmet har högst GBP med 15,5, jämfört med 13,9 på El- och energiprogrammet. Båda programmen förbättrar dock sina resultat tydligt jämfört med föregående läsår. El- och energiprogrammet ökar från 12,4 till 13,9 och Estetiska programmet från 13,5 till 15,5. Skillnaden mellan programmen är därmed fortfarande tydlig, men utvecklingen är positiv på båda programmen.

När resultaten analyseras utifrån kön framträder en tydlig förändring jämfört med föregående läsår. Flickornas GBP är 15,9 och pojkarnas 14,2. Föregående läsår var förhållandet det motsatta, då flickorna hade 12,7 och pojkarna 13,3. Flickornas resultat har således ökat särskilt kraftigt, samtidigt som även pojkarnas resultat har förbättrats. Skillnaden mellan könen bör dock följas över tid, inte minst eftersom elevgrupperna är relativt små och enskilda elevresultat därför kan få stort genomslag på procenttal och genomsnitt.

Ett särskilt positivt resultat återfinns i **behörigheten till högskola för elever på El- och energiprogrammet**. Andelen avgångselever med grundläggande högskolebehörighet ökar från 0 procent föregående läsår till 78 procent 2025/2026. Resultatet innebär en betydande förändring och visar att en klart större andel av eleverna på yrkesprogrammet lämnar skolan med möjligheter till fortsatta högskolestudier. Samtidigt innebär resultatet att 22 procent av avgångseleverna på yrkesprogrammet fortfarande tar examen utan grundläggande högskolebehörighet.

Här finns också en könsskillnad. Samtliga flickor på yrkesprogrammet når högskolebehörighet, medan motsvarande andel bland pojkarna är 75 procent. Mot bakgrund av de små elevgrupperna ska skillnaden tolkas försiktigt, men resultatet behöver följas för att säkerställa att alla elever får information, planering och stöd som ger dem möjlighet att göra medvetna val kring sin framtida studiebehörighet.

Resultaten för **gymnasiearbetet** förstärker bilden av en förbättrad måluppfyllelse för avgångseleverna. Samtliga redovisade elever 2025/2026 är godkända på gymnasiearbetet, jämfört med 94 procent totalt föregående läsår. På El- och energiprogrammet ökar andelen godkända gymnasiearbeten från 94 till 100 procent och Estetiska programmet ligger kvar på 100 procent. Eftersom ett godkänt gymnasiearbete är en förutsättning för examen är detta en viktig del i förklaringen till årets fullständiga examensgrad.

Samtidigt behöver avgångselevernas mycket starka resultat sättas i relation till skolans samlade betygsfördelning. På skolnivå ökar andelen satta F från 7 till 9 procent mellan läsåren. Det innebär att den positiva utvecklingen för avgångseleverna inte kan tas som ett tecken på att samtliga utmaningar kring måluppfyllelse är lösta. Resultatet indikerar i stället att skolan lyckas väl med att få avgångseleverna fram till examen, samtidigt som det fortsatt finns elever och kurser där risken för underkända resultat behöver identifieras tidigt. Detta blir viktigt att följa för att även kommande elevkullar ska kunna nå motsvarande examensresultat.

Den positiva utvecklingen kan ses i relation till det systematiska arbete som etablerats under tidigare läsår med bland annat EWS-uppföljningar, extra anpassningar, riktad resursfördelning, stödinsatser och kollegial analys av undervisningen. Föregående läsårs kvalitetsarbete visade att dessa processer sammanföll med en ökad examensgrad och minskad andel underkända resultat. Årets utveckling av examensgrad, GBP och gymnasiearbete ligger i linje med att ett sådant proaktivt och systematiskt uppföljningsarbete fortsatt är betydelsefullt. Resultatunderlaget i sig gör dock inte att en direkt kausalitet mellan enskilda insatser och resultaten kan fastställas.

Sammantaget visar resultaten en tydlig förstärkning av avgångselevernas kunskapsresultat. Examensgraden når 100 procent, GBP ökar markant och andelen högskolebehöriga elever på yrkesprogrammet ökar kraftigt. Framåt blir det viktigt att bibehålla den fullständiga examensgraden samtidigt som fokus riktas mot att minska andelen F i skolans samlade betygsresultat. Det finns också anledning att särskilt följa skillnader i GBP mellan program och kön samt att fortsätta utveckla arbetet för att så många elever som möjligt på yrkesprogrammet lämnar skolan med både yrkesexamen och grundläggande behörighet till vidare studier.

Samtliga elevers resultat

Den övergripande betygsfördelningen för samtliga elever visar en **något ökad andel underkända betyg jämfört med föregående läsår**. Andelen F ökar från 7 till 9 procent och andelen E från 25 till 27 procent. Samtidigt ökar även andelen högre betyg något: B ökar från 13 till 14 procent och A från 10 till 12 procent. Andelen D minskar från 23 till 18 procent medan C ligger relativt stabilt, 21 respektive 20 procent. Betygsfördelningen kan därmed beskrivas som något mer polariserad än föregående år, med en större andel betyg både i den lägre och den högre delen av betygsskalan och en minskad andel i mitten. Det innebär att skolan samtidigt har grupper av elever som når höga resultat och grupper som har svårare att nå längre än E eller att nå ett godkänt betyg.

Det finns tydliga **skillnader mellan programmen**. Teknikprogrammet har lägst andel F, 3 procent, följt av Estetiska programmet med 5 procent. El- och energiprogrammet har en högre andel F, 15 procent. På Introduktionsprogrammet är 38 procent av de satta betygen F och ytterligare 44 procent E. Resultaten på Introduktionsprogrammet behöver samtidigt tolkas med försiktighet eftersom elevgruppen är liten.

Estetiska programmet har den största andelen betyg A-C, totalt 53 procent, medan motsvarande andel är 46 procent på Teknikprogrammet och 38 procent på El- och energiprogrammet. På El- och energiprogrammet syns således både en högre andel F och en större koncentration av resultaten till E och D. Jämfört med föregående läsår ökar andelen F på El- och energiprogrammet från 11 till 15 procent och på Estetiska programmet från 2 till 5 procent. På Teknikprogrammet sker däremot en minskning från 6 till 3 procent. Samtidigt minskar andelen A och B på Teknikprogrammet från sammanlagt 34 till 25 procent. Resultatet visar därför att en minskad andel F inte nödvändigtvis innebär en motsvarande förskjutning mot de högsta betygsnivåerna.

Även mellan **klasser och årskurser** finns betydande variationer. Bland de redovisade klasserna har framför allt TE23 en mycket hög andel höga betyg, där 75 procent av betygen är A eller B och inga F redovisas. Även ES23 uppvisar en stark betygsfördelning med 47 procent A eller B och inga redovisade F. Resultaten i ES24 är svagare, med 12 procent F och endast 16 procent A eller B. På El- och energiprogrammet är bilden mer blandad. EE24 har en högre andel A och B än EE23, men samtidigt 10 procent F jämfört med en mycket låg andel F i EE23. Sammantaget tyder resultaten på att 23-kullarna på framför allt Estetiska programmet och Teknikprogrammet har en starkare betygsfördelning än motsvarande 24-kullar. Resultatbilagan redovisar inte motsvarande betygsfördelning för årskurs 1, vilket innebär att någon fullständig jämförelse mellan samtliga tre årskurser inte kan göras.

När resultaten analyseras utifrån **kön** når flickorna sammantaget högre resultat än pojkarna. Flickorna har 5 procent F jämfört med pojkarnas 11 procent. Samtidigt är 31 procent av flickornas betyg A eller B, jämfört med 23 procent av pojkarnas. Skillnaden är särskilt tydlig i svenska och engelska. I svenska har pojkarna 19 procent F medan motsvarande andel bland flickorna är 5 procent. Flickorna har dessutom 60 procent A eller B i svenska jämfört med pojkarnas 24 procent. I engelska finns inga underkända betyg, men även där är andelen A och B högre bland flickorna. Resultaten pekar därmed mot en generell könsskillnad till flickornas fördel, även om svenska som andraspråk avviker från detta mönster.

På **ämnes- och kursnivå** framträder både tydliga styrkor och områden som behöver följas närmare. Engelska sticker ut positivt genom att samtliga redovisade betyg är godkända. Resultaten ligger dessutom på en hög nivå. I Engelska 7 är 90 procent av betygen A eller B och i den nya ämnesnivån Engelska nivå 1 är motsvarande andel 71 procent. Engelska 6 har också en hög andel högre betyg. Engelska är därmed ett ämne med genomgående hög måluppfyllelse.

Även **Svenska 3** sticker ut tydligt positivt. Inga F redovisas och 69 procent av eleverna får A eller B, varav 37 procent A. Fördelningen är också tydligt starkare än föregående läsår, då resultaten i större utsträckning låg på de lägre och mellersta betygsnivåerna. Resultatet tyder på en positiv utveckling för de elever som når den avslutande svenskakursen.

I **matematik** är bilden mer sammansatt. I de flesta redovisade kurser och ämnesnivåer når samtliga elever godkänt, vilket är positivt. Samtidigt ligger en stor del av resultaten på E-nivå. I Matematik 3c är 63 procent av betygen E, i Matematik nivå 1b är motsvarande andel 63 procent och i Matematik nivå 1c 55 procent. Detta visar att många elever når ett godkänt resultat men att

progressionen mot högre betygsnivåer är begränsad i flera matematikgrupper. Matematik nivå 1a sticker dessutom ut negativt genom att 22 procent av betygen är F. Det finns därför anledning att fortsatt analysera undervisningen och elevernas förkunskaper framför allt inom den inledande matematiken.

Det tydligaste utvecklingsområdet återfinns dock inom **svenska och svenska som andraspråk**. I svenska ökar den totala andelen F från 5 till 15 procent. Svenska nivå 1 har 29 procent F och Svenska 2 har 15 procent F. Samtidigt visar Svenska 3 mycket starka resultat. Skillnaden mellan de olika nivåerna är därmed stor och indikerar att utmaningen framför allt finns tidigare i elevernas progression i ämnet.

I svenska som andraspråk är resultaten ännu mer utmanande. Totalt är 38 procent av betygen F jämfört med 13 procent föregående läsår. I Svenska som andraspråk nivå 1 är andelen F 63 procent. Svenska som andraspråk 3 visar däremot inga F. Resultatet behöver analyseras vidare på individ- och undervisningsnivå. Resultatbilagan redovisar inte antalet elever bakom respektive kursresultat, vilket gör att procentuella förändringar i mindre undervisningsgrupper behöver tolkas försiktigt. Trots detta är nivån av F så hög att svenska som andraspråk bör betraktas som ett tydligt prioriterat område.

Det finns också flera exempel på **kurser och ämnesnivåer där betygen koncentreras till en viss nivå**. Detta är särskilt tydligt i matematik, där 63 procent får E i Matematik 3c och Matematik nivå 1b samt 55 procent E i Matematik nivå 1c. På Introduktionsprogrammet är 44 procent av samtliga satta betyg E. En sådan koncentration kan indikera att undervisningen i hög grad leder eleverna fram till den grundläggande godkända nivån, men i mindre utsträckning vidare mot högre betyg. Detta behöver därför analyseras tillsammans med undervisande lärare för att identifiera vilka delar av undervisningen som kan utvecklas för att både stödja elever som riskerar F och i högre grad stimulera elever att nå längre.

Sammantaget visar resultaten en skola med stora variationer i måluppfyllelse. Det finns tydliga styrkor i engelska och i Svenska 3 samt starka resultat i flera klasser, framför allt TE23 och ES23. Samtidigt ökar den totala andelen F och resultaten visar att utmaningarna är koncentrerade till vissa program, grupper och ämnen snarare än jämnt fördelade över skolan. Särskilt svenska som andraspråk, de inledande nivåerna i svenska och delar av matematiken behöver följas närmare. Även El- och energiprogrammets högre andel F behöver analyseras på kurs- och individnivå. En central fråga i det fortsatta kvalitetsarbetet blir därför både hur skolan kan minska andelen F och hur undervisningen kan utvecklas så att fler elever som idag når E och D stimuleras att nå högre betygsnivåer.

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs-ämnesnivåbetyg.

Analysen av överensstämmelsen mellan nationella prov och kurs-/ämnesnivåbetyg visar sammantaget en **minskad överensstämmelse jämfört med föregående läsår**. Läsåret 2025/2026 får 52 procent av eleverna samma betyg i kursen/ämnesnivån som på det nationella provet, jämfört med 72 procent föregående läsår. Samtidigt ökar andelen där kurs-/ämnesnivåbetyget är högre än provbetyget från 26 till 43 procent. I 5 procent av fallen är kurs-/ämnesnivåbetyget lägre än provbetyget. Den huvudsakliga förändringen består därmed inte i att

fler elever får lägre slutligt betyg än sitt provbetyg, utan i att en större andel får ett högre kurs-/ämnesnivåbetyg än resultatet på det nationella provet.

Utvecklingen behöver ses tillsammans med själva resultaten på de nationella proven. Den genomsnittliga provbetygspoängen för samtliga ämnen ökar från 12,8 till 13,3. Minskningen i överensstämmelse kan därför inte enbart förklaras av generellt svagare resultat på de nationella proven. Resultatet pekar snarare på att relationen mellan provresultat och övriga bedömningsunderlag har förändrats och att elevernas samlade kurs-/ämnesnivåbetyg i större utsträckning ligger över provbetyget.

Det finns **tydliga skillnader mellan ämnena**. Matematik har fortsatt en mycket hög överensstämmelse. Totalt är överensstämmelsen 95 procent och i resterande 5 procent är kurs-/ämnesnivåbetyget högre än provbetyget. Föregående läsår var överensstämmelsen 100 procent. På kurs- och ämnesnivå är överensstämmelsen 100 procent i Matematik nivå 1b och Matematik 3c. I Matematik nivå 1a är överensstämmelsen 88 procent och i resterande fall är ämnesnivåbetyget högre än provbetyget. Matematik framstår därmed fortsatt som ett område med hög samstämmighet mellan nationella prov och lärarnas samlade betygsbedömning.

I **svenska** är utvecklingen tydligt annorlunda. Den totala överensstämmelsen minskar från 65 procent föregående läsår till 30 procent 2025/2026. Samtidigt ökar andelen där kurs-/ämnesnivåbetyget är högre än provbetyget från 30 till 60 procent. I 10 procent av fallen är kurs-/ämnesnivåbetyget lägre än provbetyget. Skillnaden är särskilt tydlig i Svenska 3, där 29 procent får samma betyg som på det nationella provet medan 71 procent får ett högre kursbetyg. Föregående läsår var motsvarande överensstämmelse i Svenska 3 60 procent och 33 procent fick ett högre kursbetyg. Svenska 3 uppvisar således en tydlig förändring mot lägre överensstämmelse, trots att resultaten på själva nationella provet samtidigt förbättras.
För den nya ämnesnivån Svenska nivå 1 är fördelningen jämn: cirka en tredjedel får ett lägre ämnesnivåbetyg än provbetyget, en tredjedel samma och en tredjedel ett högre betyg. Resultatet skiljer sig därmed från Svenska 3 och visar att relationen mellan provbetyg och ämnesnivåbetyg ser olika ut inom svenskämnet. Detta talar för att analysen behöver göras på kurs-/ämnesnivå och inte enbart utifrån ämnets totalresultat.

Även i **engelska** minskar överensstämmelsen. Totalt får 36 procent samma kurs-/ämnesnivåbetyg som provbetyg, medan 59 procent får ett högre betyg och 5 procent ett lägre betyg. Föregående läsår var överensstämmelsen 50 procent och 50 procent fick ett högre kursbetyg. I Engelska 6 fortsätter samma mönster som redan uppmärksammades föregående läsår. Överensstämmelsen minskar från 40 till 31 procent medan andelen högre kursbetyg än provbetyg ökar från 60 till 69 procent. I Engelska nivå 1 är överensstämmelsen högre, 50 procent, medan 33 procent får ett högre ämnesnivåbetyg och 17 procent ett lägre.

Resultaten visar således att **matematik skiljer sig tydligt från svenska och engelska**. I matematik ligger provbetyg och kurs-/ämnesnivåbetyg mycket nära varandra, medan framför allt svenska och engelska har en stor andel elever vars slutliga betyg ligger högre än resultatet på det nationella provet. Detta behöver vara en central del i det fortsatta arbetet med likvärdig bedömning och betygsättning.

När resultaten analyseras utifrån **kön** framträder också skillnader. Bland pojkarna är överensstämmelsen 56 procent, 37 procent får ett högre kurs-/ämnesnivåbetyg och 7 procent ett lägre. Bland flickorna är överensstämmelsen 45 procent och 55 procent får ett högre kurs-/ämnesnivåbetyg än provbetyget. Inga lägre kurs-/ämnesnivåbetyg redovisas för flickorna. Föregående läsår var överensstämmelsen 76 procent för pojkar och 59 procent för flickor. Överensstämmelsen minskar alltså för båda könen, men pojkarna har fortsatt en högre andel

exakt överensstämmelse medan flickorna i större utsträckning får ett högre kurs-/ämnesnivåbetyg än sitt provbetyg.

Samtidigt har flickorna högre resultat på de nationella proven. Flickornas genomsnittliga provbetygspoäng ökar från 13,8 till 14,7, medan pojkarnas ökar från 12,5 till 12,7. Könsskillnaden i överensstämmelse bör därför inte tolkas som att flickornas nationella provresultat är svagare. Snarare visar resultaten att flickornas övriga bedömningsunderlag i större utsträckning leder till ett högre slutligt betyg i förhållande till provresultatet. Detta är ett område som behöver följas i det kollegiala arbetet för att säkerställa att bedömningsprinciperna är likvärdiga oavsett kön.

Någon **säker jämförelse mellan skolans olika program/inriktningar eller mellan yrkesprogram och högskoleförberedande program** kan inte göras utifrån den aktuella resultatbilagan, eftersom överensstämmelsen inte redovisas uppdelad per program. Resultaten redovisas i stället per ämne, kurs/ämnesnivå och kön. Matematikresultaten visar små skillnader mellan de olika matematiknivåerna, men underlaget är inte tillräckligt för att dra generella slutsatser om skillnader mellan programmen. För att kunna besvara denna del fullt ut behöver skolan vid den fortsatta lokala analysen bryta ned resultaten på program och undervisningsgrupp.

Jämförelsen med tidigare år behöver dessutom göras med viss försiktighet eftersom resultatunderlaget 2025/2026 innehåller både kurser enligt tidigare struktur och nya ämnesnivåer. Elevgrupperna och de prov som ingår i de sammanvägda ämnesresultaten är därför inte helt identiska mellan läsåren. För de kurser där direkt jämförelse är möjlig, exempelvis Svenska 3 och Engelska 6, syns dock en tydlig minskning av överensstämmelsen. Att ett kurs-/ämnesnivåbetyg avviker från resultatet på det nationella provet innebär inte i sig att betygssättningen är felaktig. Skolans tidigare analys har visat att lärarna har ett bredare bedömningsunderlag än det nationella provet och att elever även kan visa kunskaper efter genomfört prov. Det nationella provet prövar inte heller samtliga delar av ett ämne. Den tydliga ökningen av andelen högre kurs-/ämnesnivåbetyg, framför allt i svenska och engelska, innebär dock att skolan behöver analysera **vilka övriga underlag som ligger bakom avvikelserna och om bedömningsprinciperna tillämpas på ett likvärdigt sätt mellan lärare, grupper och ämnen**.

Sammantaget är matematik ett tydligt styrkeområde vad gäller överensstämmelse mellan nationella prov och kurs-/ämnesnivåbetyg. Svenska och engelska utgör däremot utvecklingsområden. Det fortsatta arbetet med likvärdig bedömning och betygsättning bör därför särskilt fokusera på de fall där kurs-/ämnesnivåbetyget är högre än provbetyget, med kollegial analys av bedömningsunderlag före och efter nationella prov. Arbetet bör också fortsätta genom sambedömning och ämnessamverkan, samtidigt som matematikens höga överensstämmelse analyseras för att identifiera arbetssätt som kan vara relevanta även i andra ämnen.

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

Rektor har organiserat arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning genom att skapa återkommande forum för kollegial samverkan både inom skolan och tillsammans med andra NTI-skolor. Lärteamstid har varit en central struktur för skolans kollegiala arbete och har kompletterats med ämnessamverkan inom Team Norr. Rektor har tillsammans med övriga rektorer skapat förutsättningar för lärare i samma ämnen att diskutera planering, bedömning, betygssättning och nationella prov.

Arbetet följs också genom skolans ordinarie systematiska kvalitetsarbete. EWS, resultatuppföljningar, analys av nationella prov, undervisningsutvärderingar och genomlysningar av grupper och undervisning ger rektor underlag för att identifiera områden där bedömningspraktiken behöver analyseras vidare. Resultat från nationella prov och överensstämmelsen mellan provbetyg och kurs-/ämnesnivåbetyg utgör ett särskilt viktigt underlag.

Insatser under läsåret enligt SKA-planen:

- Ämnesgrupper och ämnessamverkan tillsammans med Team Norr.
- Kollegiala diskussioner kring bedömning och betygssättning.
- Sambedömning och gemensam analys i ämnen med nationella prov.
- Uppföljning av nationella provresultat och relationen mellan provbetyg och kurs-/ämnesnivåbetyg.

- Fortsatt möjlighet till medbedömning och stöd mellan lärare.

Effekterna av arbetet är inte entydiga. I matematik finns en mycket hög överensstämmelse mellan nationella prov och kurs-/ämnesnivåbetyg. Den sammanlagda överensstämmelsen är 95 procent, vilket indikerar en hög grad av samstämmighet mellan provresultatet och lärarnas samlade bedömning. Detta talar för att de gemensamma bedömningsprocesserna i matematik fungerar väl.

I svenska och engelska är utvecklingen däremot ett tydligt område för fortsatt analys. Den totala överensstämmelsen i svenska minskar till 30 procent och i engelska till 36 procent. Framför allt har andelen elever vars kurs-/ämnesnivåbetyg är högre än provbetyget ökat. På totalnivå för samtliga nationella prov minskar den exakta överensstämmelsen från 72 till 52 procent.

Resultatet innebär inte i sig att betygssättningen är felaktig. Nationella prov utgör ett av flera bedömningsunderlag och prövar inte samtliga delar av ett ämne. Den tydliga förändringen i svenska och engelska visar dock att organisationen behöver utvecklas från att framför allt skapa **möjlighet till samverkan** till att i högre grad säkerställa **systematisk analys av vad som ligger bakom skillnaderna**.

Organisationen bedöms därför ha varit ändamålsenlig i den meningen att tid och strukturer för kollegial samverkan har skapats. Resultaten visar samtidigt att organisationen inte fullt ut har lett till den likvärdighet som eftersträvats i samtliga ämnen. En viktig utveckling är därför att rektor tydligare leder ämnesgruppernas analys av konkreta elevunderlag, bedömningssituationer och avvikelser mellan NP och slutligt betyg.

Slutsats inför kommande SKA-plan: Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning behöver fortsätta, men med ett tydligare fokus på analys av faktisk bedömningspraktik. Särskilt svenska och engelska behöver prioriteras. Matematikens arbetssätt bör samtidigt analyseras för att identifiera framgångsfaktorer som kan användas även i andra ämnen.

Arbetet med att utveckla undervisningen

Rektor har skapat förutsättningar för utveckling av undervisningen genom lärteam, EWS, lektionsbesök, undervisningsutvärderingar och återkommande genomlysningar av undervisning, grupper och elever. Lärteam leds av förstelärare i samråd med rektor och specialpedagog och utgör skolans huvudsakliga forum för kollegialt lärande.

SKA-planen för 2025/2026 utgick från att närvaro, studiero, kommunikation och effektfull undervisning planerad utifrån gruppens behov var centrala framgångsfaktorer för högre måluppfyllelse. Fokus lades därför på lärarens ledarskap och på att undervisningen i högre grad skulle präglas av tydlighet, aktivitet, delaktighet och tillgänglighet.

Insatser under läsåret enligt SKA-planen:

- Kollegialt utvecklingsarbete kring studiero på lärteamstid.
- Kollegialt utvecklingsarbete kring kommunikation och återkoppling.
- Kollegialt utvecklingsarbete kring effektfull undervisning.
- Observationer/auskultationer som verktyg i det kollegiala lärandet.
- EWS och återkommande analys av elever och grupper.

- Rektors och specialpedagogs återkommande genomlysningar av undervisningen.
- Anpassning och resursfördelning utifrån identifierade behov.

Kunskapsresultaten visar flera positiva effekter som ligger i linje med de mål som sattes upp i SKA-planen. Examensgraden når 100 procent och skolans GBP ökar från 13,2 till 15,0. Samtliga avgångselever når också godkänt gymnasiearbete. Resultaten visar att skolan har lyckats väl med att få eleverna fram till examen och att avgångselevernas samlade kunskapsnivå utvecklats positivt.

Samtidigt visar resultaten för samtliga elever att utvecklingsarbetet inte haft samma genomslag i alla grupper och ämnen. Andelen F ökar från 7 till 9 procent. El- och energiprogrammet har en högre andel F än de högskoleförberedande programmen och tydliga utmaningar finns framför allt i svenska som andraspråk, de tidigare nivåerna i svenska samt delar av matematiken. Svenska som andraspråk nivå 1 och Svenska nivå 1 sticker särskilt ut.

Resultaten visar därför en dubbel bild. Skolans strukturer för uppföljning och stöd har sannolikt varit betydelsefulla för den mycket höga examensgraden, men verksamheten behöver bli ännu mer förebyggande. När elever når årskurs 3 tycks skolan i hög grad lyckas få dem över examensgränsen. Utmaningen är att tidigare identifiera undervisningsområden där många elever riskerar F, så att stöd och utveckling av undervisningen sätts in innan problemen hunnit bli etablerade.

Resultaten visar också att utvecklingsarbetet behöver omfatta både elever som riskerar F och elever som når E men har förutsättningar att nå längre. I flera matematikkurser är en stor andel av betygen koncentrerade till E-nivån. Effektfull undervisning behöver därför innehålla både stöd och ledning för elever som har svårigheter och stimulans för elever som kan nå högre.

Organisationen med lärteam, EWS, förstelärare och specialpedagogisk kompetens bedöms i huvudsak vara ändamålsenlig. Nästa steg behöver vara att stärka sambandet mellan identifierade resultatproblem och vad som konkret förändras i undervisningen. Analysen behöver i högre grad gå från ”vilka elever riskerar F?” till ”vad i undervisningen behöver förändras för att gruppens resultat ska förbättras?”.

Slutsats inför kommande SKA-plan: Det kollegiala utvecklingsarbetet bör fortsätta men fokuseras tydligare mot undervisningens effekt på elevernas lärande. Prioriterade områden bör vara ledarskap och studiero, planering utifrån gruppens behov, språkutvecklande undervisning samt differentiering och ledning och stimulans. Särskilt resultaten i svenska/SVA och på El- och energiprogrammet behöver följas.

APL [YP]

APL på El- och energiprogrammet är en central del av utbildningen och kräver en organisation som säkerställer både tillgång till platser och kvalitet i elevernas lärande. Den organisation som etablerats har byggt på ett delat ansvar mellan APL-ansvariga lärare, rektor och undervisande lärare samt på samverkan med företag i IT-branschen.

Arbetet har utgått från skolans plan för APL. Trepartssamtal mellan elev, handledare och lärare samt uppföljningsmatriser som kopplar APL till kursinnehåll har använts för att följa elevernas kunskapsutveckling. Programråd och återkommande kontakter med företag har varit viktiga delar för att utveckla kvaliteten och säkerställa att utbildningen motsvarar branschens behov.

APL var inte ett eget prioriterat delområde i SKA-planen 2025/2026. Utvärderingen behöver därför främst utgå från hur den etablerade organisationen fungerat under året.

Genomförda aktiviteter att verifiera/komplettera för 2025/2026:

- Fortsatt arbete enligt skolans Plan för APL.
- Anskaffning och kvalitetssäkring av APL-platser.
- Trepartssamtal och uppföljning av elevernas kunskapsutveckling.
- Programråd med företrädare för branschen.
- Fortsatt utbyggnad av nätverket med företag.
- Anpassningar för elever med behov av stöd under APL.

Kunskapsresultaten på El- och energiprogrammet ger flera positiva indikatorer. Examensgraden ökar från 94 till 100 procent och samtliga avgångselever når godkänt gymnasiearbete. Dessutom når 78 procent av avgångseleverna grundläggande högskolebehörighet. Detta visar sammantaget att avgångseleverna på yrkesprogrammet når utbildningens mål i hög grad.

Det går däremot inte att utifrån resultaten fastställa att förbättringarna är en direkt effekt av APL-organisationen. APL är en del av en större utbildningshelhet. För att värdera organisationens effekt behöver resultat från handledare, elever, trepartssamtal, programråd och uppföljning av APL-platser vägas in.

Samtidigt visar skolans samlade betygsfördelning att El- och energiprogrammet har en högre andel F än övriga nationella program. Det är därför viktigt att APL och den skolförlagda undervisningen i högre grad analyseras som en sammanhängande helhet. Elevernas praktiska och yrkesmässiga styrkor behöver där det är möjligt användas för att skapa motivation och sammanhang även i den skolförlagda undervisningen.

Slutsats inför kommande SKA-plan: Den etablerade APL-organisationen bör fortsätta, med fortsatt fokus på kvalitetssäkring, långsiktiga företagsrelationer och tydlig koppling mellan APL och den skolförlagda undervisningen. Uppföljningen bör i högre grad synliggöra APL effekt på elevernas kunskapsutveckling.

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

Rektor leder trygghetsarbetet tillsammans med EHT och skolans pedagoger. Arbetet bygger på att trygghet följs genom LoV-enkät, elevenkät, klass- och elevråd, utvecklingssamtal, hälsosamtal, incidenter och kränkningsanmälningar. Resultaten analyseras tillsammans med personal och EHT och används som underlag för plan mot kränkande behandling och för riktade insatser.

Bakgrunden till SKA-planens fokus på trygghet var att föregående års resultat visade en stor könsskillnad. Den samlade tryggheten var hög men flickornas upplevelse av trygghet var väsentligt lägre än pojkarnas. Detta visade att skolans höga totalresultat kunde dölja betydande skillnader mellan elevgrupper.

Insatser enligt SKA-planen:

- Tydligare information om skolans plan mot kränkande och diskriminerande behandling.
- Tydligare kommunikation kring skolans värdegrundsarbete på mentorstid.
- Schemabrytande värdegrundsarbete/värdegrundsdag.
- Arbete med studiero, kommunikation och effektfull undervisning som en del av det trygghetsskapande arbetet.
- Återkommande uppföljning genom LoV-enkät och övriga elevenkäter.

I plan mot kränkande behandling ingick dessutom riktade diskussioner om trygghet och otrygghet samt ett särskilt fokus på flickornas upplevelse av trygghet.

För att kunna värdera effekten av årets arbete behöver 2025/2026 års resultat för trygghet och könsskillnader infogas här:

Organisationen bedöms vara ändamålsenlig genom att ansvarsfördelningen mellan rektor, EHT, mentor och pedagoger är tydlig och genom att trygghetsfrågorna följs i flera olika forum. En viktig lärdom från tidigare resultat är dock att uppföljningen behöver göras på gruppnivå. Ett högt totalvärde är inte tillräckligt om någon elevgrupp samtidigt redovisar betydligt lägre trygghet.

Det är därför centralt att rektor inte enbart följer totalresultatet utan systematiskt analyserar resultat utifrån kön, program och årskurs och säkerställer att identifierade skillnader leder till riktade åtgärder.

Slutsats inför kommande SKA-plan: Prioriteringen avgörs av årets LoV- och enkätresultat. Om könsskillnaden kvarstår bör flickors upplevda trygghet även fortsättningsvis vara ett särskilt prioriterat område. Studiero bör fortsatt ses som en del av trygghetsarbetet och inte enbart som en undervisningsfråga.

Värdegrundsarbetet

Rektor skapar förutsättningar för värdegrundsarbetet genom att integrera det i skolans ordinarie organisation och inte behandla det som fristående aktiviteter. Mentorstrukturen, klassråd, elevråd, temadagar, EHT och undervisningen är centrala arenor för arbetet.

Plan mot kränkande behandling har under läsårets första del beskrivit ansvar och processer för arbetet. Mentorer går igenom planen med eleverna, personal involveras i analys och revidering och LoV-enkäten används för att kartlägga elevernas erfarenheter och identifiera risker. Elevernas delaktighet sker också genom klassråd, elevråd och diskussioner om bland annat ordningsregler.

Insatser enligt SKA-plan och värdegrundsarbete:

- Tydligare kommunikation kring värdegrundsarbetet på mentorstid.
- Information om plan mot kränkande behandling.

- Schemabrytande värdegrundsaktivitet.
- Arbete med sexualitet, samtycke och relationer.
- Elevdelaktighet genom klass- och elevråd.
- Diskussioner om ordningsregler och demokratiska processer.
- Uppföljning genom LoV-enkät och utvärdering av värdegrundsaktiviteter.

Effekten behöver värderas mot årets LoV-resultat:

En viktig aspekt i utvärderingen är att skilja mellan **genomförd aktivitet och faktisk effekt**. Att mentorstid eller en värdegrundsdag har genomförts är i sig inte ett resultat. Effekten behöver bedömas utifrån om elevernas kunskap, delaktighet, upplevelse av bemötande och trygghet faktiskt förändrats.

Organisationen ger goda möjligheter att arbeta systematiskt eftersom värdegrundsarbetet finns på flera nivåer. Det fortsatta utvecklingsbehovet är att ännu tydligare följa kedjan: identifierat behov – vald insats – genomförande – elevupplevelse – förändrat resultat.

Slutsats inför kommande SKA-plan: Värdegrundsarbetet bör fortsatt integreras i undervisning och mentorstid. Kommande prioriteringar bör utgå från årets LoV-resultat snarare än från generella aktiviteter. Elevdelaktighet och skillnader mellan olika elevgrupper behöver särskilt analyseras.

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbete

Rektor leder det närvarofrämjande arbetet tillsammans med EHT och mentorer. Föregående läsårs analys visade en närvaro på omkring 80–85 procent och ett antal elever med problematisk frånvaro. Mot denna bakgrund prioriterades närvaro och frånvaro som ett särskilt område i SKA-planen för 2025/2026.

Insatser enligt SKA-planen:

- Uppdatering av skolans rutin för frånvaro.
- Implementering av ett tydligare arbetssätt för närvarouppföljning.
- Tydligare arbetsprocess kring elever med hög eller problematisk frånvaro.
- EHT löpande uppföljning av frånvaro.
- Kontakt med elever och vårdnadshavare.
- Koppling mellan frånvaro, EWS, elevens studiesituation och eventuellt behov av stöd.

Effekten av arbetet behöver i första hand värderas utifrån årets närvarostatistik:

Årets examensresultat visar att samtliga avgångselever når examen. Det är ett mycket positivt resultat och innebär att problematisk frånvaro inte har hindrat någon avgångselev från examen på samma sätt som föregående läsår. Det går dock inte enbart utifrån examensgraden att avgöra i vilken utsträckning den reviderade frånvaroprocessen orsakat förändringen.

Organisationen med återkommande EHT-möten, mentor, specialpedagog och rektors uppföljning ger goda förutsättningar för att snabbt uppmärksamma frånvaro. För att organisationen ska vara fullt ändamålsenlig behöver arbetet vara närvarofrämjande och förebyggande, inte enbart reagera när frånvaron redan blivit omfattande.

En fortsatt utveckling behöver därför vara att analysera frånvarons orsaker på både individ- och gruppnivå och koppla dem till undervisning, studiero, motivation, psykisk hälsa och elevernas upplevelse av sammanhang.

Slutsats inför kommande SKA-plan: Om närvaron fortsatt ligger på en låg nivå bör området behållas som prioriterat. Fokus bör successivt förskjutas från frånvarohantering till ett bredare närvarofrämjande arbete där undervisning, relationer, stöd, motivation och elevhälsa kopplas samman.

Särskilt stöd

Rektor har organiserat arbetet med stöd genom EHT, specialpedagog, mentorer och undervisande lärare. EWS används för att proaktivt identifiera elever som riskerar att inte nå målen. Rektor och specialpedagog genomför återkommande genomlysningar av elever, grupper och undervisning och EHT behandlar ärenden där extra anpassningar inte bedöms vara tillräckliga.

I SKA-planen identifierades behovet av att ytterligare tydliggöra arbetsprocessen kring elever i behov av särskilt stöd.

Insatser enligt SKA-planen:

- Uppdatering av arbetsprocessen för utredning av behov av särskilt stöd.
- Tydliggörande av rutiner och ansvar.
- Schemalagda arbetspass i stödprocessen.
- Fortsatt användning av EWS för tidig identifiering.
- Återkommande EHT-uppföljning.
- Riktade insatser och resursfördelning utifrån individers och gruppers behov.

Årets examensresultat på 100 procent visar att organisationen har lyckats skapa förutsättningar för samtliga avgångselever att nå en examen. Även samtliga gymnasiearbeten är godkända. Detta är starka resultat och talar för att stödprocesserna tillsammans med undervisningen har varit effektiva för avgångseleverna.

Samtidigt ökar andelen F för samtliga elever från 7 till 9 procent. Det finns särskilt stora utmaningar i svenska som andraspråk och på vissa nivåer i svenska och matematik. Detta visar att det fortsatta stödarbetet inte kan begränsas till individuella insatser.

När flera elever i samma grupp eller ämne har svårigheter behöver frågan också analyseras på grupp- och undervisningsnivå. Ett stort antal individuella anpassningar kan vara en signal om att den ordinarie undervisningen behöver förändras. Specialpedagogens kompetens bör därför fortsatt användas både i individärenden och i utvecklingen av mer tillgängliga lärmiljöer.

Organisationen bedöms vara ändamålsenlig genom tydliga forum för identifiering och beslut. Utvecklingsbehovet ligger främst i att ytterligare stärka kopplingen mellan elevhälsans analys och utvecklingen av den ordinarie undervisningen.

Slutsats inför kommande SKA-plan: EWS och EHT bör fortsatt vara centrala strukturer, men tyngdpunkten bör förskjutas mot tidigare och mer förebyggande insatser. Särskilt stöd och undervisningsutveckling behöver ses som sammanhängande processer, med särskilt fokus på grupper och ämnen med hög andel F.

Studie- och yrkesvägledning

Rektor skapar förutsättningar för studie- och yrkesvägledning genom tillgång till studie- och yrkesvägledare samt genom att vägledningsperspektivet integreras i elevernas utbildning och i skolans samverkan med omvärlden. Föregående läsår gavs vägledning både digitalt, individuellt och i grupp samt genom aktiviteter på plats på skolan.

Studie- och yrkesvägledningen behöver också betraktas som hela skolans ansvar. Kontakter med arbetsliv, APL, högskolor, universitet, tidigare elever och externa aktörer bidrar till att eleverna får kunskap om framtida utbildnings- och yrkesvägar.

Studie- och yrkesvägledning var inte ett särskilt delområde i SKA-planen 2025/2026, och det bifogade underlaget innehåller därför inte specificerade SKA-insatser att utvärdera på samma sätt som inom övriga områden.

Genomförda aktiviteter 2025/2026:

- Individuella vägledningssamtal.
- Gruppinformation inför individuella val och fortsatta studier.
- Information om grundläggande och särskild behörighet.
- Högskole-, universitets- och arbetslivskontakter.
- Future Day, studiebesök eller motsvarande aktiviteter.
- Vägledning för elever som övervägt byte eller riskerat studieavbrott.
- Samverkan mellan SYV, mentor och EHT.

Ett resultat som är relevant för utvärderingen är att 78 procent av avgångseleverna på El- och energiprogrammet når grundläggande högskolebehörighet, jämfört med 0 procent föregående

läsår. För flickor är andelen 100 procent och för pojkar 75 procent. Detta är en mycket stor förändring.

Resultatet kan vara förenligt med att fler elever gjort medvetna val kring högskolebehörighet, men det går inte utifrån det tillgängliga underlaget att fastställa att förändringen är en direkt effekt av studie- och yrkesvägledningen. För att kunna göra den bedömningen behöver skolan följa vilka vägledningsinsatser eleverna tagit del av och hur elevernas val förändrats.

Organisationen bör därför utvecklas så att studie- och yrkesvägledning inte endast dokumenteras som aktiviteter utan följs upp utifrån effekten på elevernas valkompetens. Eleverna behöver förstå vilka val de gör, vilka konsekvenser valen får och vilka vägar som finns efter gymnasiet.

Slutsats inför kommande SKA-plan: Studie- och yrkesvägledningen behöver fortsatt vara en integrerad del av utbildningen. Det är särskilt relevant att följa arbetet på yrkesprogrammet för att säkerställa att samtliga elever tidigt får tydlig information om möjligheten att kombinera yrkesexamen med grundläggande högskolebehörighet.

Slutsatser och fokus framöver

Utvärderingen visar sammantaget att skolans organisation har flera väl etablerade strukturer för systematiskt kvalitetsarbete: lärteam, EWS, EHT, förstelärare, specialpedagogisk kompetens, ämnessamverkan och återkommande resultatuppföljning. De mycket starka resultaten för avgångseleverna – 100 procent examen, ökad GBP och 100 procent godkända gymnasiearbeten – visar att verksamheten lyckas skapa goda förutsättningar för eleverna att fullfölja sin utbildning.

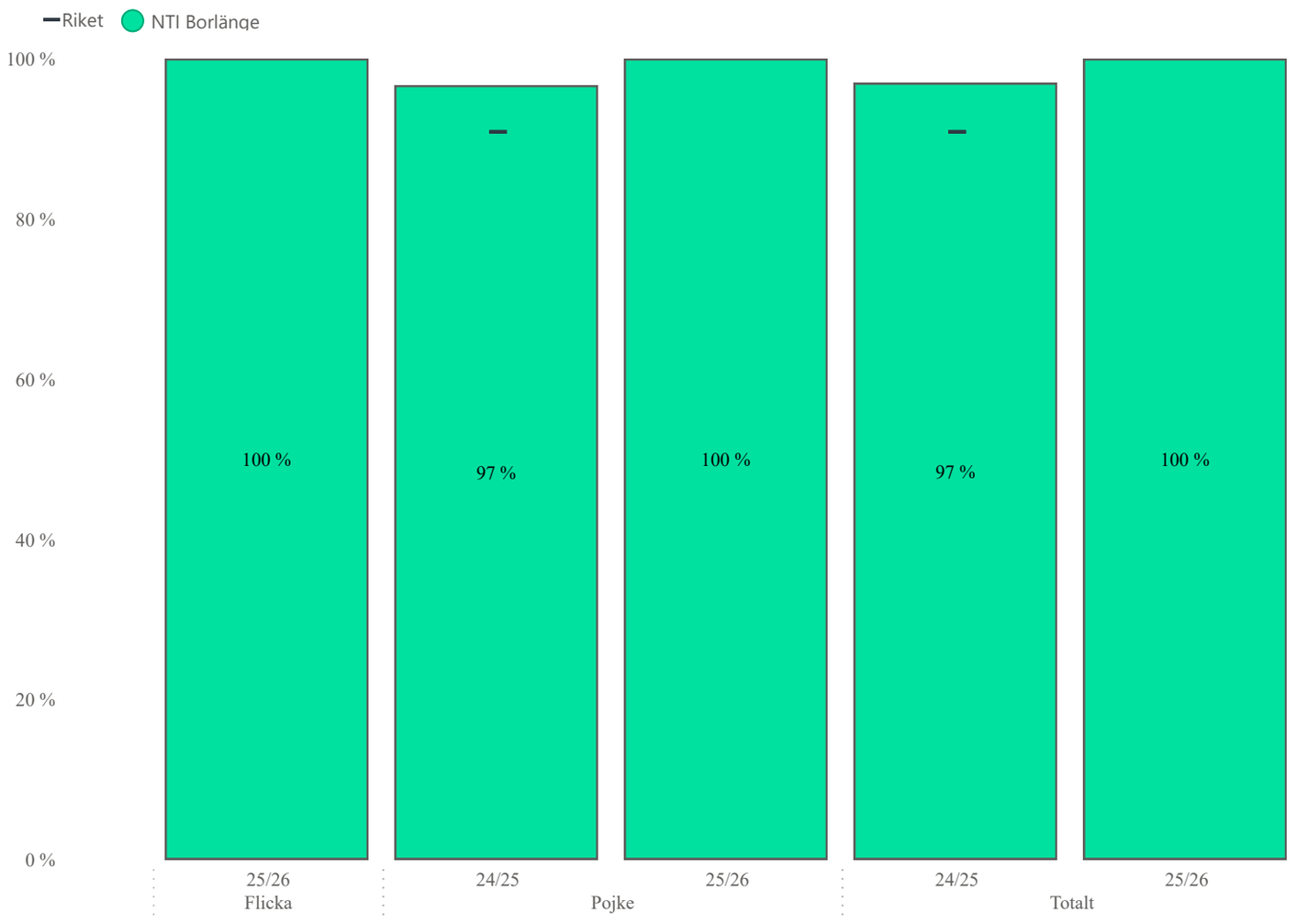
Samtidigt visar resultaten för samtliga elever att utvecklingsarbetet behöver bli mer förebyggande och mer riktat mot kvaliteten i den ordinarie undervisningen. Andelen F ökar, resultaten varierar tydligt mellan program och ämnen och svenska/SVA framträder som ett särskilt utvecklingsområde. Även den minskade överensstämmelsen mellan nationella prov och betyg i svenska och engelska behöver leda till fortsatt arbete med likvärdig bedömning.

Inför kommande SKA-plan bör därför arbetet i högre grad fokusera på ett begränsat antal områden där det finns tydlig koppling mellan identifierat resultatproblem, vald insats och uppföljningsbar effekt. Utifrån nu tillgängliga resultat framträder framför allt följande prioriteringar:

1. **Effektfull och tillgänglig undervisning** – med särskilt fokus på grupper och ämnen där många elever får F eller E.
2. **Likvärdig bedömning och betygssättning** – med särskilt fokus på svenska och engelska och relationen mellan nationella prov och övriga bedömningsunderlag.
3. **Tidiga och förebyggande stödinsatser** – där EWS, EHT och specialpedagogiskt arbete tydligare kopplas till utvecklingen av undervisningen.
4. **Närvaro, studiero och trygghet** – där elevernas möjligheter att delta aktivt i undervisningen ses som en gemensam förutsättning för lärande och måluppfyllelse.

Den fortsatta utvecklingen bör präglas av att skolan i ännu högre grad följer hela kedjan från **resultat och identifierat behov, via förändrat arbetssätt, till mätbar effekt för eleverna**. På så sätt kan det systematiska kvalitetsarbetet utvecklas från att främst följa vad som genomförts till att i högre grad värdera vad som faktiskt gör skillnad för elevernas lärande, trygghet och möjlighet att nå utbildningens mål.

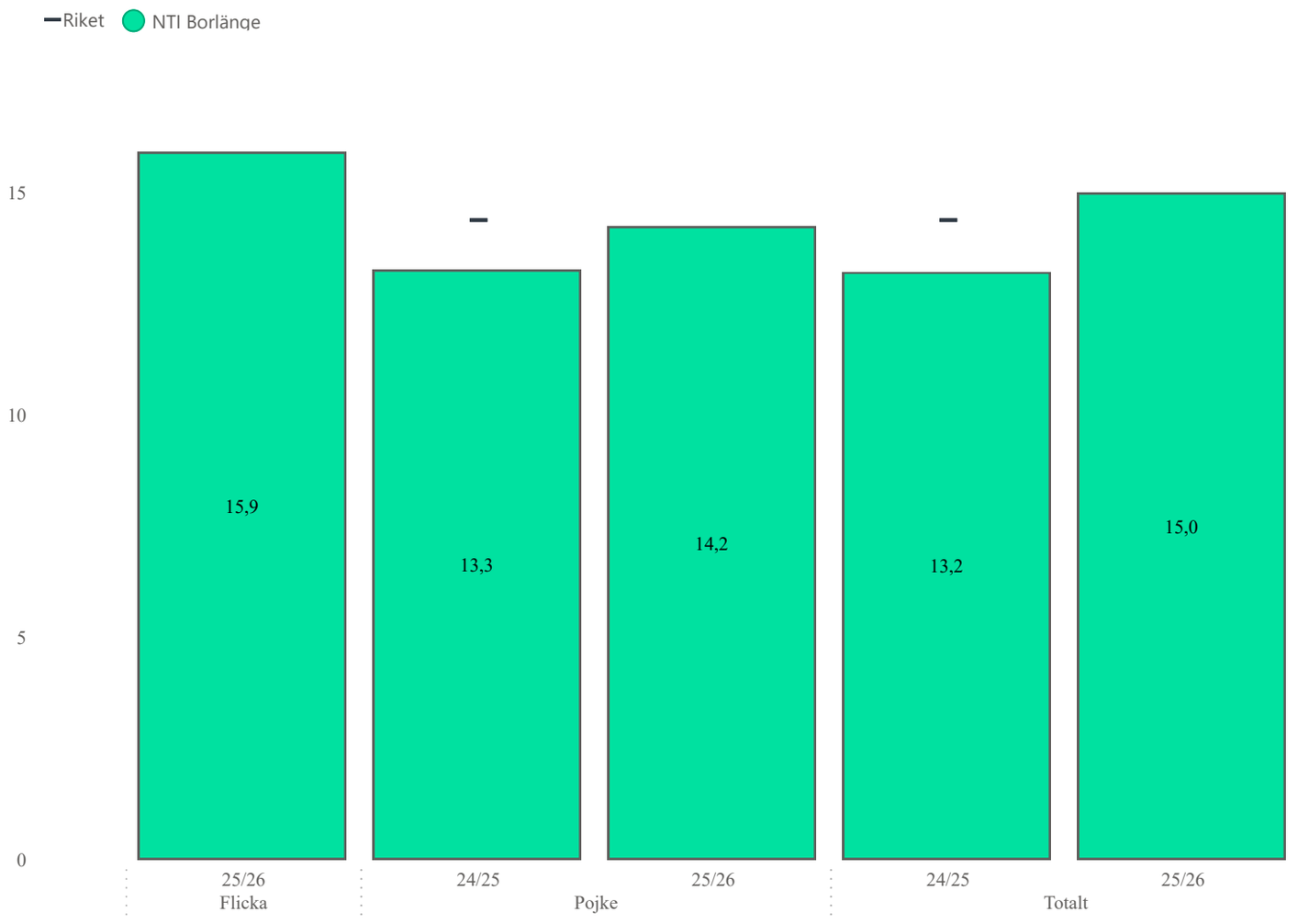
Andel elever med examen, per kön



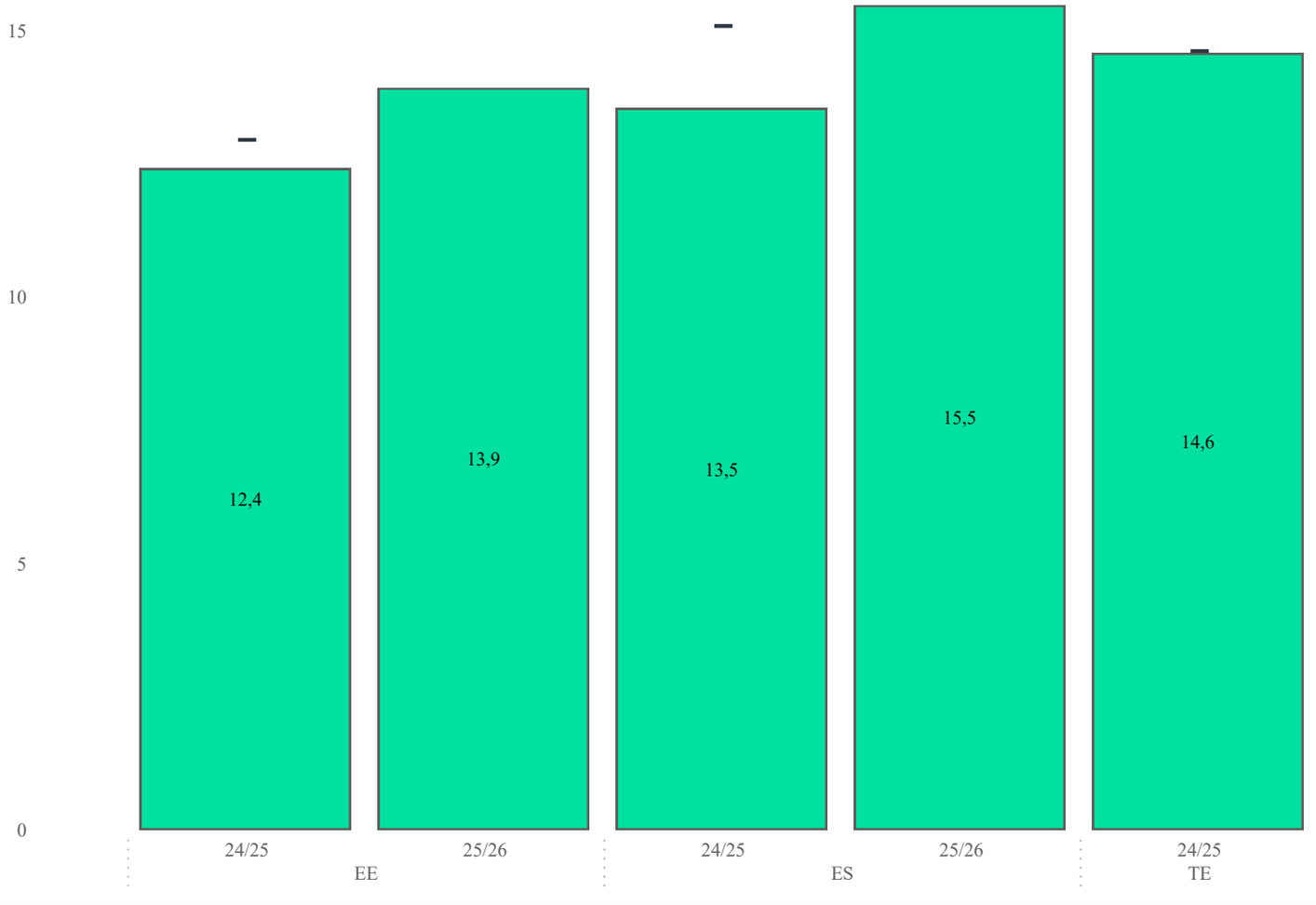
Andel elever med examen, per program



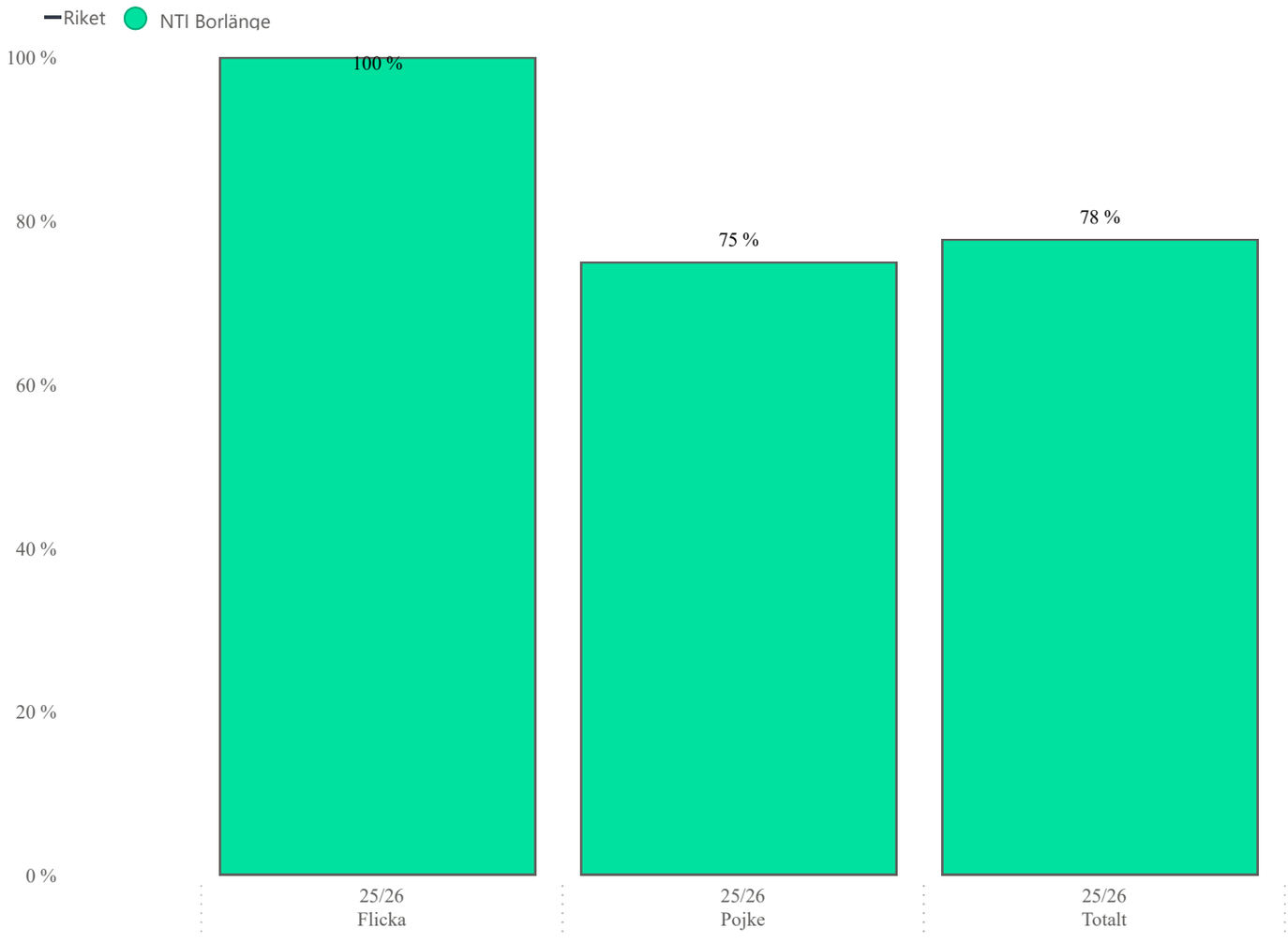
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



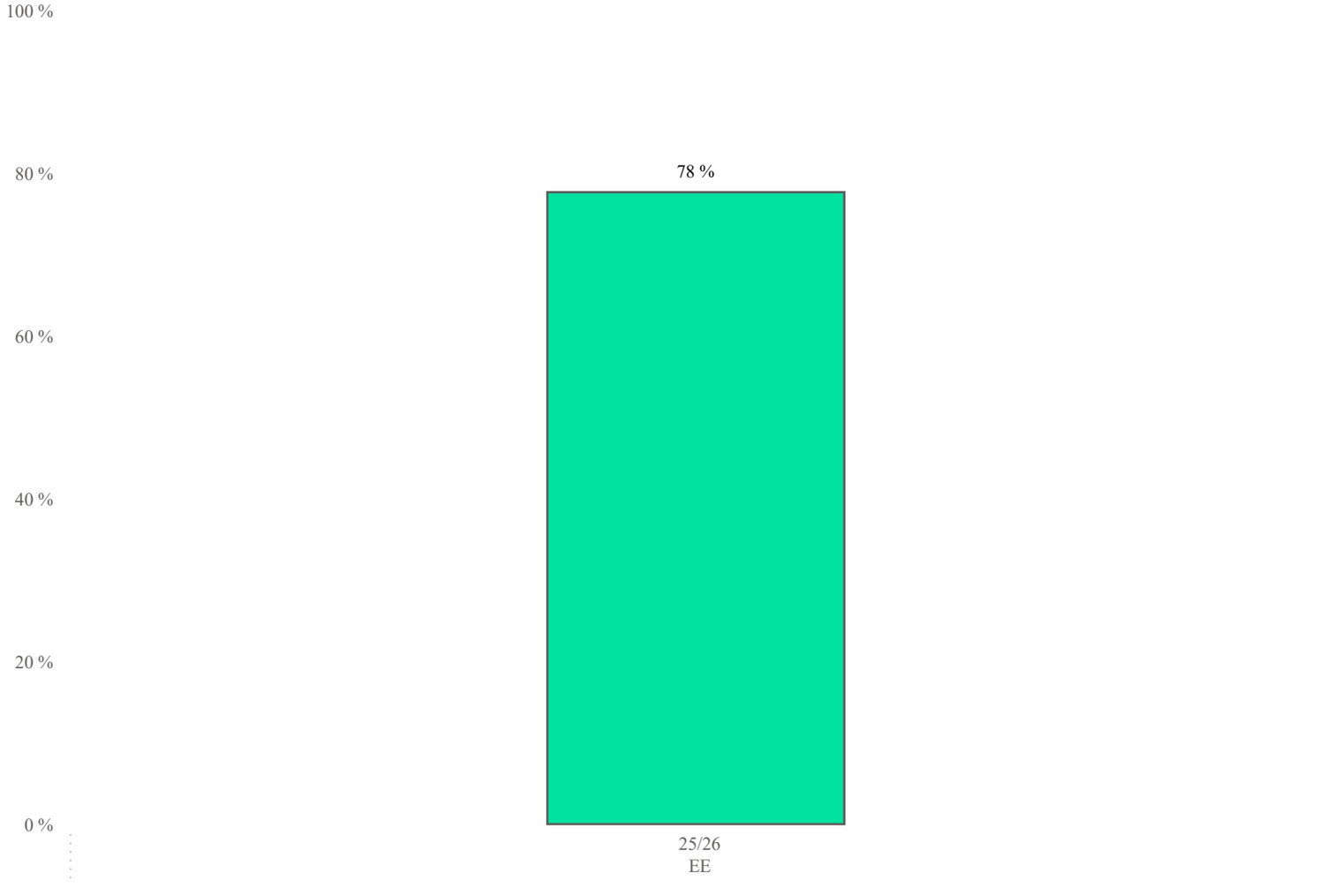
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



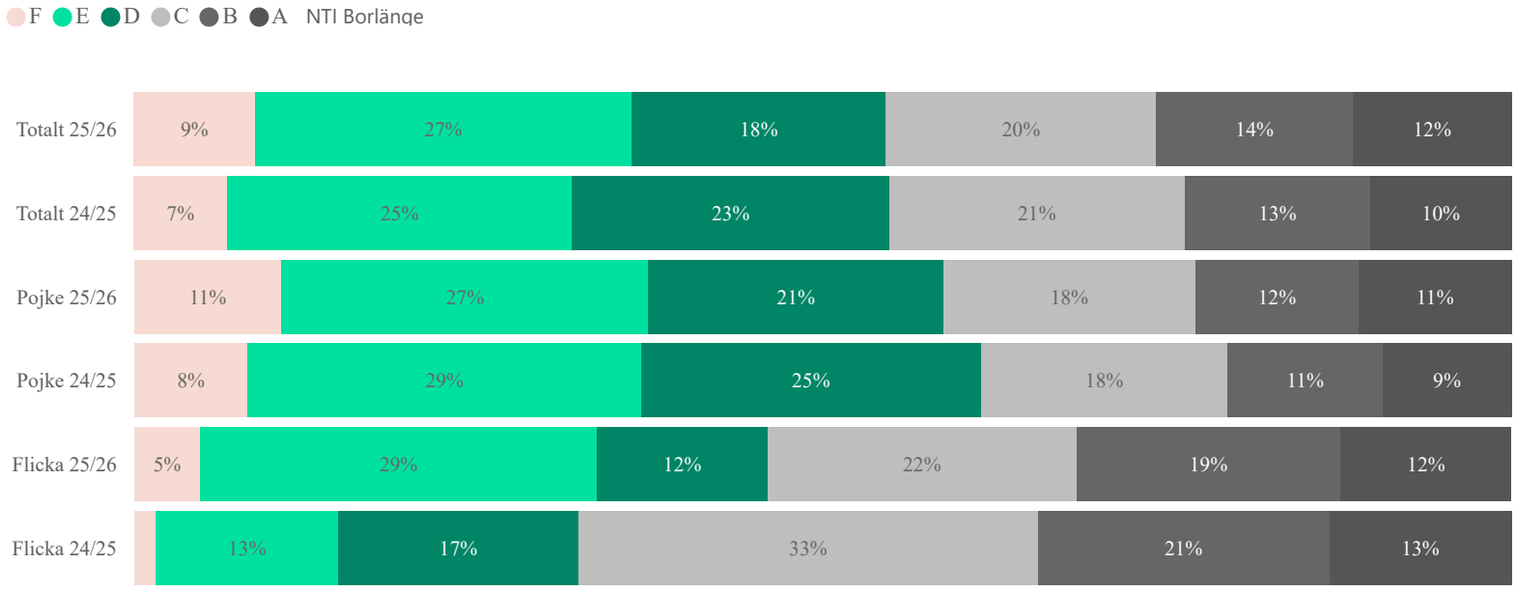
Andel med behörighet till högskola, per kön (YP)



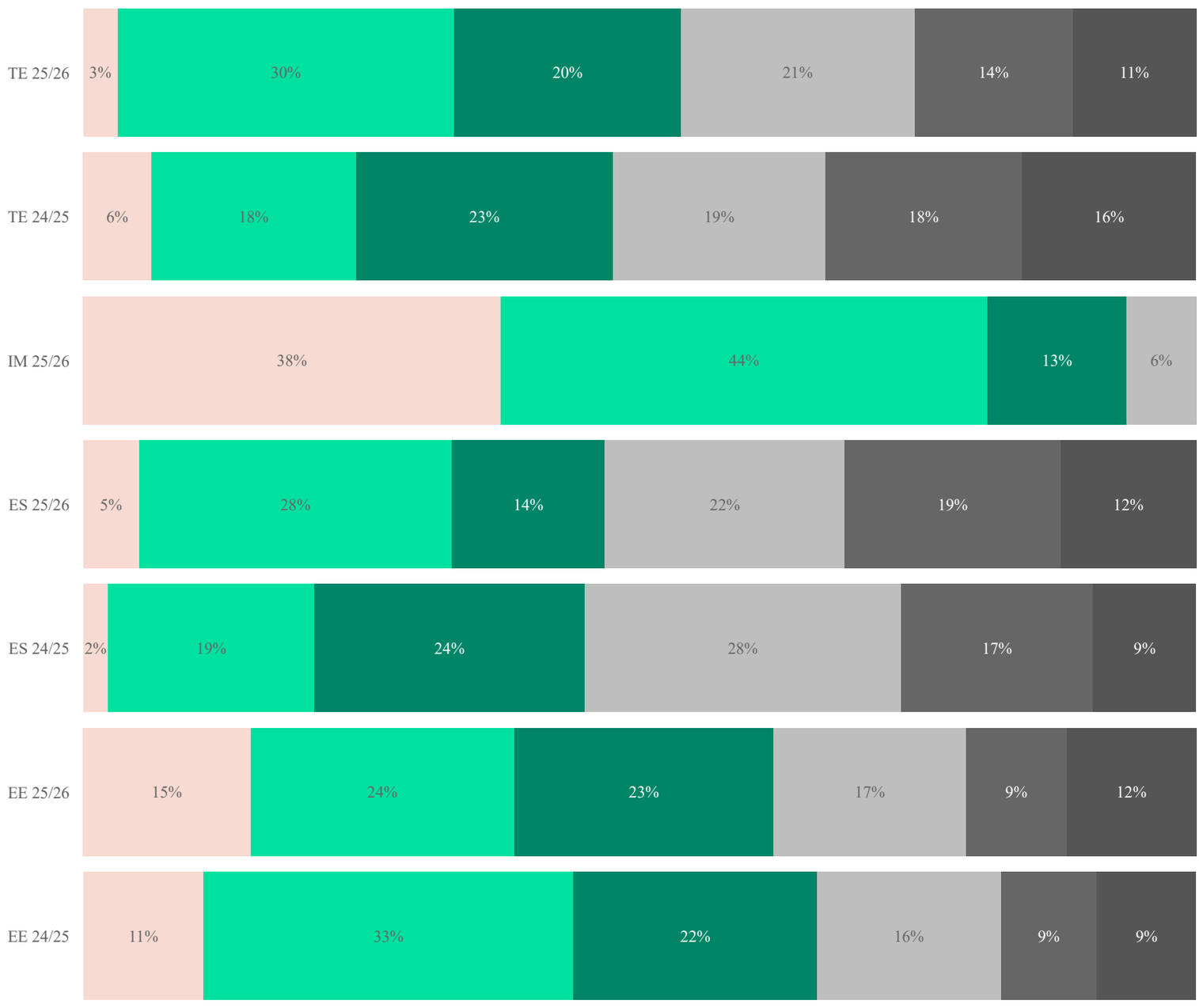
Andel med behörighet till högskola, per program (YP)



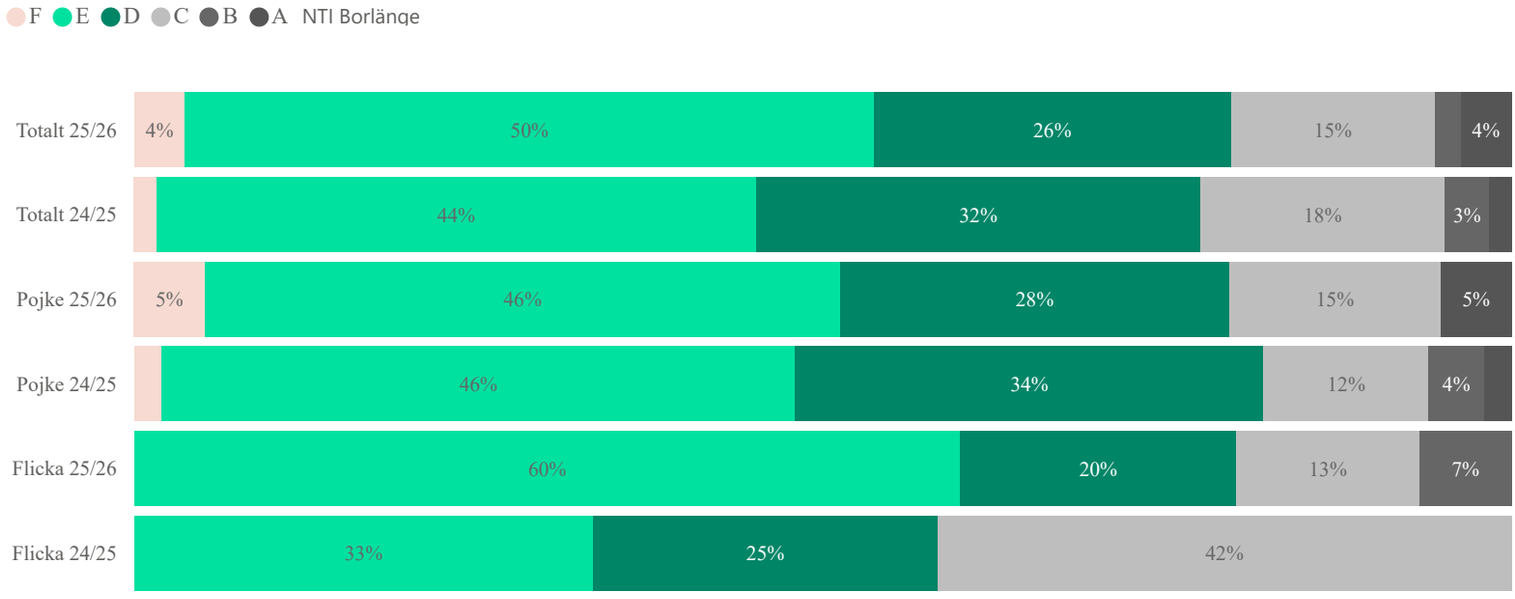
Betygsfördelning, per kön



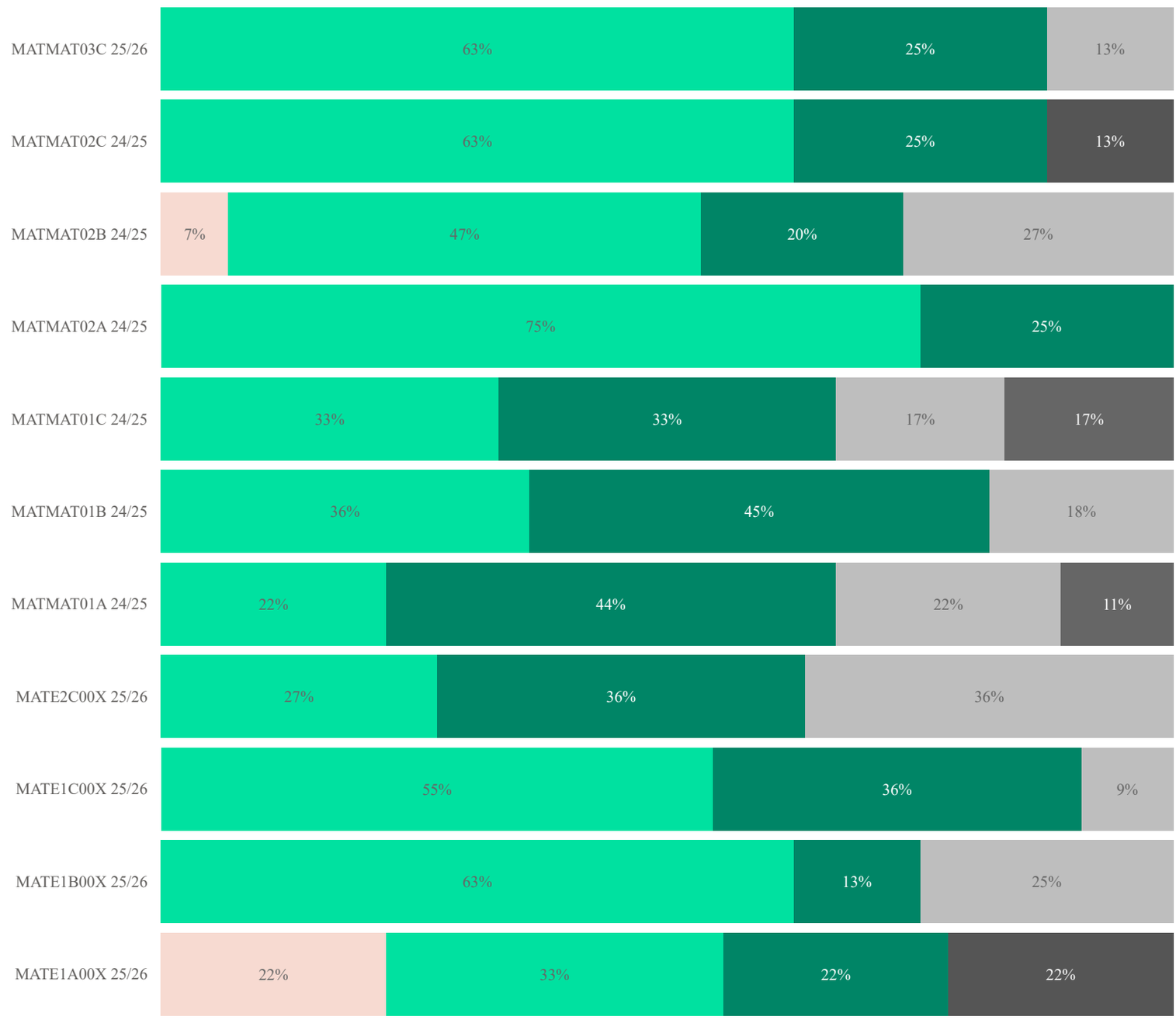
Betygsfördelning, per program



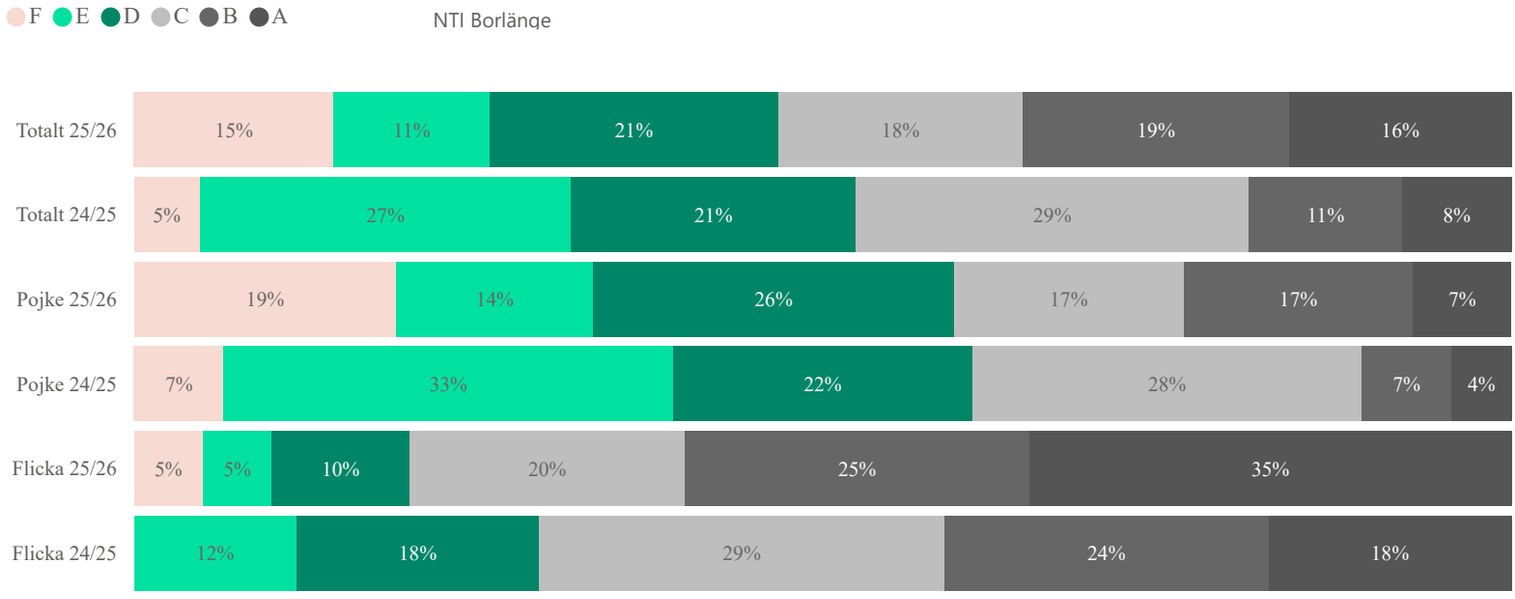
Betygsfördelning matematik, per kön



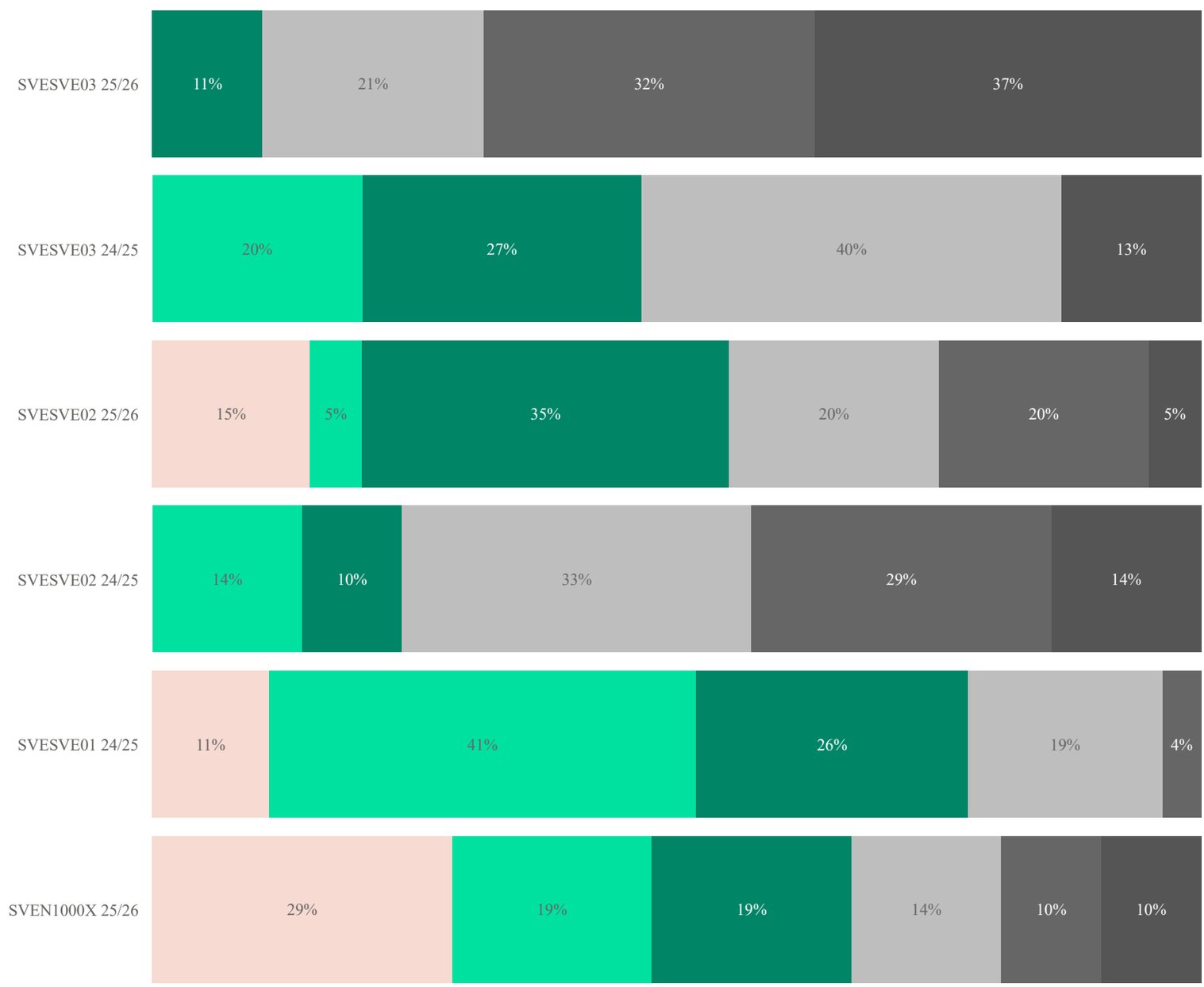
Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



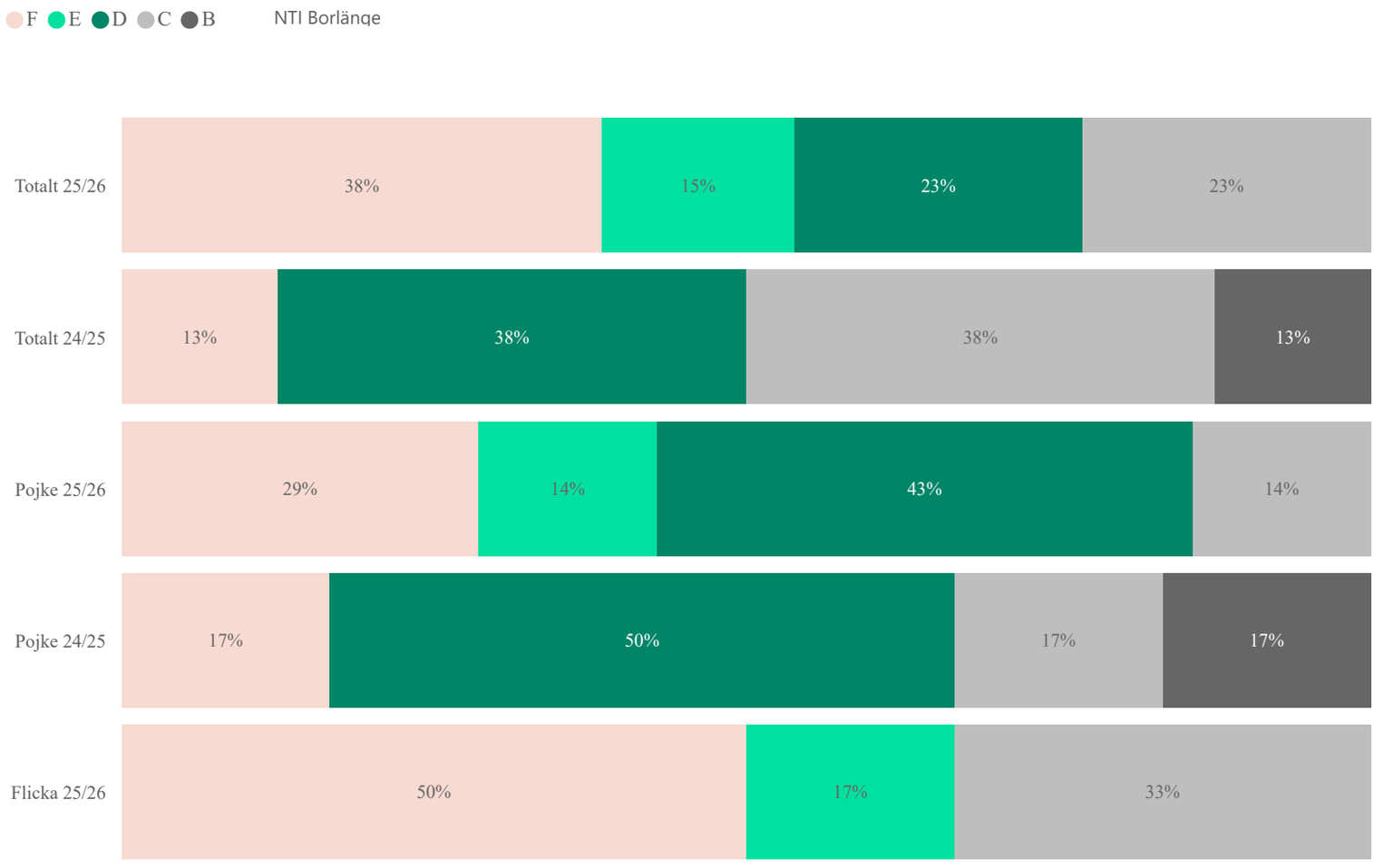
Betygsfördelning svenska, per kön



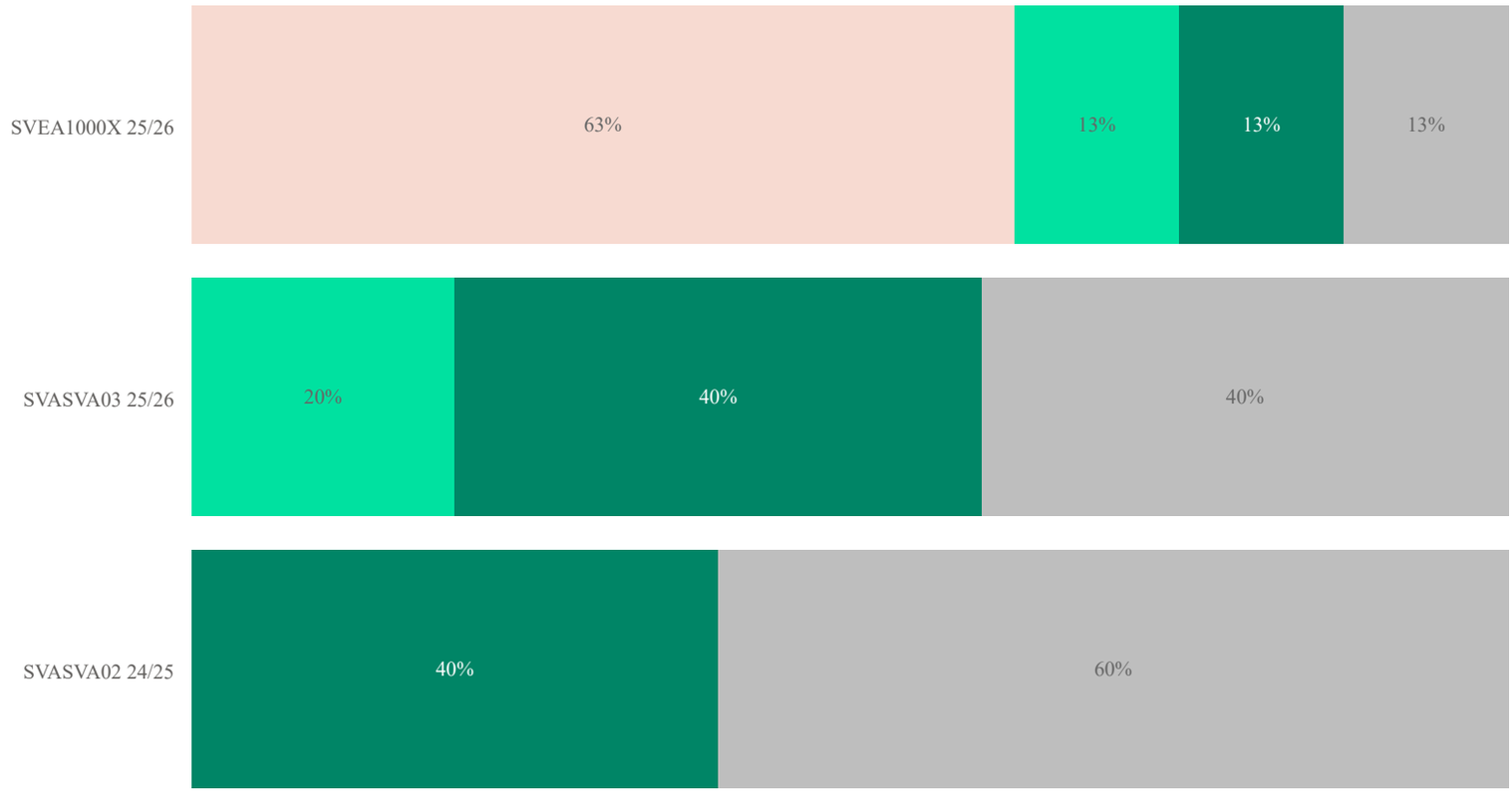
Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



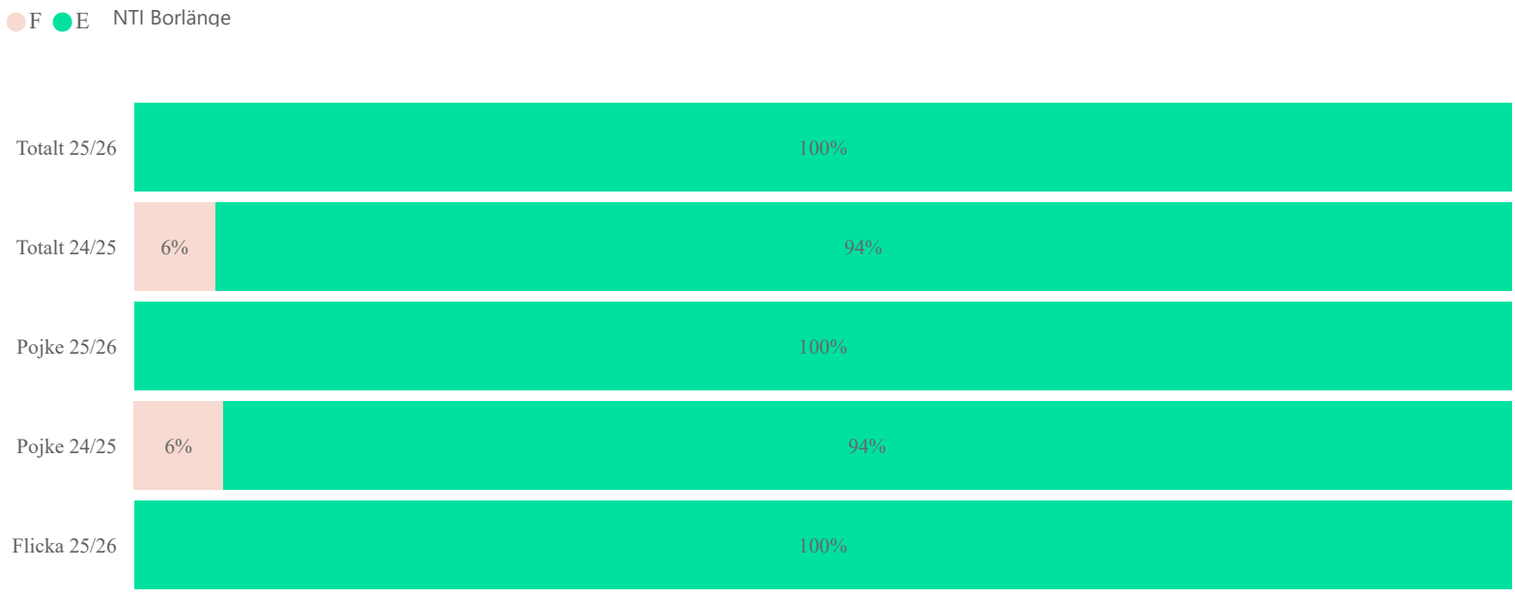
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön



Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå



Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön

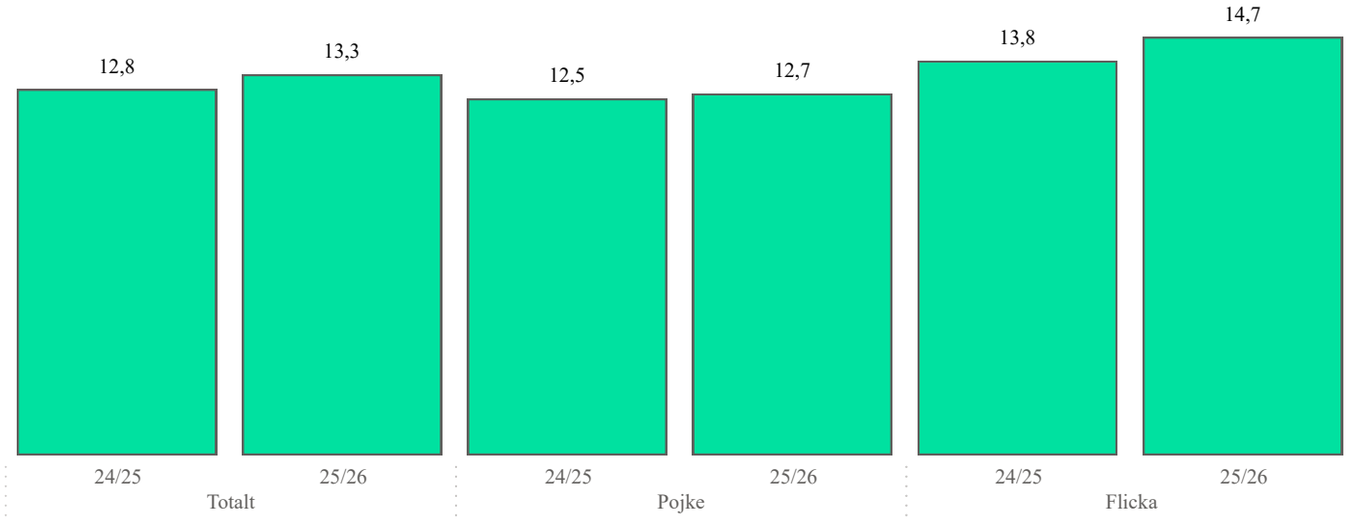


Betygsfördelning gymnasiearbete, per program

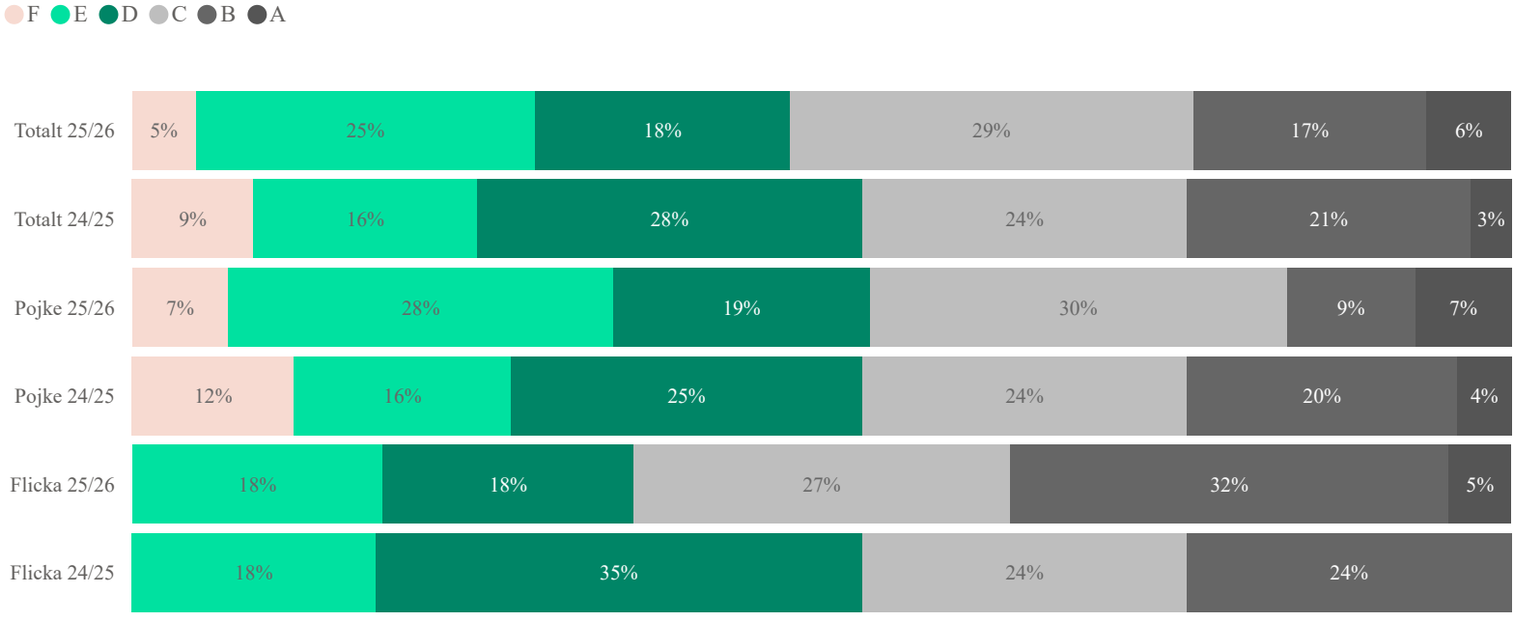


NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön

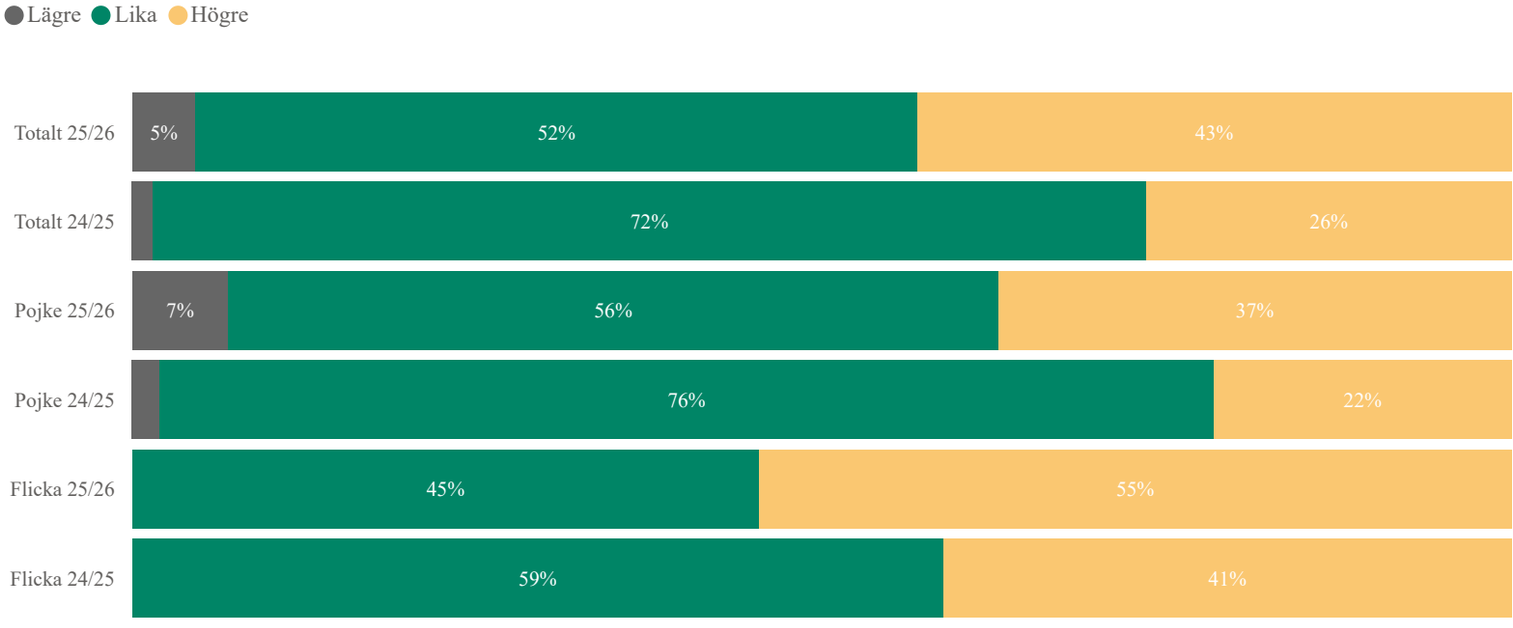
NTI Borlänge



NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

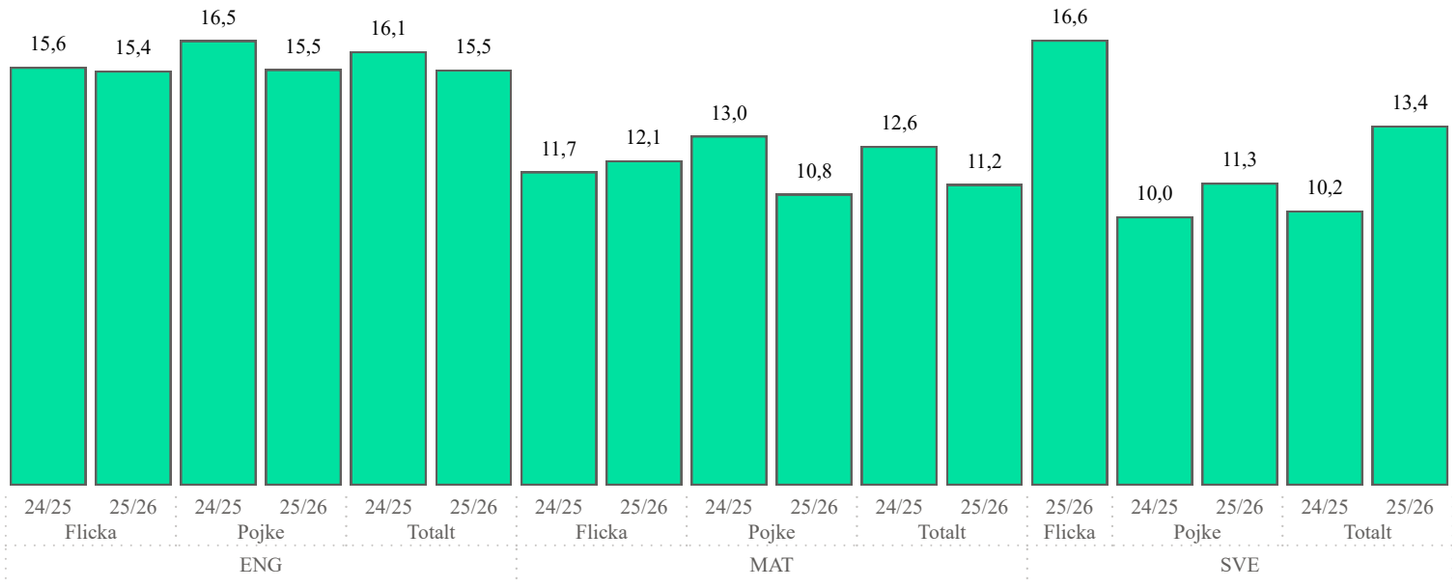


NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

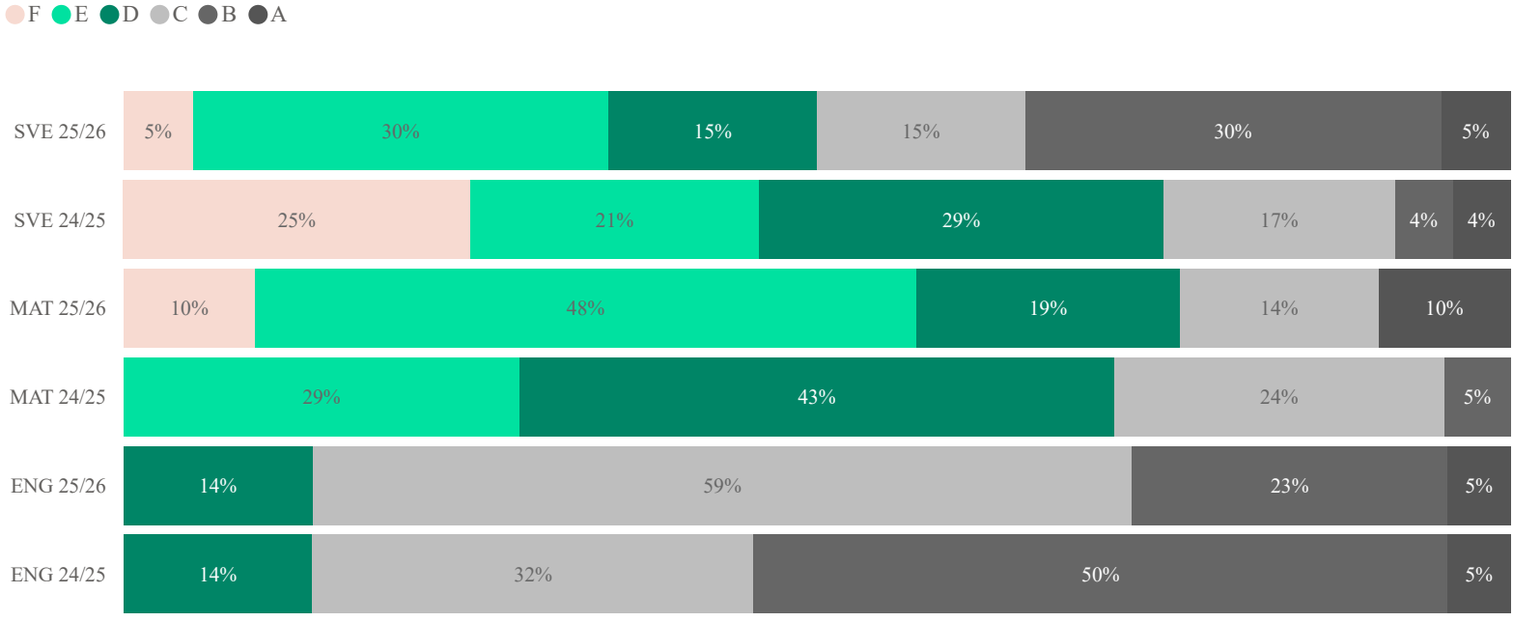


NP (provbetygspoäng), per ämne

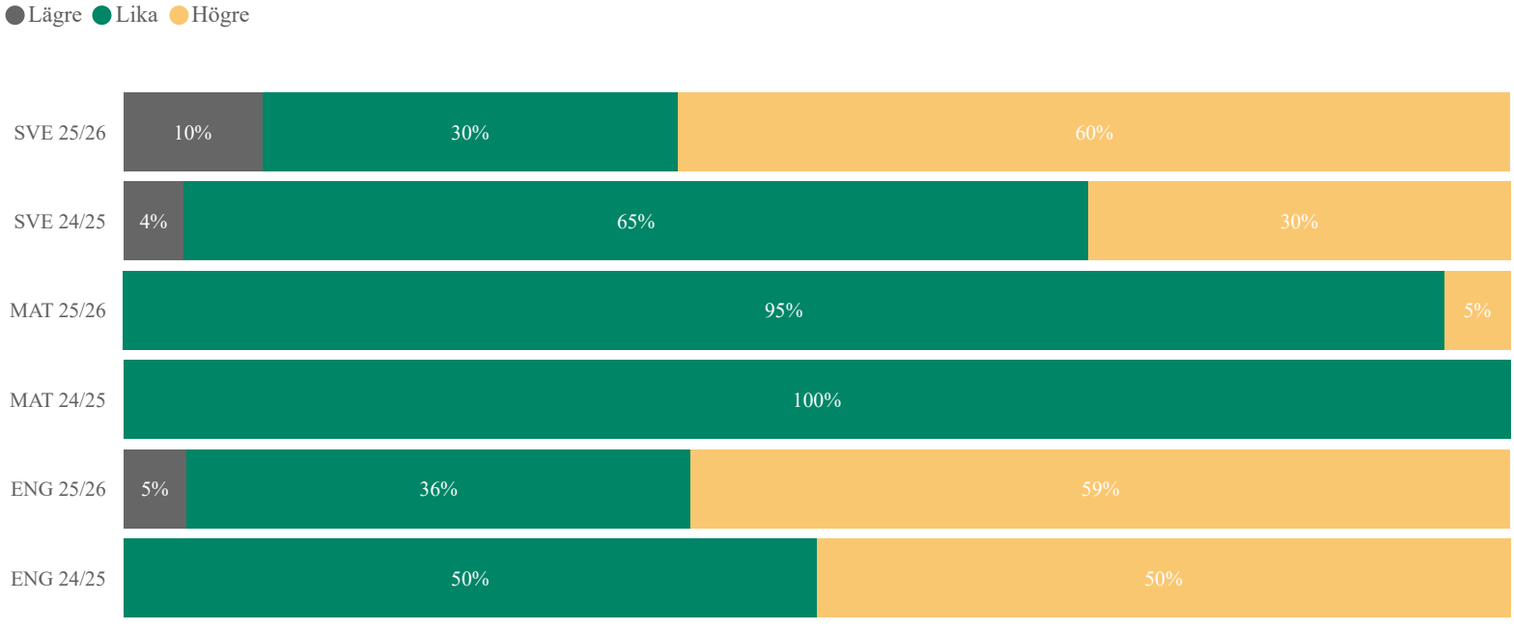
NTI Borlänge



NP (betygsfördelning), per ämne



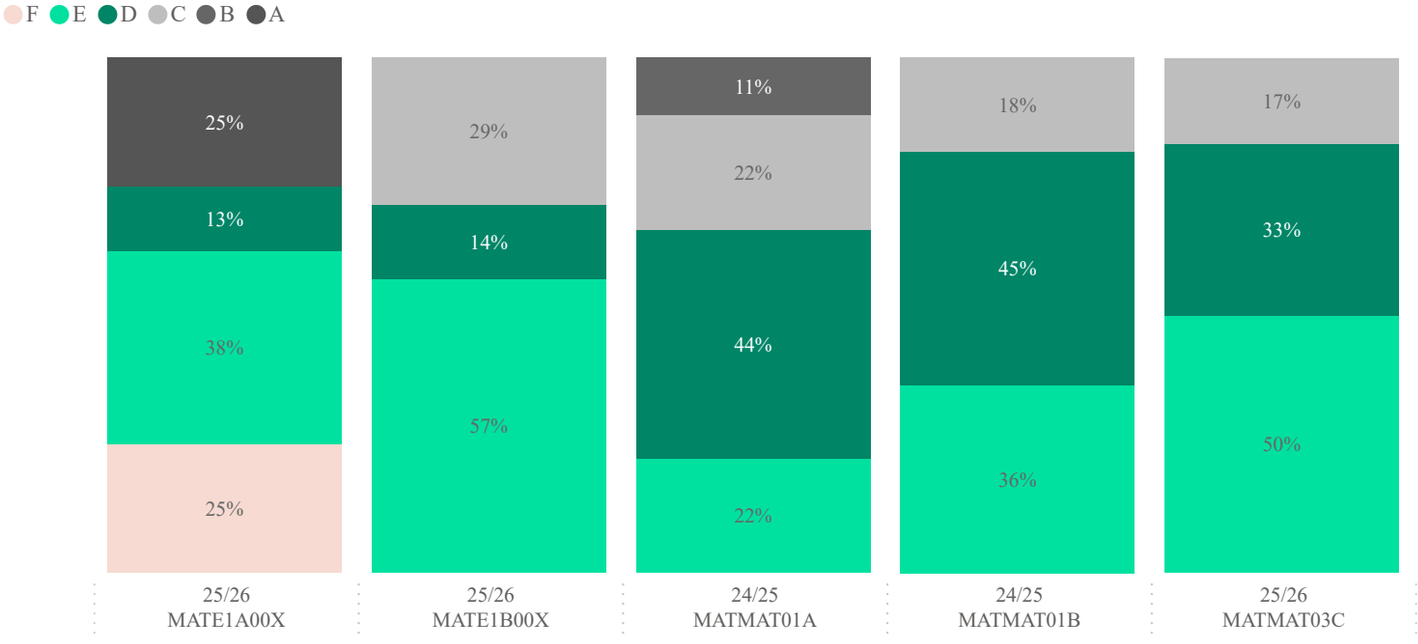
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



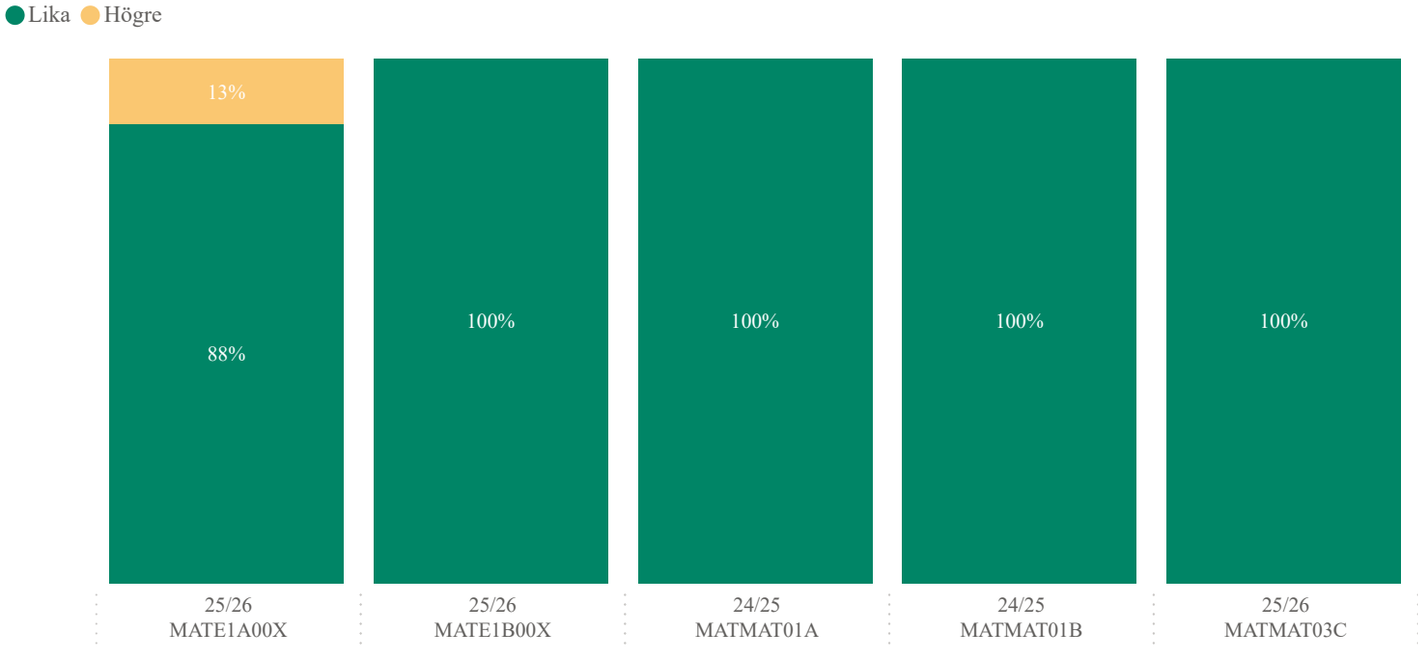
NP (provbetygspoäng), matematik



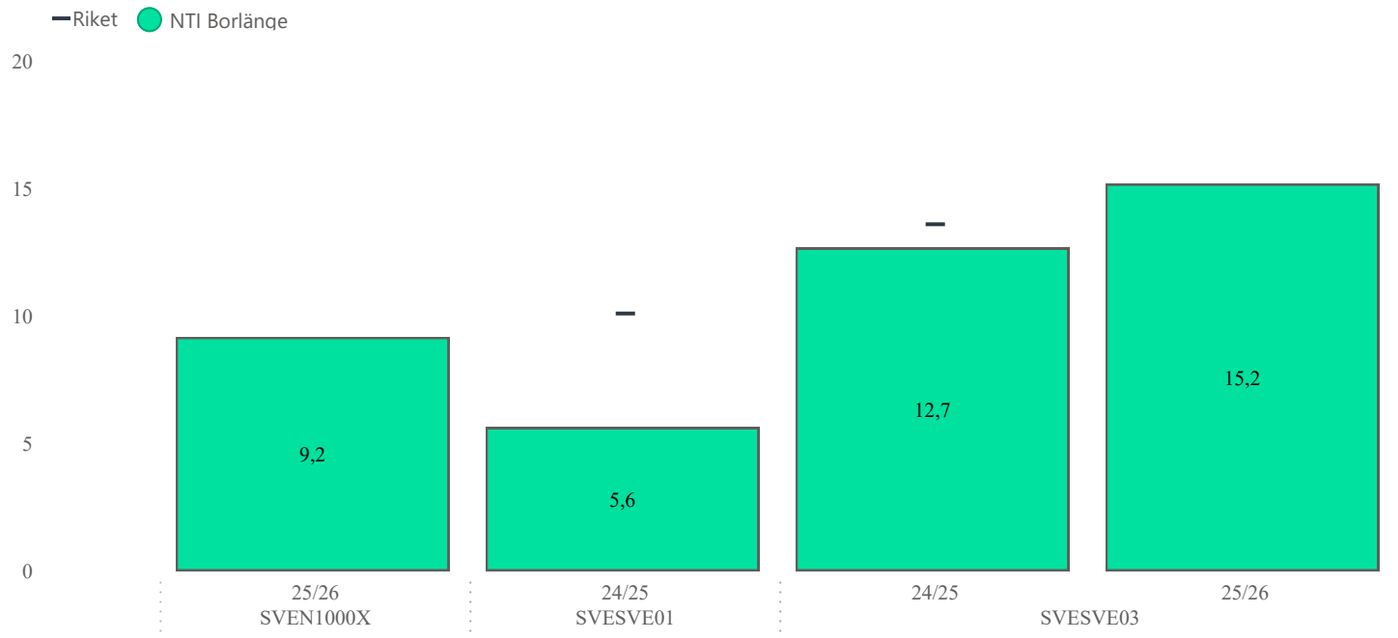
NP (betygsfördelning), matematik



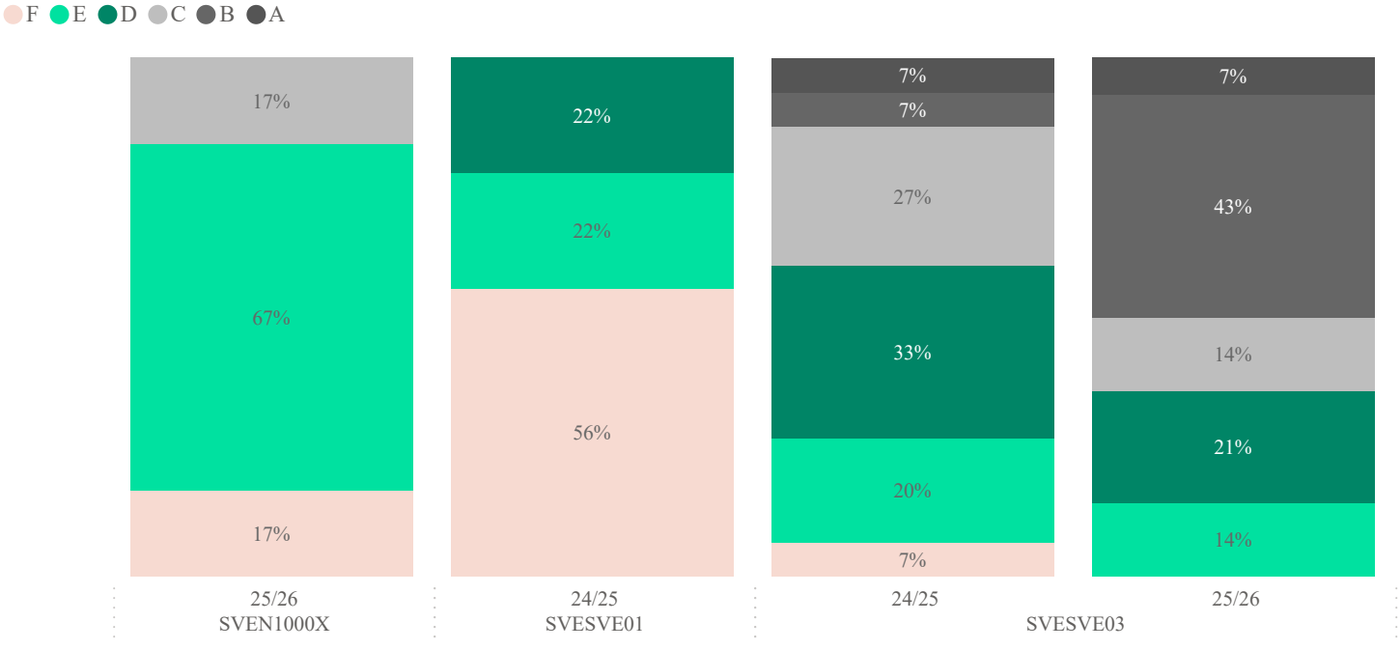
NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



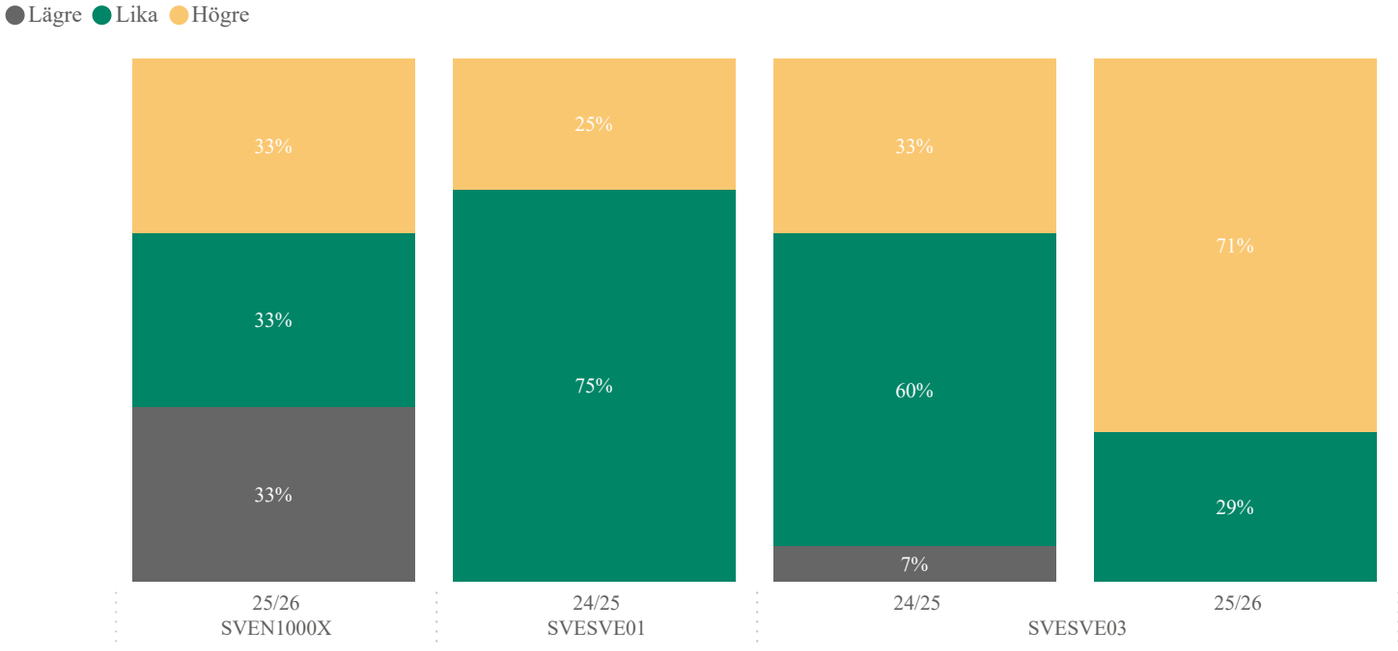
NP (provbetygspoäng), svenska



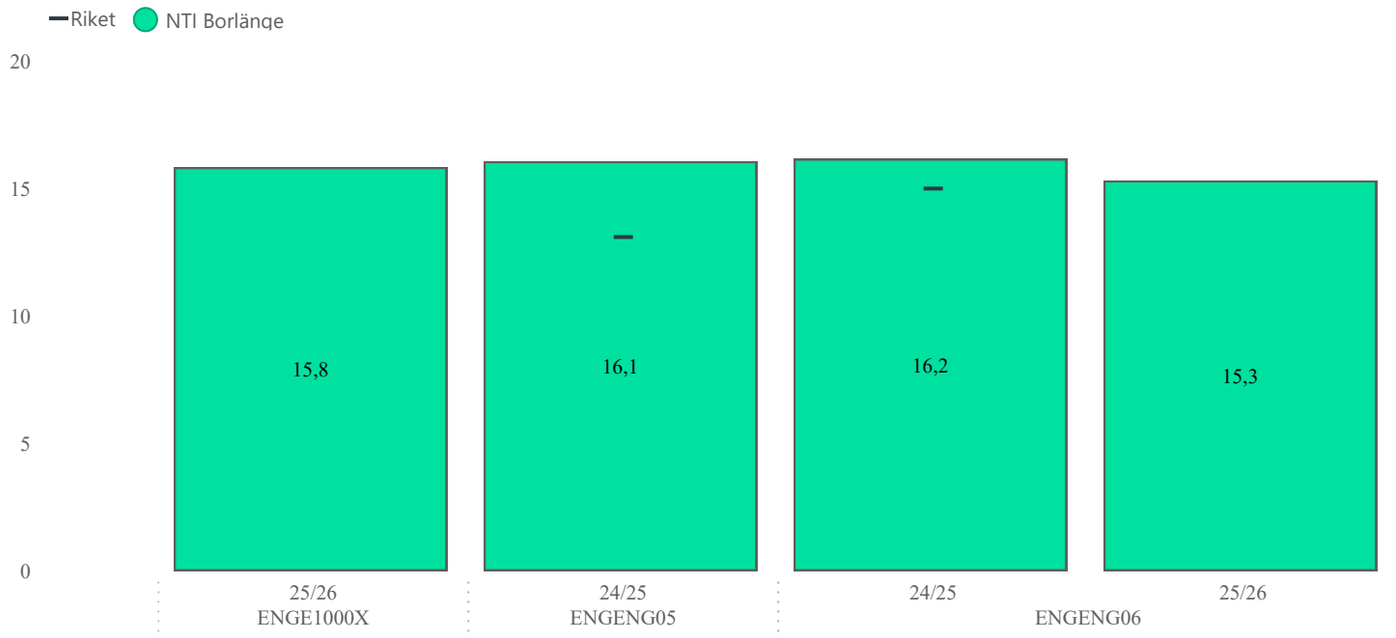
NP (betygsfördelning), svenska



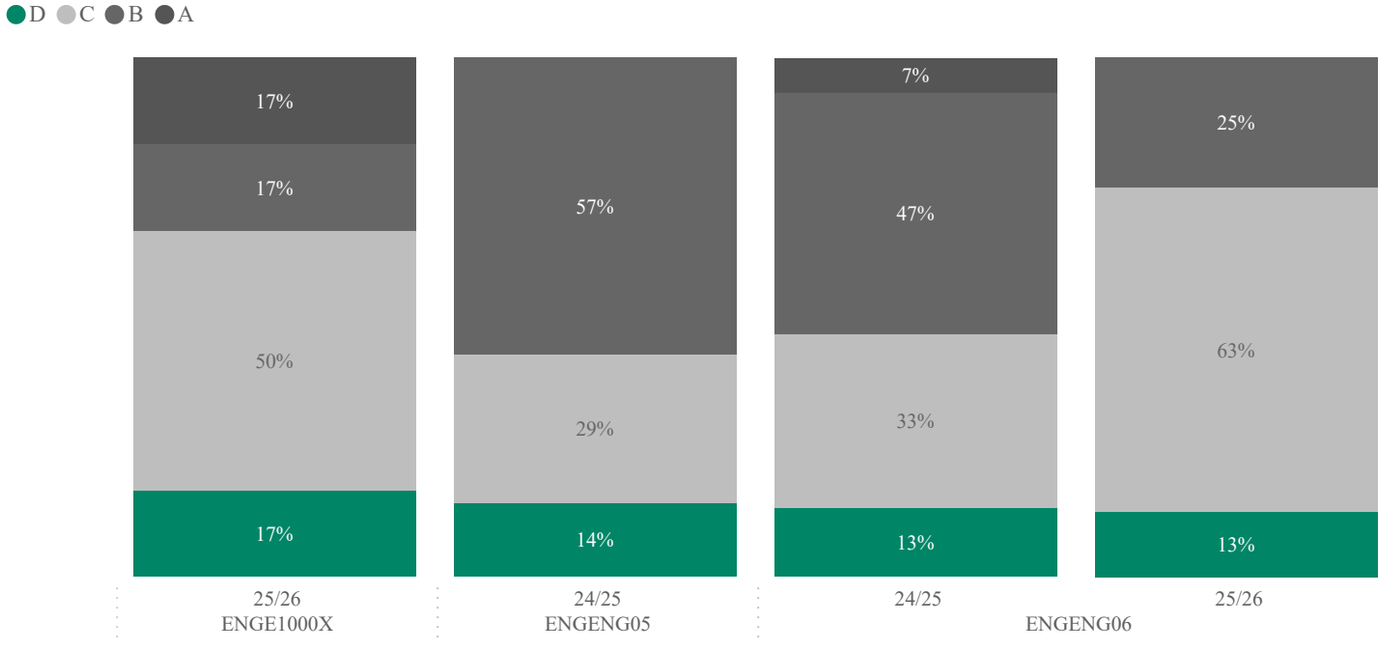
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



NP (provbetygspoäng), engelska



NP (betygsfördelning), engelska



NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

