NTI Gymnasiet



Läsåret 2025/2026

Kvalitetsrapport

NTI Gymnasiet Johanneberg

Innehållsförteckning

Om skolan **2**

Vår kvalitetsmodell **3**

Våra kvalitetsaspekter 3

Våra framgångsfaktorer 3

Gemensamma kvalitetsuppföljningar 4

Analys av kunskapsresultaten **5**

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg **6**

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet **7**

Huvudområde 1: Undervisning och lärande 8

Slutsatser och fokus framöver **11**

Huvudområde 1: Undervisning och lärande 11

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete 12

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd 13

Slutsatser och fokus framöver **16**

Resultatredovisning **18**

Avgångselever 18

Samtliga betyg 18

Nationella provresultat (Obl. prov) 18

Om skolan

Huvudman för NTI Johanneberg är NTI Gymnasiet Ellips AB, som är en del av AcadeMedia.
NTI Gymnasiet hade läsåret 2025/26 25 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 5 610 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Elever NTI Johanneberg

tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15

Program	Inriktning	Elever
El- och energiprogrammet		30
El- och energiprogrammet	Dator- och kommunikationsteknik	60
Estetiska programmet	Estetik och media	83
Teknikprogrammet		95
Teknikprogrammet	Informations- och medieteknik	193
Samtliga		**461**

tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15

Läsår	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
25/26	17 %	26 %	84 %
24/25	18 %	21 %	85 %

Lärare NTI Johanneberg

tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15

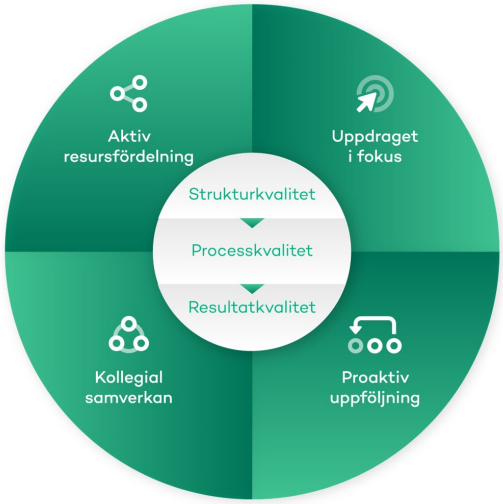
Läsår	Andel behöriga lärare i minst 1 ämne
25/26	91,8 %
24/25	92,9 %

Vår kvalitetsmodell

Inom NTI vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

Redogör för din analys utifrån frågeställningarna i stödmaterialet.

Avgångselevernas resultat visar fortsatt en mycket hög examensgrad. Totalt lämnar 99 procent av eleverna skolan med gymnasieexamen.

På Teknikprogrammet är examensgraden 100 procent, oförändrat från föregående år. På Estetiska programmet ökar den till 97 procent (+4 procentenheter), medan El- och energiprogrammet når 97 procent (-3 procentenheter). Samtliga program ligger därmed fortsatt på en hög nivå. På vårt fjärde tekniska år, TE4, når 100 % av eleverna gymnasieingenjörsexamen.

Examensgraden är 100 procent bland flickorna (+4 procentenheter) och 98 procent bland pojkarna (-1 procentenhet). Skillnaden mellan könen behöver följas över tid, även om mindre elevgrupper innebär att enskilda elever kan få relativt stort genomslag i resultatet.

Skolans genomsnittliga betygspoäng (GBP) är 15,2, vilket är oförändrat från föregående år. Flickornas GBP ökar till 15,8 (+1,2), medan pojkarnas minskar till 15,0 (-0,3). På programnivå har Teknikprogrammet högst GBP med 16,1 (+0,1). El- och energiprogrammet ligger på 13,8 (-0,5) och Estetiska programmet på 13,7 (+0,3).

På El- och energiprogrammet ökar andelen elever som uppnår grundläggande högskolebehörighet från 17 till 30 procent.

Sammantaget visar resultaten en fortsatt mycket hög examensgrad och en stabil genomsnittlig betygspoäng. Samtidigt finns skillnader mellan program och elevgrupper som behöver följas tillsammans med resultaten på ämnes-, kurs- och undervisningsgruppsnivå.

Samtliga elevers resultat

Den övergripande betygsfördelningen visar fortsatt hög måluppfyllelse. 97 procent av de satta betygen är godkända, E–A, medan 3 procent utgörs av F eller streck.

På Teknikprogrammet är andelen höga betyg fortsatt stor, även om andelen A minskar från 23 till 19 procent. På El- och energiprogrammet är 97 procent av betygen minst E. Fördelningen har samtidigt förskjutits något mot betygsstegen B–D.

På Estetiska programmet ökar andelen F från 7 till 10 procent. Ökningen återfinns framför allt i matematik och svenska som andraspråk i årskurs 1 samt i enstaka kurser i årskurs 3.

I engelska syns totalt sett en positiv utveckling. 47 procent av betygen är A eller B (+9 procentenheter), och andelen A har ökat från 14,6 till 24 procent. Ett undantag är engelska 7, där andelen icke godkända betyg ökar från 4 till 11 procent.

I matematik varierar resultaten mellan kurser och nivåer. Resultaten förbättras i matematik 4, matematik 2a och matematik 1b. Sammantaget syns samtidigt en viss förskjutning mot lägre betygssteg och andelen F ökar till 5 procent (+1 procentenhet).

I svenska når fler elever än tidigare betyget A i svenska 3. I svenska 1 och 2 syns däremot en förskjutning mot lägre betygssteg och andelen F är 5 procent i båda kurserna. I svenska som andraspråk ökar både andelen A–C och andelen F, vilket visar en större spridning i resultaten.

Gymnasiearbetet visar överlag goda resultat. Samtliga elever på Teknikprogrammet och El- och energiprogrammet är godkända. På Estetiska programmet ökar andelen icke godkända gymnasiearbeten från 3 till 6 procent.

Sammantaget är kunskapsresultaten fortsatt höga, men bakom den höga totala måluppfyllelsen finns variationer mellan program, kurser och undervisningsgrupper. Framför allt behöver den ökade andelen F på Estetiska programmet och resultaten i vissa kurser i matematik, svenska och svenska som andraspråk följas vidare.

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs-ämnesnivåbetyg

På skolnivå minskar andelen elever som får samma slutliga betyg som provbetyg från 79 till 74 procent. Andelen som får ett lägre slutligt betyg minskar från 12 till 8 procent, medan andelen som får ett högre betyg ökar från 9 till 18 procent. Förändringen består alltså framför allt av fler avvikelser uppåt.

Ämneslagens utvärderingar ger flera möjliga förklaringar. I matematik och svenska finns elever som inte nått godkänt resultat på nationella prov men som därefter fått ytterligare undervisning, stöd och möjligheter att visa sina kunskaper och senare nått E. Avvikelsen behöver i dessa fall inte innebära en bristande överensstämmelse i bedömningen, men väcker frågan om elevernas kunskapsluckor hade kunnat identifieras och mötas tidigare under kursen.

I matematik minskar överensstämmelsen från 92 till 73 procent. I matematik 1b fick 71 procent av eleverna F på det nationella provet. Efter provet genomfördes förstärkta undervisningsinsatser och vid betygssättningen var andelen F 14 procent. Matematiklärarnas utvärdering beskriver bland annat varierande förkunskaper och behov av omfattande stöd för vissa elevgrupper. Erfarenheten av de riktade insatserna efter provet aktualiserar därför behovet av motsvarande undervisningsnära stöd tidigare under läsåret.

I engelska 1 är överensstämmelsen 71 procent och i engelska 6 72 procent. Här går avvikelserna oftare i motsatt riktning: slutbetyget är lägre än provbetyget. Engelsklärarnas utvärdering visar samtidigt ett omfattande arbete med gemensam planering, bedömningsuppgifter och sambedömning. En fördjupad analys behöver därför rikta sig mot vilka delar av elevernas samlade kunskaper som ligger bakom de lägre slutbetygen och om det finns återkommande mönster i bedömningsunderlagen.

I svenska 1 är överensstämmelsen 74 procent och 22 procent får ett högre slutbetyg än provbetyg. Lärarna beskriver att flera elever hade särskilda svårigheter med provets skriftliga del och att vissa elever efter provet kunde visa kunskaper motsvarande E genom fortsatt undervisning och kompletterande underlag. Även här aktualiseras frågan om de svårigheter som blir tydliga vid det nationella provet kan identifieras tidigare genom undervisningen.

I svenska 3 och svenska som andraspråk går en stor del av avvikelserna också uppåt. Lärarnas utvärderingar visar samtidigt ett kontinuerligt arbete med samplanering och sambedömning, men också begränsade möjligheter till gemensam analys och kalibrering i anslutning till den slutliga betygssättningen.

Sammantaget visar analysen att avvikelser mellan nationella prov och slutliga betyg behöver förstås utifrån både undervisning och bedömning. En del av avvikelserna kan förklaras av fortsatt kunskapsutveckling efter provtillfället, medan andra behöver undersökas närmare utifrån vilka bedömningsunderlag som ligger bakom slutbetyget. Inför kommande läsår behöver analysen därför tydligare omfatta avvikelsernas riktning och omfattning samt återkommande mönster på kurs- och undervisningsgruppsnivå.

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

Arbetet med bedömning och betygssättning har varit en återkommande del av skolans systematiska kvalitetsarbete. Ämneslagen har använts för samplanering, diskussioner om progression, resultatanalys och utveckling av gemensamma förhållningssätt till bedömning och betygssättning.

Nationella prov sambedöms i flera ämnen, både internt och tillsammans med andra skolor. I flera ämnen anonymiseras proven och lärare bedömer andra undervisningsgrupper än sina egna.

Insatser som genomförts under året:

- Sambedömning av nationella prov i matematik, svenska och engelska tillsammans med NTI Gymnasiet Kronhus.
- Gemensamma betygsdiskussioner med fokus på avvikelser mellan nationella prov och slutliga betyg samt hur resultat på nationella prov särskilt ska beaktas.
- Framtagande och implementering av en gemensam bedömningspolicy.
- Genomförande av nationella prov i svenska nivå 1 och engelska nivå 1 på samtliga program utöver de nationella proven i den sista obligatoriska kursen i ämnet för respektive program.

Effekter och utvärdering av organisationen

Lärarnas utvärderingar visar ett omfattande kollegialt arbete kring bedömning. Inom flera ämnen planeras undervisning och bedömningsuppgifter gemensamt och elevarbeten sambedöms löpande. Den gemensamma bedömningspolicyn och samarbetet med andra skolor har ytterligare stärkt de gemensamma strukturerna för likvärdig bedömning.

Samtidigt visar årets utvärdering att de organisatoriska förutsättningarna för den avslutande analysen behöver förbättras. I flera ämnen har undervisning och insamling av bedömningsunderlag pågått nära inpå betygssättningen, vilket begränsat tiden för gemensam kalibrering av nationella prov, övriga underlag och slutliga betyg. Även den externa sambedömningen har påverkats av olika förutsättningar för förberedelse.

Den minskade överensstämmelsen mellan nationella prov och slutliga betyg innebär inte i sig att betygssättningen är mindre likvärdig, men gör en fördjupad analys viktig. Inför kommande läsår behöver därför gemensam tid avsättas för analys och kalibrering inför betygssättningen. Ämneslagen behöver också en tydligare gemensam analysstruktur för att kunna undersöka och förklara återkommande avvikelser.

Arbetet med att utveckla undervisningen

Organisation och ledning

Utvecklingen av undervisningen utgår från behov som identifieras genom resultat, elevundersökningar, lektionsobservationer och lärarnas analyser. Arbetet organiseras huvudsakligen genom ämneslag och lärteam samt gemensamma kvalitets- och studiedagar.

Ämneslagen ansvarar framför allt för ämnesspecifika frågor, progression, planering, bedömning och resultatanalys. Lärteamen samlar lärare över ämnesgränserna kring gemensamma pedagogiska utvecklingsfrågor. Under året har lärarna prövat och utvärderat arbetssätt för att öka elevernas engagemang, nyfikenhet och delaktighet med förhoppningen att det även skulle ha positiv effekt på studieron.

Genomförda insatser under läsåret

- Kollegialt utvecklingsarbete i lärteam med fokus på elevers engagemang, nyfikenhet och delaktighet.
- Regelbundna ämneslagsmöten för samplanering, progression, undervisningsutveckling och resultatanalys.
- Gemensamma kvalitets- och analysdagar med analys av betyg, nationella prov och variation mellan kurser och elevgrupper.
- Kompetensutveckling inför GY25 med fokus på progression, undervisningsplanering, bedömning och ämnesbetyg.
- Gemensam studiedag och gemensamma sambedömningsträffar med NTI Gymnasiet Kronhus.
- Utveckling av gemensamma strukturer för planering och bedömning inom ämneslagen.
- Uppföljning av preliminära betyg och kunskapsutveckling för att tidigare identifiera behov.
- Fortsatt arbete med relationellt ledarskap, tydlighet och elevdelaktighet.

Effekter och utvärdering av organisationen

Lärarnas utvärderingar ger en tydligare bild av vilka faktorer i undervisningen som bedöms ha betydelse för elevernas lärande. I flera ämnen återkommer betydelsen av tydlig och lärarledd undervisning, kontinuerlig färdighetsträning, möjlighet till övning före bedömning och anpassning efter elevgruppens förutsättningar. I svenska beskriver lärarna exempelvis positiva erfarenheter av mer strukturerad färdighetsträning i läsning och skrivande, medan matematiklärarna lyfter behovet av att möta en stor variation i elevernas förkunskaper. I engelska har undervisningen inom GY25 utvecklats med större fokus på träning, variation och framåtsyftande återkoppling.

Samtidigt återkommer skillnader i förkunskaper, studiefokus och behov av individuell stöttning som möjliga förklaringar till variationen mellan elevgrupper. Resultaten och lärarnas utvärderingar pekar särskilt på behovet av att tidigare uppmärksamma elever som är i behov av stöd och anpassningar. Erfarenheterna från matematik och svenska visar att riktade insatser kan få effekt även sent under kursen, vilket talar för att motsvarande stöd behöver sättas in tidigare.

Organisationen med lärteam och ämneslag bedöms fortsatt vara ändamålsenlig, men forumen fyller olika funktioner. Ämneslagen har särskilt goda förutsättningar att koppla samman resultat med ämnesspecifika förändringar i undervisningen, medan lärteamen bidrar med gemensam pedagogisk utveckling över ämnesgränserna.

Årets utvärdering visar samtidigt behov av ett tydligare stöd för analysarbetet. Ämneslagen identifierar många relevanta mönster och möjliga förklaringar, men behöver en gemensam struktur för att pröva dessa mot resultat och andra underlag. Det fortsatta arbetet behöver därför tydligare följa kedjan från identifierat resultat och möjlig förklaring till förändrad undervisning och uppföljning av effekten.

APL [YP]

Skolan har en etablerad organisation för APL och ett stabilt nätverk av återkommande företag. Två lärare har ett särskilt APL-ansvar och arbetar kontinuerligt med att kvalitetssäkra befintliga platser och utveckla nya samarbeten.

Inför placering säkerställs att arbetsplatsen kan erbjuda relevanta arbetsuppgifter och en lämplig lärmiljö. Nya handledare förväntas genomföra Skolverkets handledarutbildning. Rektor följer APL-processen och beslutar vilka delar av det centrala innehållet som ska förläggas till APL.

Samtliga elever erbjuds minst de 15 veckor APL som utbildningen ska innehålla. Elever kan även föreslå egna APL-platser, förutsatt att dessa kvalitetssäkras enligt samma kriterier som skolans övriga platser.

Minst ett trepartssamtal genomförs under varje APL-period av en yrkeslärare med relevant kompetens. För elever i årskurs 3, som har en längre sammanhängande APL-period, är målsättningen två samtal. Uppföljningen används för att bedöma elevens progression, identifiera stödbehov och skapa ett gemensamt underlag mellan elev, handledare och lärare.

Kontakten med branschen sker kontinuerligt under läsåret. Ett större programråd genomförs också i samband med skolans årliga preppdag, där externa företag möter eleverna och bidrar med kunskap om bland annat yrkesrollen, CV, arbetslivets förväntningar och kommande APL.

Specifika insatser under läsåret

- Fortsatt kvalitetssäkring och utveckling av nätverket av APL-företag.
- Löpande samverkan med företag, andra skolor och organisationer.
- Trepartssamtal under elevernas APL-perioder, med utökad uppföljning i årskurs 3.
- Fortsatt krav på handledarutbildning för nya handledare.
- Årlig preppdag tillsammans med externa företag.
- Fortsatt utveckling av internationell APL inom Erasmus+.
- Samarbete med internationella partners i bland annat Irland, Malta och Tjeckien.
- Möjlighet till förlängd APL utomlands. Under året har två elever erbjudits ytterligare fyra veckors APL i Indien och därmed totalt 19 veckors APL.
- Information och förberedelser inför internationell APL, bland annat språkligt och praktiskt.

Effekter och utvärdering av organisationen

Organisationen för APL bedöms i huvudsak vara ändamålsenlig. Det stabila nätverket av företag och den kontinuerliga kontakten med handledare skapar goda förutsättningar för relevanta och kvalitetssäkrade APL-platser. Trepartssamtalen stärker kopplingen mellan skola och arbetsplats och ger underlag för att följa elevernas progression och stödbehov.

Arbetet med internationell APL har fortsatt att utvecklas och elevernas intresse är stort. Ett utvecklingsområde är att involvera fler lärare i det internationella arbetet och därigenom minska sårbarheten i organisationen.

Den fortsatta utvecklingen behöver också omfatta en mer systematisk uppföljning av APL effekter på elevernas lärande. Underlag från trepartssamtal, elever, handledare och kursresultat kan i högre grad användas tillsammans för att analysera kvaliteten i APL och vilka delar av organisationen som behöver utvecklas.

Slutsatser och fokus framöver

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Årets utvärdering visar ett omfattande kollegialt arbete med undervisning, planering och bedömning. Ämneslag och lärteam fyller olika men kompletterande funktioner, och inom flera ämnen har gemensam planering och sambedömning bidragit till större samsyn.

Resultaten och lärarnas utvärderingar pekar samtidigt på behovet av att tidigare identifiera elever i behov av stöd och anpassningar och att utveckla undervisningen utifrån variationen i elevernas förkunskaper och behov. Tydlig och lärarledd undervisning, kontinuerlig färdighetsträning och anpassning efter elevgrupp framträder som viktiga områden att bygga vidare på.

Det fortsatta kvalitetsarbetet behöver också stärka analysen av sambandet mellan undervisning och resultat. Ämneslagen behöver en tydligare gemensam analysstruktur och organisatoriska förutsättningar för gemensam analys och kalibrering inför betygssättningen.

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

Elevernas trygghet är fortsatt mycket hög och resultaten visar en positiv utveckling av elevernas kännedom om värdegrundsarbetet, delaktighet och tillit till skolans agerande. LoV-gruppen och andra forum för elevinflytande har skapat konkreta möjligheter för elever att påverka.

Det fortsatta arbetet behöver riktas mot mer specifika frågor om normmedvetenhet, språkbruk och jargong samt en gemensam och förutsägbar praxis kring ordningsregler och bemötande. Ansvarsfördelningen efter beslutade insatser behöver också tydliggöras så att genomförande och uppföljning blir en sammanhängande process.

Effekter och utvärdering av organisationen

Organisationen för trygghets- och värdegrundsarbetet bedöms i huvudsak vara ändamålsenlig. Elevernas upplevda trygghet ligger fortsatt på en mycket hög nivå. Utvecklingsarbetet behöver därför främst inriktas på de situationer, normer och beteenden som trots den höga samlade tryggheten kan skapa utsatthet för enskilda elever.

Ökningen från 7,5 till 8,1 på frågan om elevernas tillit till vuxnas agerande är positiv och ligger i linje med årets fokus på tydligare återkoppling vid kränkningsärenden. Resultatet kan dock inte ensamt visa att förändringen beror på denna insats och arbetssättet behöver därför fortsatt följas upp.

LoV-gruppen, elevrådet och andra former för elevdelaktighet har skapat flera vägar för elever att lyfta frågor om trygghet, normer och värdegrund. Ökad kännedom om värdegrundsarbetet och ökad upplevelse av delaktighet talar för att arbetet blivit mer synligt.

Ett fortsatt utvecklingsområde är normmedvetenhet, språkbruk och jargong. Den höga generella tryggheten behöver kombineras med uppmärksamhet på erfarenheter hos mindre grupper och enskilda elever.

Organisationen kring kartläggningen och planen mot diskriminering och kränkande behandling har fungerat väl. Däremot behöver ansvarsfördelningen efter beslut om insatser förtydligas, så att genomförande och uppföljning blir en sammanhängande del av kvalitetsarbetet.

Värdegrundsarbetet

Värdegrundsarbetet är integrerat i skolans löpande verksamhet. Ordningsregler och gemensamma förhållningssätt diskuteras återkommande med både elever och personal och används som utgångspunkt för samtal om likabehandling, ansvar och bemötande.

I samband med den årliga revideringen av planen mot diskriminering och kränkande behandling involveras både elever och personal. Kartläggningar och samtal om trygghet, delaktighet, diskriminering och kränkningar används för att identifiera behov och planera insatser.

Elevernas delaktighet organiseras bland annat genom elevrådet och Likabehandlings- och värdegrundsgruppen (LoV). LoV-gruppen arbetar med frågor om normer, trygghet och inkludering med stöd av kurator och en lärare med särskilt ansvar för likabehandlings- och värdegrundsfrågor. Forumet ger elever möjlighet att själva lyfta frågor och lämna förslag till skolledningen.

All personal ansvarar för att uppmärksamma och signalera misstänkta kränkningar, diskriminering och trakasserier. Skolans rutin för detta ses över årligen och vid behov.

Resultaten visar en positiv utveckling både vad gäller elevernas kännedom om skolans likabehandlings- och värdegrundsarbete och deras upplevelse av delaktighet. LoV-gruppen bedöms ha bidragit till att göra arbetet mer synligt och skapa en tydlig möjlighet för elever att engagera sig.

Arbetsfördelningen mellan kurator och rektor i kartläggningen och framtagandet av planen mot diskriminering och kränkande behandling har fungerat väl. Ett utvecklingsområde är däremot att tydliggöra ansvarsfördelningen efter att åtgärder beslutats, så att aktiviteter genomförs och följs upp enligt plan.

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbete

Skolans närvarofrämjande arbete bygger på tidig upptäckt, relationellt mentorskap och en tydlig ansvarsfördelning mellan mentor och elevhälsa. Mentor ansvarar i första hand för att uppmärksamma frånvaro, föra dialog med eleven och vid behov genomföra en första kartläggning. Vid mer omfattande eller komplex frånvaro kopplas elevhälsan in. Frånvaro följs även upp i särskilda möten där rektor, stödsamordnare och elevhälsa deltar.

Under året har fokus legat på att implementera skolans rutin för frånvarohantering och stärka mentorernas förutsättningar att genomföra tidiga kartläggningar och följa upp insatser. Erfarenheten är att kontinuitet i kontakten mellan mentor och elev är betydelsefull för att tidigt förstå orsaker till frånvaro och kunna agera.

Det närvarofrämjande arbetet omfattar även skolans arbete med relationer, trygghet och gemenskap. Skolgemensamma aktiviteter, temadagar, klubbar och traditioner syftar till att stärka elevernas anknytning till skolan. Elevhälsan undersöker också möjligheten att mer systematiskt arbeta med material som stärker gemenskapen i klasserna.

Organisationen bedöms i huvudsak vara ändamålsenlig. Ett fortsatt utvecklingsområde är att säkerställa att rutinen tillämpas likvärdigt och tillräckligt tidigt i samtliga mentorsgrupper. Uppföljningen behöver därför fortsätta så att tidiga insatser inte blir beroende av enskilda mentorers arbetssätt.

Särskilt stöd

Organisation och arbetssätt

Arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd utgår från att stödbehov ska identifieras tidigt och att insatser så långt som möjligt ska genomföras nära elevens ordinarie undervisning. Information om stödbehov inhämtas inför skolstart genom överlämningar från grundskolan. Övergångsarbetet är dock tidskrävande eftersom informationen finns i olika system och inte alltid är enhetligt tillgänglig.

EWS/Studybee används under läsåret för att identifiera elever som riskerar att inte nå målen och signalera behov av anpassningar eller vidare utredning. Rektor, EHT-samordnare och specialpedagog har under året haft veckovisa avstämningar där anmälningar om särskilt stöd, pedagogiska kartläggningar och åtgärdsprogram hanterats. Detta har skapat en mer kontinuerlig process från identifierat behov till beslut och uppföljning.

Under året har de tidigare gemensamma omprovstillfällena minskat i omfattning och delvis ersatts av återkommande resurstid tillsammans med undervisande lärare. Erfarenheten är positiv. Eleverna får möjlighet att komplettera, få återkoppling och visa sina kunskaper i ett sammanhang där läraren känner både eleven och den undervisning som genomförts.

Effekter och utvärdering

Organisationen för särskilt stöd har blivit mer systematisk genom de veckovisa avstämningarna och användningen av EWS/Studybee. Överensstämmelsen mellan elever som signaleras i systemet och de elever för vilka pedagogisk kartläggning och åtgärdsprogram blir aktuella indikerar att organisationen i hög grad identifierar relevanta stödbehov.

Skolans samlade resultat visar samtidigt att de allra flesta elever fullföljer sin utbildning: 99 procent av avgångseleverna når examen och 99 procent av gymnasiearbetena är godkända. Resultaten kan inte enbart tillskrivas stödorganisationen, men visar att få elever avslutar utbildningen utan examen.

Betygsresultaten visar samtidigt ett fortsatt behov av tidiga och undervisningsnära insatser. Det gäller särskilt elevgrupper i matematik samt den högre andelen F på Estetiska programmet. Arbetet behöver därför även uppmärksamma elever vars kunskapsutveckling riskerar att avstanna innan svårigheterna blivit omfattande.

Ett viktigt fokus framåt är att därför fortsätta prioritera återkopplingen från elevhälsans processer till mentor och undervisande lärare. Det handlar om att information om identifierade behov, beslutade insatser och uppföljning behöver nå samtliga berörda tillräckligt systematiskt. En organisatorisk aspekt är därför att ytterligare tydliggöra strukturen för vem som återkopplar vad, till vilka och när, så att identifierade stödbehov också leder till förändringar i elevens undervisningssituation.

Studie- och yrkesvägledning

Studie- och yrkesvägledningen organiseras genom både individuella vägledningsinsatser och aktiviteter riktade till grupper av elever. Arbetet syftar till att ge eleverna kunskap och stöd inför val under gymnasietiden samt inför fortsatta studier och arbetsliv.

Årets vägledningsenkät visar att eleverna överlag bedömer studie- och yrkesvägledningen som bra. Samtidigt efterfrågar eleverna fler individuella vägledningssamtal samt mer information om bland annat Försvarsmakten, CV och arbetsliv.

Under året har studie- och yrkesvägledningen omfattat individuella samtal och information inför fortsatta studier och arbetsliv. Externa aktörer har också använts för att bredda elevernas kunskap om möjliga vägar efter gymnasiet.

Utvärderingen visar att organisationen i huvudsak fungerar väl men att vägledningen kan integreras tydligare i utbildningen som helhet. Ett fortsatt utvecklingsområde är därför att stärka samarbetet mellan studie- och yrkesvägledare och undervisande lärare samt utveckla gruppvägledning, särskilt i årskurs 2. Elevernas efterfrågan på individuella samtal och externa kontakter bör också beaktas i den fortsatta planeringen.

Slutsatser och fokus framöver

Sammantaget utgår det fortsatta utvecklingsarbetet från en verksamhet med hög måluppfyllelse och väl etablerade strukturer för undervisning, elevhälsa och kollegialt arbete. Att 99 procent av avgångseleverna når gymnasieexamen är ett starkt resultat och speglar ett långsiktigt arbete där lärare, elevhälsa och övrig personal tillsammans skapar goda förutsättningar för elever att lyckas och fullfölja sin utbildning.

Skolans styrka ligger bland annat i det nära kollegiala samarbetet, den höga ambitionen i undervisningen och förmågan att fånga upp och stödja elever som riskerar att inte nå målen. Nästa steg är att använda dessa styrkor ännu mer systematiskt: att tidigare identifiera behov, fördjupa analysen av vad som påverkar elevernas lärande och i högre grad följa vilka effekter olika insatser får.

Undervisning och lärande

Skolan har fortsatt hög måluppfyllelse och väl etablerade strukturer för kollegialt lärande, samplanering och sambedömning. Årets utvärdering visar samtidigt behov av att stärka kopplingen mellan resultatanalys och undervisningsutveckling, tidigare uppmärksamma elevers olika behov av stöd och anpassningar, samt skapa bättre förutsättningar för gemensam analys och kalibrering inför betygssättning.

De delområden som kommer att lyftas in i kommande läsårs utvecklingsarbete är:

Bedömning och betygssättning – att utveckla ämneslagens gemensamma analys av resultat, nationella prov och betyg samt stärka förutsättningarna för likvärdig och rättssäker bedömning.

Utveckling av undervisningen – att utveckla undervisningen genom struktur, relationellt ledarskap och arbetssätt som möter elevers olika behov och stärker lärande, delaktighet och studiero.

Trygghet och värdegrundsarbete

Elevernas trygghet är fortsatt mycket hög. Det fortsatta utvecklingsarbetet behöver därför främst riktas mot normmedvetenhet, språkbruk och jargong samt en gemensam och förutsägbar praxis kring ordningsregler och bemötande. Elevernas delaktighet ska fortsatt vara en viktig del av arbetet. I SKA-planen fokuserar vi framför allt på:

Normer och värden – att utveckla en gemensam och förutsägbar praxis kring normer, ordningsregler och bemötande samt stärka elevernas delaktighet i arbetet med trygghet, studiero och skolans värdegrund.

Elevhälsa och stöd

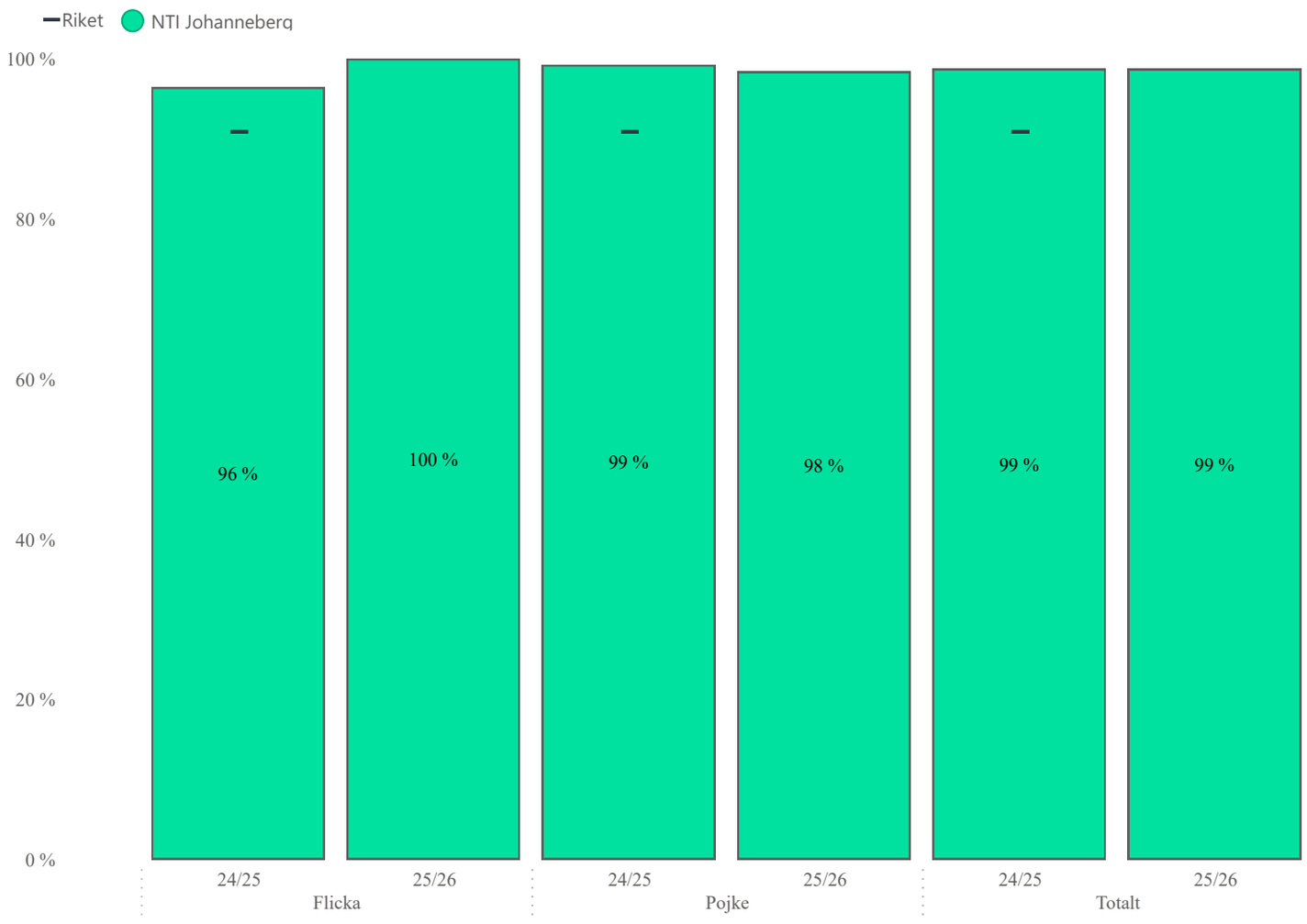
Arbetet med att identifiera och möta stödbehov har blivit mer systematiskt. Nästa steg är att tidigare uppmärksamma elevers olika behov av stöd och anpassningar, stärka kopplingen mellan elevhälsa och undervisning samt säkerställa att beslutade insatser genomförs och följs

upp. Elevhälsans samlade kunskap behöver också i högre grad användas förebyggande på grupp- och organisationsnivå.

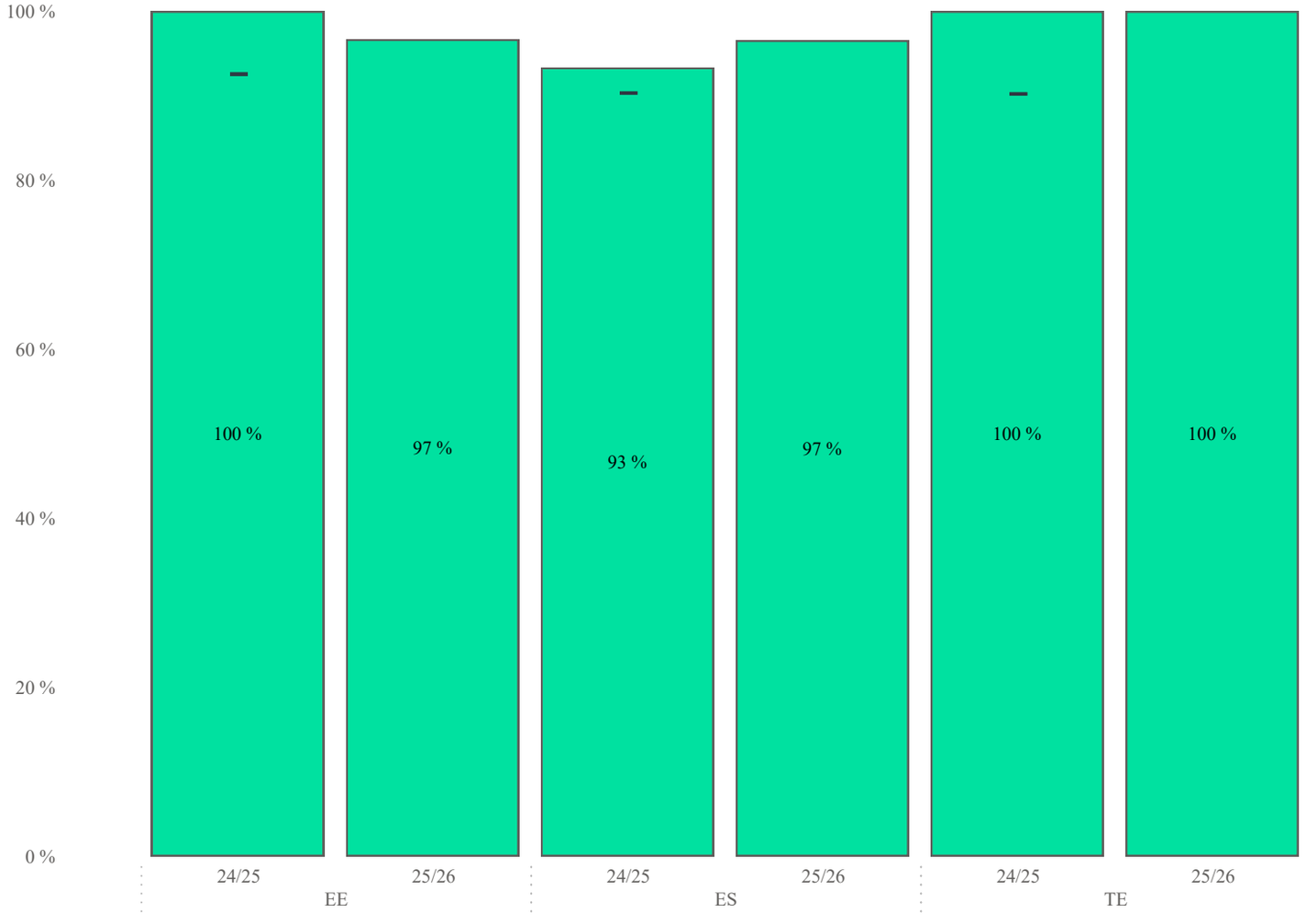
Inför kommande läsår görs insatser inom följande områden:

- Anpassningar och stöd – tidigt och systematiskt identifiera elevers olika behov av stöd och anpassningar eller som riskerar att inte nå målen och säkerställa att identifierade behov leder till ändamålsenliga och undervisningsnära insatser.
- Förebyggande insatser – utveckla elevhälsans hälsofrämjande och förebyggande arbete genom att systematiskt använda elevhälsans samlade kunskap och data för att identifiera.

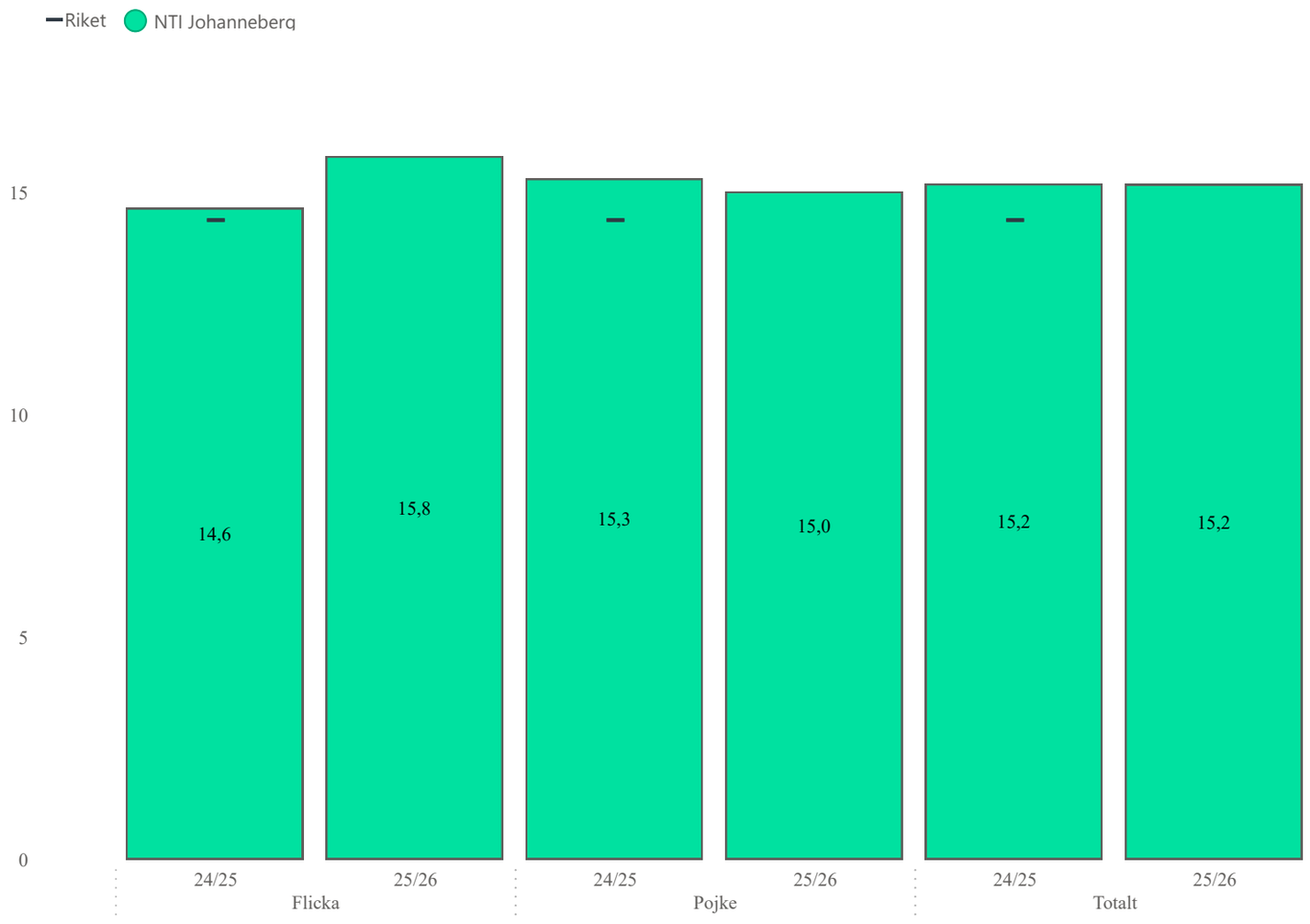
Andel elever med examen, per kön



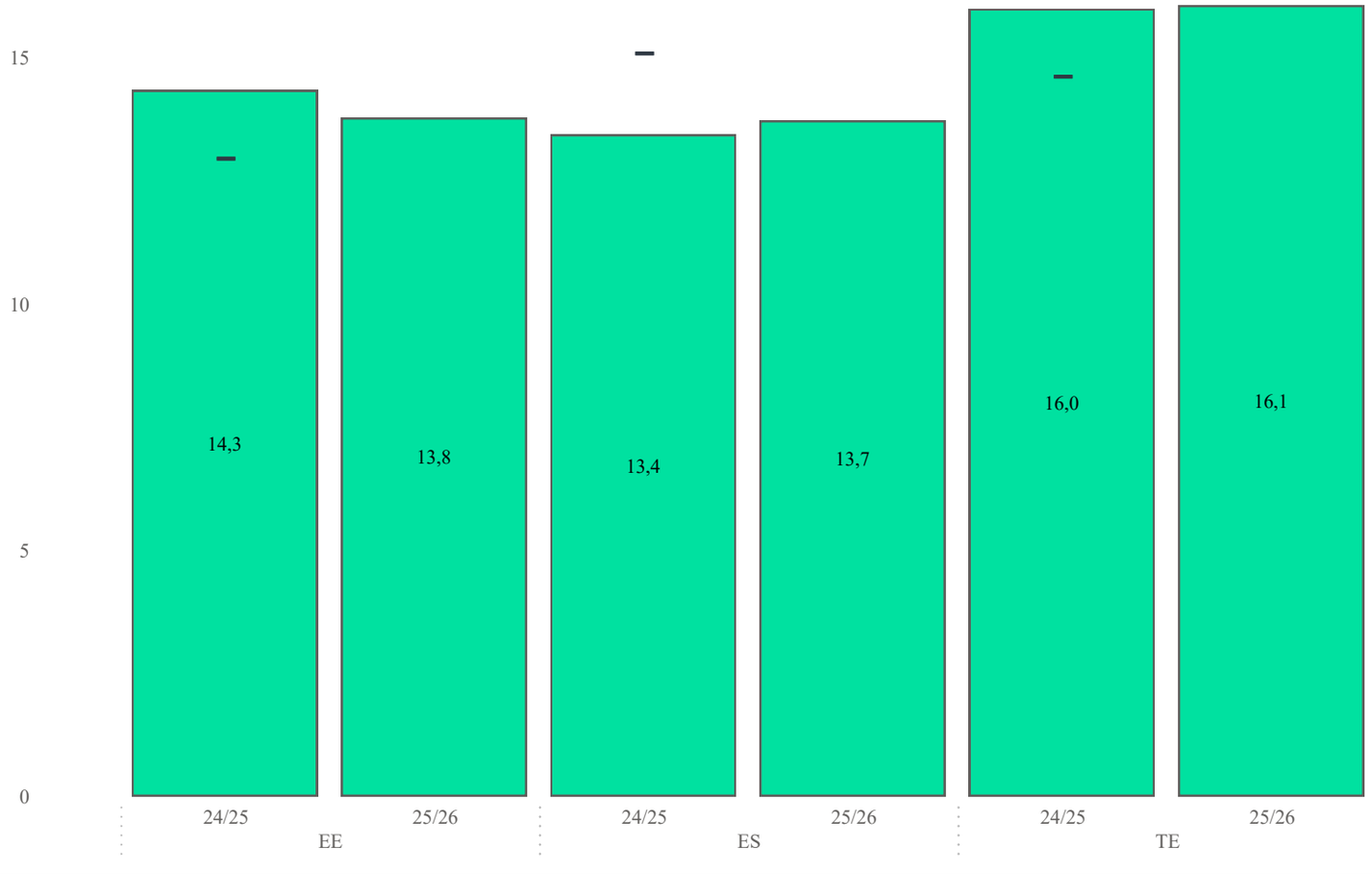
Andel elever med examen, per program



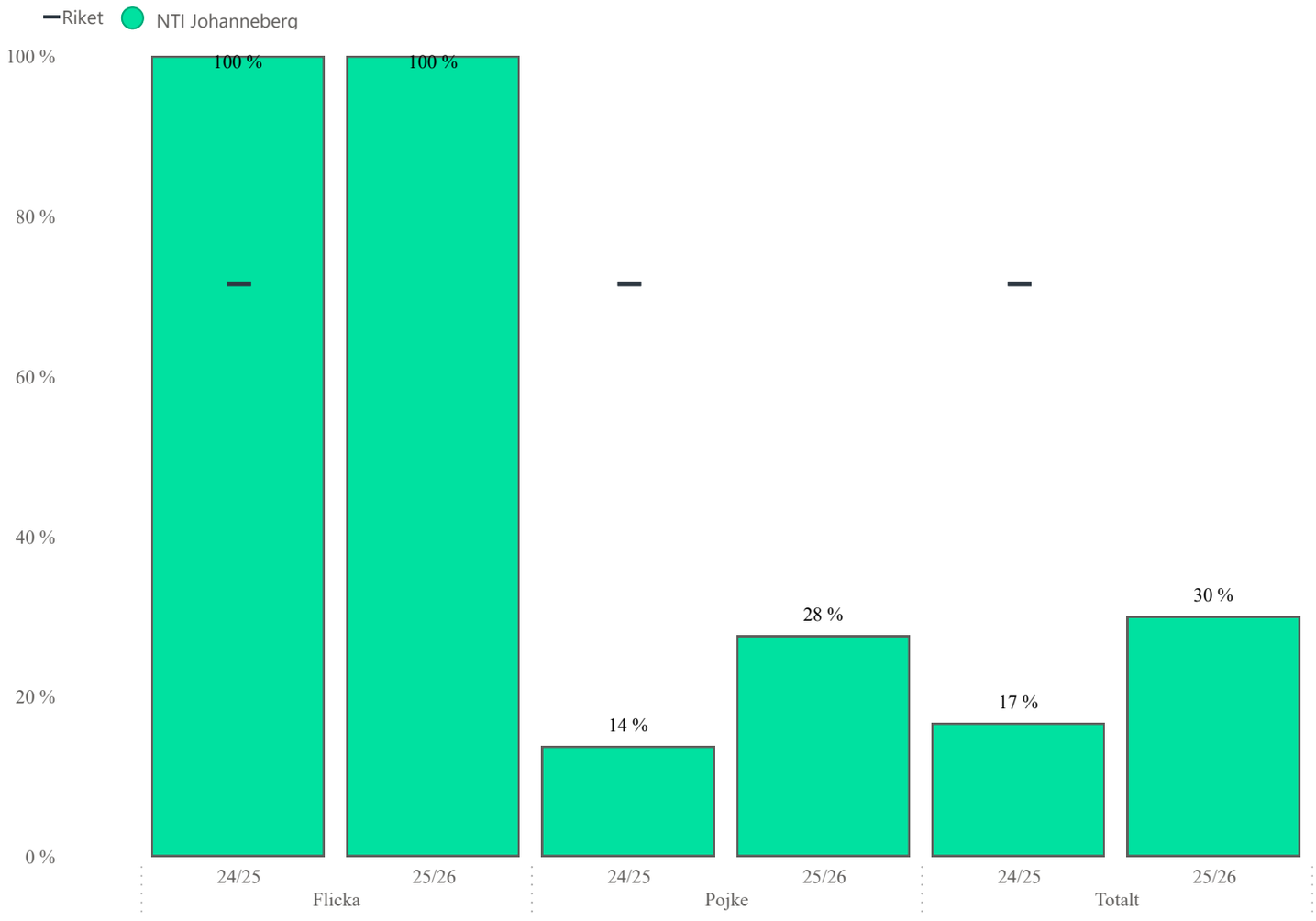
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



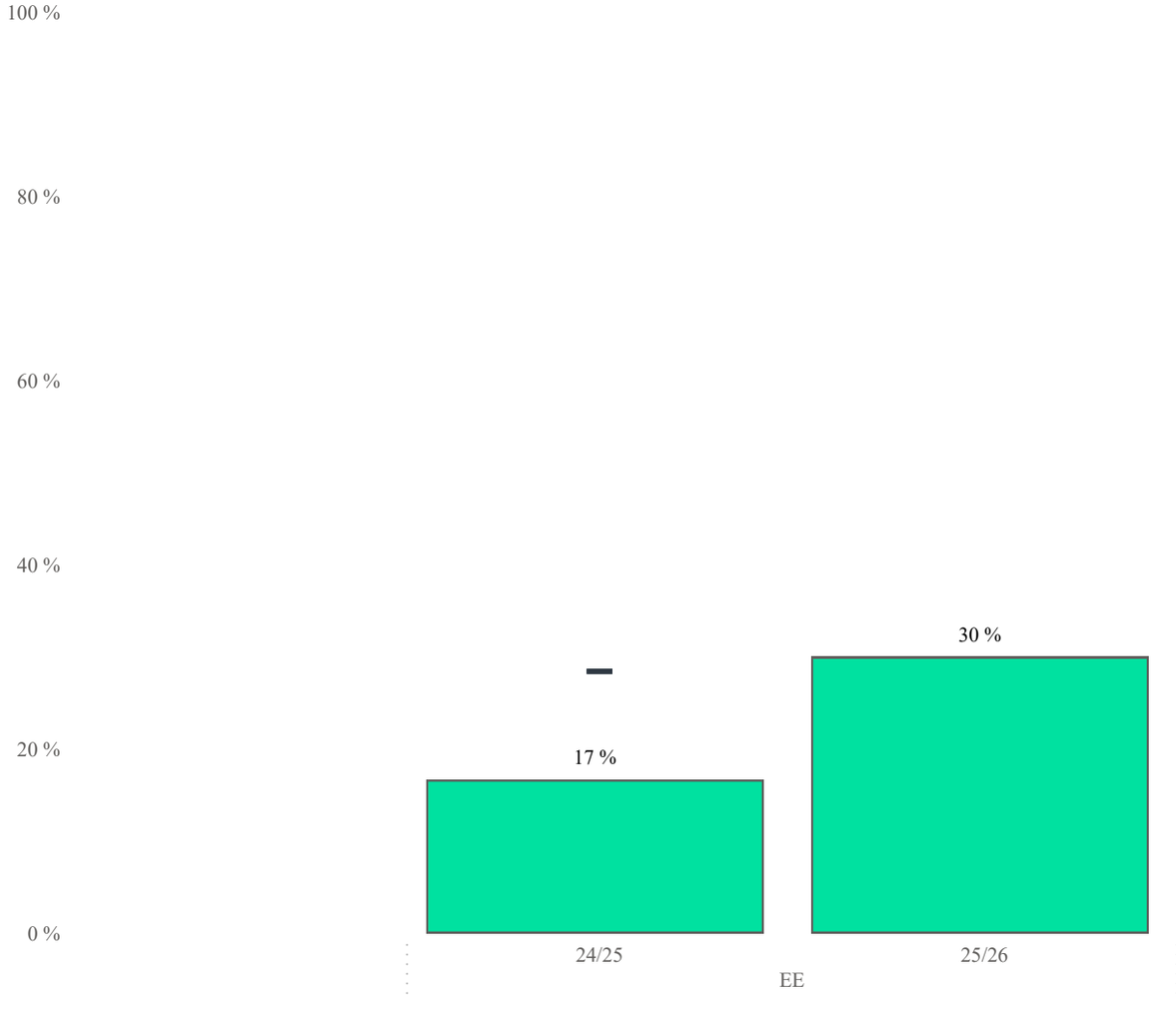
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



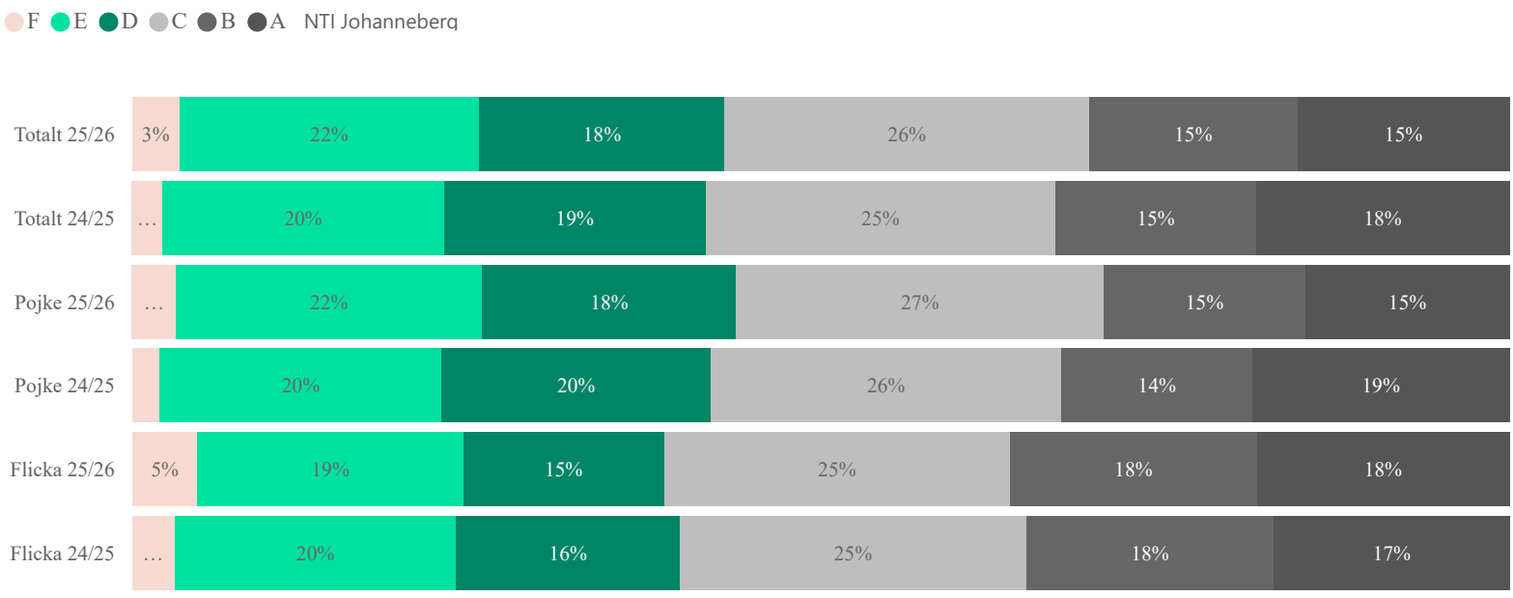
Andel med behörighet till högskola, per kön (YP)



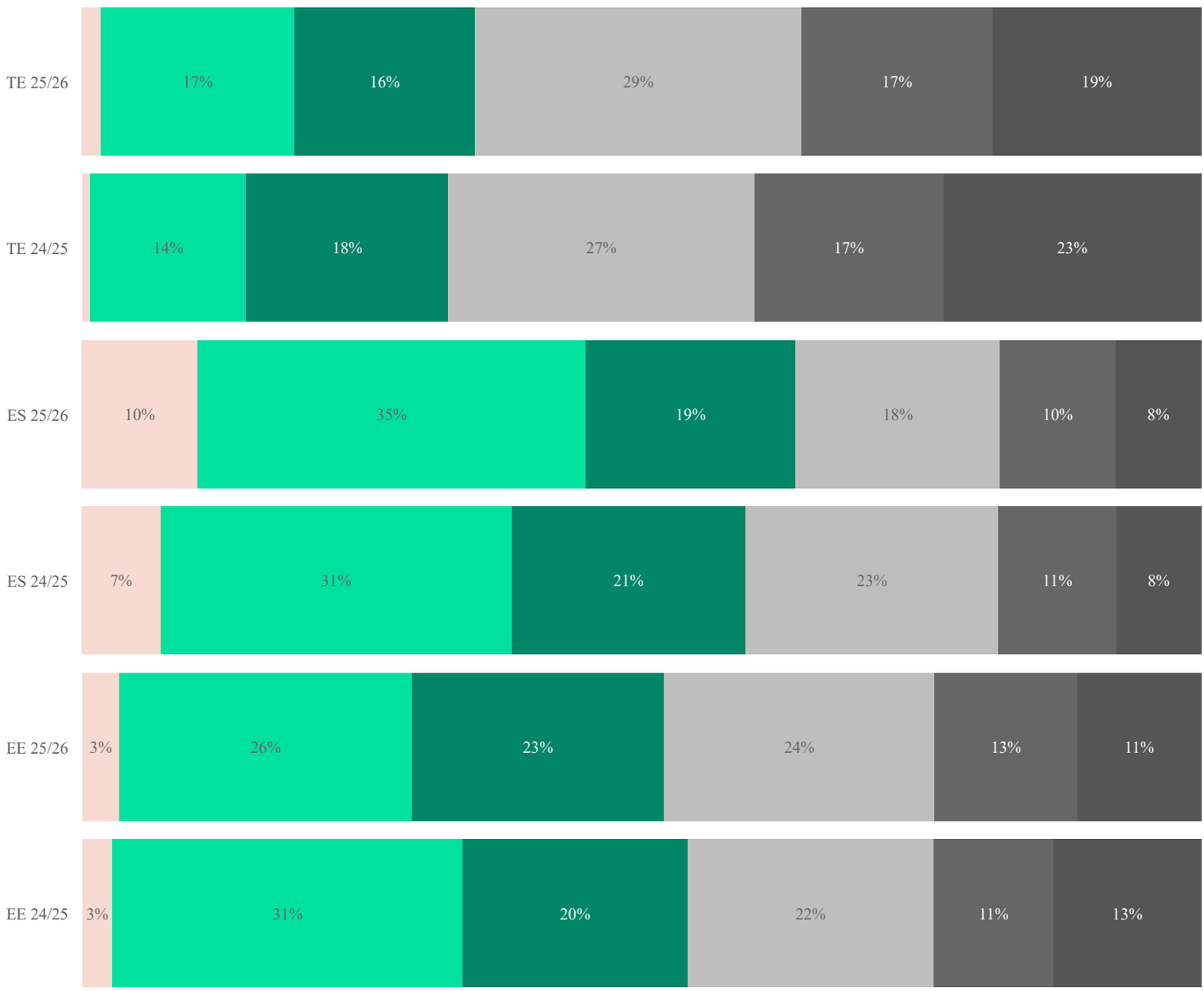
Andel med behörighet till högskola, per program (YP)



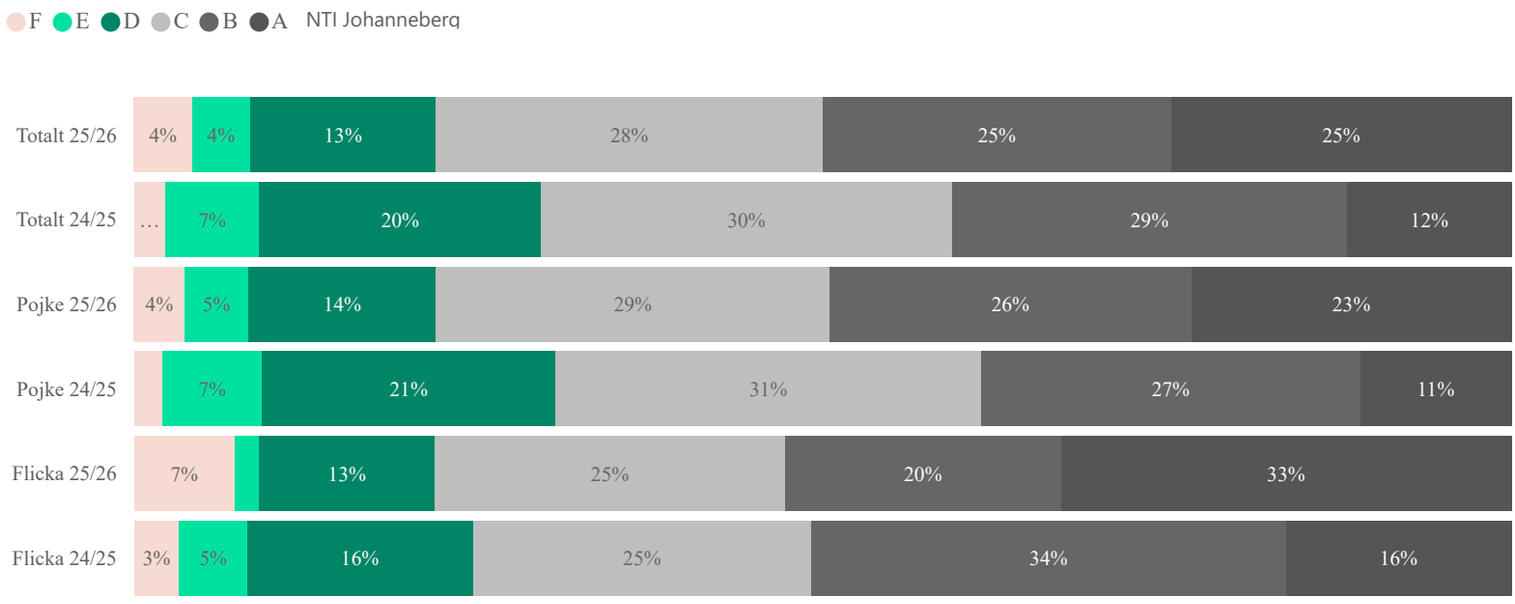
Betygsfördelning, per kön



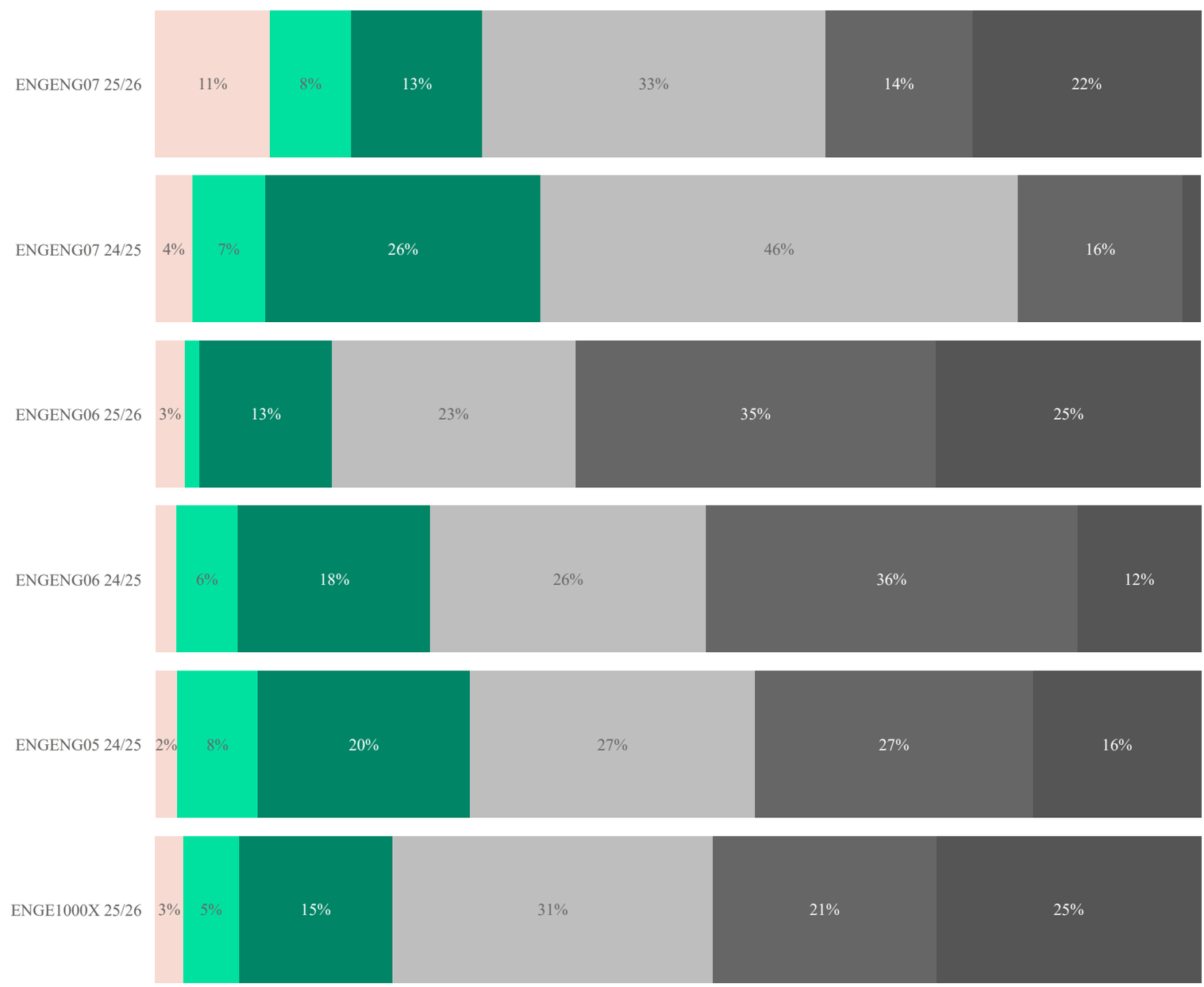
Betygsfördelning, per program



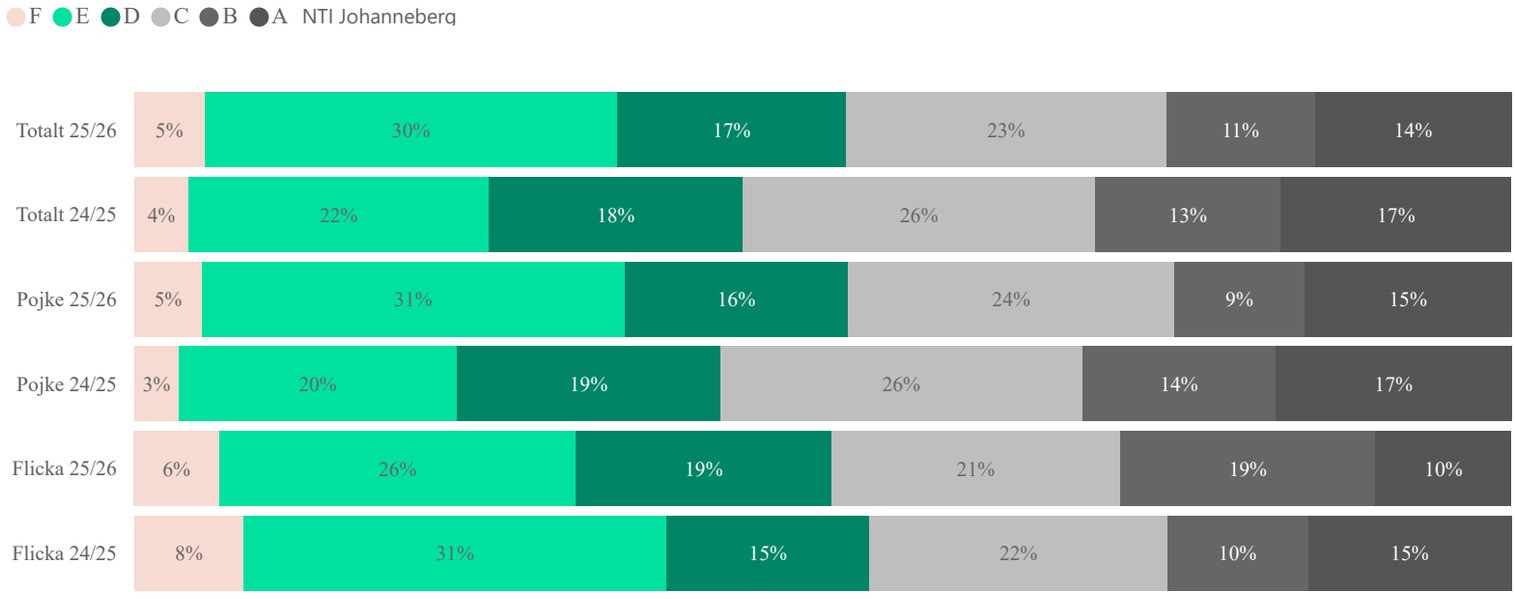
Betygsfördelning engelska, per kön



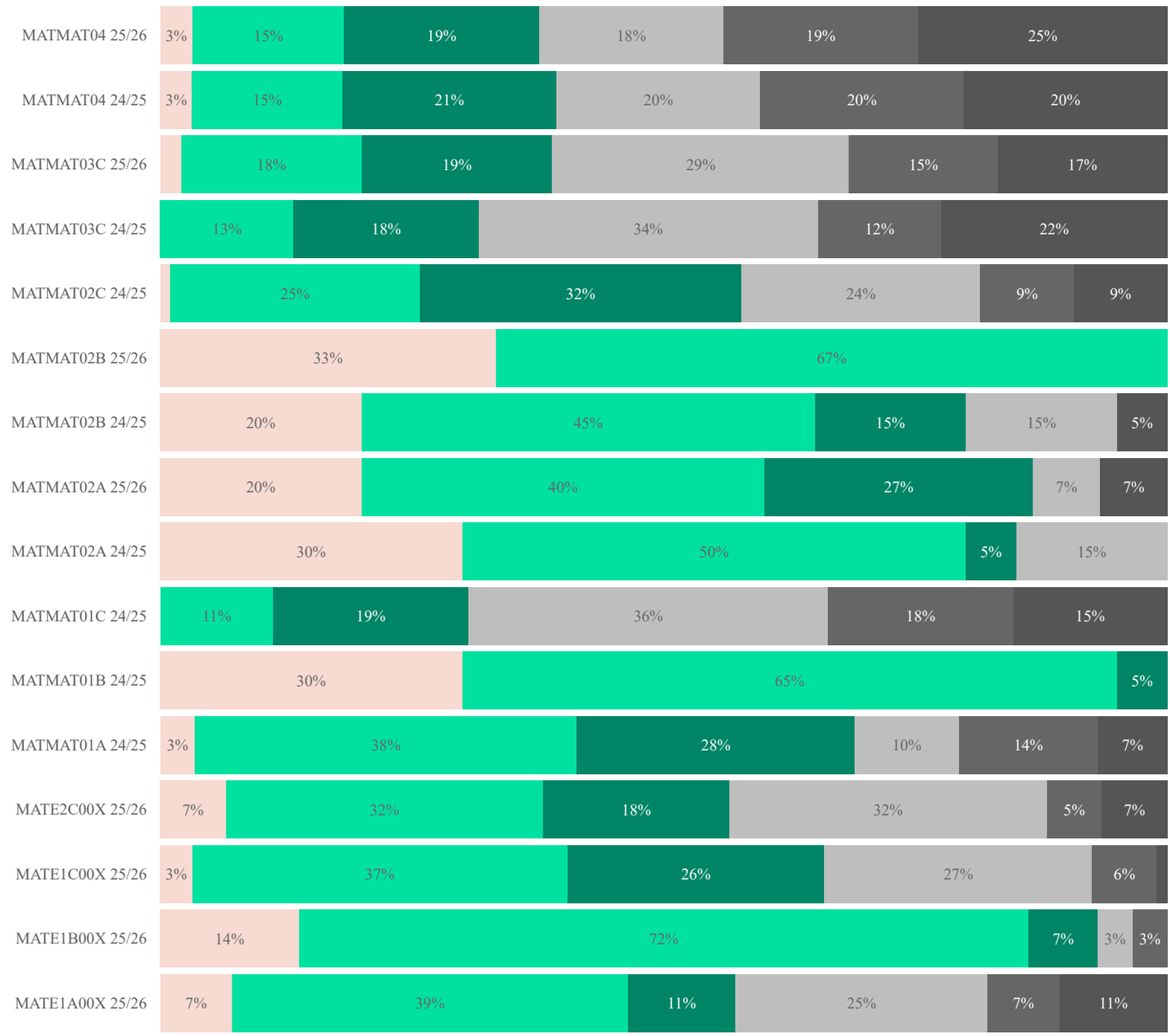
Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



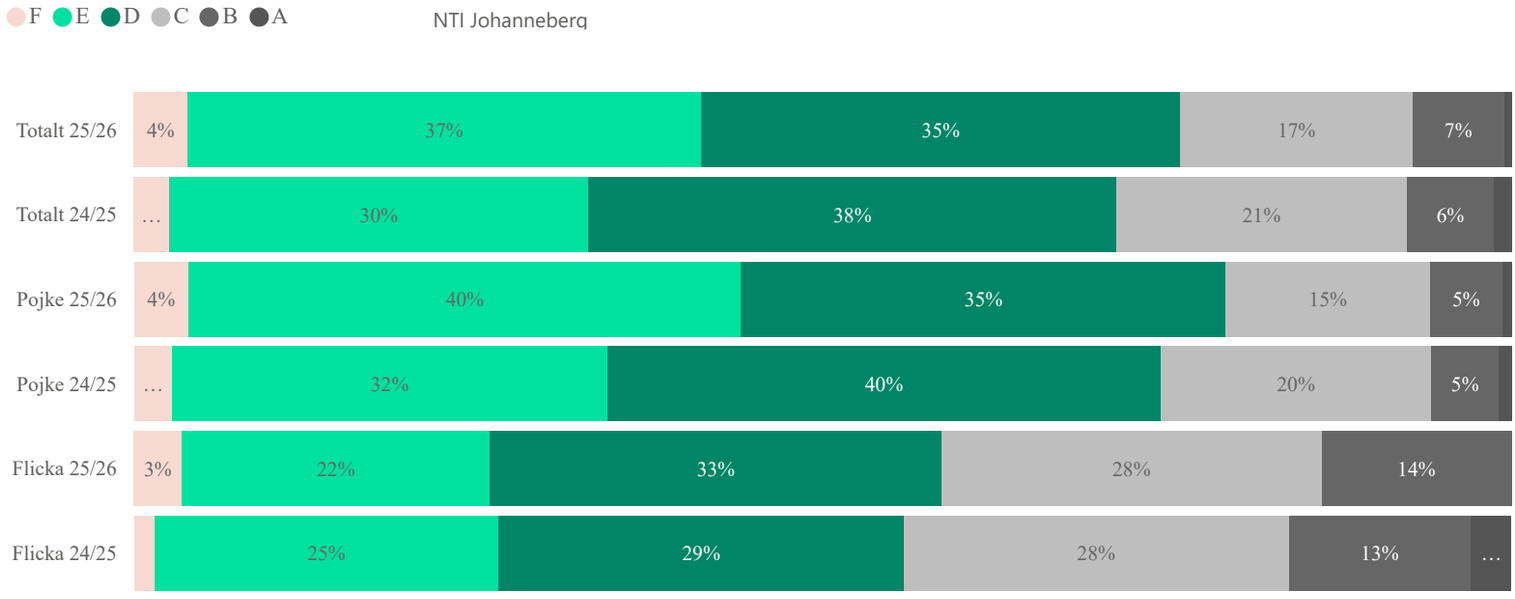
Betygsfördelning matematik, per kön



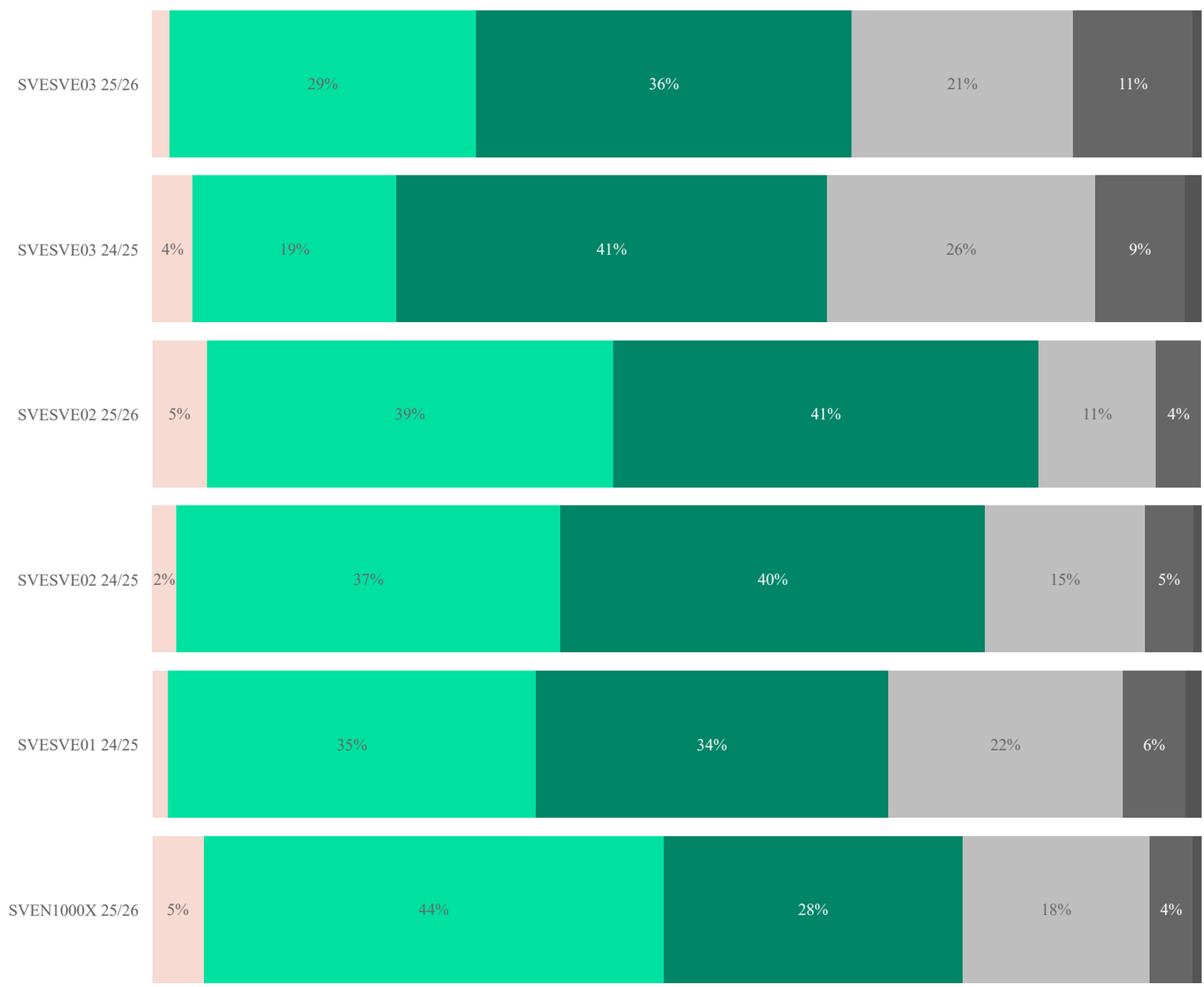
Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



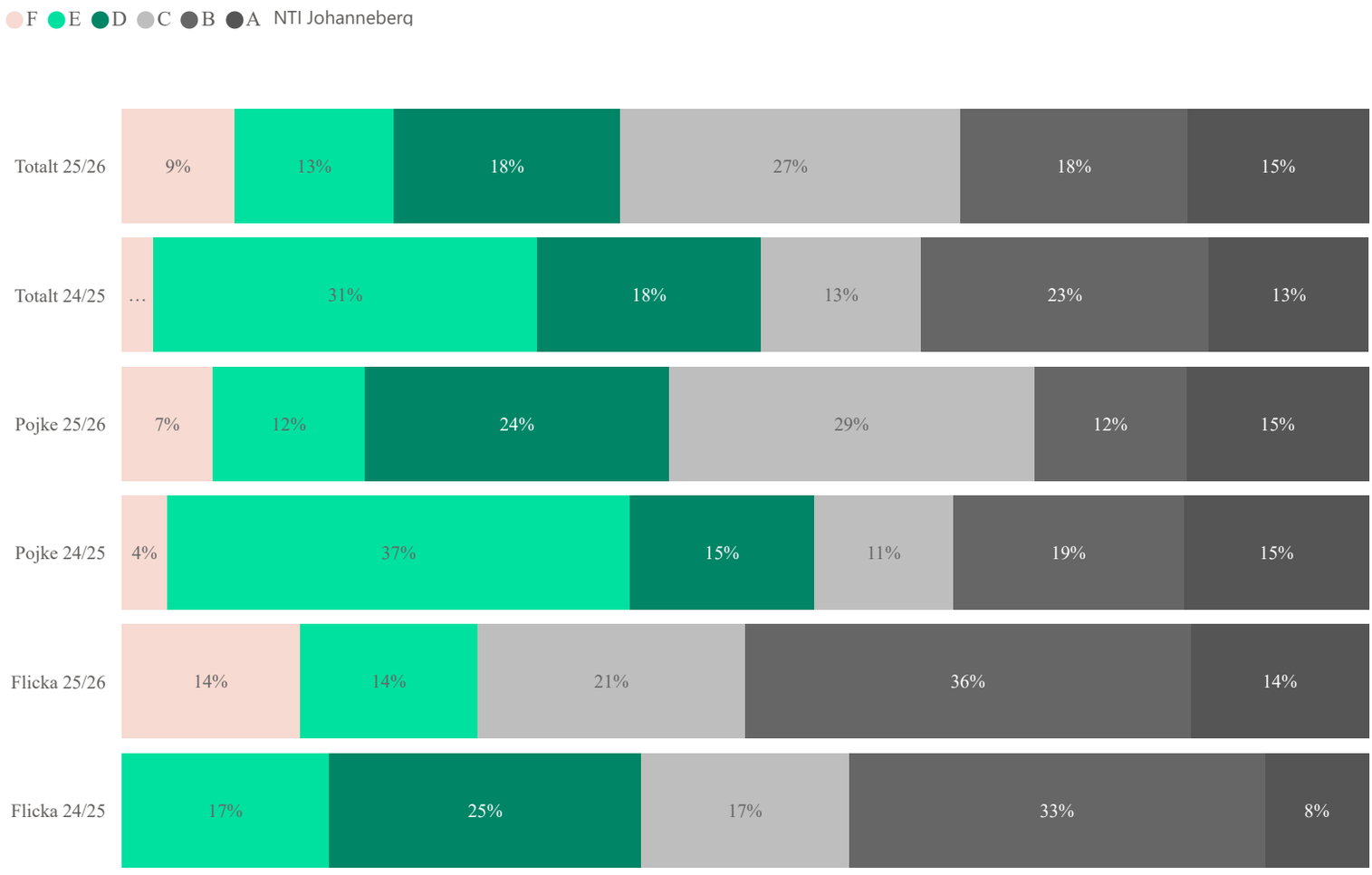
Betygsfördelning svenska, per kön



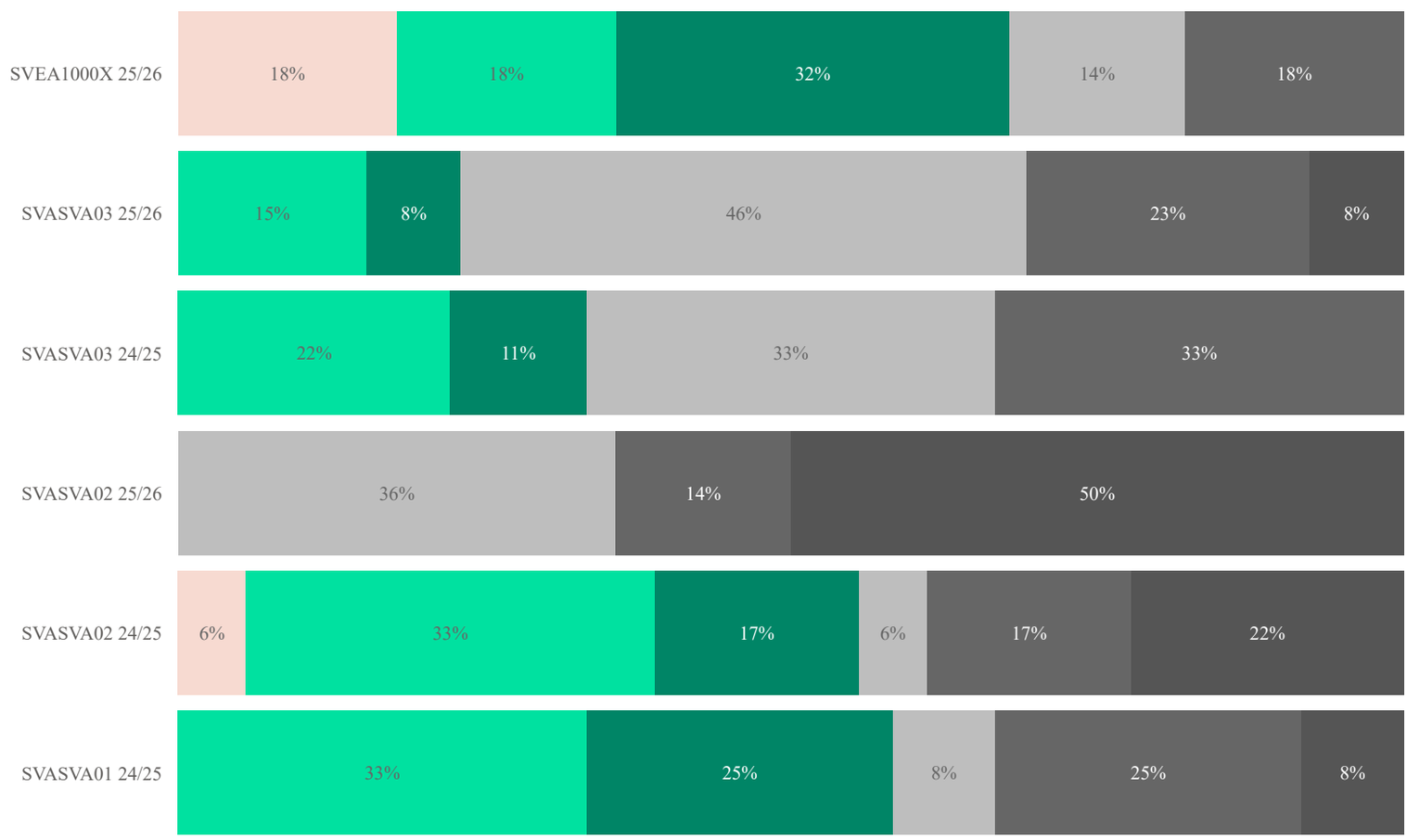
Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



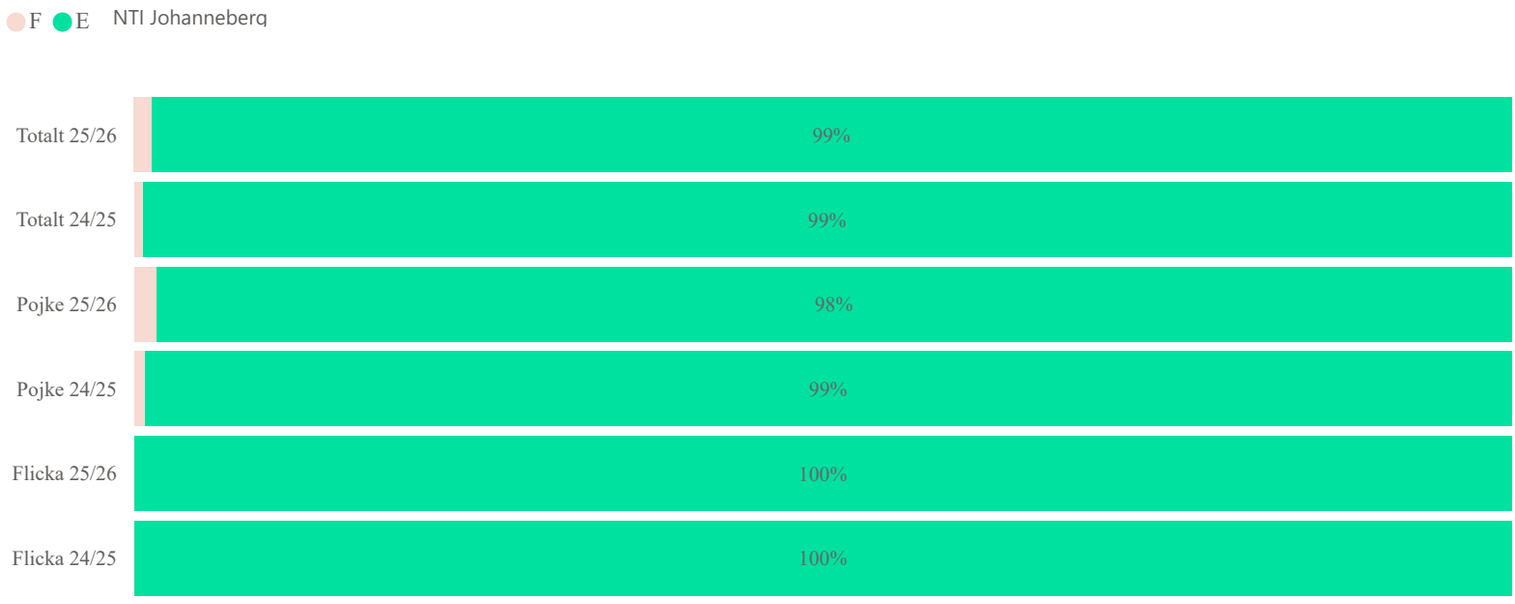
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön



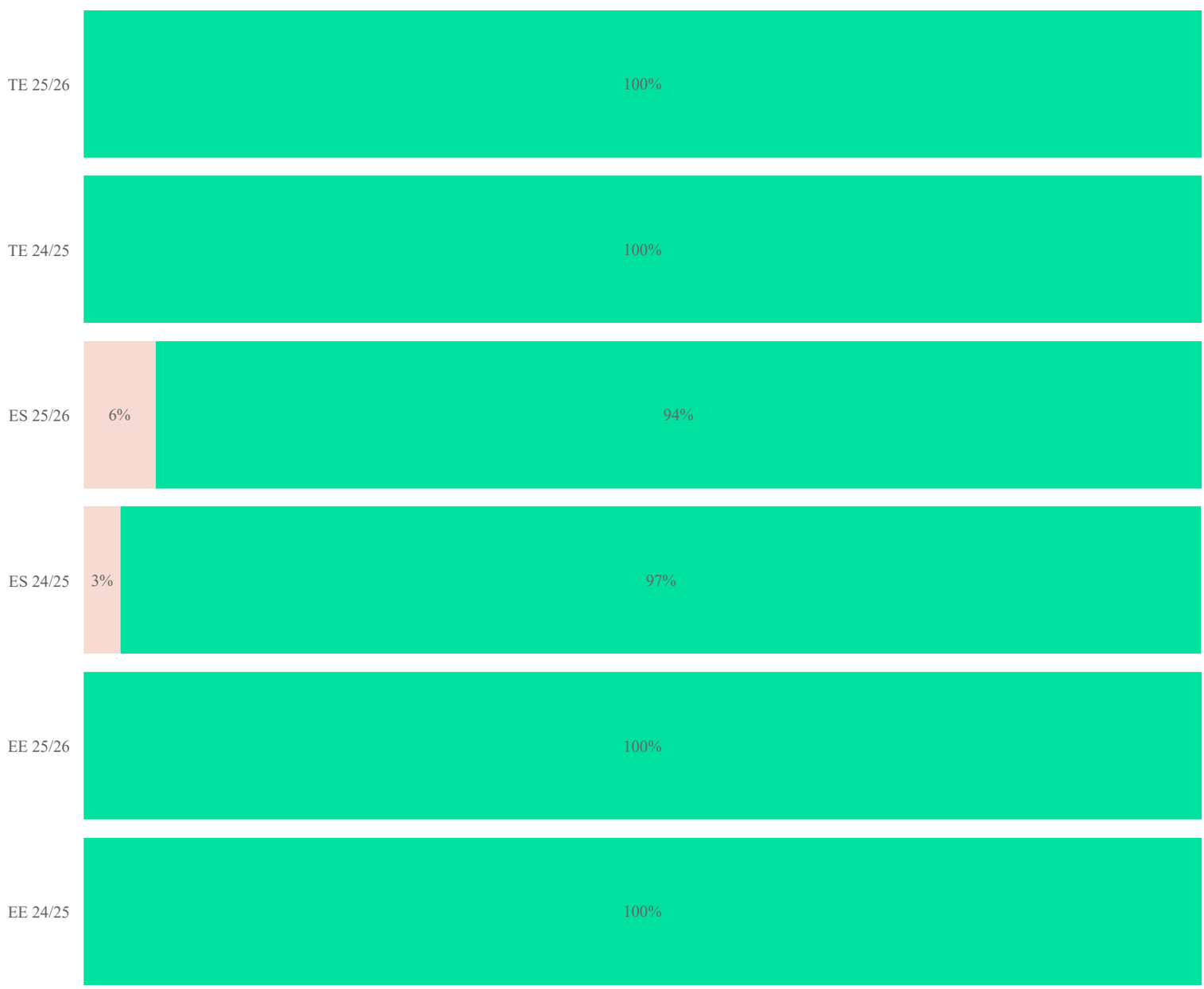
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå



Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön

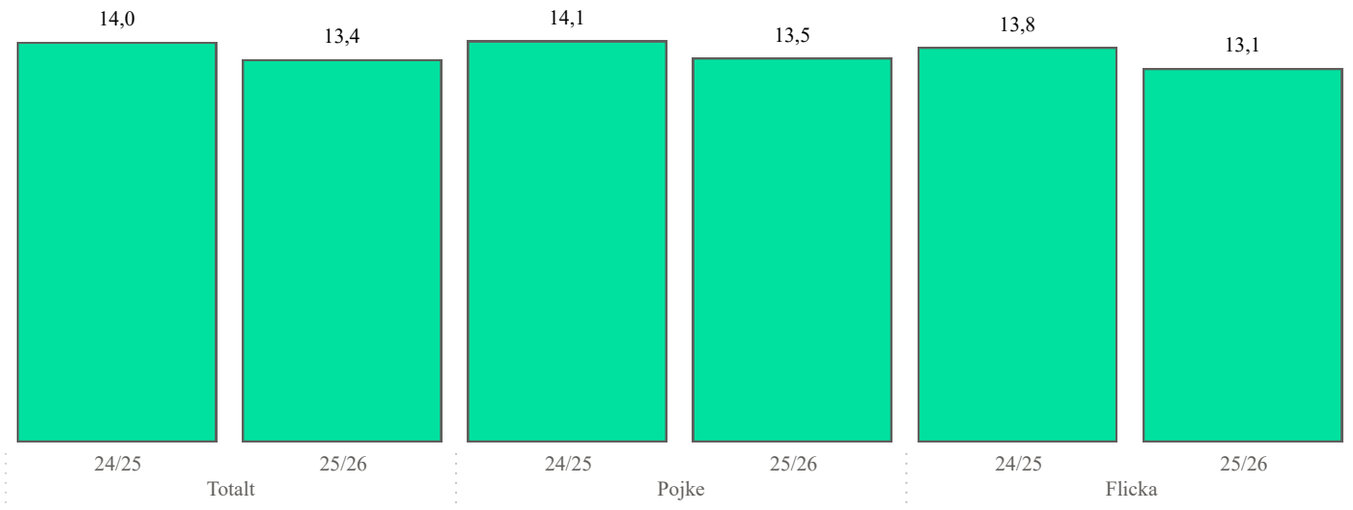


Betygsfördelning gymnasiearbete, per program

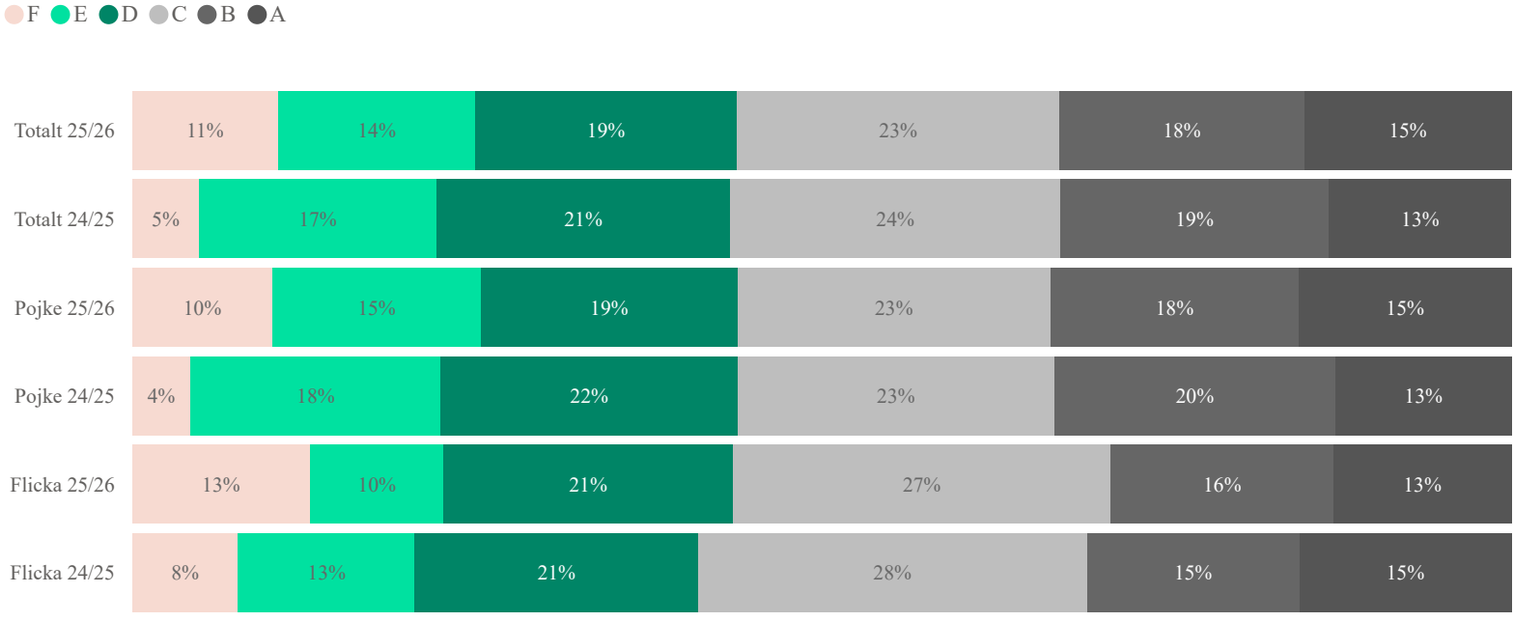


NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön

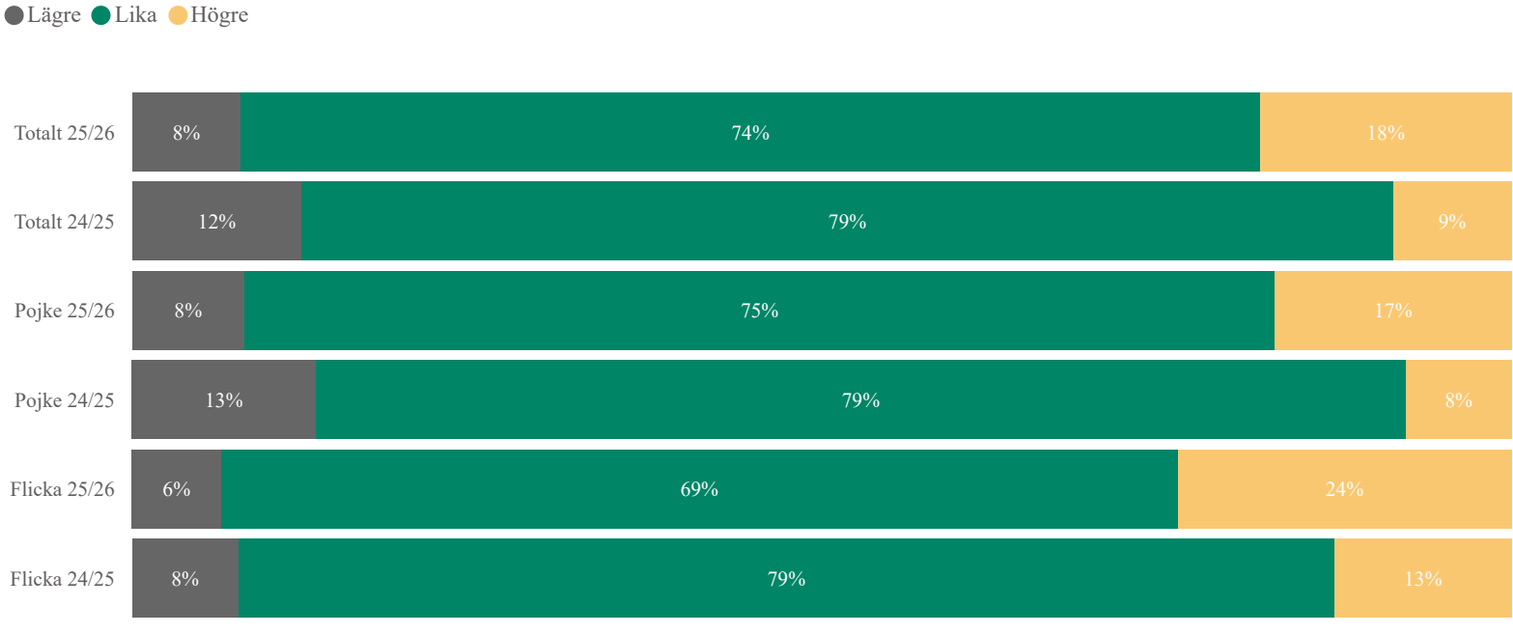
NTI Johanneberg



NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

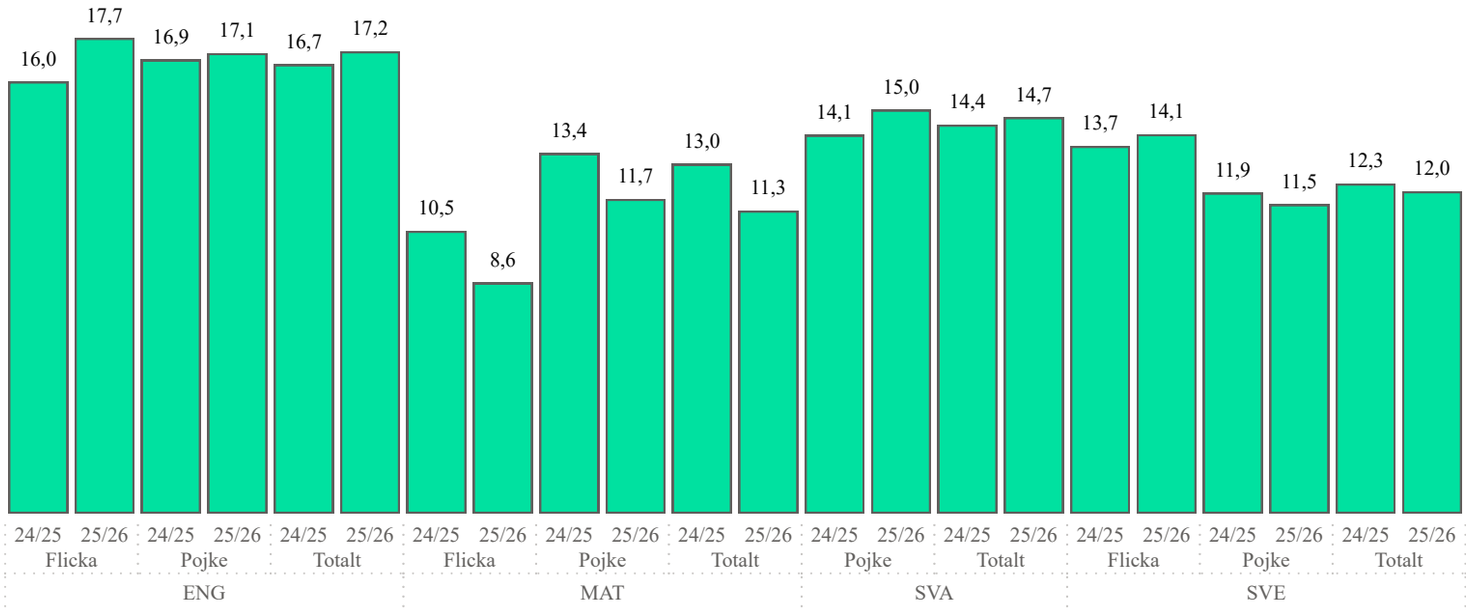


NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

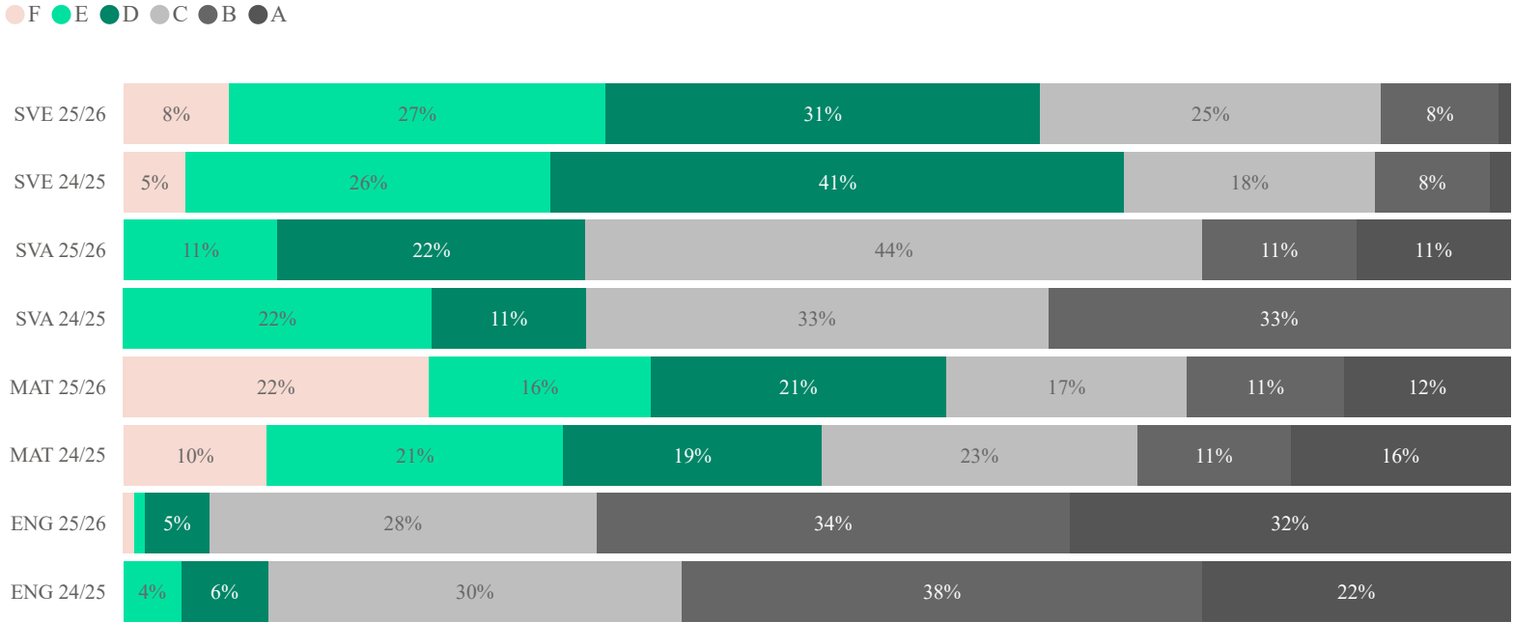


NP (provbetygspoäng), per ämne

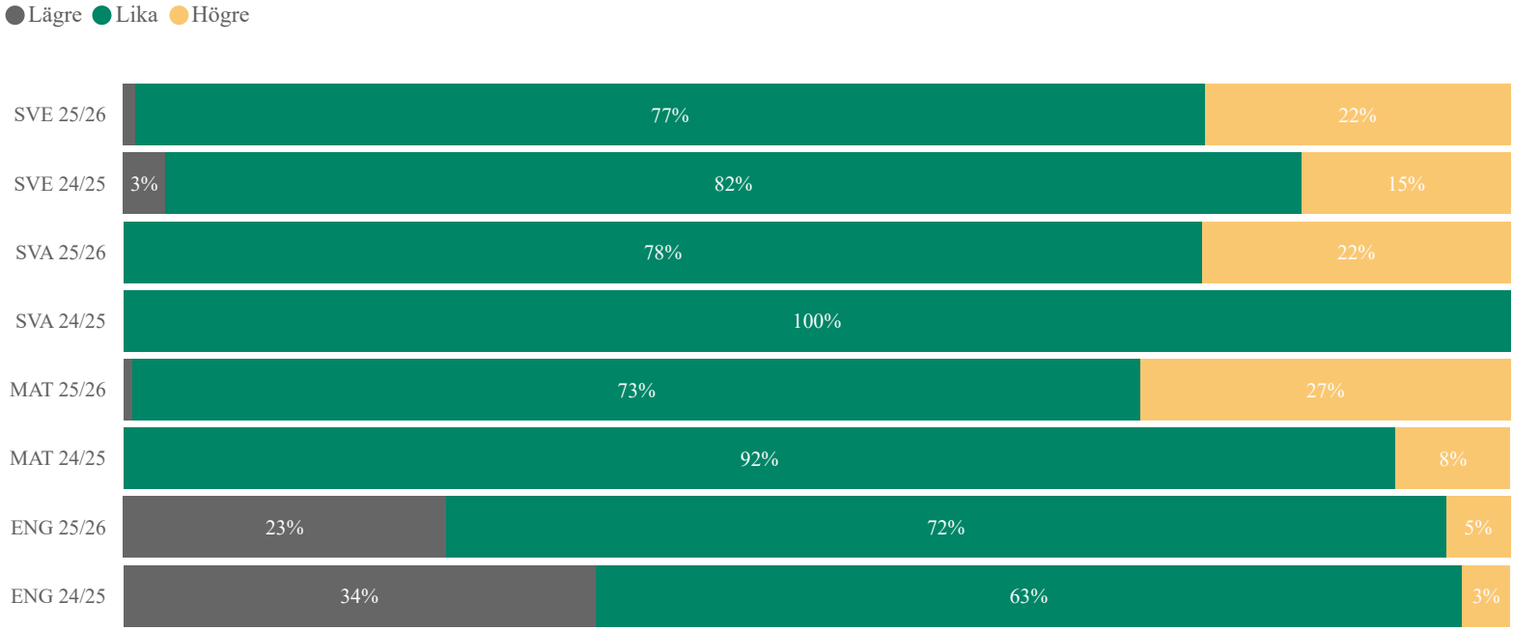
NTI Johanneberg



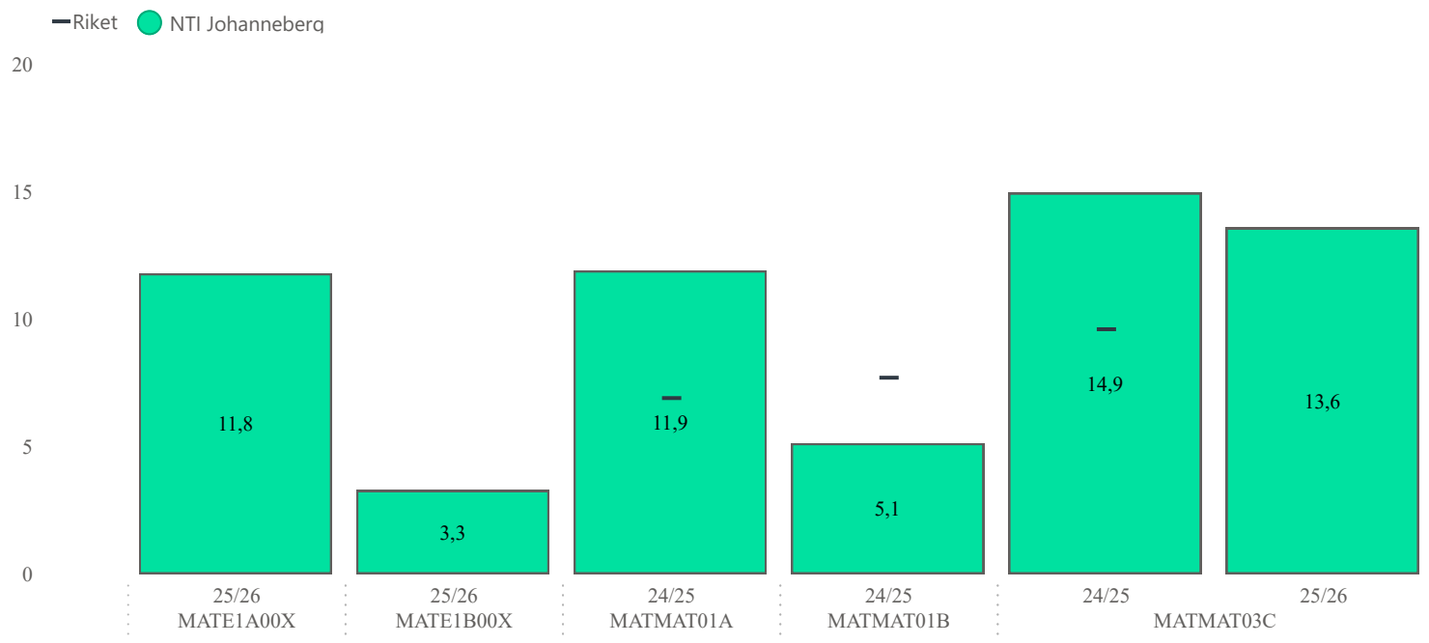
NP (betygsfördelning), per ämne



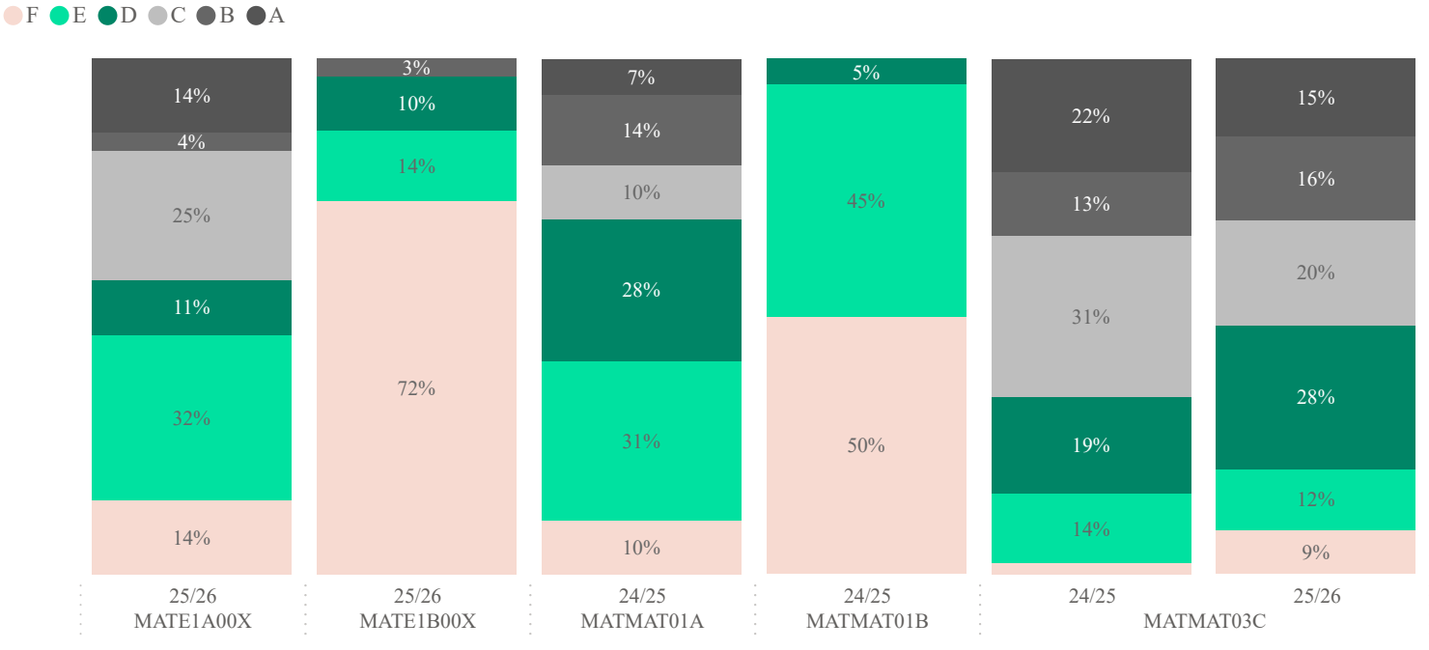
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



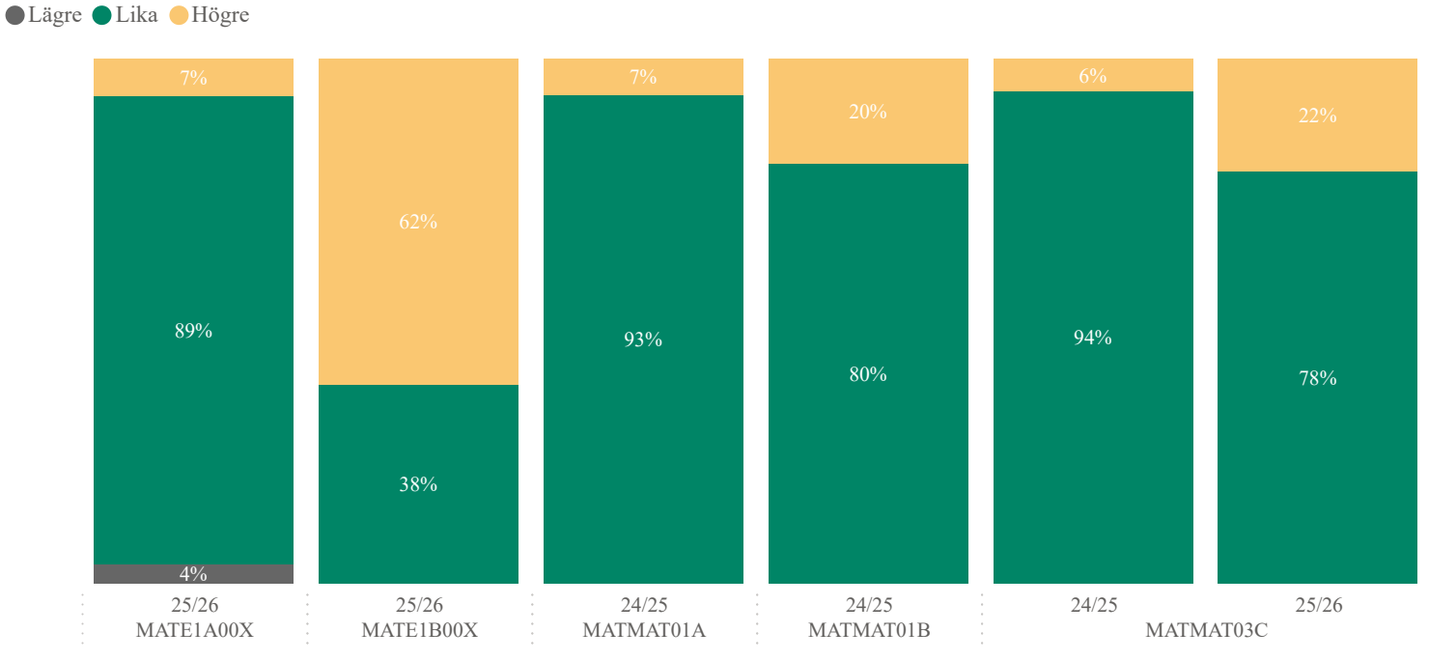
NP (provbetygspoäng), matematik



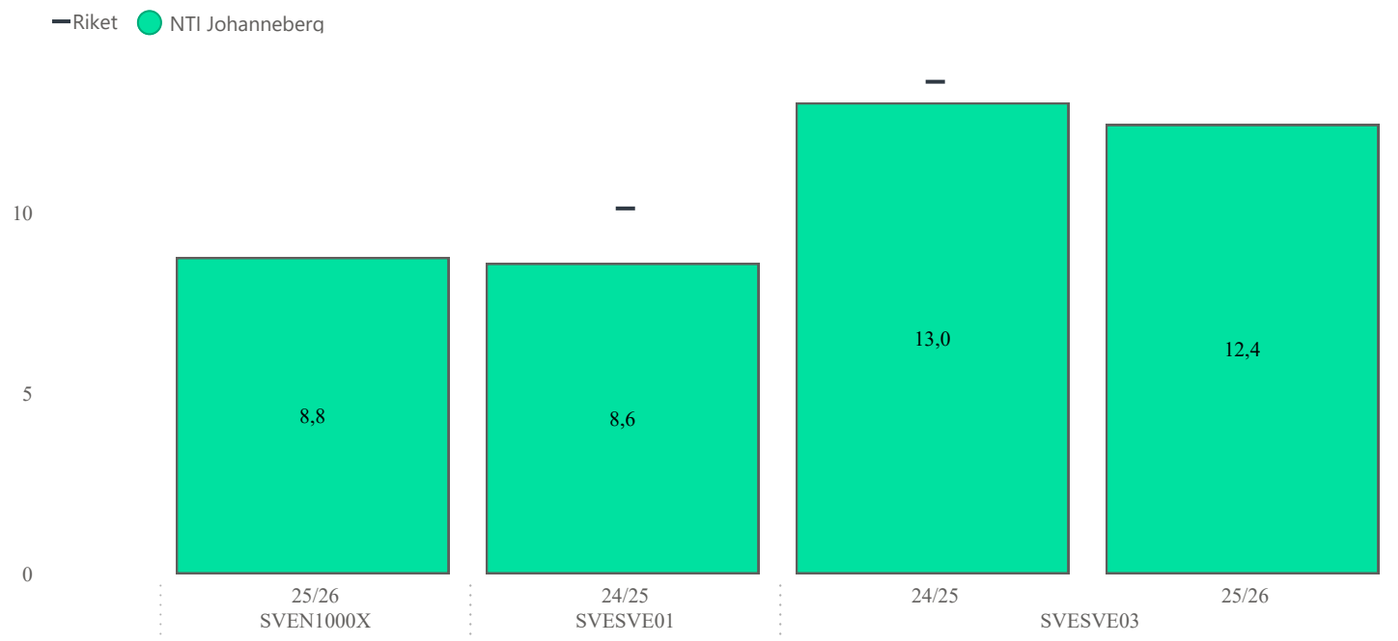
NP (betygsfördelning), matematik



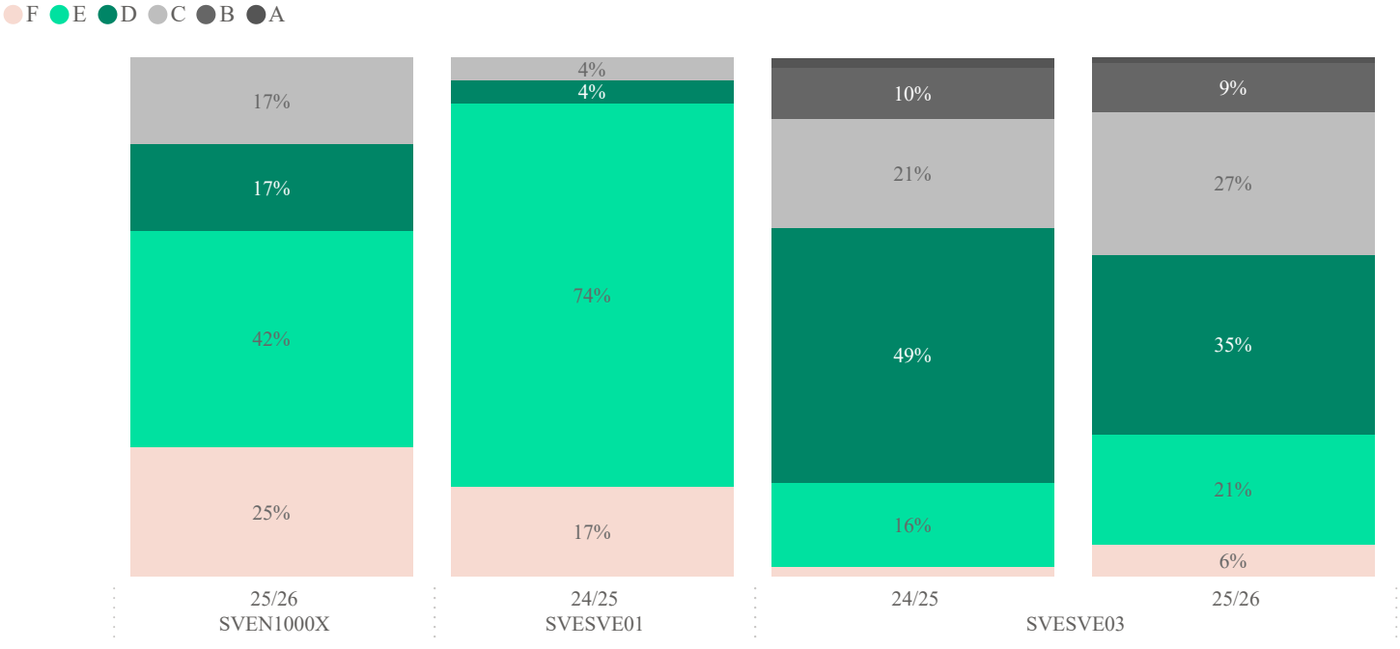
NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



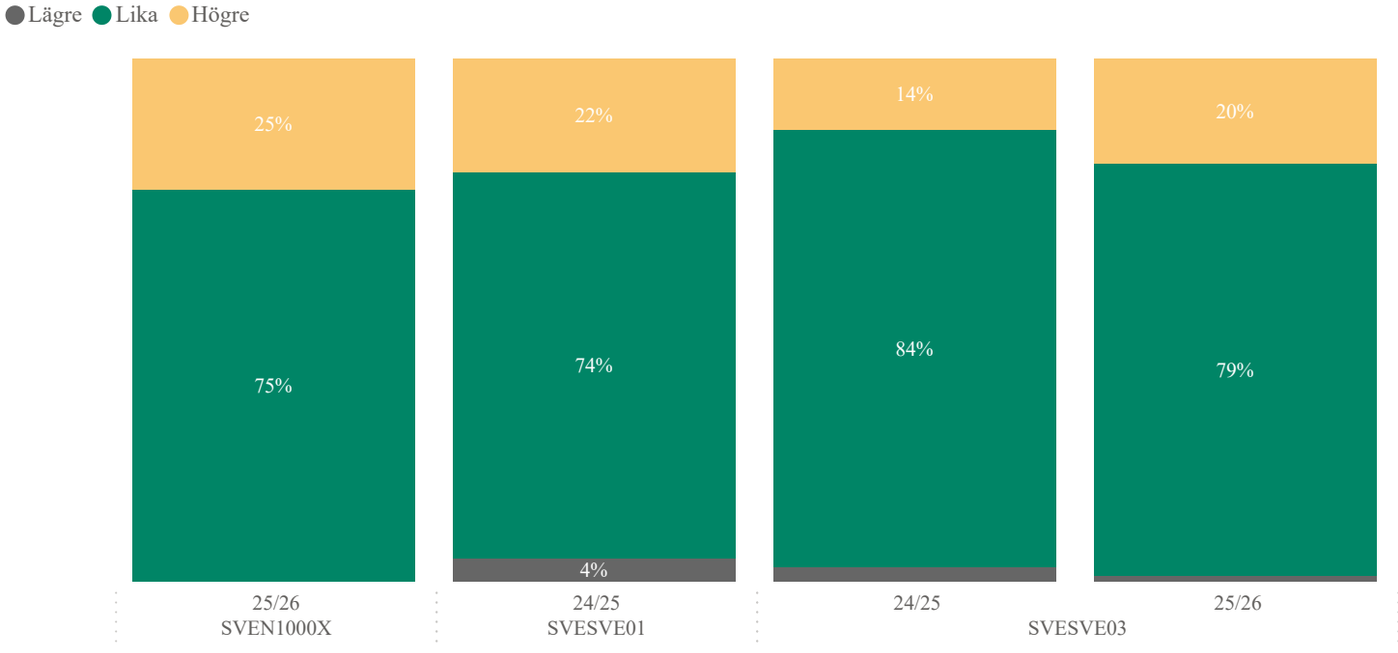
NP (provbetygspoäng), svenska



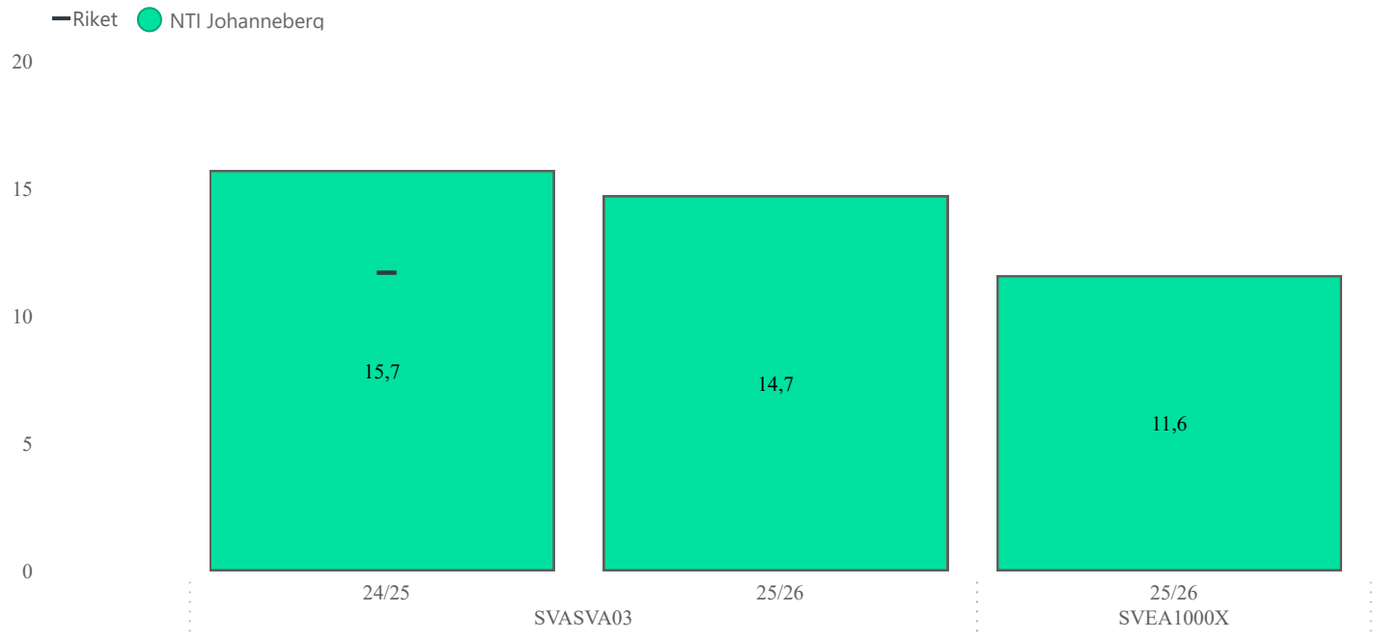
NP (betygsfördelning), svenska



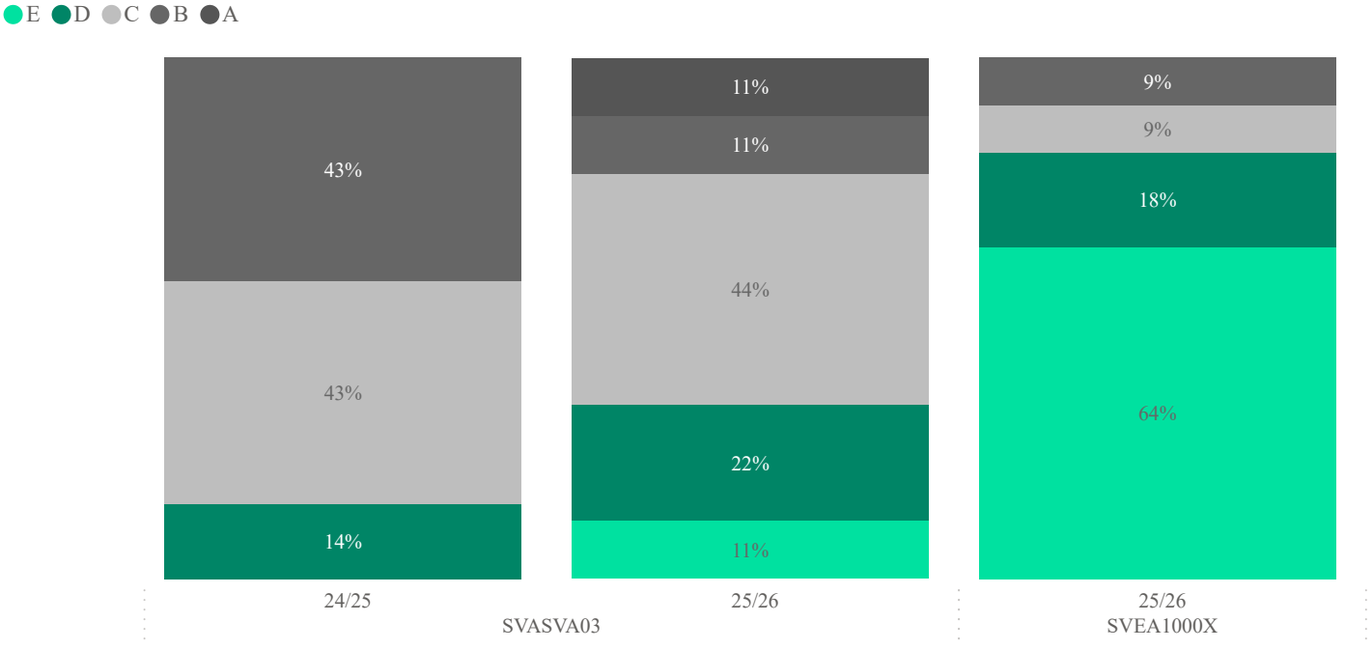
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



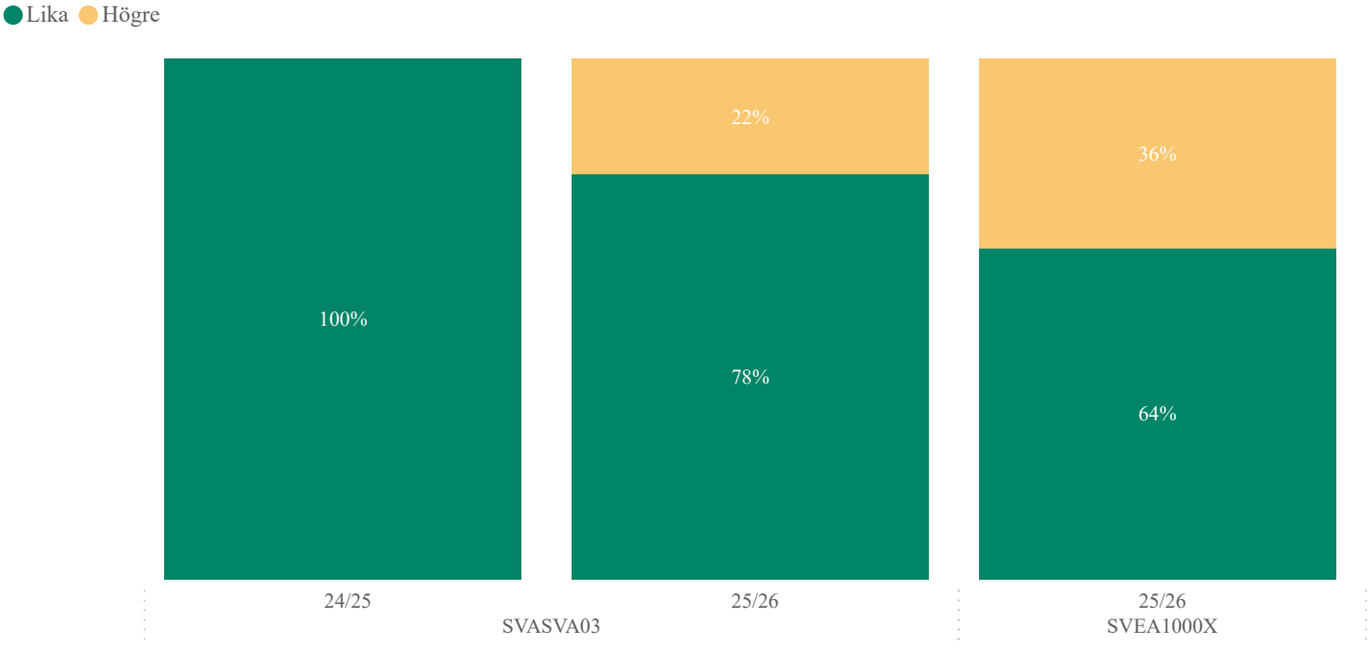
NP (provbetygspoäng), svenska som andraspråk



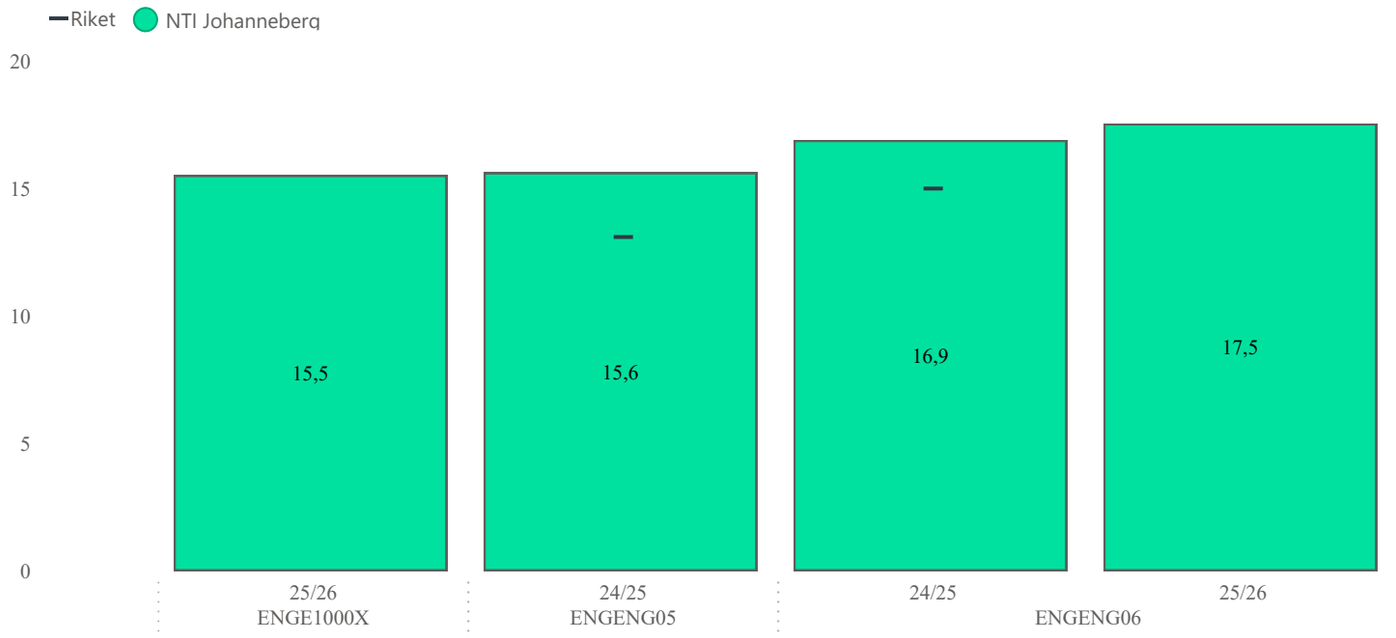
NP (betygsfördelning), svenska som andraspråk



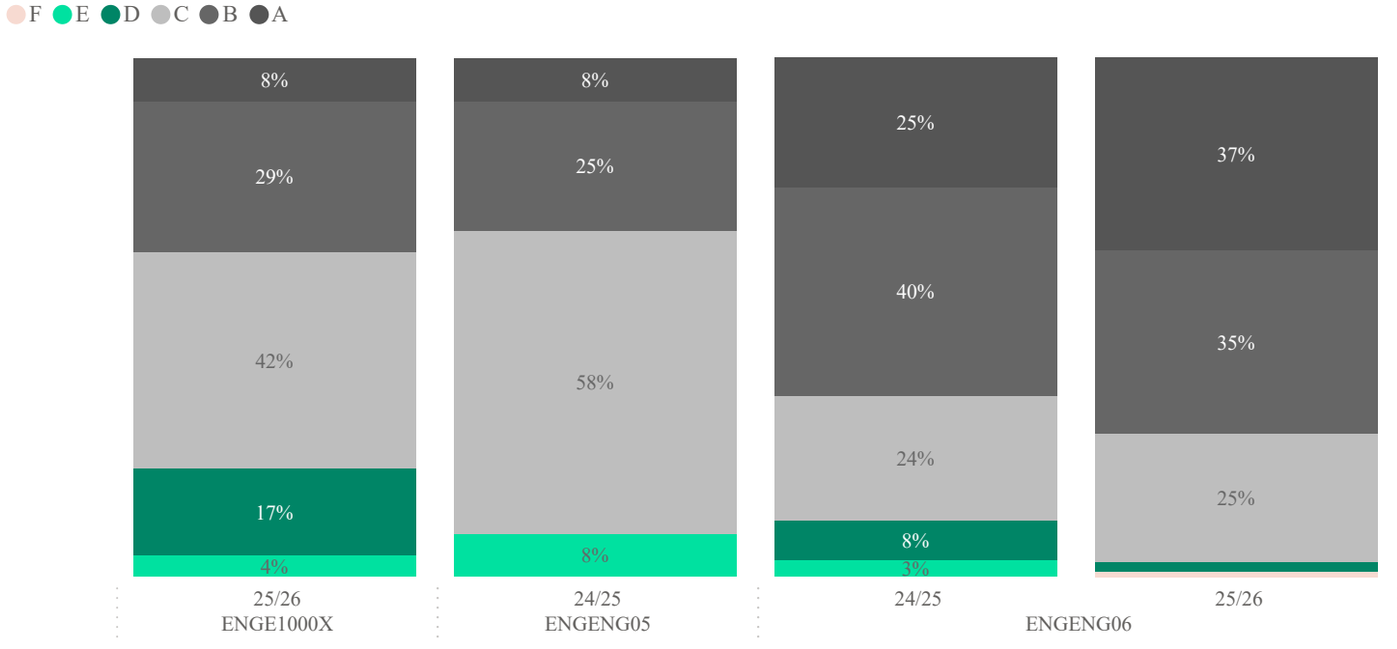
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska som andraspråk



NP (provbetygspoäng), engelska



NP (betygsfördelning), engelska



NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

