NTI Gymnasiet



Läsåret 2025/2026

Kvalitetsrapport

NTI Gymnasiet Lund

Innehållsförteckning

Om skolan **2**

Vår kvalitetsmodell **3**

Våra kvalitetsaspekter 3

Våra framgångsfaktorer 3

Gemensamma kvalitetsuppföljningar 4

Analys av kunskapsresultaten **5**

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg **8**

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet **9**

Huvudområde 1: Undervisning och lärande 10

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete 15

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd 18

Slutsatser och fokus framöver **23**

Resultatredovisning **26**

Avgångselever 26

Samtliga betyg 26

Nationella provresultat (Obl. prov) 26

Om skolan

Huvudman för NTI Lund är NTI Gymnasiet Macro AB, som är en del av AcadeMedia.
NTI Gymnasiet hade läsåret 2025/26 25 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 5 610 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Elever NTI Lund

tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15

Program	Inriktning	Elever
El- och energiprogrammet		33
El- och energiprogrammet	Dator- och kommunikationsteknik	47
Teknikprogrammet		29
Teknikprogrammet	Informations- och medieteknik	32
Samtliga		**141**

tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15

Läsår	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
25/26	8 %	50 %	66 %
24/25		37 %	73 %

Lärare NTI Lund

tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15

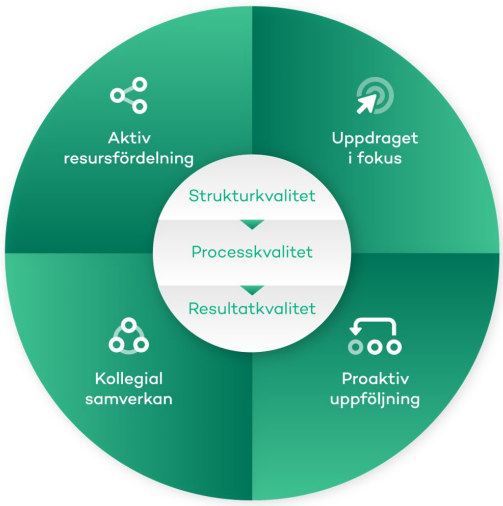
Läsår	Andel behöriga lärare i minst 1 ämne
25/26	97,9 %
24/25	89,7 %

Vår kvalitetsmodell

Inom NTI vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

Examensgrad och behörighet

Den totala examensgraden har ökat från 90 procent läsåret 2024/25 till 94 procent läsåret 2025/26, vilket är ett mycket positivt resultat och ett tecken på att skolans arbete med att stödja elevernas måluppfyllelse har haft god effekt. Den största förbättringen återfinns på El- och energiprogrammet, där examensgraden ökade med hela sju procentenheter, från 87 till 94 procent. Resultatet är särskilt glädjande och visar på en stark utveckling inom programmet.

Teknikprogrammet uppvisar fortsatt en hög examensgrad, men resultatet har minskat något från 95 till 93 procent. Trots nedgången ligger examensgraden fortfarande på en mycket god nivå, vilket tyder på en fortsatt hög måluppfyllelse bland eleverna.

Sammantaget visar resultaten en positiv utveckling för skolenheten, där en större andel elever än föregående år har nått examen. När det gäller könsuppdelad statistik finns inga resultat redovisade för flickor läsåret 2025/26. Detta beror på att det inte fanns några flickor i avgångsklasserna detta läsår, vilket innebär att jämförelser utifrån kön inte är möjliga att genomföra. Resultaten behöver därför analyseras utifrån den samlade elevgruppen och respektive program.

Högskolebehörighet (Yrkesprogram):

Resultaten för högskolebehörighet på El- och energiprogrammet visar en negativ utveckling jämfört med föregående läsår. Andelen elever som uppnådde högskolebehörighet minskade från 48 procent läsåret 2024/25 till 39 procent läsåret 2025/26, vilket motsvarar en nedgång med nio procentenheter.

Trots att examensgraden på El- och energiprogrammet har ökat under samma period visar resultatet att fler elever tar examen utan att samtidigt uppnå högskolebehörighet. Detta pekar på vikten av att fortsätta vägledningsinsatser.

Sammantaget visar resultaten att programmet fortsatt lyckas väl med att leda eleverna mot examen, men att arbetet med att stärka andelen elever som även uppnår högskolebehörighet behöver följas upp och analyseras vidare för att säkerställa att eleverna ges bästa möjliga förutsättningar för både arbete och fortsatta studier.

Genomsnittlig betygspoäng (GBP)

Det totala genomsnittliga betygsvärdet har förbättrats överlag på skolan och ökade totalt med 0,4. GBP ökade ungefärligt lika mycket på båda programmen: TE: Ökade 0,7 från 13,4 till 14,1

poäng och EE: Ökade 0,6 från 11,9 till 12,5 poäng. Totalt sett en ökning i rätt riktning på båda programmen.

Samtliga elevers resultat

Sammantaget visar resultaten för läsåret 2025/26 en stabil och i flera avseenden positiv utveckling jämfört med föregående läsår. Andelen underkända betyg är fortsatt låg på skolnivå och flera ämnen uppvisar förbättrade resultat. Särskilt tydligt är detta i svenska, där andelen F har halverats på samtliga kurser. Resultaten för gymnasiearbetet är fortsatt mycket starka med 100 procent godkända arbeten på både Teknikprogrammet (TE) och El- och energiprogrammet (EE).

Samtidigt kvarstår vissa utmaningar. Matematik är fortfarande det ämnesområde där störst andel elever inte når godkänd nivå, även om utvecklingen varierar mellan kurserna. Engelska är fortsatt skolans starkaste ämne sett till betygsnivåer, men resultaten ligger något under föregående läsår.

En positiv trend som framträder i betygsfördelningen är att andelen F minskar när eleverna når årskurs 3, vilket indikerar att fler elever når kunskapskraven ju längre de kommer i utbildningen.

När resultaten analyseras utifrån kön framgår att flickor generellt uppnår högre betyg än pojkar. Bland flickorna fick 20 procent betyget A läsåret 2025/26, jämfört med 8 procent bland pojkarna. Eftersom flickor endast utgör cirka 8 procent av skolans elevunderlag bör resultaten dock tolkas med försiktighet och det går inte att dra några säkra statistiska slutsatser.

Resultat på program- och klassnivå

Den samlade andelen elever som erhåller betygen E eller D har varit relativt stabil mellan läsåren 2024/25 och 2025/26 och ligger mellan 19 och 22 procent.

Teknikprogrammet uppvisar en större spridning i betygsresultaten med både fler höga och låga betyg. Klasserna TE23A och TE24A har en hög andel elever som når de högsta betygsnivåerna. I TE23A erhöll exempelvis 19 procent av eleverna betyget A.

På El- och energiprogrammet återfinns en större andel elever inom de lägre godkända betygsnivåerna. I klassen EE23A fick 52 procent av eleverna betyget E och 21 procent betyget D. Trots detta är andelen underkända betyg fortsatt låg även på programnivå.

Gymnasiearbetet utmärker sig genom mycket goda resultat. För såväl TE som EE uppnådde samtliga elever godkänt resultat, vilket innebär att andelen godkända gymnasiearbeten uppgår till 100 procent.

Engelska

Engelska är fortsatt skolans starkaste ämne utifrån betygsresultaten. Under läsåret 2025/26 fick:

- 69 procent av eleverna betyget C eller högre i Engelska 5,
- 76 procent betyget C eller högre i Engelska 6,
- 61 procent betyget C eller högre i Engelska 7.

Resultaten är genomgående höga men visar en viss tillbakagång jämfört med föregående läsår, då färre elever erhöll betygen E och F. Trots denna nedgång ligger resultaten fortsatt på en hög nivå.

Matematik

Matematik är fortfarande det ämne där flest elever har svårigheter att nå godkänt resultat. På samtliga matematikkurser ligger andelen F mellan 20 och 30 procent.

Matematik 3c är fortsatt den mest utmanande kursen och ligger stabilt kvar på omkring 30 procent F, vilket innebär att resultatbilden är i stort sett oförändrad jämfört med föregående läsår.

Samtidigt finns positiva tendenser. I Matematik 1a har andelen F minskat med 8 procentenheter, vilket tyder på att fler elever når kunskapskraven i den grundläggande kursen.

Svenska och svenska som andraspråk

I svenskämnet är betygsfördelningen relativt jämn över hela betygsskalan. För läsåret 2025/26 såg den samlade fördelningen ut enligt följande:

- A: 10 procent
- B: 21 procent
- C: 41 procent
- E: 24 procent

Resultaten i svenska visar en tydligt positiv utveckling jämfört med föregående läsår. Andelen underkända betyg har halverats på samtliga kurser, samtidigt som majoriteten av eleverna uppnår betyget C eller högre.

I svenska som andraspråk (SVA) återfinns elevernas resultat generellt längre ned på betygsskalan än i svenska. Resultaten på nationella provet i SVA1 visar dock en stark prestation där 80 procent av eleverna uppnådde betyget C, vilket indikerar att eleverna har goda kunskaper i förhållande till kursmålen.

Samlad bedömning

Resultaten för läsåret 2025/26 visar på en överlag stabil måluppfyllelse med flera positiva utvecklingstendenser, men också områden som behöver fortsatt uppmärksamhet. Skolan har en tydlig dominans av pojkar, där endast 8 procent av eleverna är flickor. Trots att flickorna utgör en liten andel av elevgruppen framträder intressanta skillnader i betygsresultaten. Av flickorna nådde 20 procent betyget A, jämfört med 8 procent av pojkarna. Resultatet indikerar att

flickornas studieresultat generellt ligger på en hög nivå, även om det lilla elevunderlaget gör att resultaten bör tolkas med viss försiktighet.

På programnivå syns skillnader i betygsfördelningen mellan avgångsklasserna. I klass EE23A dominerar de godkända betygen på de lägre nivåerna, där 52 procent av betygen utgörs av E och 21 procent av D. Detta visar att en stor andel elever når målen men att relativt få når de högsta betygsstegen. I klass TE23A är bilden delvis annorlunda, där 19 procent av betygen är A, vilket tyder på en större andel elever med mycket höga studieresultat.

Ett särskilt positivt resultat är att samtliga elever på både El- och energiprogrammet och Teknikprogrammet blev godkända i gymnasiearbetet. Att nå 100 procent godkända gymnasiearbeten är en viktig kvalitetsindikator eftersom gymnasiearbetet utgör ett examenskrav och visar att eleverna kan tillämpa de kunskaper och färdigheter som utbildningen syftar till att utveckla.

Engelska fortsätter att vara ett av skolans starkaste ämnen. I Engelska 6 nådde 76 procent av eleverna betygen C eller högre, medan motsvarande andel var 69 procent i Engelska 5 och 61 procent i Engelska 7. Resultaten visar att en stor andel elever presterar på goda eller mycket goda nivåer i engelska och att ämnet fortsatt utgör en styrka i verksamheten, även om vissa indikatorer visar att resultaten har försvagats något jämfört med föregående läsår.

I matematik är resultaten mer varierande och pekar på ett fortsatt utvecklingsområde. Andelen F-betyg ligger i flera kurser mellan 20 och 30 procent. Särskilt utmanande är Matematik 3c där 32 procent av eleverna erhöll betyget F. Samtidigt finns vissa positiva tendenser. I Matematik 1a har andelen F-betyg minskat från 39 till 31 procent, vilket motsvarar en förbättring på åtta procentenheter. Resultaten visar att arbetet med matematikundervisningen behöver fortsätta med fokus på att minska andelen underkända betyg och stärka elevernas möjligheter att nå kursmålen.

I svenska framträder också en i huvudsak positiv bild. Andelen elever med betyget F har minskat och uppgår nu till 5 procent, vilket tyder på att fler elever når kunskapskraven. Samtidigt visar betygsfördelningen att majoriteten av eleverna återfinns inom betygsstegen B till E, med relativt få elever på de allra högsta betygsnivåerna. Resultaten indikerar att undervisningen i svenska i hög grad lyckas stödja eleverna att nå godkänt resultat, samtidigt som det finns potential att ytterligare utveckla undervisningen för att fler elever ska nå de högre betygsstegen.

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs-ämnesnivåbetyg

Resultaten från de nationella proven visar att överensstämmelsen mellan provbetyg och kursbetyg på skolnivå är relativt god, men att det finns tydliga variationer mellan olika ämnen. Läsåret 2025/26 var provbetyg och kursbetyg samma för 58 procent av eleverna. För 24 procent av eleverna var kursbetyget lägre än provbetyget, medan 18 procent fick ett högre kursbetyg än sitt provbetyg. För att ge en mer komplett bild behöver dessa resultat också jämföras med föregående läsår för att synliggöra eventuella förändringar över tid.

På ämnesnivå framträder vissa skillnader. I engelska har överensstämmelsen mellan nationella prov och kursbetyg minskat jämfört med föregående läsår. Läsåret 2025/26 hade 55 procent av eleverna samma prov- och kursbetyg, medan 38 procent fick ett lägre kursbetyg än resultatet på det nationella provet och 7 procent ett högre kursbetyg. Föregående läsår var överensstämmelsen betydligt högre, med 92 procent lika betyg. Resultaten indikerar därmed en större diskrepans mellan nationella prov och slutbetyg i engelska under det aktuella läsåret, vilket behöver analyseras närmare för att säkerställa en likvärdig och rättssäker betygssättning.

I matematik varierar resultaten mellan olika kurser. Föregående läsår var överensstämmelsen mycket hög, där både MATMAT03C och MATMAT04 uppvisade 100 procent överensstämmelse mellan provbetyg och kursbetyg. Läsåret 2025/26 har dock överensstämmelsen i MATMAT03C minskat till 59 procent. Samtidigt fick 29 procent av eleverna ett högre kursbetyg och 12 procent ett lägre kursbetyg än sitt provbetyg. Resultatet visar att sambandet mellan nationella prov och slutbetyg i matematik inte längre är lika starkt som tidigare och att variationen mellan bedömningarna har ökat.

Sammantaget visar analysen att överensstämmelsen mellan nationella prov och kursbetyg är god på en övergripande nivå, men att det finns betydande skillnader mellan ämnen och kurser. Engelska uppvisar en tydligt större avvikelse jämfört med föregående läsår, och i matematik har överensstämmelsen minskat i vissa kurser där den tidigare varit mycket hög. Resultaten understryker vikten av fortsatt kollegialt arbete kring bedömning och betygssättning för att säkerställa en likvärdig bedömningspraxis och en välgrundad koppling mellan elevernas prestationer på nationella prov och deras slutliga kursbetyg.

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

Rektor har skapat förutsättningar för lärares samverkan kring bedömning och betygssättning genom att organisera arbetet i lärteam samt prioritera kompetensutveckling inom området. Kollegiet har deltagit i Karlstads universitets utbildning om betyg och bedömning, inklusive implementeringen av GY25, vilket har skapat en gemensam kunskapsgrund och ett gemensamt språk kring bedömning. I arbetet kring GY25 har det kollegiala samarbetet utökats och vid två tillfällen under läsåret har personal från de olika NTI gymnasieskolorna träffats för pedagogiska och didaktiska diskussioner kopplat till GY25.

Arbetet har letts genom återkommande lärteamsträffar där fokus legat på att diskutera styrdokument (GY11 och GY25), dela erfarenheter samt konkretisera bedömningspraktik genom exempel. Det har även funnits inslag av auskultation på den egna skolan för att öka förståelsen för varandras undervisning.

Inom yrkesämnena har två lärare samarbetat och jobbat med samma undervisningsmaterial, MB20-box, i två olika ämnen samt i bedömningen diskuterat kvalitén av elevernas arbete med MB20-boxen som en del i underlaget för betygsättningen för båda ämnena.

På teknikprogrammet har lärare inom Gymnasiearbetet, teknikspecialisering och tillämpad programmering samarbetat, handlett och sambedömt eleverna i deras projekt som har varit en del av samtliga tre kurser.

Kursen programmering 1 har delats av två lärare vilket har möjliggjort att en erfaren legitimerad lärare har kunnat handleda en ny lärare som håller på med sin kompletterande pedagogiska utbildning för att bli behörig lärare. Den legitimerade läraren har varit ansvarig för kursen men har kunnat bjuda in den mer oerfarne läraren i sambedömning.

Insatser

- Genomförd kompetensutveckling via Karlstads universitet (bedömning och GY25)
- Lärteam med fokus på:
  - GY25 och övergången från GY11
  - Diskussioner om betyg och bedömning
  - Praktiska exempel på bedömning
- Sambedömning i svenska 1 och 3 (nationella prov)
- Sambedömning i matematik i begränsad omfattning
- Sambedömning inom yrkesämnen:
  - Elteknik och automation (MB20-boxar)
  - Programmering 1 (erfaren och ny lärare)
- Ämnesövergripande bedömning:
  - Gymnasiearbete på teknikprogrammet (tre lärare, flera ämnen)
- Delning av bedömning och dokumentation i Studybee
- Auskultation i undervisning

- Test av betygssättning i Schoolsoft enligt GY25

Slutsatser:

Det systematiska arbetet med kompetensutveckling, lärteam och implementering av GY25 har sammantaget bidragit till en tydlig förstärkning av den professionella samsynen inom verksamheten.

Lärarna beskriver hur de i högre grad än tidigare för en dialog på en gemensam kunskapsnivå och använder ett mer enhetligt språk kring bedömning och betygssättning. Detta har lett till en ökad trygghet i tolkningen av styrdokumenten, särskilt vad gäller det nya betygssystemet i GY25.

En konkret effekt av denna utveckling är den förbättrade kvaliteten i sambedömningen där den har genomförts. Inom exempelvis svenska och yrkesämnen, såsom arbete med MB20-boxar, framträder en hög grad av samstämmighet i lärarnas bedömningar. Att lärarna utgår från liknande kriterier och gör likvärdiga avvägningar stärker inte bara rättssäkerheten utan bidrar också till en ökad likvärdighet för eleverna. Samtidigt har det kollegiala lärandet fördjupats, inte minst i situationer där lärare med olika erfarenhetsnivåer samarbetar. Sambedömningen i programmering mellan en erfaren och en ny lärare illustrerar hur olika perspektiv kan komplettera varandra och höja kvaliteten i bedömningsprocessen.

Arbetet har även haft en tydlig ämnesövergripande dimension. Genom gemensam bedömning, exempelvis i gymnasiearbetet, har lärarna fått ökad insikt i hur olika ämnen tolkar och tillämpar bedömningskriterier. Detta har bidragit till en bredare förståelse för examensmålen och synliggjort sambanden mellan ämnena. Denna typ av ämnesövergripande projekt ger eleverna en större möjlighet till fördjupning och fokus och lärare får en bättre helhetsbild av elevernas kunskaper både genom omfattningen av projekten men också i kontinuerlig uppföljning och sambedömning med kollegor.

Det kollegiala samarbetet och sambedömningen under läsåret har tydliggjort skillnaderna mellan yrkesämnen, som ofta har en stark praktisk förankring, och gymnasiegemensamma ämnen med en mer teoretisk karaktär. Trots dessa olikheter framträder bedömningsspråket som en gemensam grund, vilket ytterligare stärker möjligheten till samarbete och samsyn. Vidare har vi sett att elever på yrkesprogram såväl som högskoleföreberedande program uppskattar och fördjupar sitt lärande genom praktisk implementering av sina kunskaper.

Samtidigt visar årets arbete att förutsättningarna för systematisk samverkan inte fullt ut har varit tillräckliga, särskilt vad gäller tid avsatt för sambedömning av nationella prov. Tid (2 timmar i veckan) har avsatts till kollegialt pedagogiskt arbete och extra avsatt rättningstid samt tid för sambedömning av nationella prov har funnits. Slutsatsen från årets arbete och den upplevda bristen av tid visar att tiden behöver struktureras tydligare på organisationsnivå.

Mycket av det gemensamma arbetet och sambedömningen har uppstått organiskt i dialog mellan lärare. Autonomi är viktigt för skol- och ämnesutveckling men resultatet och utvärderingen från året visar att det även finns ett behov av tydligare struktur på en organisatorisk nivå för att vi ska komma ett steg längre i samarbeten och sambedömning.

Detta samarbete och förtydligande av strukturer krävs även när det kommer till det närvarofrämjande arbetet eftersom vi ser att elever med utmaningar att klara betyg och examen oftast inte har svårigheter med kunskapsinhämtning utan det ligger en frånvaroproblematik kopplat till studieresultaten. Kopplingen mellan närvaro och måluppfyllelse framträder när vi gör våra EWS-avstämningar i relation till närvarostatistiken.

Sammanfattningsvis visar arbetet på en positiv utveckling där ökad samsyn, stärkt kollegialt lärande och förbättrade strukturer för bedömning samverkar. Processen har både synliggjort utmaningar och skapat nya möjligheter, där den gemensamma förståelsen för bedömning framstår som en central framgångsfaktor.

Arbetet med att utveckla undervisningen

Rektors arbete med att skapa förutsättningar och leda utvecklingen

Analysen visar att rektor har skapat förutsättningar för likvärdig undervisning genom att införa och prioritera en gemensam struktur i form av *basundervisning*. Denna fungerar som en gemensam pedagogisk grund, med fokus på struktur, studiero och tydligt lärarledarskap.

Rektor och skolans två förstelärare, specialpedagog och biträdande rektor utgör skolans ledningsgrupp och har haft veckovisa avstämningar utifrån den pedagogiska ledningen. Ledningen av arbetet har skett genom kontinuerliga kollegiala diskussioner, där undervisningens upplägg och funktion regelbundet utvärderats och justerats. Detta visar på ett aktivt och närvarande pedagogiskt ledarskap, där utveckling sker i dialog med lärarna.

Allt eftersom vi får ökad kännedom om våra elever, deras utmaningar och bästa inlärningsmetoder och situationer har vi skruvat på undervisningen. I början av läsåret gör vi diagnoser i matematik, svenska och engelska. EHT och resurspedagoger är aktivt deltagande i stor del av undervisningsituationerna. Eleverna utvärderar undervisningen och gör även en likabehandling och värdegrundsenkät under hösten och i början av vårterminen en större elevenkät. Detta sammantaget gör att vi har en ganska god bild av hur vi behöver möta eleverna i deras lärandeprocess. Rektor presenterade en sammanställning kring ”vad vi vet om våra elever” i början på vårterminen och skapade ett dokument som utifrån vår kunskap om eleverna listade vad vi behövde *fortsätta – sluta – börja* göra, i undervisningen, tex. Har det ökade praktiska arbetssättet på båda programmen visat sig vara gynnsamt för eleverna. Dokumentet var ett levande dokument som vi återkom till under flera tillfällen på APT och lärteamstid under våren.

Genomförda insatser (SKA)

- Införande och utveckling av gemensam *basundervisning*.
- Återkommande kollegiala diskussioner kring undervisningens struktur och funktion.
- Lärteam med fokus på undervisningsutveckling.
- Auskultation i varandras undervisning med fokus på *basundervisning*.
- Justeringar av arbetssätt utifrån gemensam analys.

Slutsats:

Det genomförda utvecklingsarbetet visar att organisationen tagit viktiga steg mot en mer likvärdig och ändamålsenlig undervisning, med *basundervisningen* som bärande struktur. När denna struktur tillämpas konsekvent framträder tydliga positiva effekter i form av förbättrat studieklimat, ökad studiero samt större tydlighet och förutsägbarhet i klassrummet. Detta indikerar att arbetssättet har hög potential att skapa goda lärandemiljöer, där eleverna får bättre förutsättningar att förstå både mål och förväntningar. Samtidigt framgår att implementeringen av *basundervisningen* inte varit helt friktionsfri. Fokus har varit mycket på ramarna och den yttre strukturen då vi ser att vikten av tydlighet är avgörande för en undervisning som ska ge effektfullt lärande. Denna struktur kan bitvis hamna i förhandling mellan lärare och elev och det är viktigt att vi håller fast vid strukturerna samt att vi är samstämmiga. Vissa delar av *basundervisningen*, såsom hantering av sena ankomster, har varit svåra att genomföra konsekvent. Det finns också delar i *basundervisningen* som vi inte har berört på djupet som tex. Extra anpassningar. Detta pekar på att styrning och uppföljning behöver ytterligare tydlighet för att säkerställa full samstämmighet.

En central framgångsfaktor är den ökade samsynen i kollegiet. Lärarna upplever i stor utsträckning att de arbetar utifrån gemensamma strukturer och principer, vilket stärker elevernas upplevelse av sammanhang och likvärdighet. Denna utveckling har möjliggjorts genom ett medvetet fokus på kollegialt lärande, där auskultationer, gemensamma diskussioner och kontinuerlig uppföljning bidragit till att synliggöra undervisningspraktiker och skapa en gemensam professionell referensram. I detta sammanhang har även det pedagogiska ledarskapet stärkts, där betoningen på tydligt lärarledarskap visat sig vara särskilt betydelsefullt för klassrummets funktion och struktur.

Analysen visar således att organisationen befinner sig i en implementeringsfas där grunden är tydligt lagd, men där fortsatt utvecklingsarbete krävs för att uppnå full effekt. För att stärka ändamålsenligheten behöver arbetet framåt präglas av ökad konsekvens i tillämpningen av *basundervisningen*, fortsatt kollegial uppföljning samt en tydligare prioritering av de rutiner som visat sig fungera väl. Ledningens arbete med att skapa struktur, möjliggöra dialog och följa upp undervisningen har varit avgörande, men behöver fortsatt upprätthållas och fördjupas.

Sammanfattningsvis kan organisationen bedömas som delvis ändamålsenlig. De positiva effekterna är tydliga där arbetssätten tillämpas, men variation i genomförandet begränsar helheten. Med fortsatt fokus på samsyn, konsekvens och praktiskt fungerande rutiner finns goda förutsättningar att nå en fullt ut likvärdig och effektiv undervisningsorganisation.

APL [YP]

Rektor har organiserat APL genom en struktur som omfattar digital dokumentation via LoopMe, kurskopplade checklistor, förberedande utbildningstillfällen samt löpande uppföljning genom kontakt med elev och handledare. Trepartssamtal utgör en central del i bedömningen. Skolan har en APL-samordnare på 40% som samordnar arbetet mellan personal på skolan och mellan skola och arbetsplats.

APL-samordnare, yrkeslärare, rektor och biträdande rektor har ett kort avstämningsmöte varje vecka för att säkerställa att förberedelser görs, kontrakt och dokumentation är på plats samt under själva APL:perioden att uppföljning görs. Vid behov bjuds specialpedagog och resurspedagoger in till dessa möten.

Under läsåret har följande insatser genomförts:

- Införande och användning av LoopMe för dokumentation och kommunikation.
- Framtagna checklistor kopplade till kursmål för varje APL.
- Två utbildningstillfällen för elever inför APL.
- Förberedande lektioner om arbetsliv (normer, ansvar, rättigheter).
- Kommunikationsrutiner via LoopMe, telefon och mejl.
- Genomförande av trepartssamtal.
- Gemensam utvärdering och redovisning efter APL-period.
- Information om arbetsmiljö genom kurator.

Effekterna visar att kvaliteten i bedömningen stärks där LoopMe används aktivt, och att elevernas förståelse för arbetsplatsens krav har ökat. Samtidigt varierar användningen av LoopMe, vilket påverkar likvärdigheten. Läsåret 26/27 har vi två yrkeslärare som aktivt har jobbat med APL och LoopMe på tidigare skolor, vidare är en av lärarna programlagsledare och hen har ett tydligt uppdrag att säkerställa den likvärdiga användningen av LoopMe.

Slutsats:

Analysen visar att rektor har etablerat en i grunden välstrukturerad organisation för APL-arbetet, där flera kompletterande komponenter samverkar för att stödja elevernas lärande och bedömning. Strukturen bygger på en kombination av digitala verktyg, tydligt formulerade mål och återkommande kontaktpunkter mellan elev, handledare och lärare. Centralt i detta arbete är användningen av LoopMe, som fungerar som plattform för dokumentation, kommunikation och uppföljning, tillsammans med checklistor kopplade till kursmålen som konkretiserar vad eleverna ska utveckla under sin APL-period.

Genomförda insatser visar på en medveten strävan att skapa både tydlighet och kvalitet i processen. Förberedande aktiviteter, såsom utbildningstillfällen och lektioner om arbetslivets normer, ansvar och rättigheter, bidrar till att stärka elevernas beredskap inför APL. Under genomförandet säkerställs uppföljning och stöd genom flera kommunikationsvägar, där trepartssamtalet framstår som en särskilt betydelsefull del genom att det möjliggör en samlad och nyanserad bedömning av elevens kunskaper. Den efterföljande gemensamma utvärderingen bidrar dessutom till att synliggöra erfarenheter och utvecklingsområden.

Effekterna av insatserna är övervägande positiva. När LoopMe används aktivt skapas ett tydligt och användbart underlag som stärker bedömningskvaliteten, särskilt i kombination med checklistor och trepartssamtal. Kommunikationen mellan skolans aktörer fungerar väl i dessa fall, och eleverna får genom de förberedande insatserna en ökad förståelse för arbetslivets krav. Detta bidrar sammantaget till en mer sammanhållen och kvalitativ APL-process.

Samtidigt tydliggör analysen att organisationens genomslag begränsas av bristande konsekvens i implementeringen. Användningen av LoopMe varierar mellan elever och sammanhang, vilket skapar otydlighet kring förväntningar och leder till skillnader i dokumentationens kvalitet. Detta påverkar i sin tur likvärdigheten i bedömningen, då elever ges olika förutsättningar att synliggöra sitt lärande. Även elevaktiviteten i dokumentation och reflektion varierar, vilket ytterligare förstärker dessa skillnader. I vår utvärdering och analys har vi kommit fram till att LoopMe är det bästa verktyget att jobba med när eleverna har sitt lärande ute på en arbetsplats. Vi kommer framåt att jobba mer riktat och enhetligt med LoopMe för att säkerställa en ökad likvärdighet.

Förslag på åtgärder kring LoopMe

- Vi har en programlagsledare nu på vårt El- och energiprogram som har uppdraget att handleda och stärka upp samsynen kring LoopMe samt förtydliga riktlinjerna för både personal och elever.
- Införa/implementera obligatoriska och tydligare gemensamma rutiner för användandet av LoopMe
- Tydligare genomgångar och återkommande workshops för eleverna i användandet av LoopMe
- Tätare uppföljning av elevernas aktivitet i LoopMe
- Utvärdera effekten av de nya rutinerna i slutet av läsåret genom granskning/analys av dokumentation och elevsamtalen/trepartsamtalen.

Sammantaget bedöms organisationen vara delvis ändamålsenlig. Den innehåller flera starka och välfungerande delar, men når inte full effekt på grund av ojämn tillämpning och otydlighet i vissa rutiner. För att stärka organisationens ändamålsenlighet krävs ett fortsatt fokus på att skapa gemensamma och tydliga riktlinjer, särskilt kring användningen av digitala verktyg. Därutöver behöver uppföljningen av elevaktivitet och dokumentation intensifieras, samtidigt som arbetet med att säkerställa likvärdighet mellan elever ges fortsatt prioritet.

Med en ökad konsekvens i genomförandet och tydligare styrning av centrala arbetssätt finns goda förutsättningar att vidareutveckla en redan genomtänkt struktur till en fullt ut likvärdig och kvalitativ APL-organisation.

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

Trygghet – Rektors organisering och ledning

Rektor har skapat förutsättningar för trygghet genom att organisera forum för elevinflytande, såsom elevråd, matråd och enkäter, samt genom att involvera elevrådet i APT. Arbetet leds genom att elevsynpunkter samlas in och diskuteras i kollegiet.

Strukturen för elevdemokratin är klassråd – elevråd ca 2ggr per termin – elevråd + APT 1 ggr. per termin, samt matråd en ggr. per termin. Klasserna har mentorstid varje vecka och det är upp till klass

och mentor att bestämma hur ofta man ska ha klassråd. Mentorn har individuella samtal med sina mentorselever minst en gång per termin och i uppstart, speciellt med nya elever, mer frekvent än så.

Under läsåret har vi även haft en liten grupp av elever som elevskyddsombud som har haft möte med skolans skyddsombud och gått igenom skolans fysiska miljö.

Några lektioner har tvålärarsystem, flera lektioner sker i halvklass och flera klasser har en resurspedagog under lektionstid. EHT är närvarande i klassrum och ute i korridorer där det även finns kameror. Personal finns i matsalen under de mest intensiva lunchtiderna. Rektor jobbar med öppen dörr i så stor utsträckning som går.

Resultatet från Likabehandling och värdegrundsenkäten visar att 79% anser att de har fått information om likabehandlingsarbetet, vilket var en höjning med 13 procentenheter från föregående år. Samtidigt som siffrorna för om eleverna behandlar varandra på ett bra sätt gått ned från 79% till 72% och trygghet från 93% till 87%.

Genomförda insatser under läsåret:

- För och efterarbete kring LoV enkäten.
- Elevråd och deltagande vid APT.
- Elevskyddsombud
- Matråd med elevrepresentanter.
- Elevenkäter (inkl. LoV) och elevintervjuer.
- Kollegial bearbetning av elevsynpunkter.
- Personaltäthet i klassrummen.
- Personal under lunch.

Slutsats:

Effekterna visar att elever ges möjlighet till delaktighet och att deras synpunkter tas tillvara. Samtidigt är återkopplingen till eleverna otydlig, vilket påverkar upplevelsen av inflytande. Frekvens och genomförande av klassråd är inte tydlig. Kopplingen mellan klassråd och elevråd är svag och elevengagemanget varierar.

De nedåtgående siffrorna kring trygghet i LoV enkäten oroar och vi har aktivt jobbat med det under våren. Vårterminen har upplevts som lugnare av både personal och elever. Vi hade en del konflikter under hösten och slutsatsen blir att vi än tydligare och tidigare behöver sätta strukturen och kulturen hos våra nya elever. Skolan agerade snabbt och visade en tydlighet i konsekvenser och vi har fått feed back från klasserna att detta har varit en positivt bidragande faktor till en ökad upplevelse trygghet.

Vi hoppas kunna fortsätta med elevskyddsombud och tydligare erbjuda dem utbildning för att stärka upp deras position och ansvarstagande i arbetet med säkerhet men också den psykosociala tryggheten på skolan.

Det är stor personaltäthet på lektioner men vi behöver strukturera upp en tydligare närvaro i korridorer och elevutrymmen samt på lunchen. Exempel på planerade åtgärder är färre slottider för

lunch vilket gör det lättare att schemalägga bemanning på lunchen, ett koncept ”fika med rektor… fika med skolsköterska, fika med kurator… ” i elevutrymmet, samt en trygghetsgrupp som får ansvar för ”podd for a better day” (en satsning från Tim Berling foundation) är också exempel på hur vi planerar en tydligare närvaro och trygghetsskapande insatser utanför klassrummen..

Organisationen bedöms som delvis ändamålsenlig. Strukturen möjliggör inflytande, men bristande systematik, tydlighet och återkoppling begränsar genomslaget. Ett mer sammanhållet arbete behövs för att stärka tryggheten ytterligare. Vi bedömer att vi är på rätt väg och god väg, vi har kommit långt i att få till systematiken i vårt elevhälsofrämjande arbete och vi kommer att jobba vidare med att implementera strukturen i alla led.

Värdegrundsarbetet

Rektor har skapat förutsättningar för värdegrundsarbete genom att integrera elevdemokrati i undervisningen och genom att erbjuda formella forum för inflytande. Arbetet leds främst genom att skapa utrymme för lärare att arbeta med värdegrundsfrågor i sina ämnen samt genom att uppmuntra elevdelaktighet i beslut.

Det framgår att värdegrundsarbetet till stor del är integrerat i undervisningen, särskilt i samhällskunskap, men också i andra ämnen genom elevinflytande över arbetsformer och innehåll. Samtidigt varierar arbetet i omfattning och struktur mellan ämnen och lärare.

Förberedelse, genomgång, genomförande och analys av LoV enkäten är också en viktig del i värdegrundsarbetet på skolan. Kurator och rektor har burit det största ansvaret här.

Genomförda insatser

- Undervisning om demokrati (samhällskunskap).
- Elevinflytande i undervisning (val av arbetsområden och examinationsformer).
- Elevval i större projekt och gymnasiearbete.
- Enkäter och forum för elevröst (elevråd, matråd).
- LoV enkät med förberedande genomgång av diskrimineringsgrunder och efterföljande samtal i mindre grupper.

Slutsats:

Sammantaget visar analysen att skolan har etablerat flera fungerande strukturer för att främja demokrati, elevinflytande och värdegrundsarbete, men att genomslaget varierar i praktiken. Genom riktade insatser, såsom att kurator och rektor besökt klasser för att arbeta med diskrimineringsgrunderna, har elevernas kunskap om rättigheter och likabehandling stärkts. Även genomförandet av LoV-enkäten, samt den efterföljande analysen och diskussionerna i elevrådet – både i mindre elevgrupper och tillsammans med personal under APT – visar på en medveten ambition att inkludera elevernas röster i skolans utvecklingsarbete. Efter en noggrann och gemensam analys av LoV enkäten har vi kommit fram till att eleverna inte riktigt kan se sambandet mellan frågorna och deras vardag. Det grundar främst i hur man tar till sig kommunikationen på ett

språk som man inte känner sig hemma i, dvs. upplever att det är ett formellt vuxenspråk i enkäten och man kan inte riktigt se kopplingen till det arbete som utförs varje dag av olika roller på skolan, men också av eleverna själva, och som kan kopplas till värdegrundsarbete. Vi kommer därför använda oss mer av elevrådet som ”kulturtolkar” och skapa värdegrundsövningar som elevrådet tillsammans med personal får vara med att hålla i. Under uppstartsdagarna blir det en viktig inskolning för nya elever på skolan.

Undervisningen bidrar i flera delar till att utveckla elevernas förståelse för demokratiska processer, bland annat genom konkreta moment som skolval och projektarbeten där elever ges möjlighet att påverka innehåll och arbetssätt. Detta skapar reella förutsättningar för elevinflytande. Samtidigt framträder att delaktigheten är ojämnt fördelad; vissa elever, ofta de mer drivna, tar i högre grad tillvara dessa möjligheter, medan andra deltar mer begränsat. Detta hänger delvis samman med att strukturen för hur elever kan påverka inte upplevs som tillräckligt tydlig eller känd av alla.

Vidare visar analysen att det finns variation i hur värdegrundsarbetet genomförs mellan olika ämnen och sammanhang, vilket påverkar likvärdigheten. Även återkopplingen till elever kring hur deras synpunkter används i praktiken framstår som ett utvecklingsområde, vilket riskerar att minska upplevelsen av meningsfull delaktighet.

Den samlade bedömningen är därför att organisationen är delvis ändamålsenlig. Styrkorna ligger i att värdegrundsarbetet är integrerat i undervisningen, att elevinflytande förekommer i flera former och att det finns strukturer för att fånga upp elevernas perspektiv. Samtidigt begränsas effekten av otydlighet, variation i genomförande och ojämlikt deltagande.

För att stärka organisationens ändamålsenlighet krävs ett fortsatt fokus på att tydliggöra formerna för elevinflytande, säkerställa mer likvärdiga arbetssätt mellan ämnen samt utveckla återkopplingen till eleverna om hur deras röster påverkar verksamheten. Med en sådan fördjupning finns goda möjligheter att gå från delvis till fullt fungerande strukturer som stärker både demokratiuppdraget och elevernas faktiska delaktighet.

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbete

Rektor har organiserat närvaroarbetet genom samverkan mellan mentorer, elevhälsoteam (EHT) och resurspersonal. Mentorerna ansvarar för att varje vecka se över närvaostatistiken i sin klass och vid behov anmäla till EHT om att en frånvaroutredning ska startas. Var 6:e vecka har vi en CSN: avstämning som startar hos mentorn och därefter går vidare till EHT innan anmälan till CSN skickas iväg.

Det närvarofrämjande arbetet har utvecklats mot en mer elevnära modell där resurspedagoger, knutna till specifika klasser, har en viktig roll i att främja närvaro. Ledningen har också prövat olika strukturer för informationsöverföring, men dessa har inte fullt ut fungerat.

Genomförda insatser:

- Samverkan mellan EHT och mentorer.
- Användning av elevkoordinator (under en period).
- Informationsdelning via veckobrev.
- Ökat arbete med resurspedagoger.
- Insatser vid omfattande frånvaro.
- Lovskola
- Planering av nya rutiner för EHT och CSN.

Slutsats:

Analysen visar att skolan har stärkt sitt arbete med närvaro genom en mer relationsnära och elevfokuserad organisation, där samarbetet mellan mentorer, elevhälsoteam (EHT) och resurspersonal har utvecklats. Särskilt resurspedagogernas roll framträder som central, då deras nära kännedom om eleverna möjliggör tidig upptäckt av frånvaro och en mer kontinuerlig uppföljning. Detta arbete har haft tydligt positiva effekter för vissa elever, där både närvaro och uppföljning har förbättrats, vilket indikerar att relationsbaserade insatser utgör en viktig framgångsfaktor.

Samtidigt visar analysen att organisationen präglas av brister i struktur och systematik. Försök att skapa fungerande informationsflöden, exempelvis genom veckobrev och en elevkoordinatorfunktion, har inte gett önskat resultat, vilket pekar på behovet av mer hållbara och tydligt förankrade arbetssätt. Hanteringen av EHT-anmälningar och CSN-rapportering följs våra gemensamma rutiner olika från mentor till mentor, vilket påverkar likvärdigheten och gör arbetet delvis personberoende. Detta innebär att kvaliteten i uppföljningen riskerar att variera beroende på enskilda individers arbetssätt och engagemang.

Vidare framgår att det förebyggande arbetet är under utveckling. Insatser riktade mot elever med omfattande frånvaro, liksom satsningar på lovskola, visar på en ökad medvetenhet och ett mer proaktivt förhållningssätt. Dock behöver dessa insatser i högre grad integreras i en sammanhållen struktur för att få genomslag på organisationsnivå. Vi kommer framöver att ha tydligare uppföljning av varje mentors genomförda närvarostatistik, anmälan om frånvaroutredning samt anmälan till CSN.

Sammantaget bedöms organisationen som delvis ändamålsenlig. Styrkan ligger i det förstärkta relationsarbetet och det ökade fokuset på elever med hög frånvaro, vilket har gett konkreta resultat. Samtidigt begränsas effekten av tydliga, gemensamma rutiner och en sammanhållen struktur för uppföljning och informationsöverföring, när inte alla följer rutinerna.

För att vidareutveckla arbetet krävs ett tydligare systematiskt ramverk, där gemensamma rutiner för uppföljning, dokumentation och rapportering etableras, förankras och följs upp. Därtill behövs en hållbar struktur för informationsflöde samt ett fortsatt fokus på förebyggande insatser. Genom att minska personberoendet och öka konsekvensen i genomförandet finns goda förutsättningar att skapa en mer likvärdig och effektiv närvaroorganisation.

Särskilt stöd

Organisationen erbjuder stöd till elever genom resurspedagogernas närvaro i undervisningen och ett flexibelt arbetssätt. Resurspedagogerna arbetsleds av specialpedagog, som också ansvarar för handledning. Resursfördelningen beslutas av rektor i samverkan med specialpedagog utifrån kontinuerlig utvärdering.

Resurspedagogerna har huvudsakligen arbetat i klassrummet, men i vissa fall även med enskilda elever eller mindre grupper. Samverkan mellan olika funktioner i organisationen sker till stor del genom informella kontakter.

Specialpedagog har handledande samtal med vissa enskilda elever och stöttar pedagoger i att ge stöd i klassrumssituationen.

Specialpedagog och kurator har även hållt i våra EWS-möten (eraly warning system) som har till syfte att vi ska kunna jobba proaktivt och sätta in ett tidigt stöd.

- EWS -arbetet
- Resurspedagogernas arbete
- Specialpedagogens handledning av både pedagoger och elever

Slutsats

Organisationen skapar i flera avseenden goda förutsättningar för att elever ska få stöd, vilket också har lett till positiva effekter både för elevernas måluppfyllelse och lärarnas arbetssituation. Samtidigt begränsas effekten av brister i struktur och systematik i samverkan.

Att arbetet i hög grad är beroende av informella kontakter innebär en risk för otydlighet och variation i genomförandet. Den osäkerhet som finns kring olika professioners roller kan leda till att resurspedagogernas uppdrag förskjuts, vilket påverkar effektiviteten i stödet. Sammantaget pekar detta på behov av tydligare arbetsformer för att säkerställa likvärdighet och ett mer ändamålsenligt resursutnyttjande. Vi tror att det kan bli ett mer effektivt stöd för eleverna om resurspedagogerna får jobba med elever individuellt eller i mindre grupper utanför klassrummet och vi kommer att till nästa läsår organisera oss mer på detta sätt.

Specialpedagog är tillgänglig för pedagoger och kontakten sker på ett informellt sätt vilket det kan finnas en stor styrka i, samtidigt som vi kan se att bristen på utnyttjandet av det formaliserade stödet gör att stödet till elever kan bli ojämlikt. Vi kommer till nästa läsår att jobba mer gemensamt (EHT, resurspedagoger och pedagoger) i Lärteam och den pedagogiska ledningsgruppen, bestående av rektor, specialpedagog och två förste lärare träffas i genomsnitt tre gånger i månaden för att diskutera den pedagogiska ledningen och utvecklingen.

Specialpedagog och kurator har även hållit i våra EWS-möten (eraly warning system) som har till syfte att vi ska kunna jobba proaktivt och sätta in ett tidigt stöd men som mer har blivit en form av rapporteringstillfälle. Mötena framöver kommer att kräva mer förberedelse av pedagogerna för att få

en mer systematisk överblick och utifrån det göra en behovsanalys och resursfördelning. Vidare behöver anmälan till EHT om tex. Pedagogisk utredning förtydligas. Eftersom alla delar inom EHT rör sig mycket ute i verksamheten, fångas elever upp och pedagogiska utredningar startar och elever i behov av Åtgärdsprogram och särskilt stöd får detta tillgodosett. Det vi behöver bli tydligare med är den formella anmälan från pedagoger till EHT, så att elever fångas upp oavsett om EHT är närvarande eller ej i den dagliga undervisningen.

Studie- och yrkesvägledning

Organiseringen för förutsättningar för studie- och yrkesvägledning har skett genom en kombination av individuella samtal, informationsinsatser, externa kontakter och integrering av vägledning i undervisning och mentorstid. Organisationen bygger på samverkan mellan SYV, mentorer och externa aktörer såsom högskolor, företag och alumni.

Arbetet leds genom att flera aktiviteter erbjuds under året, exempelvis informationsinsatser, föreläsningar och möten med tidigare elever.

Det framgår också att vägledningen ofta blir koncentrerad till slutet av utbildningen, snarare än att vara en kontinuerlig process genom hela gymnasietiden.

Genomförda insatser (SKA)

- SACO-mässa (med förberedelse i vissa klasser).
- Alumni-träffar med tidigare elever.
- SYV-inslag på mentorstid.
- Individuella samtal med SYV.
- Medvetandegörande samtal mellan rektor/SYV och elever.
- CV-skrivning i undervisningen.
- APL-samtal kopplade till arbetsliv.
- Informationsinsatser från externa aktörer:
    - BTH (högskola)
    - Poolia
    - Teknikspånget
- Information om TE4 till elever.
- IGE day (dock tidsmässigt olyckligt placerad).

Slutsats

Analysen visar att organisationen innehåller en bredd av insatser och flera delar med tydlig kvalitet, men att genomslaget varierar. Insatser som bygger på autentiska möten, såsom alumniträffar och externa kontakter, har haft särskilt stark effekt och bidrar till att bredda elevernas perspektiv. Även

individuella samtal med SYV håller hög kvalitet, men sker ofta relativt sent i utbildningen, vilket begränsar deras förebyggande funktion.

Samtidigt framträder tydliga utmaningar kopplade till elevaktivitet och struktur. Generella insatser, såsom SACO och vissa mentorstidsaktiviteter, har låg uppslutning och begränsad effekt, vilket tyder på behov av mer engagerande och elevnära arbetssätt. Workshopbaserade aktiviteter framstår som mer framgångsrika än rena informationsinsatser.

Vidare är deltagandet ojämnt fördelat, där främst redan motiverade elever tar del av och drar nytta av insatserna, medan andra elever nås i mindre utsträckning. Detta påverkar likvärdigheten.

Sammantaget bedöms organisationen som delvis ändamålsenlig. Den innehåller flera starka komponenter, särskilt i de delar som är konkreta, relationsbaserade och verklighetsnära. Samtidigt begränsas effekten av bristande systematik, progression och samordning. För att nå full ändamålsenlighet krävs en mer sammanhållen struktur med tydlig progression, ökad elevaktivitet, förbättrad uppföljning samt en klarare ansvarsfördelning mellan involverade funktioner.

Samtidigt framgår att genomförandet inte är fullt ut sammanhållet eller systematiskt. Elevdeltagandet varierar och flera insatser har haft låg uppslutning, vilket tyder på att arbetet inte alltid når fram till eleverna i önskad utsträckning. Vi kommer att fortsätta med våra formella möten, våra råd (elevråd, matråd) men även försöka skapa mer utrymme för informella mötesplatser mellan skolledning, EHT, personal och elever.

Slutsatser och fokus framöver

Undervisning och lärande

Utvecklingsområden:

De identifierade utvecklingsområdena visar sammantaget på behov av ökad struktur, samsyn och systematik inom både undervisning och stödinsatser. Det påbörjade goda kollegiala utvecklingsarbetet som har lett till en ökad samsyn samt samarbete med andra skolor måste fortsätta och fördjupas ytteligare.

- Tydligare organisera schemalagd tid för sambedömning på ett mer strukturerat sätt, framför allt i matematik och engelska. I engelska förstärks detta behov av sårbarheten i att endast ha en lärare, vilket kräver etablerade externa samarbeten.
- Fortsätta att samverka med NTI Gymnasierna i regionen.
- Fortsätta auskultationer på ett mer fördjupat och strukturerat sätt.
- Jobba vidare med basundervisningen så att den tillämpas mer konsekvent, samt fördjupa basundervisningen och jobba mer med didaktiskt innehåll såsom extra anpassningar.
- Inom APL finns ett tydligt behov av ökad samstämmighet, särskilt kring dokumentation och användning av LoopMe. Tydligare riktlinjer och mer systematisk uppföljning krävs för att säkerställa att elevernas lärande och reflektion synliggörs på ett likvärdigt sätt.

Trygghet och värdegrundsarbete

Resultatet från LoV- Enkäten som kom ht.25, visar en negativ trend kring hur eleverna behandlar varandra; andelen som upplever att elever behandlar varandra väl sjönk från **79 % till 72 %**. Detta kräver fortsatt vaksamhet och riktade insatser**.** Vi ser också behovet av ett mer genomsyrat och gemensamt arbete kring värdegrundsfrågor.

- Fortsätta att stärka upp de goda relationella förhållningssätt som finns bland skolans personal.
- Tydligare organisering och schemaläggning på raster och i matsalen.
- Samarbete med elevrådet kring olika värdegrundsaktiviteter att genomföra i uppstart och under läsåret.
- Tydligare planering av mentorstiden och samarbete mellan mentorer och EHT**.**

Delområden i SKA-planen

- Trygghet och studiero
- Främjande och förebyggande värdegrundsarbete

Våra prioriterade insatser

- Fortsätta stärka personalens relationella förhållningssätt
- Tydliggöra organisering och vuxennärvaro under raster och i matsalen
- Utveckla samarbetet med elevrådet kring värdegrundsaktiviteter

- Strukturera mentorstiden och stärka länken/samarbetet mellan lärare/mentorer och elevhälsan

Elevhälsa och stöd

Utvecklingsområden (prioriteringar framåt):

Analysen visar att elevhälsans stöd präglas av flera fungerande delar, men att utvecklingsbehoven framför allt handlar om att stärka struktur, tydlighet och systematik. Sammantaget handlar utvecklingsområdena om att stärka kontinuitet, tydlig ansvarsfördelning och gemensamma arbetssätt, så att elevhälsans stöd blir mer likvärdigt, förebyggande och effektivt på hela skolan.

Utvecklingsområden:

- Fortsätta med ett närvarande EHT ute i verksamheten.
- Ett centralt utvecklingsområde är att minska personberoendet genom att införa tydliga och gemensamma rutiner, särskilt för hantering av EHT-anmälningar och CSN-rapportering.
- Omorganisering där resurspedagoger i högre grad arbetar riktat med enskilda elever eller mindre grupper.
- Formalisera samarbetet mellan specialpedagog och lärare, exempelvis genom lärteam, för att minska informella arbetssätt. I detta ingår också att tydliggöra yrkesroller.
- Utvecklingsbehov finns även i EWS-arbetet, där mötena behöver gå från informationsdelning till analys och proaktiv planering.

Elevhälsa och stöd

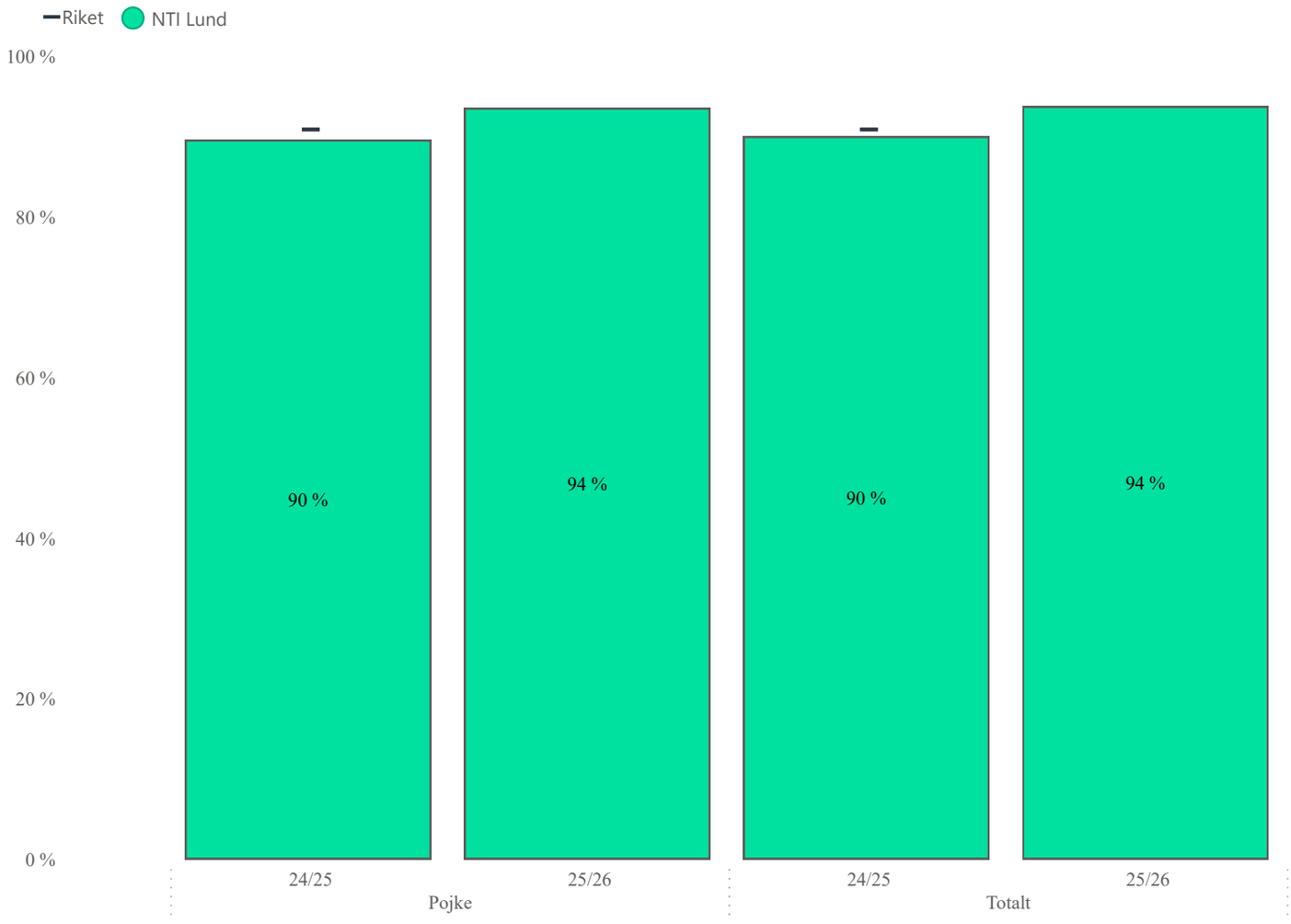
Delområden i SKA-plan

- Förebyggande och främjande elevhälsoarbete
- Insatser och samverkan
- Närvaro & EWS

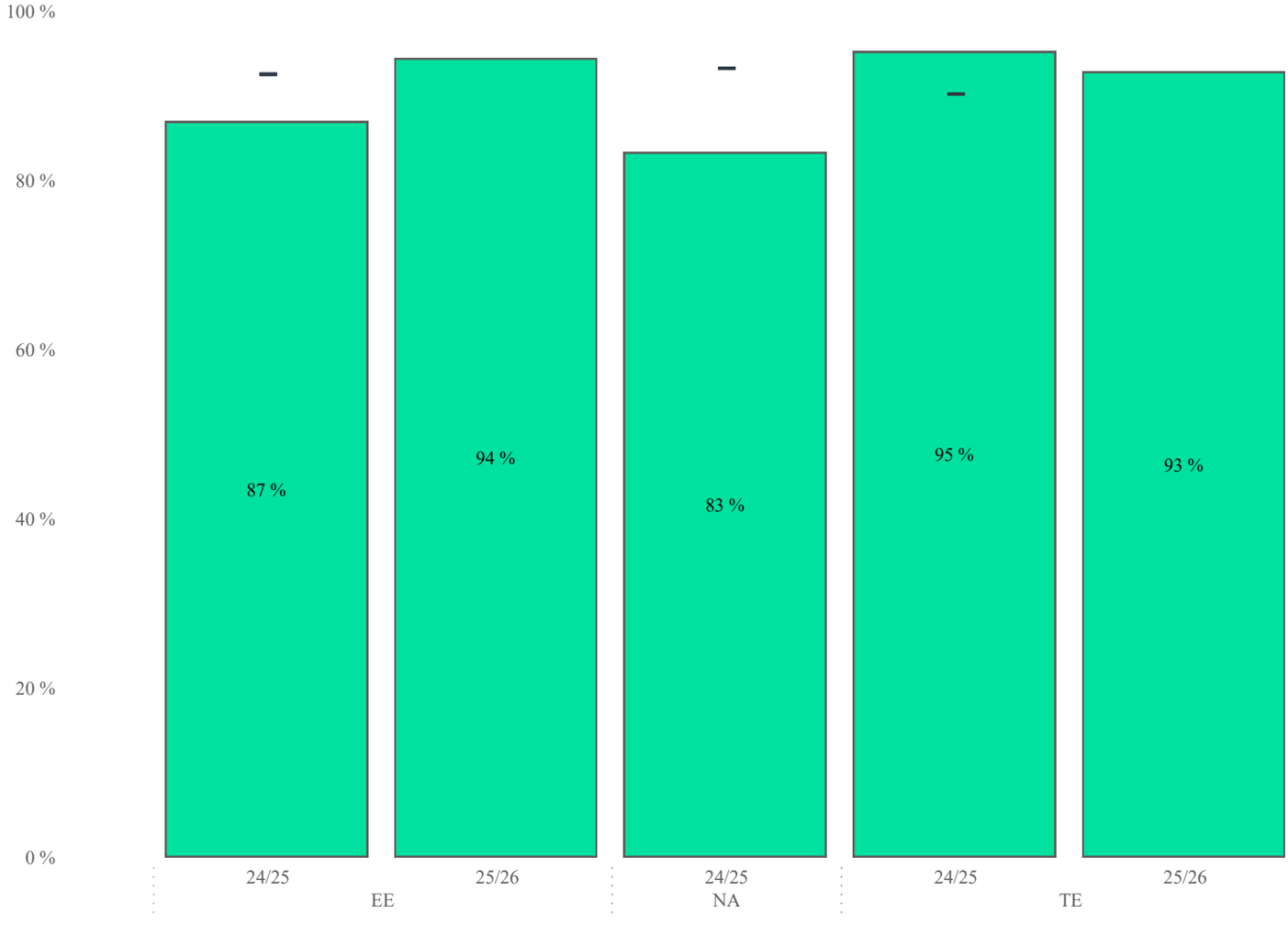
Våra prioriterade insatser

- Fortsätta utveckla ett närvarande EHT-team
- Omorganisera resurspedagogernas uppdrag för att bättre möta behov och ”träffa rätt”
- Införa gemensamma och tydligare rutiner för anmälningar till EHT och för rapportering till CSN
- Formalisera samarbetet mellan specialpedagog och lärare
- Vidareutveckla EWS-arbetet med ett ökat fokus på analys och förebyggande planering

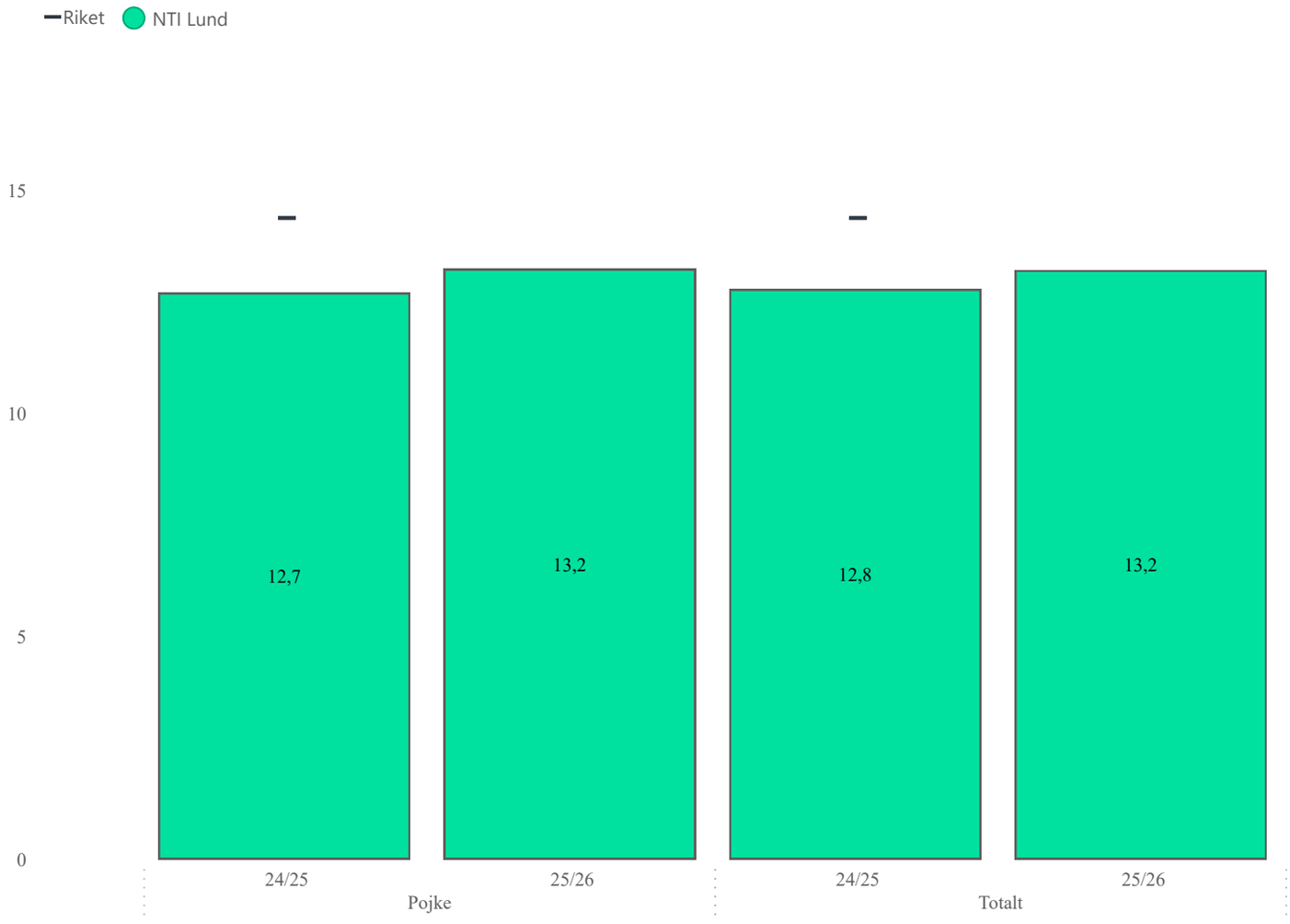
Andel elever med examen, per kön



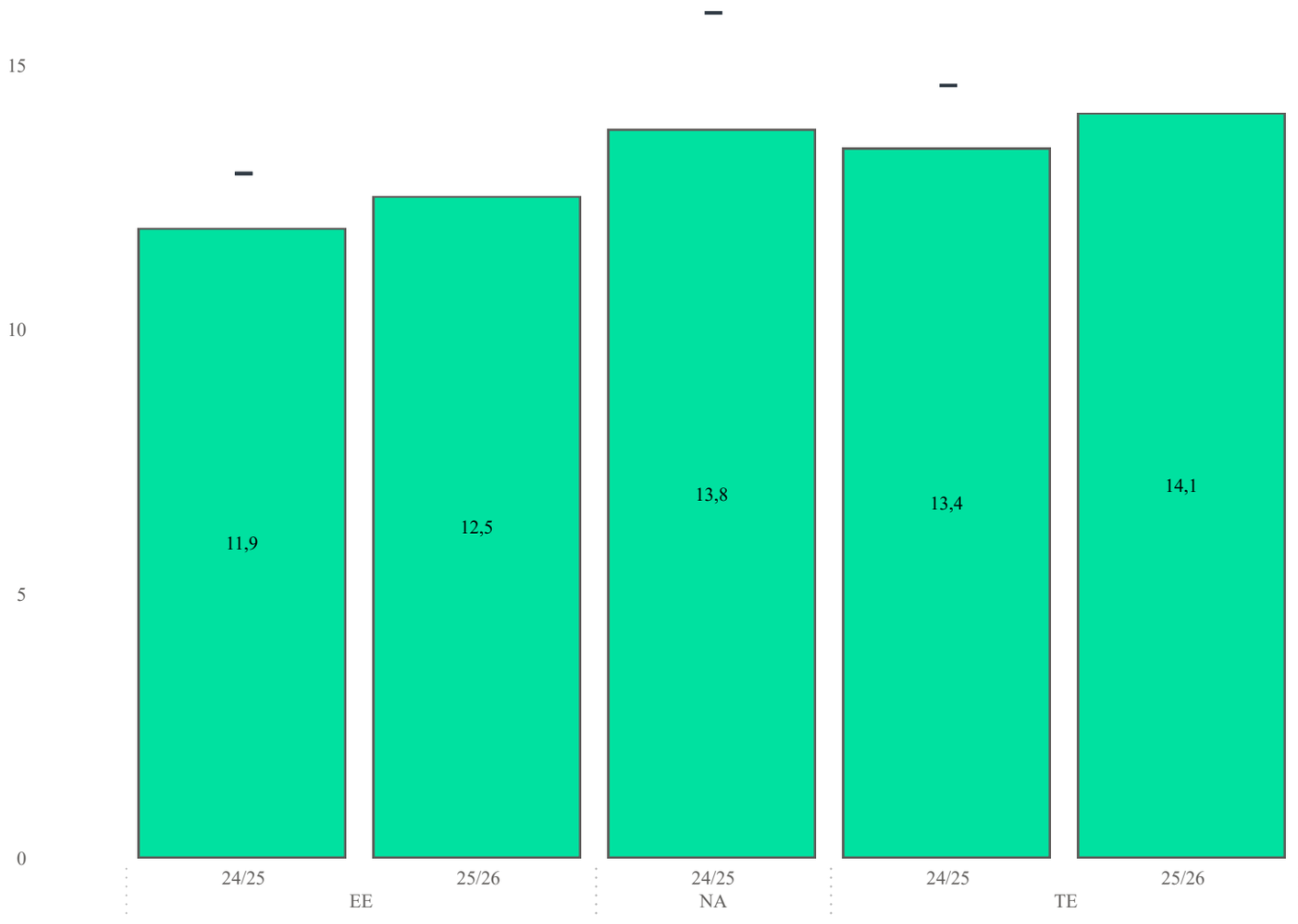
Andel elever med examen, per program



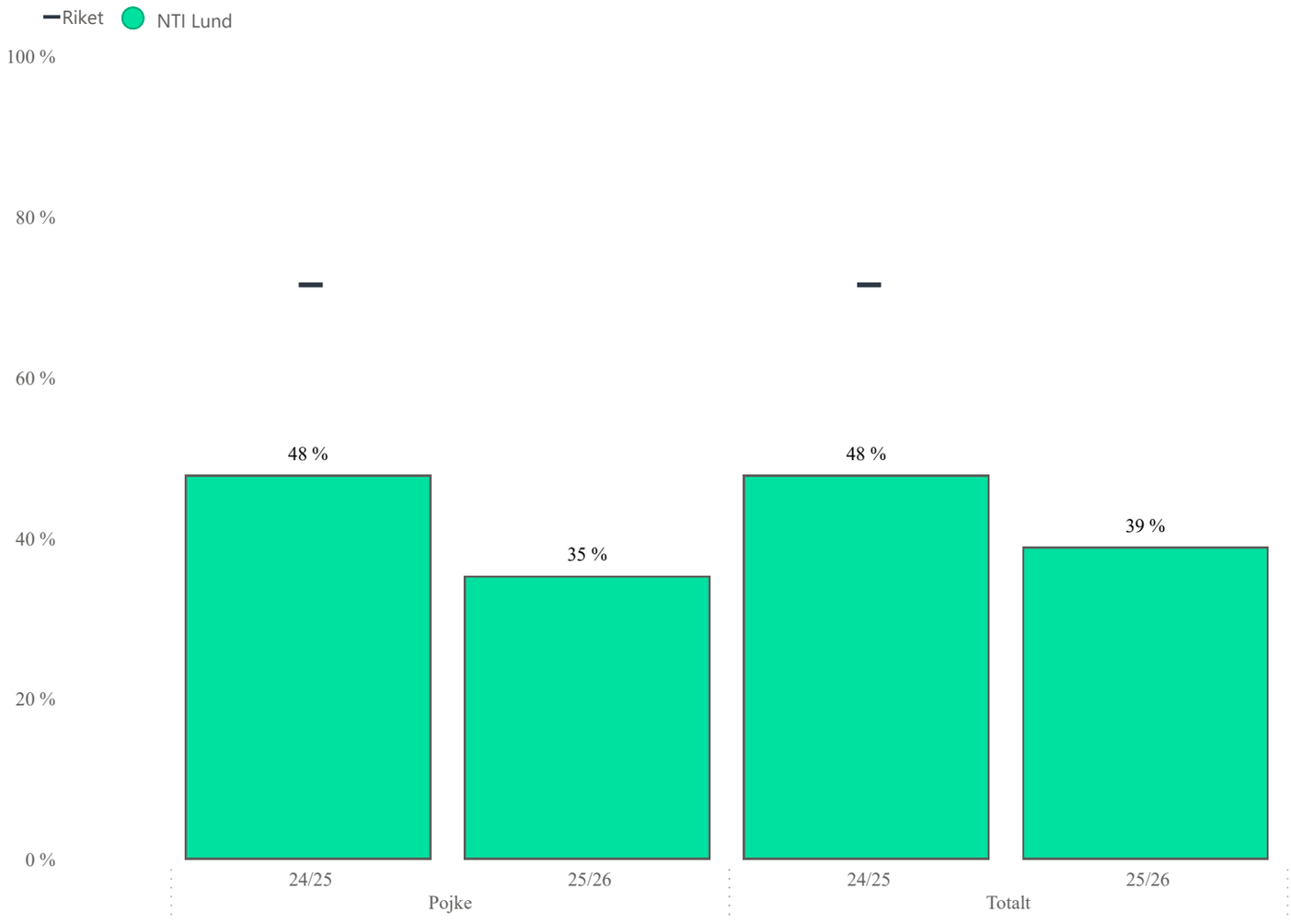
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



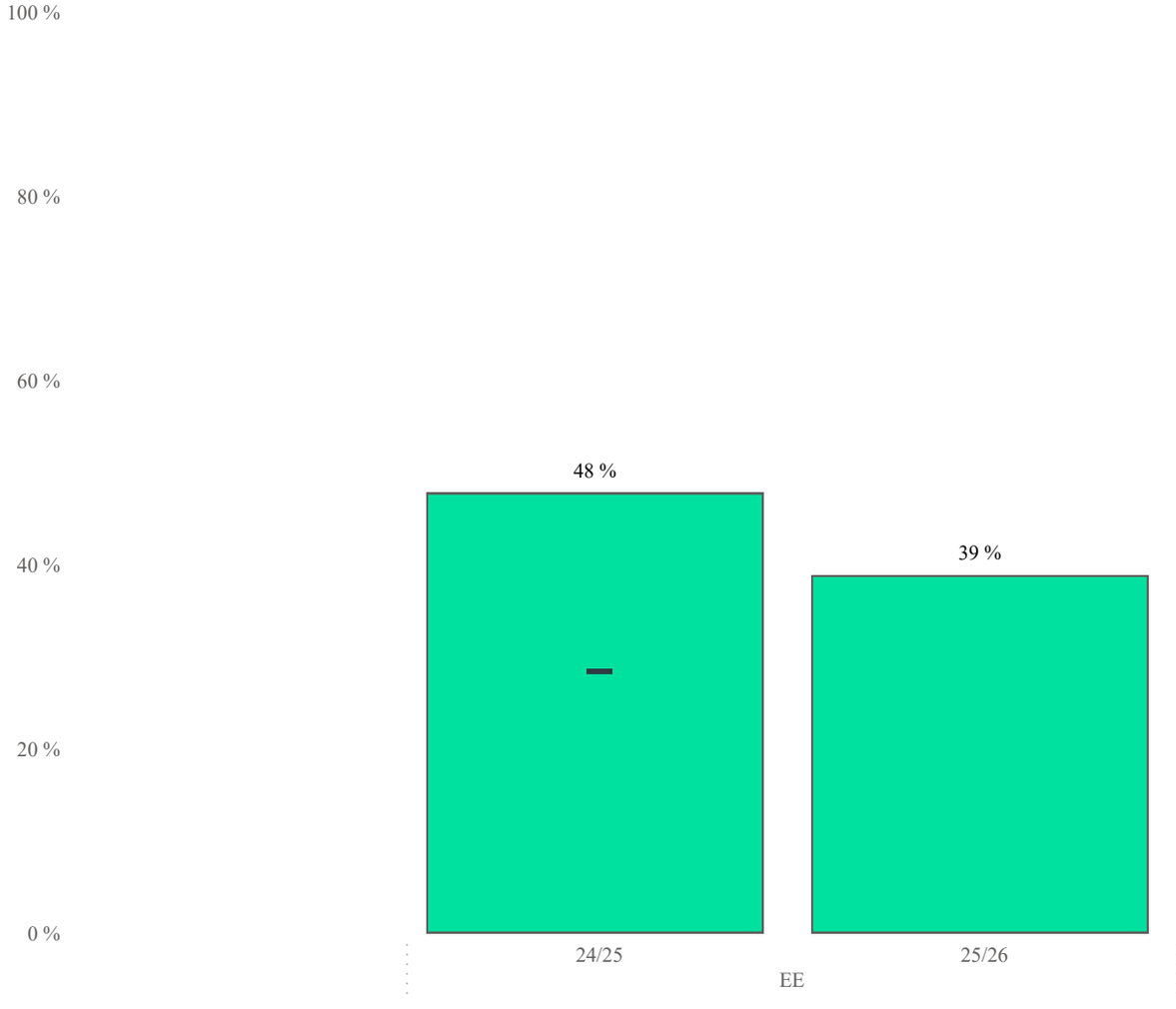
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



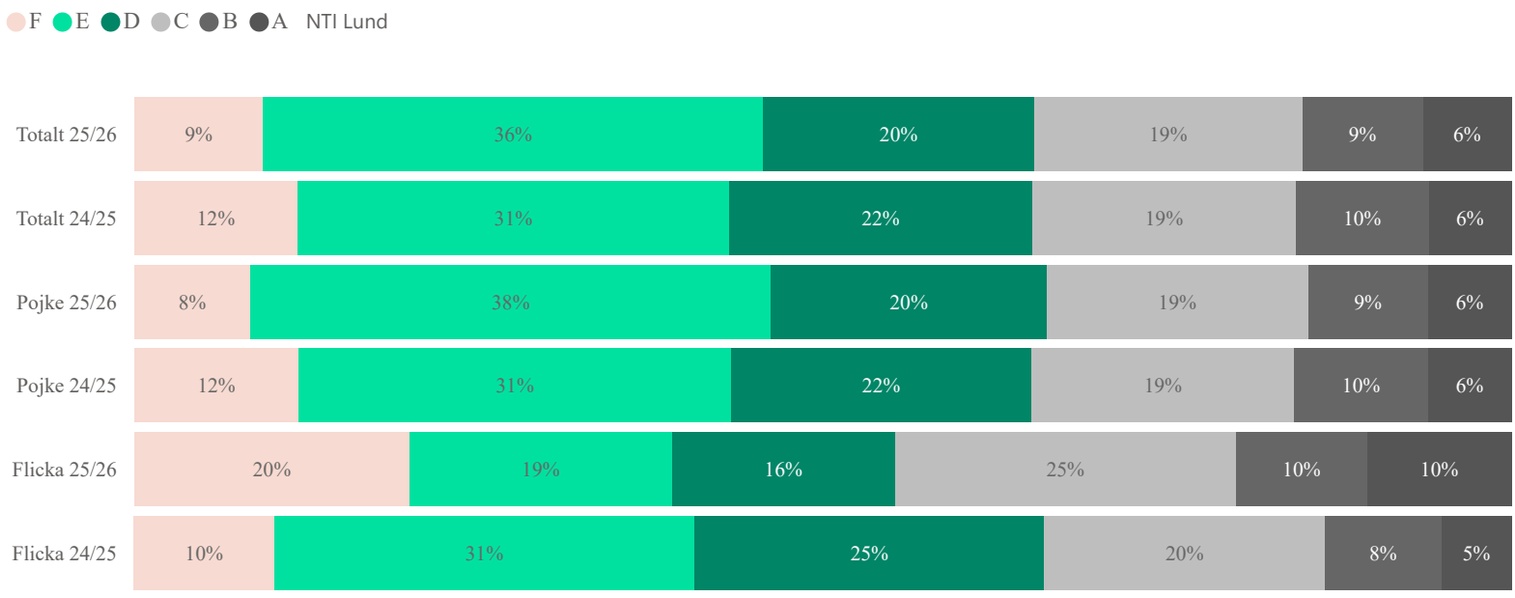
Andel med behörighet till högskola, per kön (YP)



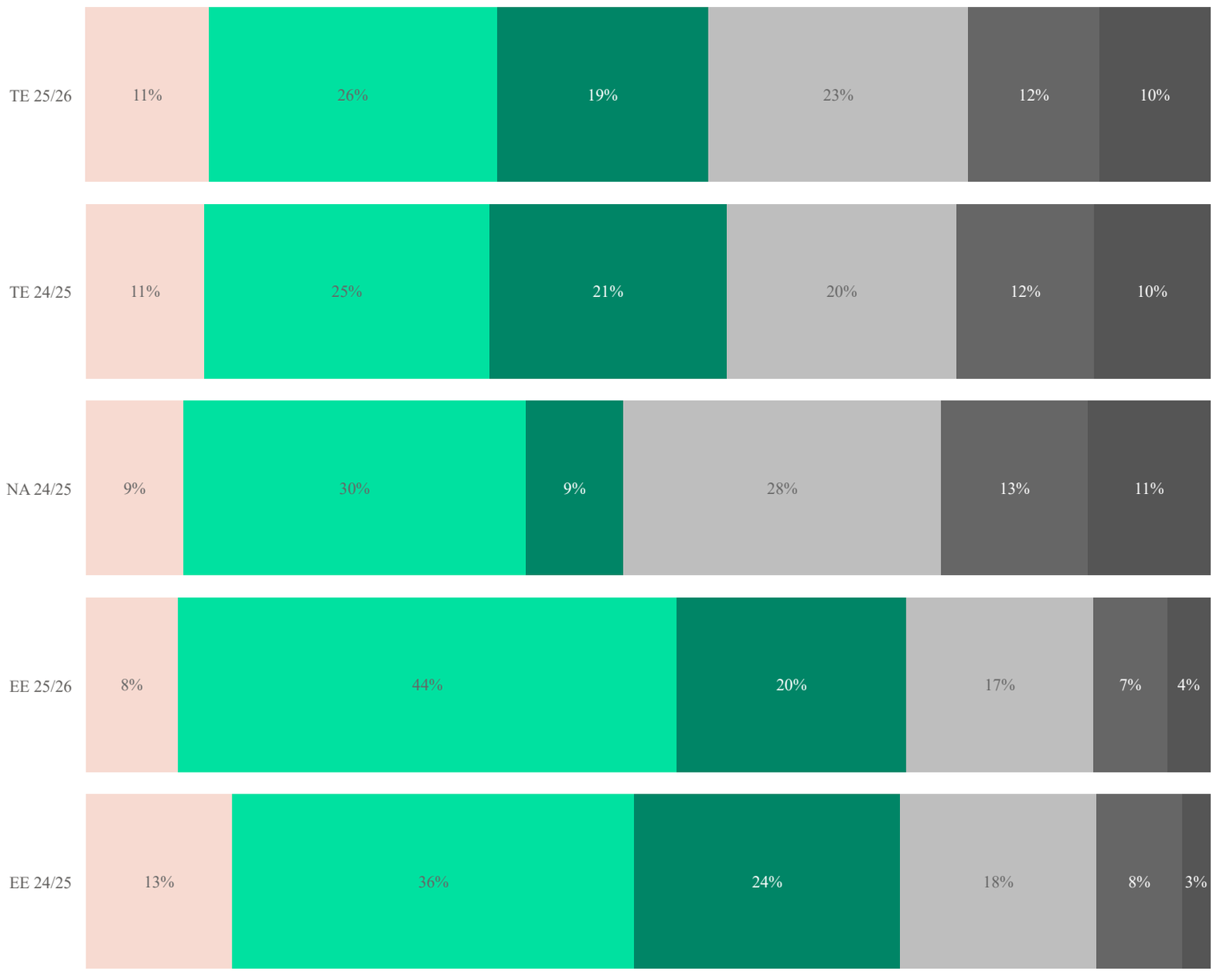
Andel med behörighet till högskola, per program (YP)



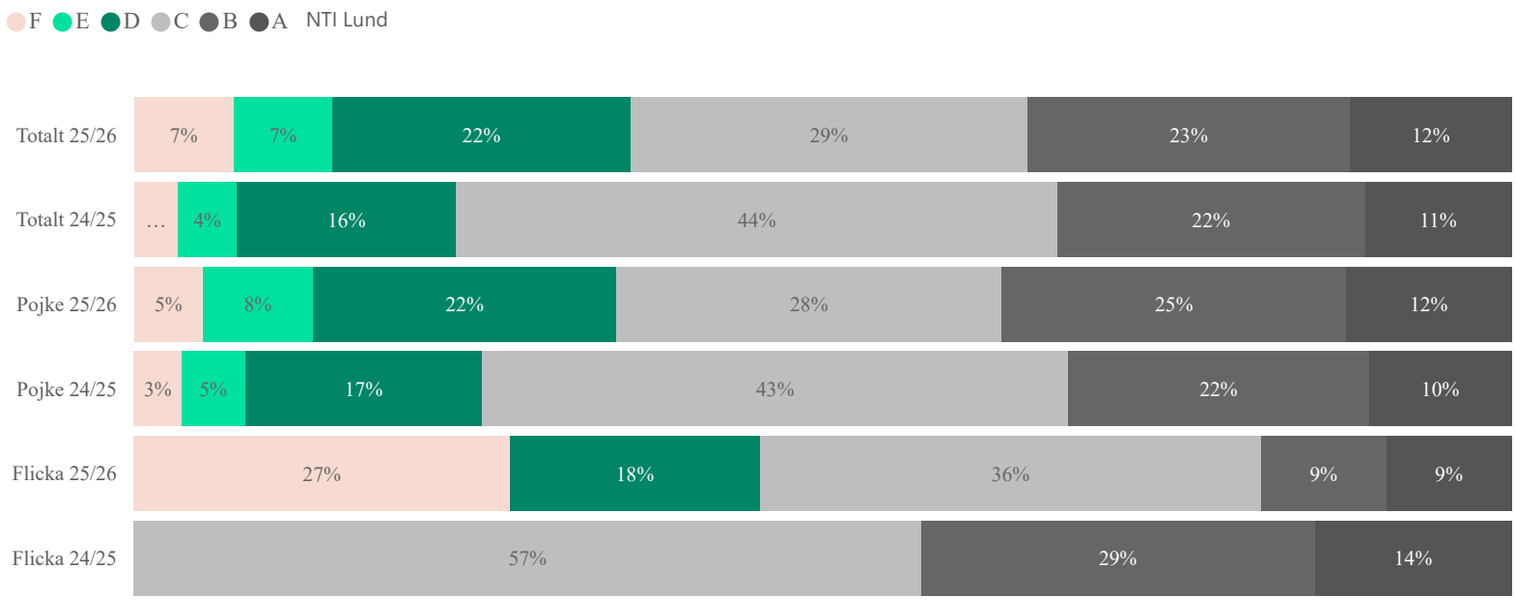
Betygsfördelning, per kön



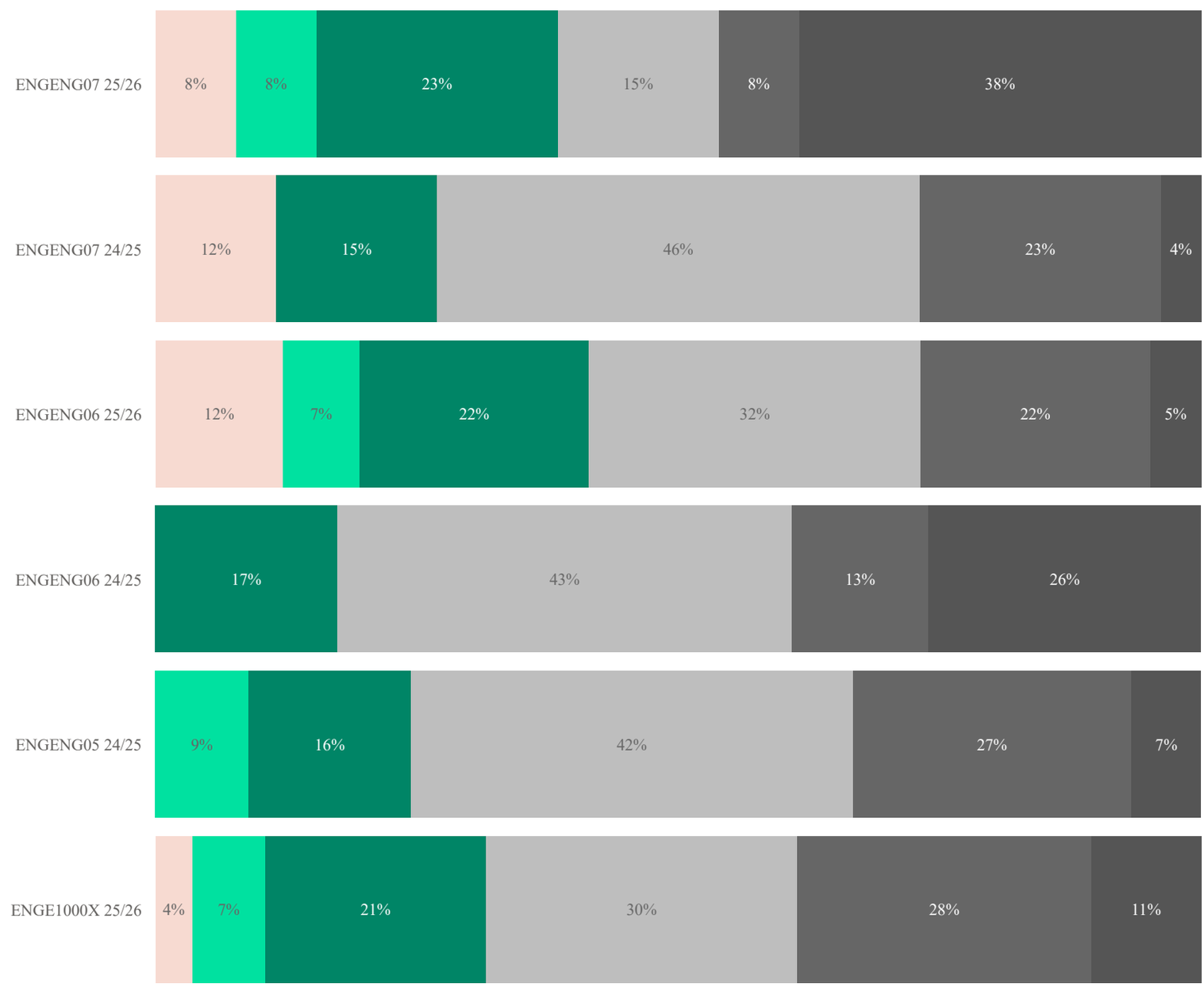
Betygsfördelning, per program



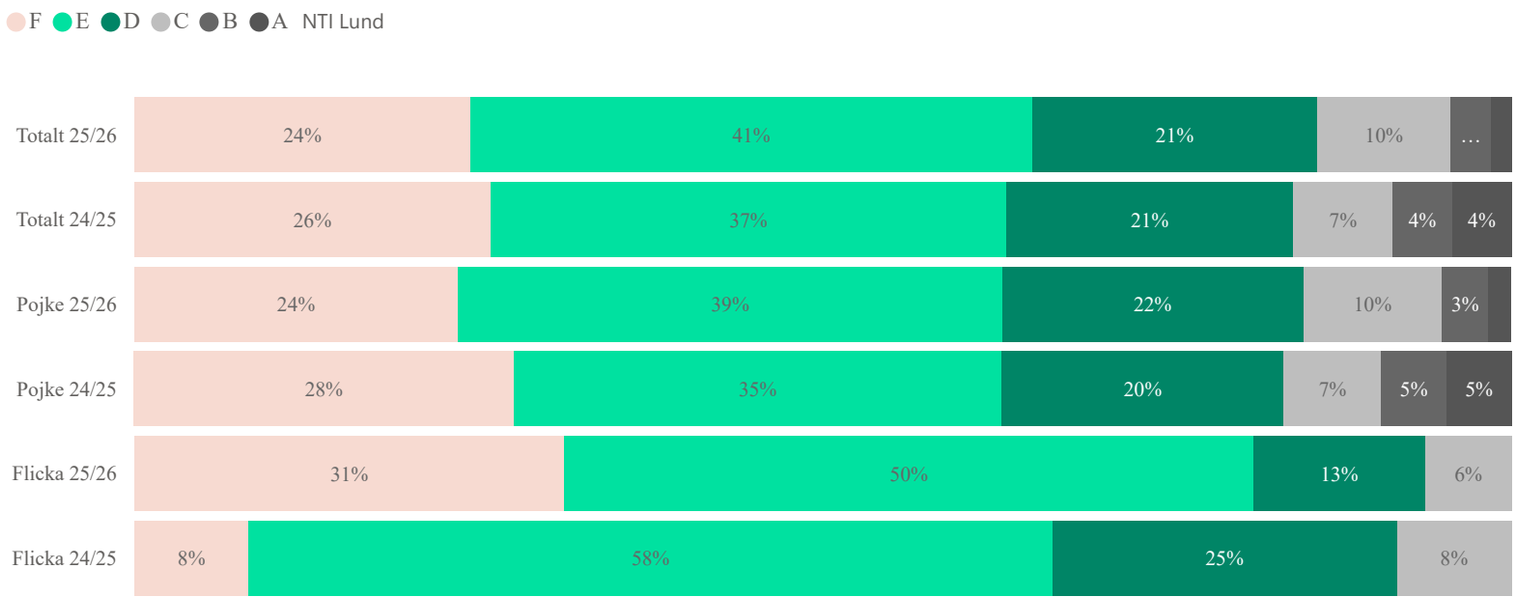
Betygsfördelning engelska, per kön



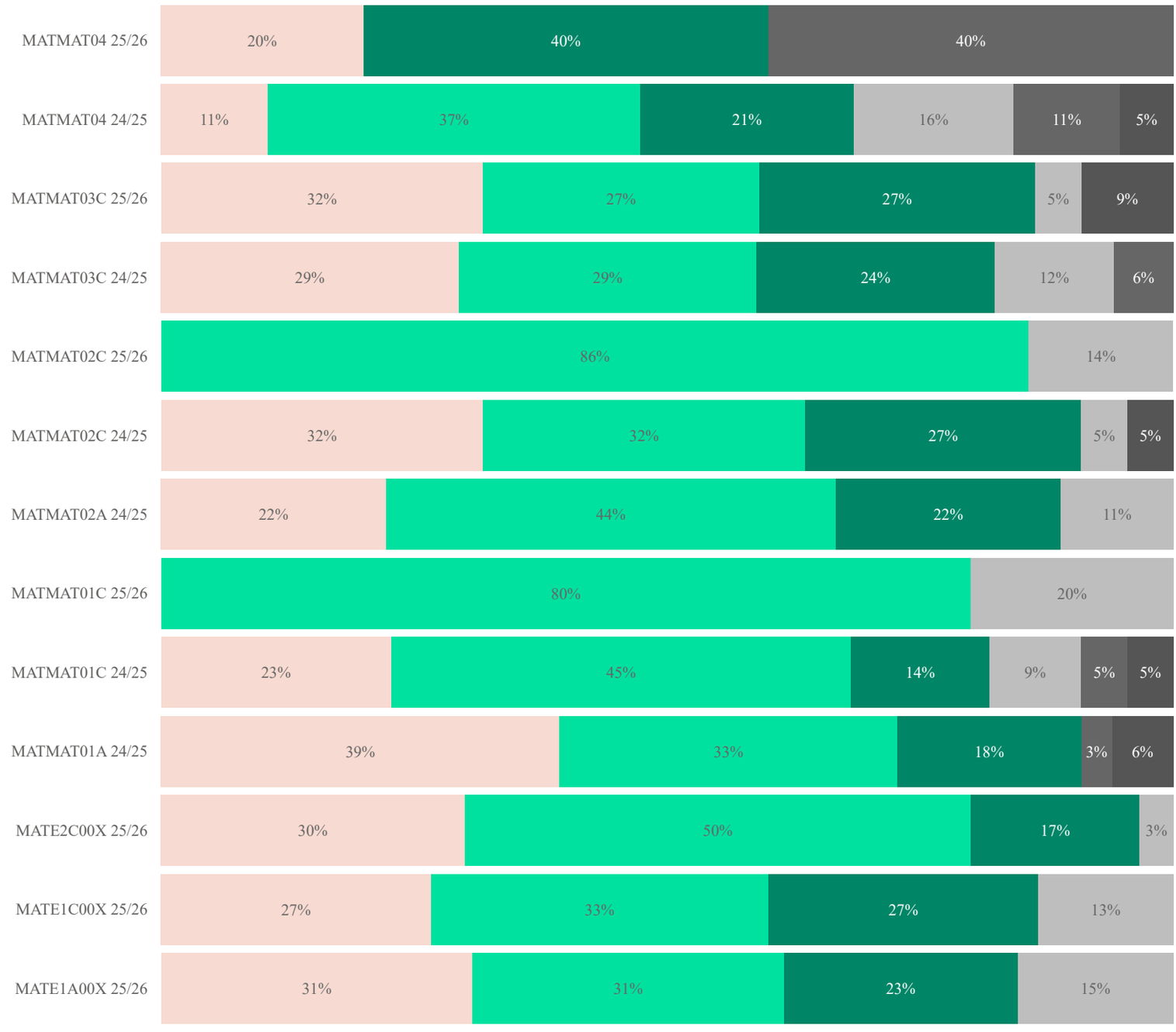
Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



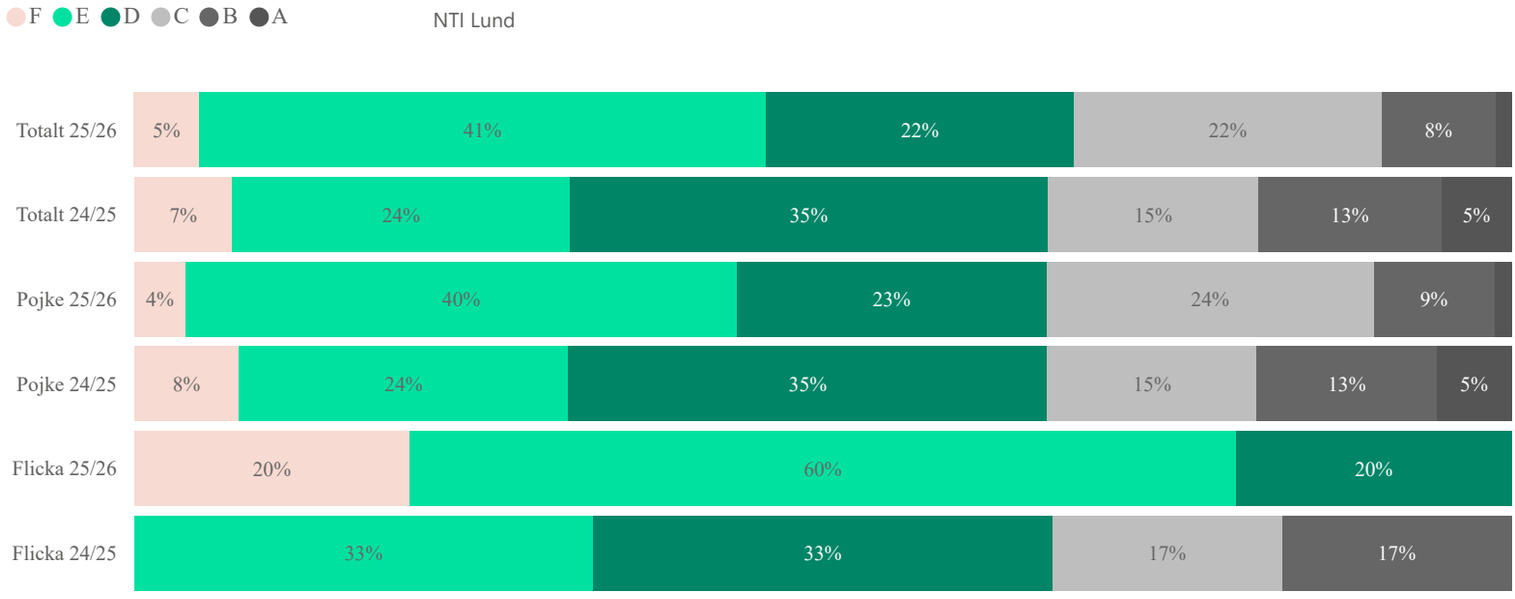
Betygsfördelning matematik, per kön



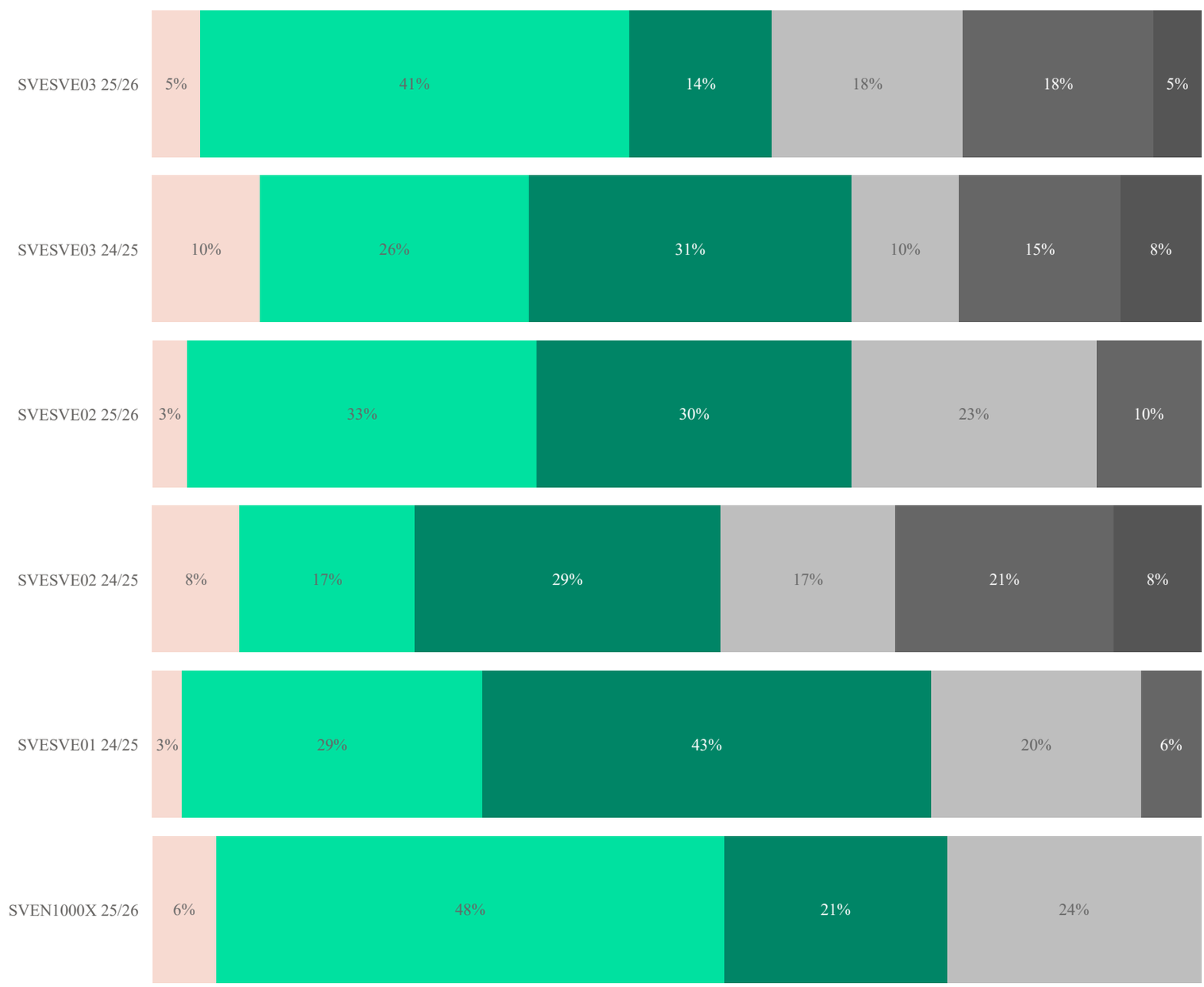
Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



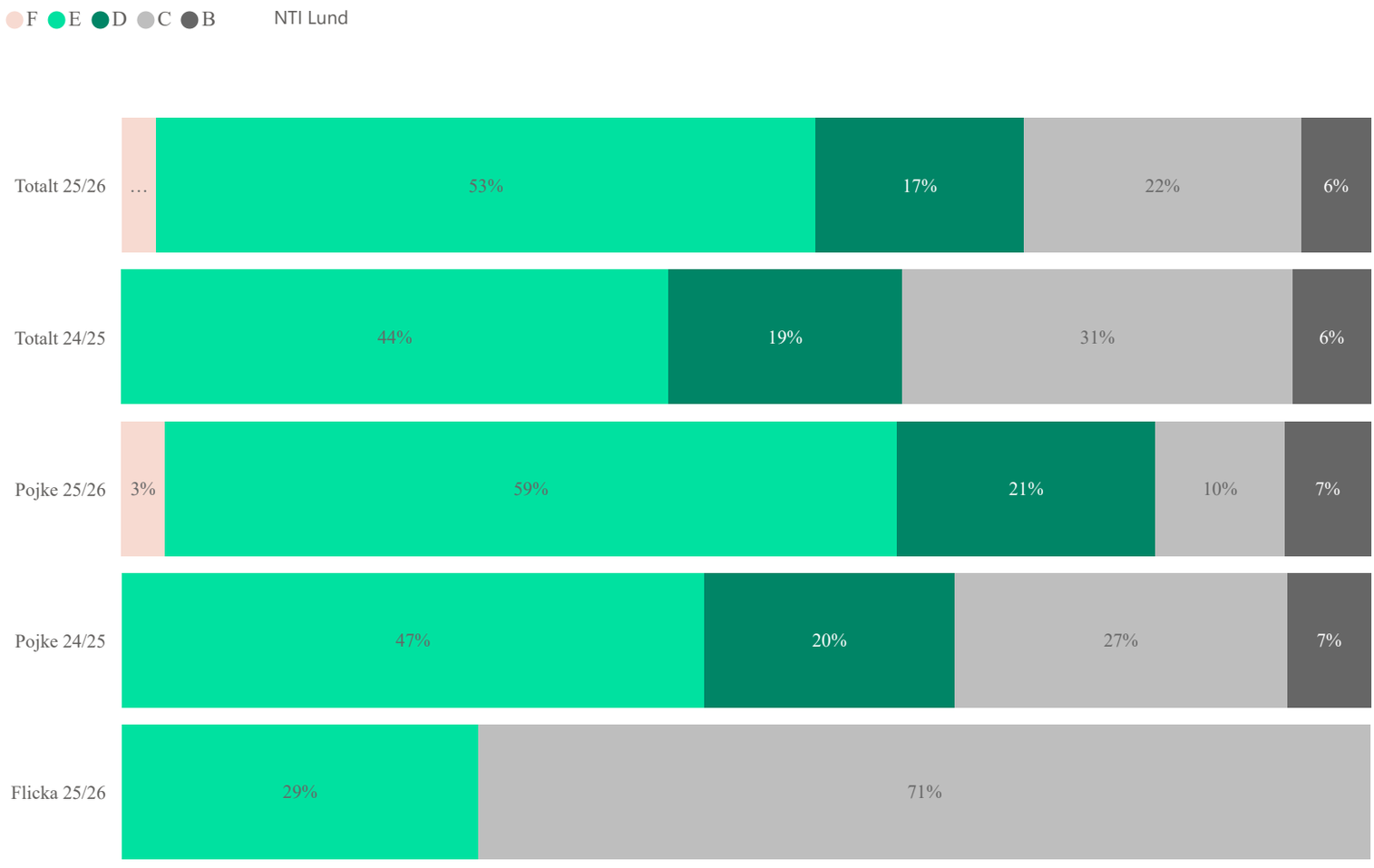
Betygsfördelning svenska, per kön



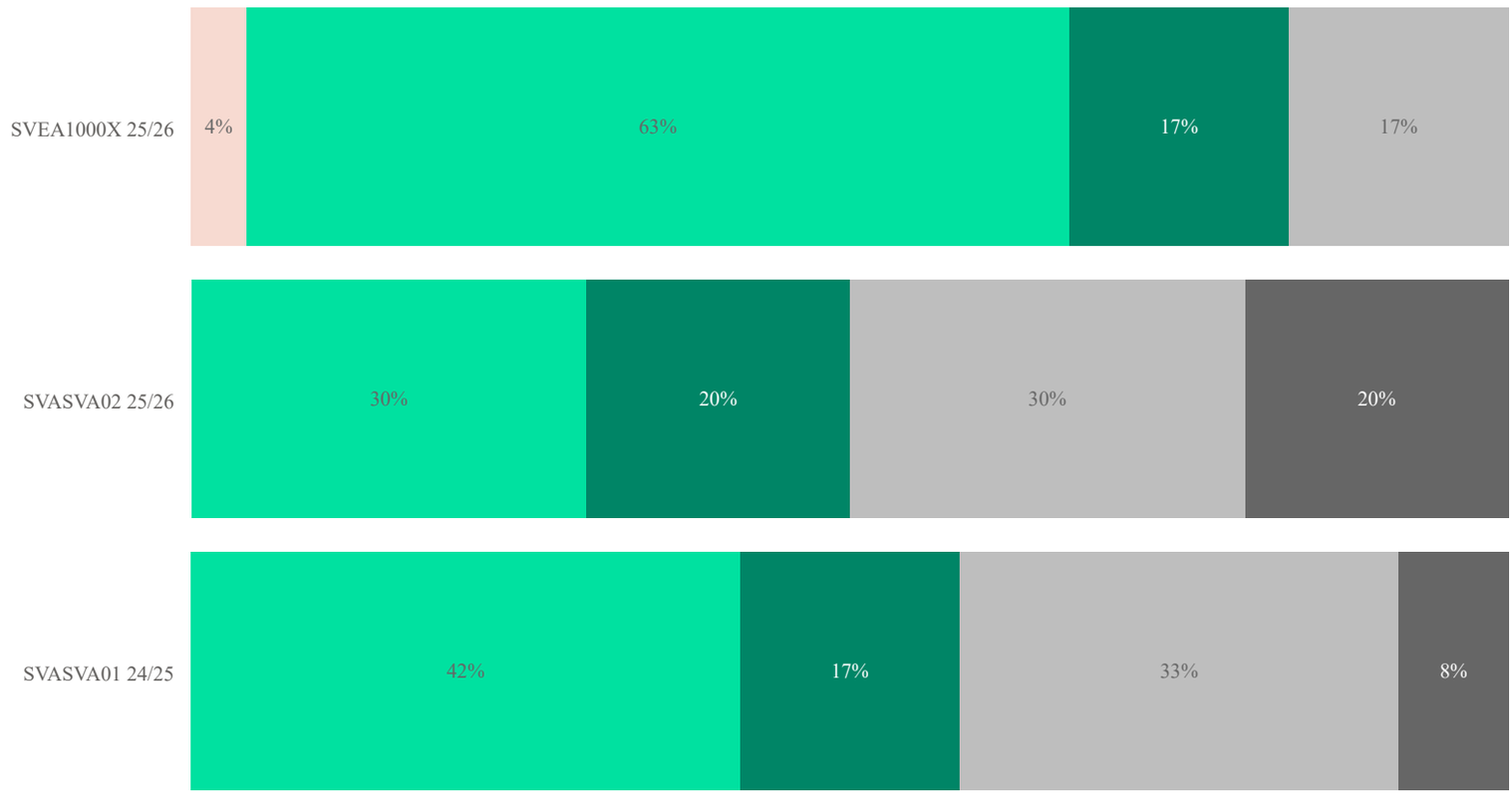
Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



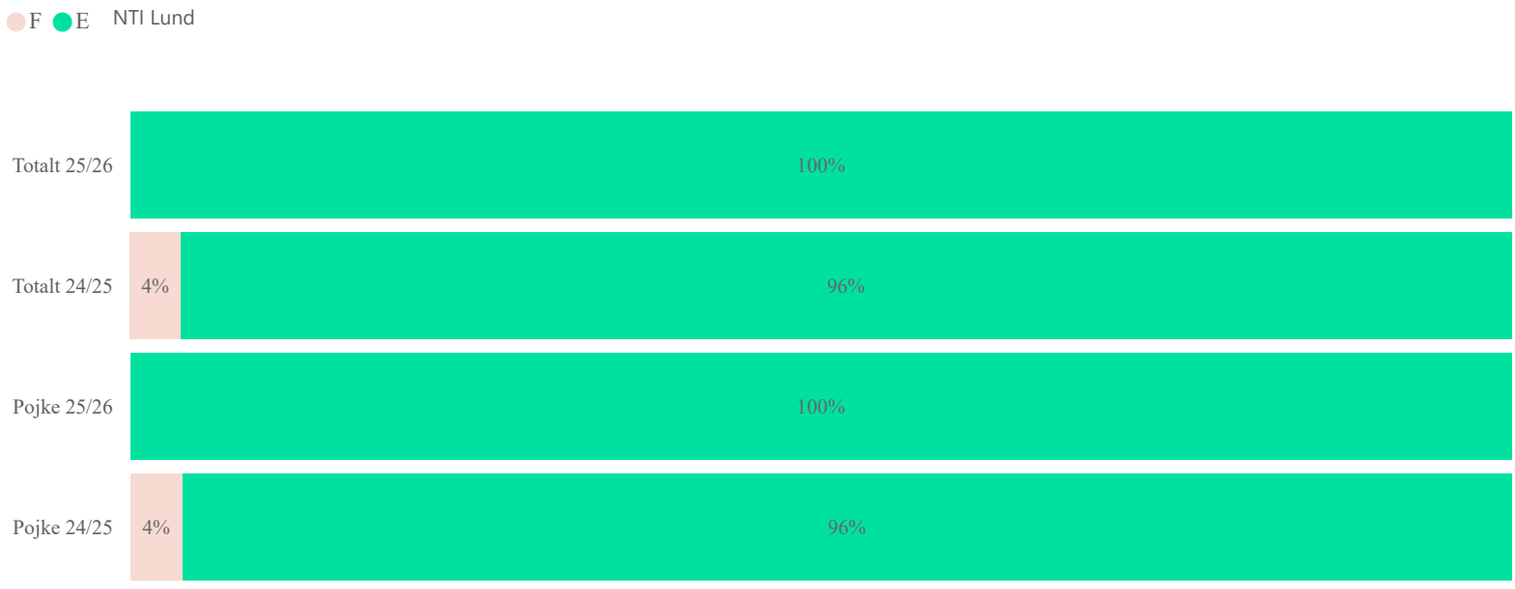
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön



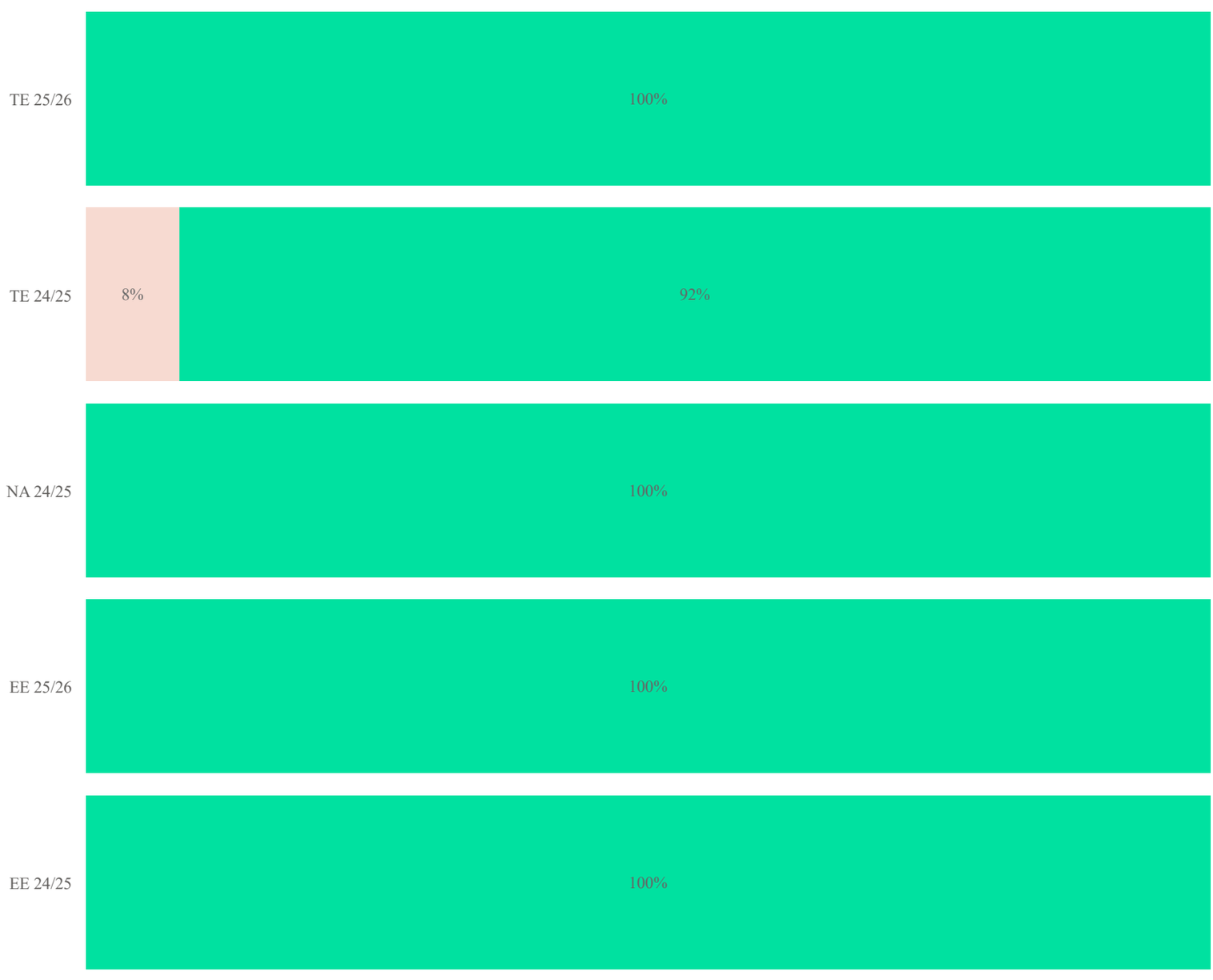
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå



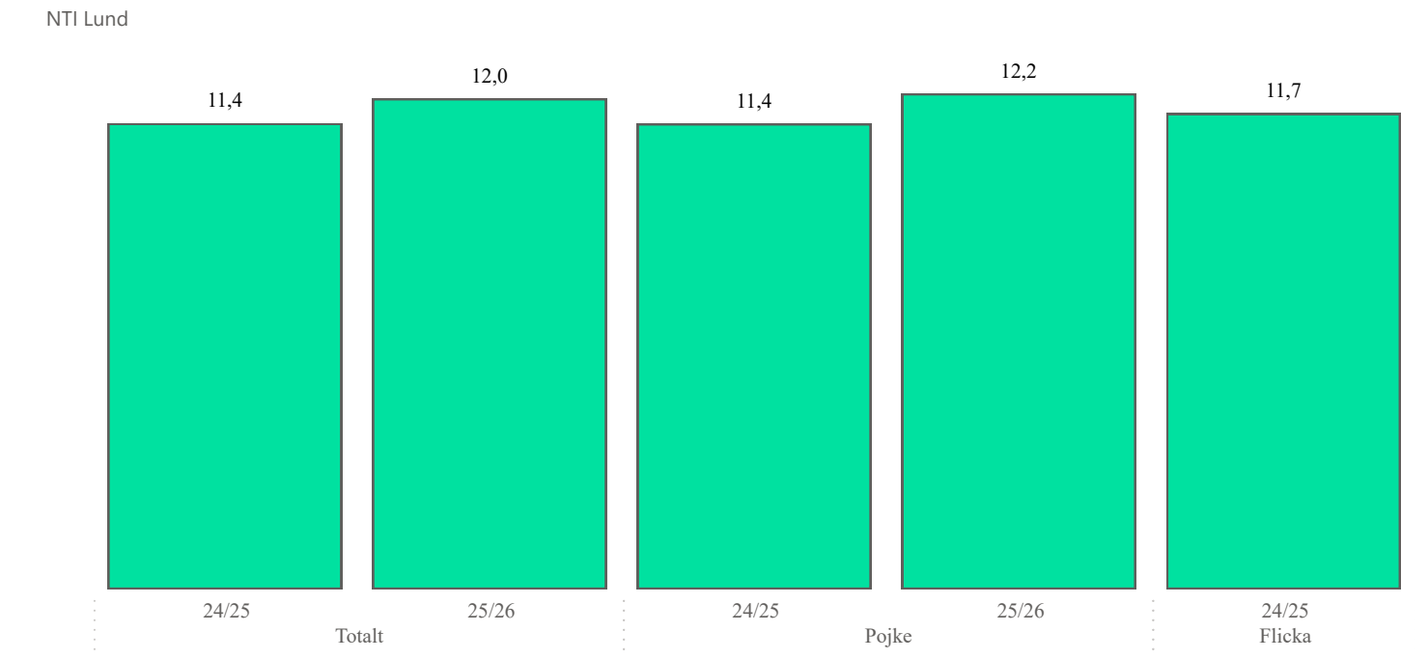
Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön



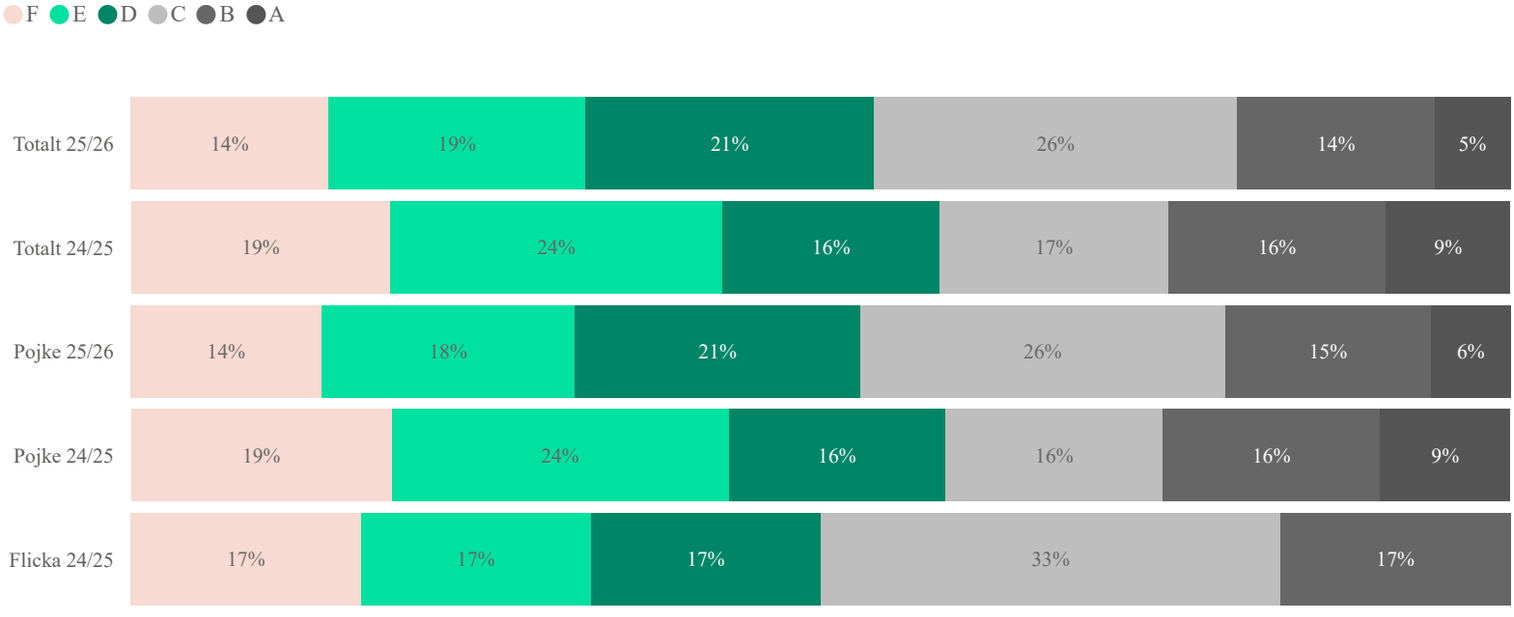
Betygsfördelning gymnasiearbete, per program



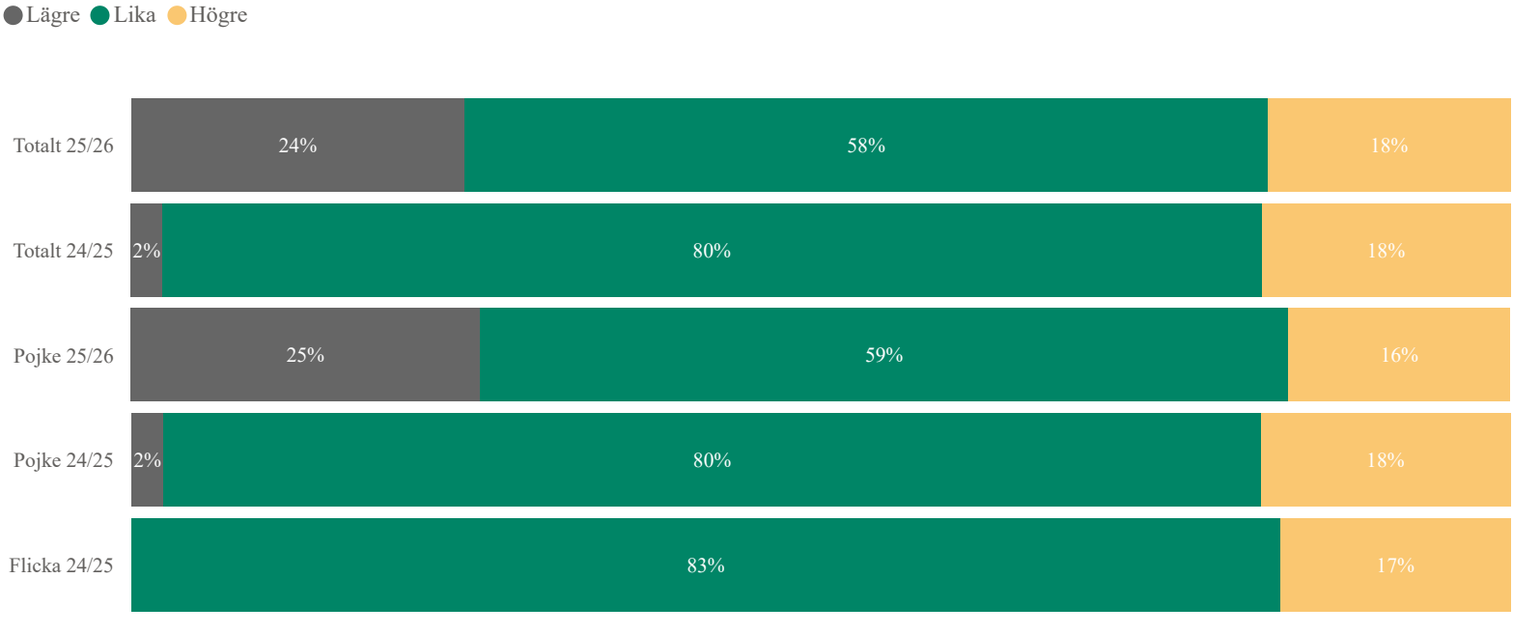
NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön



NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

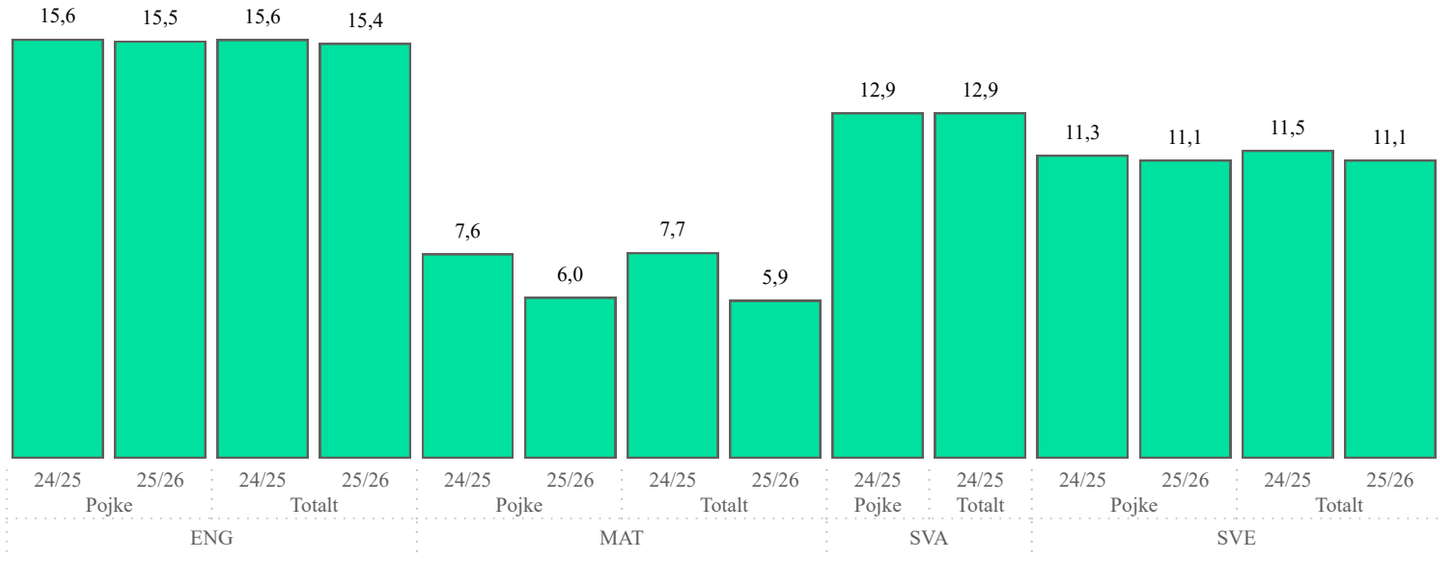


NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

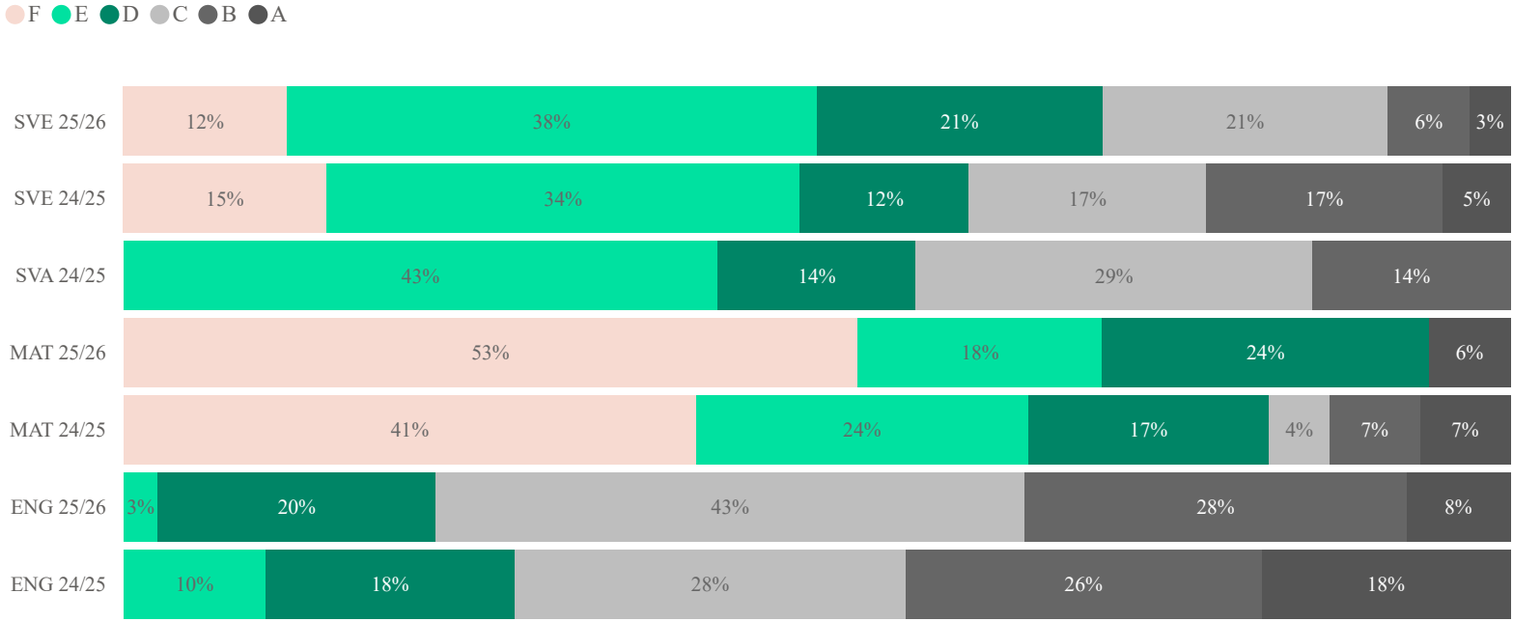


NP (provbetygspoäng), per ämne

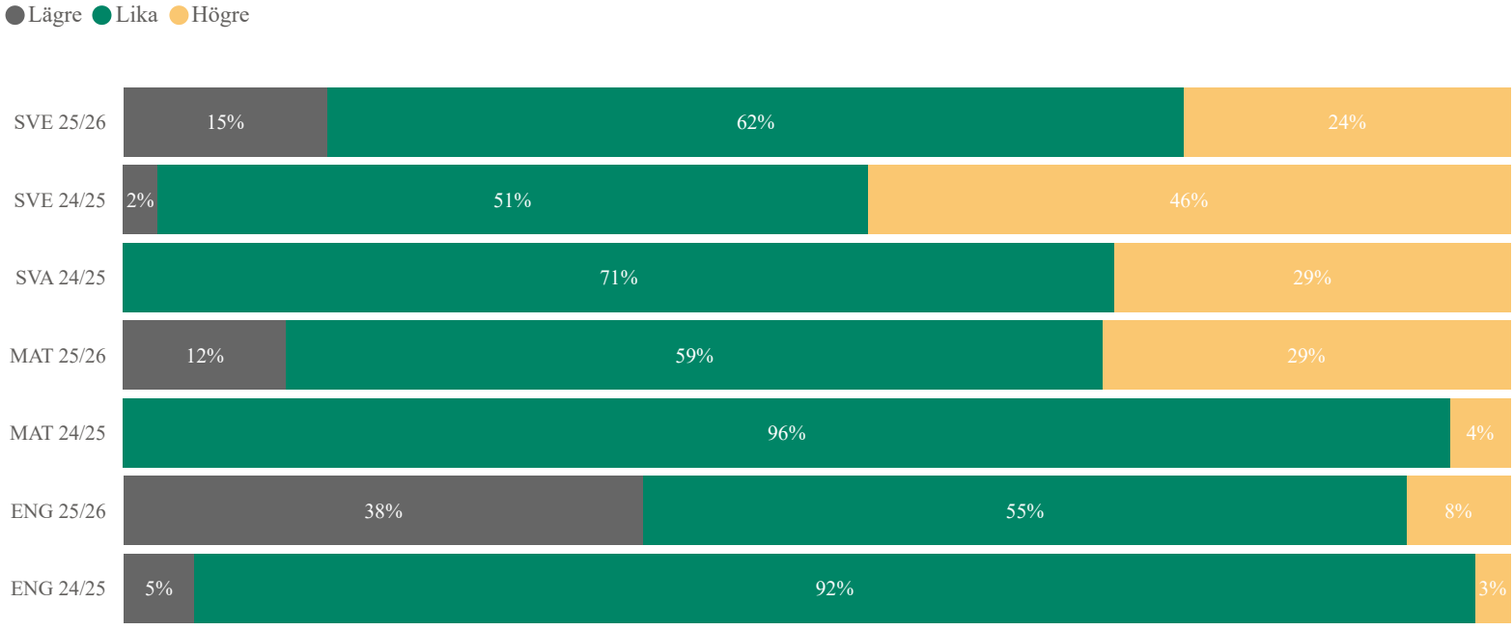
NTI Lund



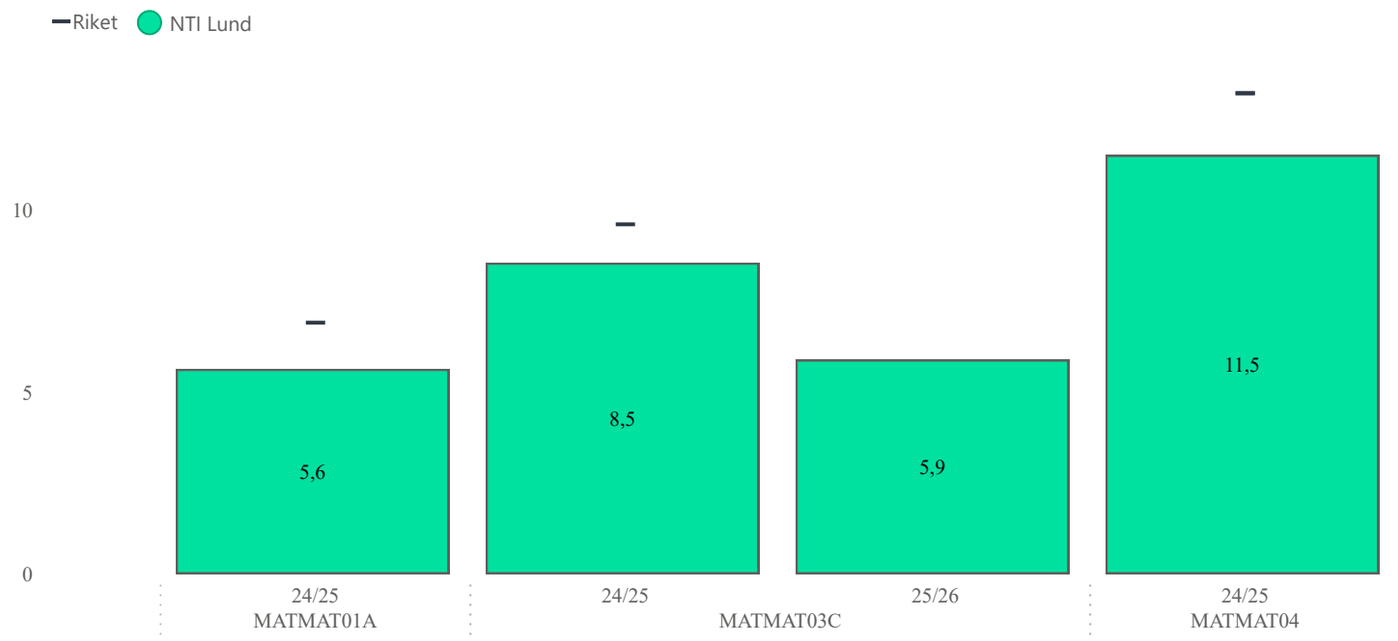
NP (betygsfördelning), per ämne



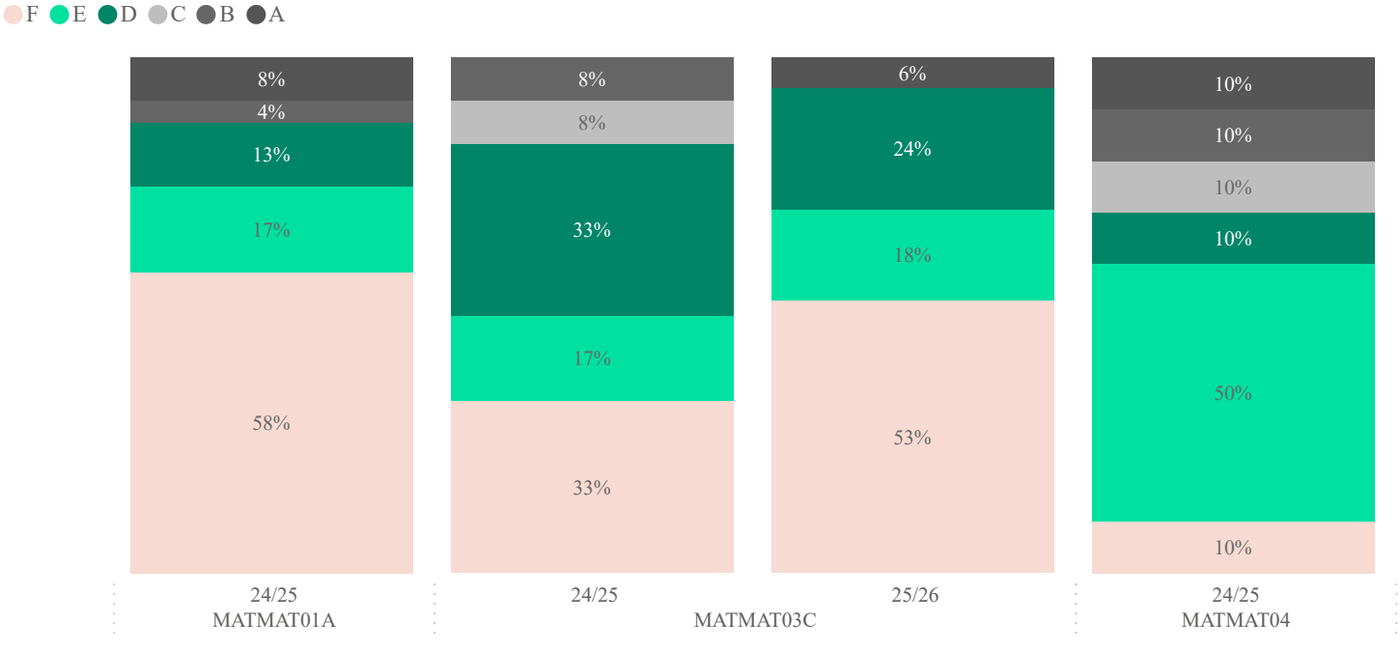
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



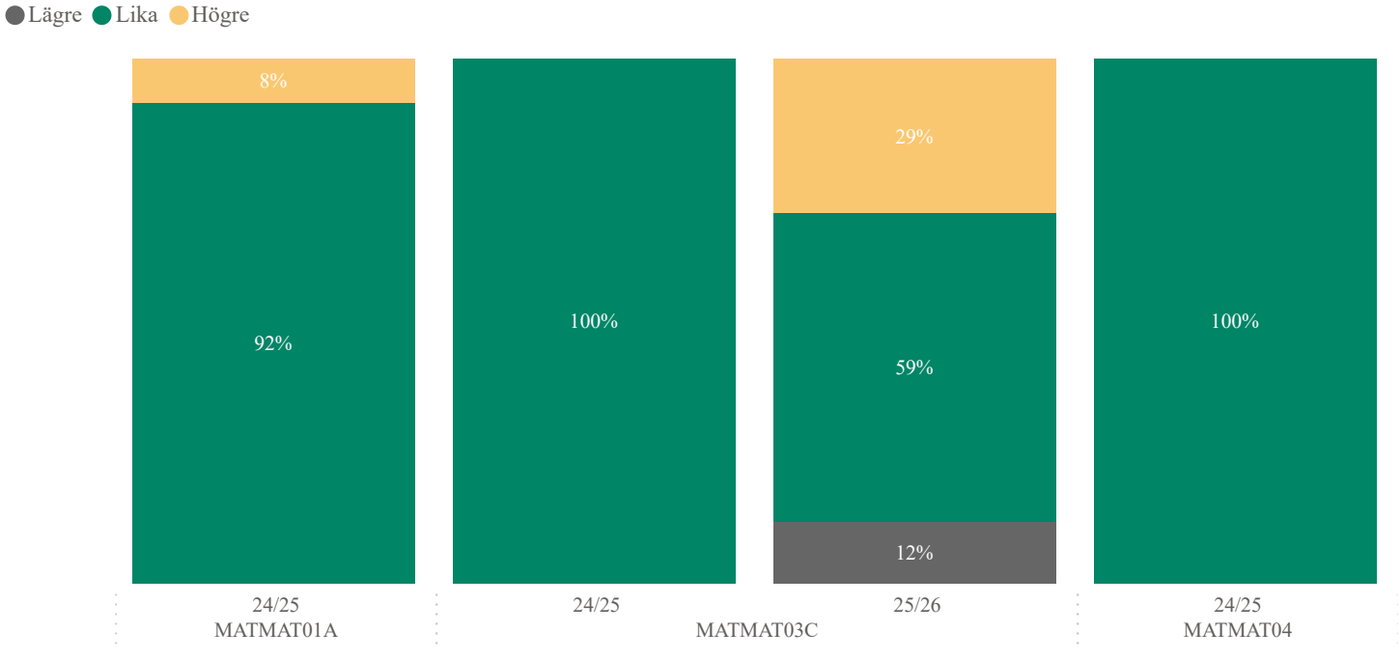
NP (provbetygspoäng), matematik



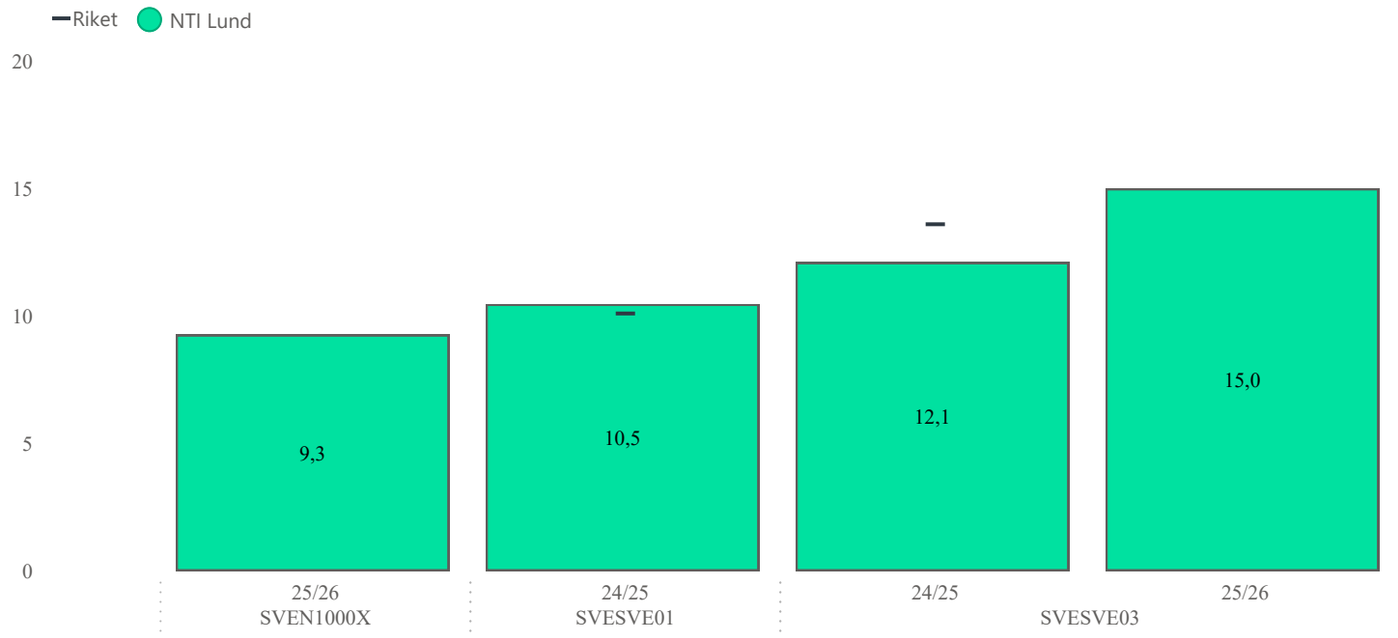
NP (betygsfördelning), matematik



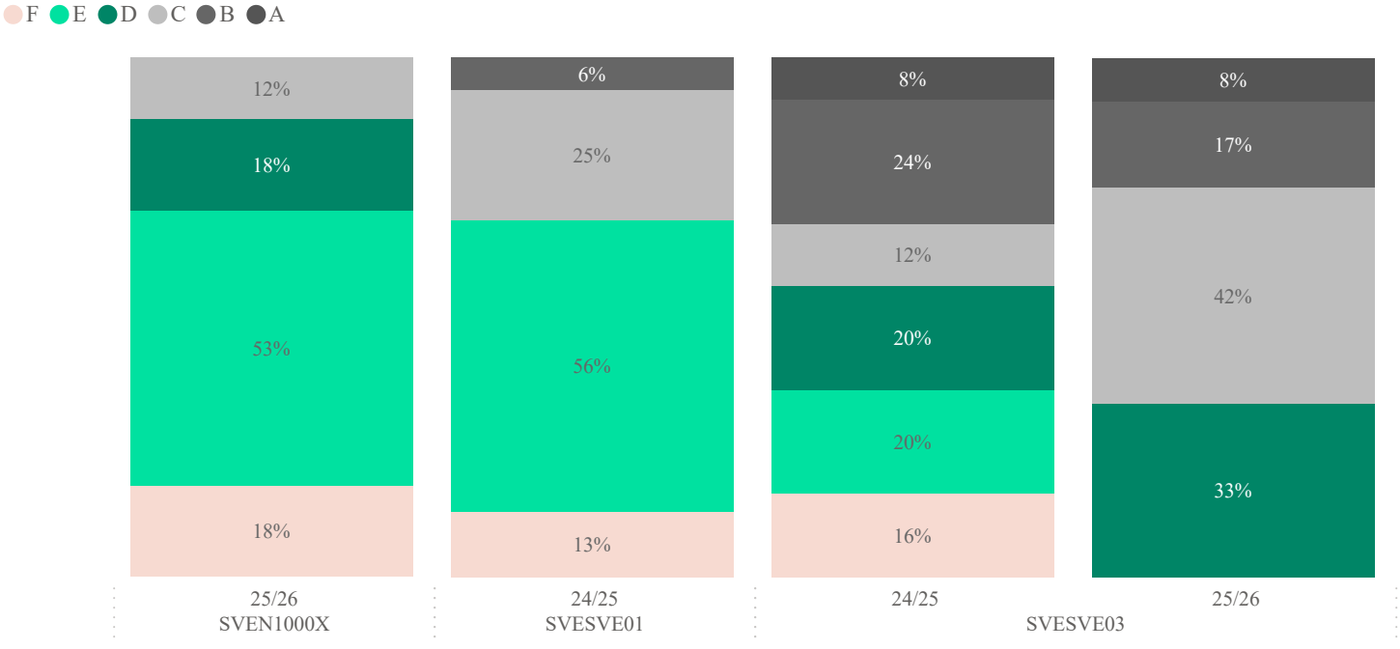
NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



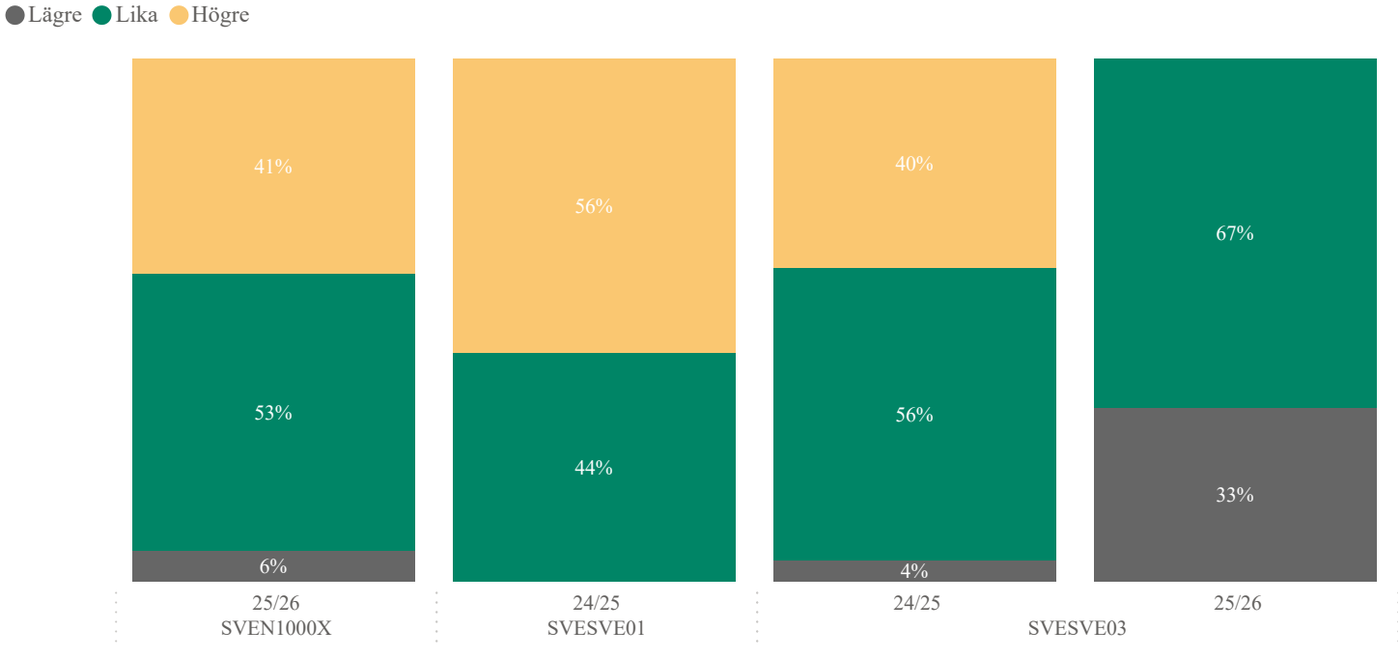
NP (provbetygspoäng), svenska



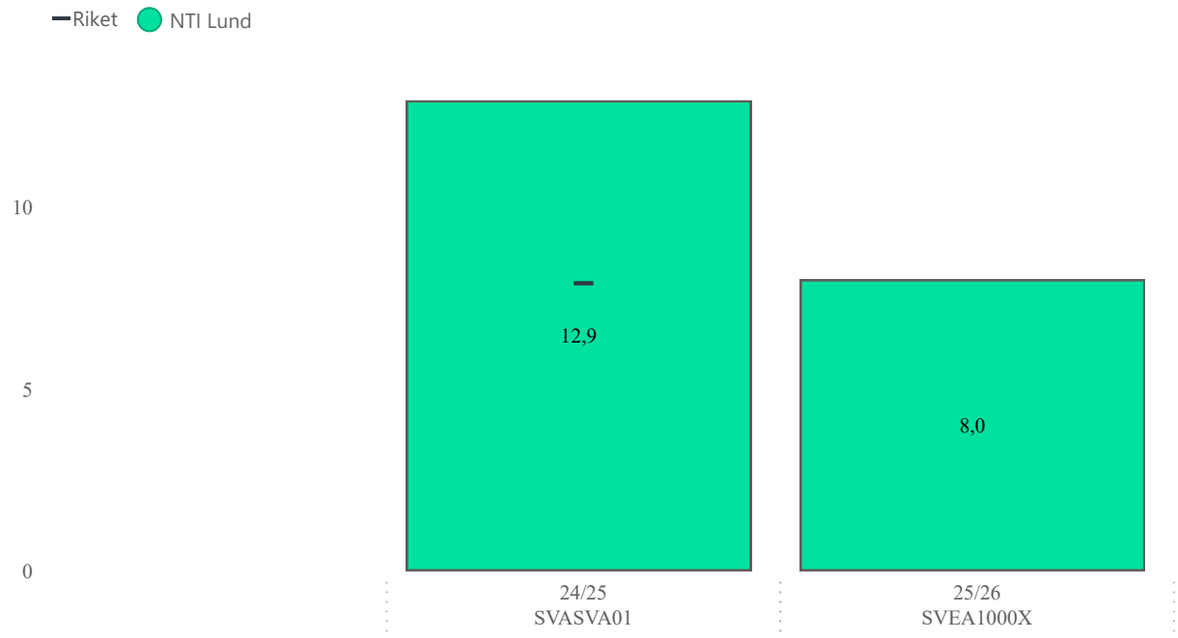
NP (betygsfördelning), svenska



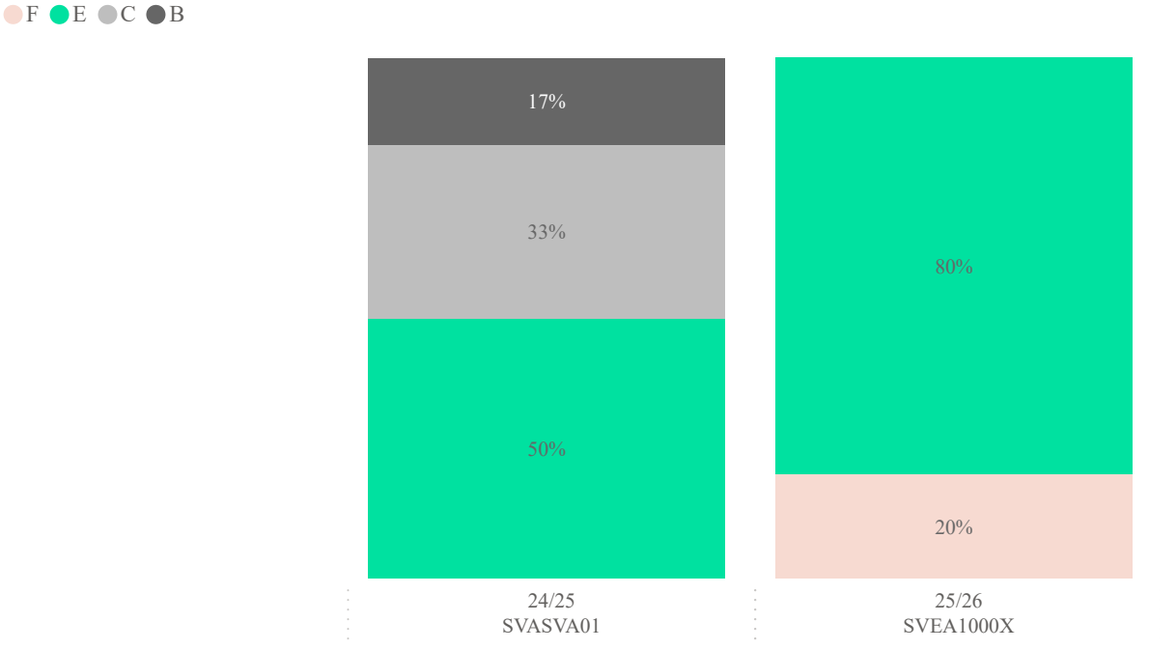
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



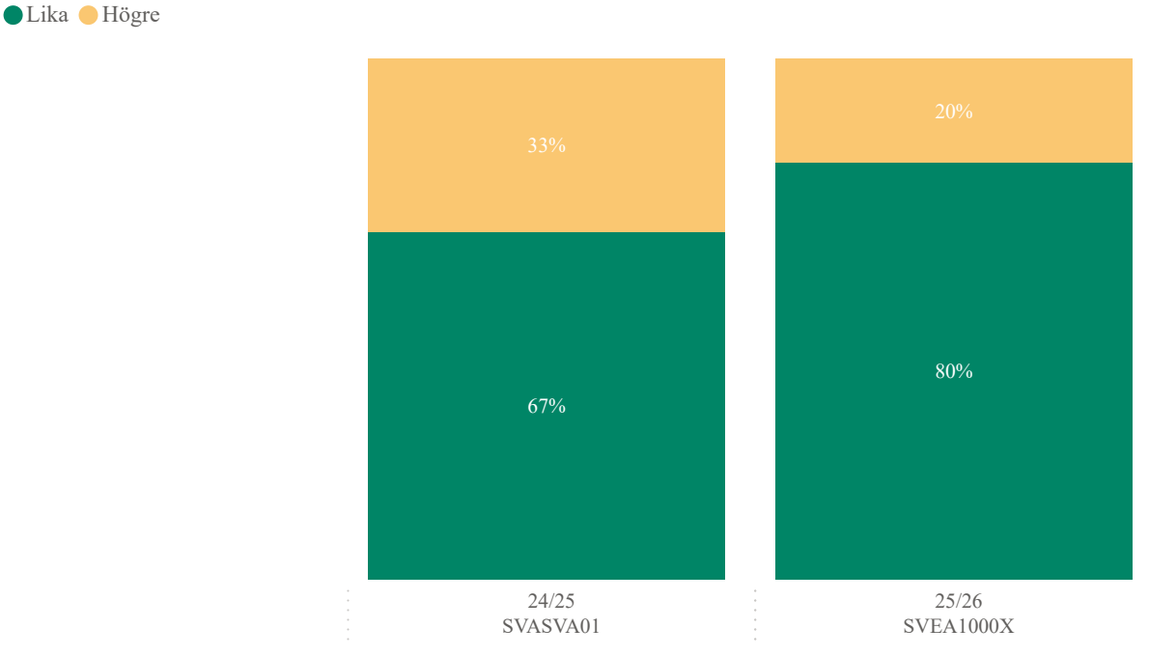
NP (provbetygspoäng), svenska som andraspråk



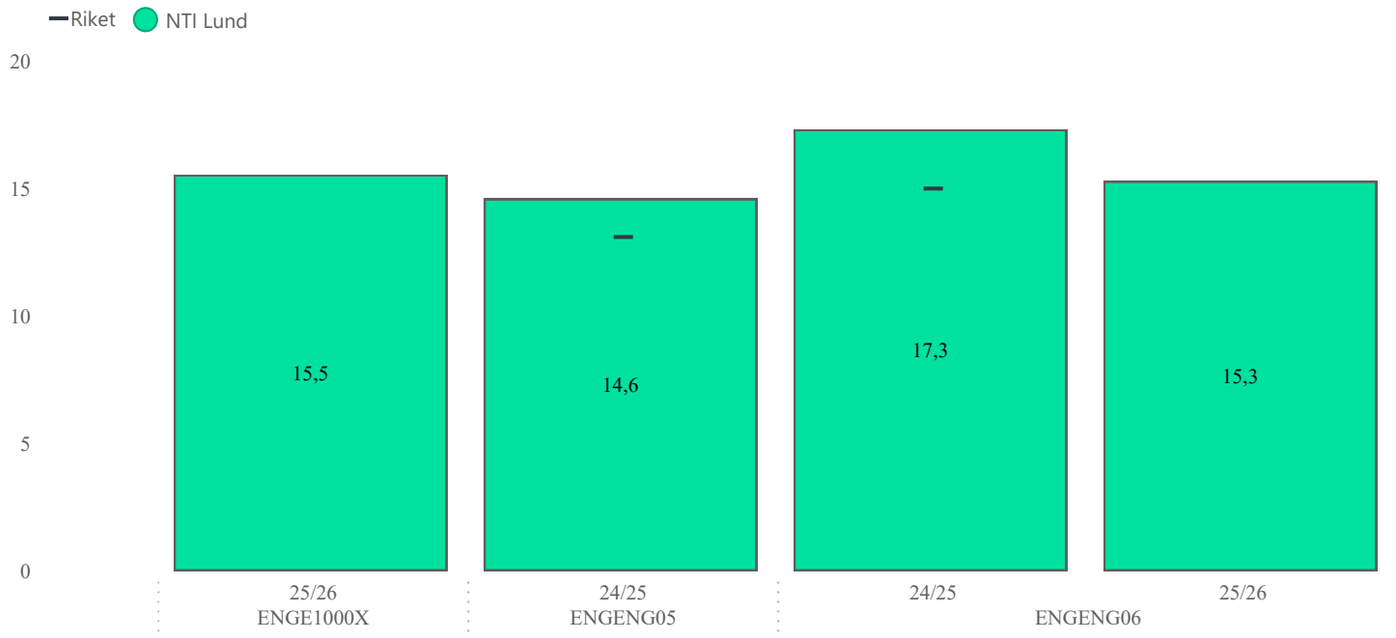
NP (betygsfördelning), svenska som andraspråk



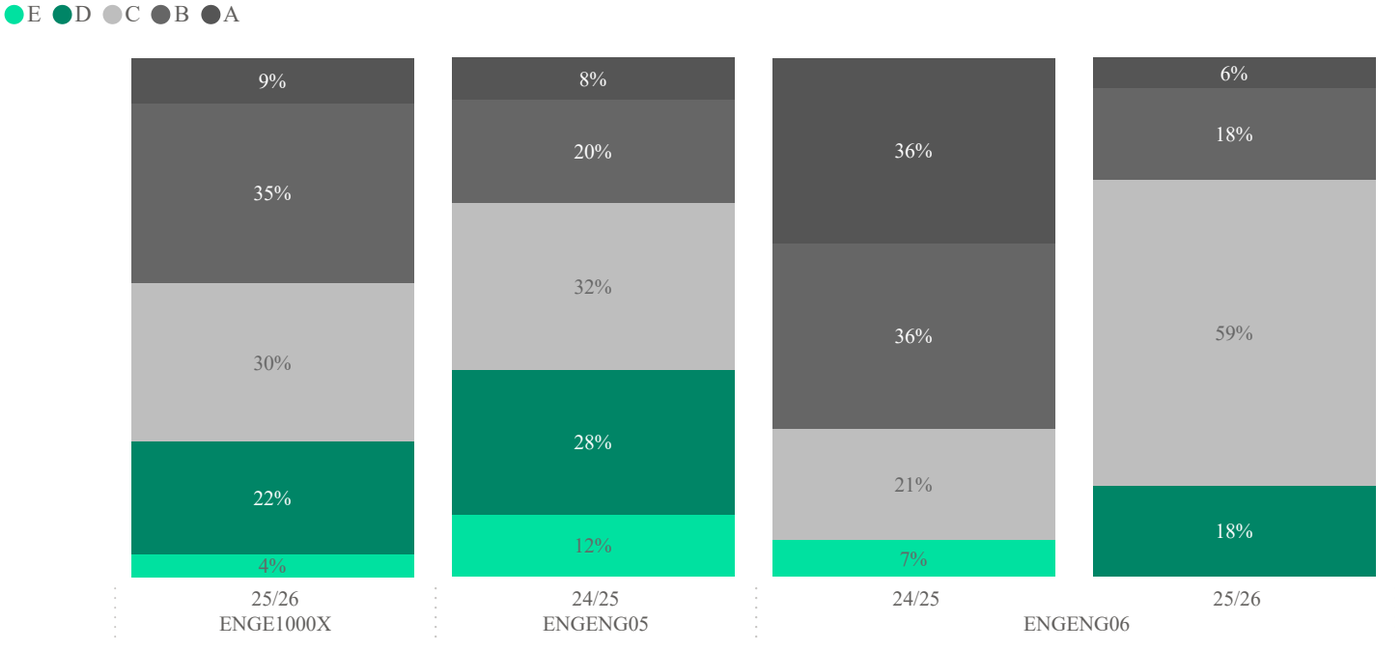
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska som andraspråk



NP (provbetygspoäng), engelska



NP (betygsfördelning), engelska



NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

