NTI Gymnasiet



Läsåret 2025/2026

Kvalitetsrapport

NTI Gymnasiet Malmö

Innehållsförteckning

Om skolan **2**

Vår kvalitetsmodell **3**

Våra kvalitetsaspekter 3

Våra framgångsfaktorer 3

Gemensamma kvalitetsuppföljningar 4

Analys av kunskapsresultaten **5**

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg **5**

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet **6**

Huvudområde 1: Undervisning och lärande 6

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete 9

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd 10

Slutsatser och fokus framöver **13**

Resultatredovisning **16**

Avgångselever 16

Samtliga betyg 16

Nationella provresultat (Obl. prov) 16

Om skolan

Huvudman för NTI Malmö är NTI Gymnasiet Macro AB, som är en del av AcadeMedia.
NTI Gymnasiet hade läsåret 2025/26 25 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 5 610 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Elever NTI Malmö

tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15

Program ▲	Inriktning	Elever
El- och energiprogrammet		49
El- och energiprogrammet	Dator- och kommunikationsteknik	92
Teknikprogrammet		27
Teknikprogrammet	Informations- och medieteknik	47
Samtliga		**215**

tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15

Läsår ▼	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
25/26	6 %	59 %	50 %
24/25	6 %	57 %	51 %

Lärare NTI Malmö

tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15

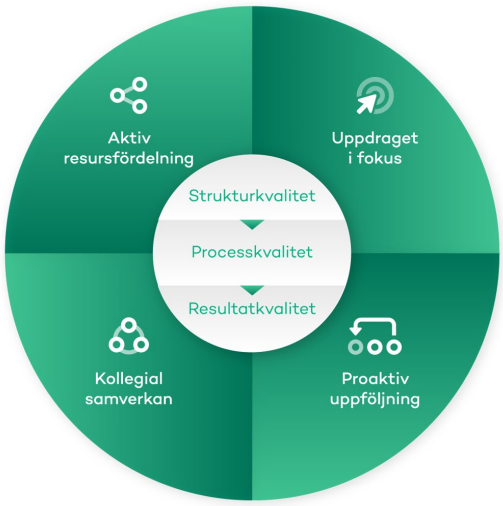
Läsår ▼	Andel behöriga lärare i minst 1 ämne
25/26	78,6 %
24/25	87,3 %

Vår kvalitetsmodell

Inom NTI vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

Examensgrad för flickor 100% men eftersom de endast utgör 6% av underlaget visar det inte jättemycket mer än att de få flickor vi hade nådde alla examen vilket var glädjande. Examensgrad pojke sjönk till 77% mot 88% föregående läsår. Total examensgrad sjönk från 89% till 80%. PÅ EE sjönk examensgraden från 94% föregående läsår till 90% läsåret 25/26. På TE såg vi en kraftig nedgång från 94% till 64%. Där är alltså en minskning av examensgrad på båda programmen men på TE minskar det nästan med en tredjedel vilket är betydande.
GBP hölls sig ganska oförändrad mellan läsåren med en liten minskning på några tiondelar. På EE var GBP oförändrad och på TE minskade den från 13,9 till 13,3.
Behöriga till högskola minskade på EE från 52% till 34% vilket är en tydlig minskning.
Vi hade detta läsår betydligt fler elever på yrkesprogrammet som nådde examen än vad vi hade på vårt högskoleförberedande program (TE), detta skiljer sig markant från föregående läsår.
Det som är mest påtagligt är de markanta minskningarna av examensgrad på TE och andelen högskolebehöriga på EE.
Värt att notera är också att samtliga elever på TE blev godkända på sina gymnasiearbeten.

Samtliga elevers resultat

För EE klasserna minskade den totala andelen F med 2 procentenheter till 14% medan den ökade för TE klasserna med 4 procentenheter till 15%. Tydligast skillnad var det för IT24B som halverade sin andel A i betyg och TE24 som dubblat sin andel F från 11 procentenheter till 21 procentenheter mellan läsåren. Våra elever är starka i ämnet Engelska och vi hade inga F varken i Engelska 7 eller Engelska nivå1 och endast ett fåtal F i EngENG06. Det vanligaste betyget i samtliga Engelskämnen/kurser var betyget C.
Matematik är ett ämne som utmärker sig som ett utvecklingsområde för oss, i MATMAT03C och MATE1A00X var det tre femtedelar inte klarade att nå godkänd nivå, alltså lägst betyget E.

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs-ämnesnivåbetyg
Överensstämmelsen mellan NP och betyg skiljer lite (86%), en dryg tiondel (13%) får högre betyg på kurs/ämne än sitt NP-resultat. Enstaka elev fick lägre betyg än sitt NP-resultat. Vi har alltså en hög korrelation mellan satta betyg och NP resultat. Det som skiljer sig mest är svenska där överenstämmelse ligger på 73% i både matematik och engelska har vi en väldigt hög överenstämmelse, 93% och 91%.

Även här kan vi se att engelskämnet är en styrka hos våra elever det är här de presterar absolut bäst resultatmässigt och höjer sig 0,5 från föregående år till 16,2. Tyvärr gäller det motsatta för matematikämnet där resultaten är låga (5,1) och en bit under det de var föregående år (5,7).

I Svenska kan vi se att SVA-eleverna presterade bättre än föregående år och hamnade på 13,8 mot 10,8 föregående år. De fick även något högre resultat än SVE-eleverna där resultaten tyvärr blev lägre än föregående år, från 12,4 till 9,0.

Resultaten för Matematik NP, 5,1 ligger ungefär där de låg föregående år, 5,7 och de överensstämmer väl med satta betyg.

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

Lärarna har fått utrymme att föra diskussion om bedömning och samtliga har genomgått kursen Betyg och bedömning i regi av universitetet i Karlstad. Tyvärr lyckades vi inte få till sambedömning av NP med någon annan skola mer än case-diskussioner med NTI Lund innan NP-perioden satte igång. Kollegiet har givetvis internt på skolan jobbat med sambedömning av NP.

Vi har hållit diskussionen om bedömning levande under hela året genom diskussioner om EWS (Early Warning System) färger, de allmänna råden samt ”dilemma-diskussioner” inom kollegiet. EWS används internt för att se elever i farozonen samt om det är någon kurs eller ämne som verkar problematisk. Det är ett effektivt verktyg för att få en överblick.

Vi kommer att fortsätta med vårt samarbete med Lund gällande sambedömning, bland annat genom gemensamma studiedagar.

- **Case-övningar och sambedömning:** Genomförande av case-övningar med olika elevunderlag, bedömningsformer och EWS-färger (Early Warning System) på skolutvecklingstid för att utmana och förankra föreställningar kring allmänna råd (sammantagen bedömning och "särskilt beakta").

- **Kalibrering av EWS-färger:** Återkommande diskussioner (30 minuter en gång i månaden) i samband med uppdatering av EWS för att skapa samsyn kring vad färgmarkeringarna innebär och säkerställa enhetlig bedömning.
- **Skolöverskridande samverkan:** Planerad samverkan med kollegiet på NTI Lund (en gång per termin, v. 43 och v. 13) för att stämma av samsyn i bedömning och betygssättning utifrån betygskriterierna i **GY25**.
- **Analys av betygsavvikelser och överensstämmelse:** Systematisk genomgång och problematiserande av avvikelser mellan nationella prov och kursbetyg samt EWS-prognoser (i augusti, januari och juni) med stöd av AcadeMedias stödmaterial.

Där är inte några kraftiga avvikelse mellan NP och betygsättning. Där finns en viss diskrepans med något högre kurs/ämnesbetyg än resultaten på NP. Detta beror till stor del på att lärarna ska ta hänsyn till den sammantagna bedömningen och att inte alla delar ingår i NP. Däremot har NP särskilt beaktats vid betygsättning.

Givetvis arbetar hela kollegiet med likvärdighet och sambedömning men det blir inte lika tydligt som i de ämnen där det förekommer NP. Samtliga lärare har fått möjlighet att diskutera bedömning med kollegor antingen vid vår enhet eller till exempel NTI Lund. Detta har lärare som är ensamma i sitt ämne uppskattat och är något vi kommer att fortsätta med.

Arbetet med att utveckla undervisningen

Som tidigare nämnts har vi haft ett kontinuerligt arbete med detta under skolutvecklingstid och i viss mån i dialog med NTI Lund lärare emellan. Detta samarbete har varit uppskattat av lärarna, speciellt de som är ensamma i sitt ämne.

- Förstelärarna har haft i uppdrag att stärka strukturen i tex Classroom samt stärka arbetet med studiero.
- Vi har jobbat vidare med samsyn, att eleverna möts av samma regler och samma struktur oavsett vilket klassrum, lärare eller ämne de har.
- Lärarna har genomför auskultationer hos varandra ledda av förstelärarna med efterföljande dialog.
- Eftersom vi redan året innan såg ett problem med matematikundervisningen på EE gjorde vi ett försök med att dela två klasser i tre grupper som hade matte samtidigt. Det gav lärarna möjlighet att anpassa undervisningen på olika sätt samt att de fick mindre grupper att arbeta med för att hinna med alla elever som behöver hjälp.
- Dilemma-diskussionerna vi haft en gång i månaden har varit uppskattade och har säkert hjälpt en del lärare framåt.

Sammantaget anser vi att det arbete vi lagt på struktur och samsyn har haft en positiv effekt. Tyvärr gav vår insats i matematik-undervisningen inte önskad effekt, men vi kommer att fortsätta med formen men utveckla det pedagogiska upplägget. Här görs en kraftfullare insats kommande läsår där vi tillsätter ett försteläraruppdrag att utveckla matematikundervisningen och vara stöd för matematiklärarna i detta arbete. Allt med syfte att få fler elever att prestera bättre gällande matematiken.

Auskultationer är känsligt för vissa lärare men nyttigt och det gav viss effekt, speciellt i diskussionerna efteråt då lärarna reflekterar över de observationer som gjorts.

Kommande läsår kommer vi att jobba mer systematiserat med Undervisningsutveckling enligt direktiv för hela NTI.

AI och samarbetet med Lund har hjälpt de lärare som är ensamma i sina ämnen/kurser. Att få ett bollplank eller en insikt som ”Aha, så gör du/så kan man ju också göra” hjälper dem och ger inspiration framåt om de är mottagliga och öppna.

Rektor har följt pedagogerna via medarbetarsamtal samt EWS-uppföljning. Det har erbjudits resurser såsom extra tid och hjälp från specialpedagog om det framkommit i EWS att det kan föreligga ett problem eller om pedagogerna själv önskat det. Även under våra elevfokusmöten och EHT-möten som hålls varje vecka har elever i viss mån följts upp gällande resultat och insatser.

Skolutvecklingstiden som hålls varje måndag med kollegiet har bland annat innehållit kompetensutveckling i förstelärarnas regi kopplat till skolans SKA-plan.

Rektor har haft kontinuerliga möten med Förstelärare om vad skolutvecklingstiden ska innehålla kopplat till de behov som uppdagats samt innehållet i SKA-planen. Här kommer också det nya arbetet med undervisningsutveckling att organiseras.

APL [YP]

Vi har en APL-samordnare på 80% eftersom APL:en är kritisk för att vi ska få lov att bedriva vår yrkesundervisning. Denna åtgärd är extremt viktig för skolan och leder också till att våra elever kommer ut på APL på kvalitativa platser. EE är det största programmet på skolan och upp till 48 elever ska ut på APL samtidigt. Det kräver ett aktivt arbete för att hitta och underhålla platser av god kvalité som även ska matchas bra med våra elever så att det blir en lyckad erfarenhet för både företagen och våra elever. Vi kan se att en lyckad APL-erfarenhet kan leda till jobb för eleven vilket är hela syftet med ett yrkesprogram: Att få ut våra elever på arbetsmarknaden och att de får ett jobb.

- Aktivt arbete av vår APL-samordnare har lett till fler högkvalitativa platser.
- Samarbete med Installationsföretagen med inriktning säkerhet har gett en grund som vi ska arbeta vidare på då de har ett rekryteringsbehov men har problem att erbjuda APL (än så länge).
- Relationsbyggandet till elever från APL-samordnare har lett till bättre kännedom om eleverna och gett fler lyckade matchningar än tidigare.

Rekrytering av en ny APL-samordnare har haft en positiv effekt/inverkan på vårt APL-arbete. Vi har haft färre som av olika anledningar brutit sin APL än tidigare och kommunikationen mellan skola och elev har fungerat bättre än tidigare.

Rektor och APL-samordnare har haft kontinuerliga möten för att följa arbetet med APL och vilka insatser som behövts göras. APL-samordnaren har även haft stöd av rektor gällande bedömningsmallar och samarbetet med lärare inför APL-besök och bedömning som gjorts av lärarna.

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

Genom olika kontakter med elever och vårdnadshavare samt enkäter och möten med EHT och lärare ges en ganska god bild av hur läget är på skolan. Vid de veckoliga mötena med EHT och elevfokusmötena får vi på veckobasis återkoppling om olika elever och eventuella situationer i/på skolan

- Cosy Tuesday
  Skolbibliotekarien anordnar pyssel och spel i biblioteket under lunchen. Alla elever välkomna. Här sker informella samtal om till exempel värdegrund och respekt för sina medmänniskor samt språkbruk.
- Elevråd
  Eleverna har möjlighet att lyfta saker som kommit upp under klassråd eller som representanterna observerat i skolan med rektor.
- LoV-enkäten ger oss en indikation av hur eleverna upplever tryggheten i skolan och vilka områden på skolan som kan upplevas mindre trygga.
- EHT främjande arbete
  EHT kommer i olika former i kontakt med elever som kan känna otrygghet och stöttar på de sätt som är möjliga. Här arbetas också med att förebygga eventuella orsaker till upplevd otrygghet.
- Relationellt förhållningssätt
  Eftersom vi är en relativt liten skola undervisar lärarna en stor del av eleverna och vårt fokus på det relationella märks i dialogen med eleverna.

Vi har en hög trygghetsgrad på skolan, det som brister något är hur eleverna bemöter varandra och är något som vi jobbar med kontinuerligt. Vi fångar upp det mesta som händer på skolan och korta beslutsvägar och våra möten varje vecka gör att det mesta kan bli åtgärdat ganska fort. Vi sätter stort värde i vårt relationella arbete gentemot eleverna vilket vi även har stöd för i forskningen (Relation mellan lärare och elev har 0,72 i värde enligt Hatties modell för lärande effekt och vi vet också att har man en god relation ökar även förtroendet.)

Att vi är en mindre skola som lägger mycket vikt på det relationella med våra elever är viktigt för oss.

Språkbruket mellan elever jobbas det konstant med men är ett område som behöver belysas ytterligare. Vi har lagt en hel fokusvecka på detta. Fokusvecka innebär att samtliga lärare på något sätt ska lyfta det aktuella ämnet på alla sina lektioner under en vecka. Eleverna ska inte missa vad det är vi vill lyfta och förhoppningsvis ta något med sig. Fokusveckorna lyfter saker som till exempel: värdegund, diskrimineringsgrunder, språkbruk, hälsa, sexualitet, samtycke och relationer.

Värdegrundsarbetet

Under läsåret konstaterade vi att det inte fungerade med temaveckor som mentor skulle hålla i så vi gjorde en radikal förändring och la in fokusveckor i stället. Både för ett få ett bättre genomslag och göra det tydligare för eleven. Till exempel om vi har fokusvecka hälsa så ska det

lyftas på olika sätt i all undervisning. I de ämnen där det är svårt med en naturlig koppling får man kanske i detta fall prata i fem minuter om vikten av sömn i stället.

- Införandet av fokusveckor då alla lärare ska försöka inkorporera aktuellt ämne i sin undervisning eller vika en mindre del av lektionerna till att prata om det som är vårt fokusområde för just den veckan. Eleverna ska inte missa att vi har dessa fokusveckor.
- Samtlig personal ska jobba aktivt för att uppmuntra ett gott språkbruk då det ger en tryggare skola och tränar eleverna inför framtiden.
- Cosy Tuesday: varje tisdag har vår bibliotekarie aktivitet i biblioteket där eleverna kan komma och pyssla eller bara hänga. Detta ger en ökad samhörighet och möjlighet till informellt samtal om värdegrund. Det ger också oss ytterligare en kanal för att fånga upp eventuella saker bland eleverna.

Skiftet till fokusveckor har upplevts som positivt, till exempel har vi fokusvecka med tema sex, samtycke och relationer under vecka 6! Cosy Tuesday är positivt för att bygga det relationella med eleverna och få dem att känna samhörighet.
Det har blivit tydligare för eleverna när vi lyfter dessa saker på det här sättet mot när vi hade temaveckor då det mesta skedde på mentorstiden.
Det är givetvis frågor pedagogerna jobbar dagligen med men dessa tydliga punktinsatser förtydligar och belyser områdena på ett bättre sätt.
Pedagogerna uppskattar också det nya arbetssättet gentemot när vi hade temaveckor.

Vi har även varje termin något vi kallar NTI Meet då eleverna får hänga på skolan en eftermiddag/kväll med pingisturnering och spela esport och liknande. En del av våra elever umgås inte utanför skolan och dessa event är värdefulla för dem.

Vi har en hög nivå av upplevd trygghet på skolan enligt LoV-enkäten (84%) men vi behöver fortfarande jobba på hur eleverna bemöter varandra då det i viss mån brister mot värdegrund och känslan av trygghet. Här kommer vi att göra en insats enligt ovanstående med att utveckla mentorsrollen ytterligare.

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbete

Under året har vi stärkt mentorskapet bland annat genom att snäva till frånvarouppföljning av mentorselever. Vi har en CSN dragning varje månad där EHT tillsammans med rektor och administratör går igenom vilka elever som bör få varning eller indraget CSN. Målet är givetvis inte att dra CSN men att få eleverna mer till skolan. Under det gångna läsåret så skärpte vi även till reglerna för sen ankomst kopplat till CSN, vilket gav en viss effekt på frekvensen av sen ankomst hos eleverna.

- Mer aktiv närvarouppföljning av mentor och kontakt med vårdnadshavare vid behov.
- CSN-varning vid upprepade sena ankomster
- Förskjutning av ansvar till mentorer för tidiga åtgärder samt skapande av rutiner för skyndsamma frånvaroutredningar.

Vi har fortsatt problem med hög frånvaro och sena ankomster, vi kan se en direkt koppling mellan hög frånvaro och resultat i många fall. De sena ankomsterna stör studieron, även om de minskat i antal är det ett område som vi behöver stärka upp arbetet kring. Ökad kontakt med hemmet från mentorer angående frånvaro hjälper periodvis.
Även om frånvaron minskade för de som har ströfrånvaro hjälpte våra åtgärder inte de elever som har mycket hög grad av frånvaro.

För de med hög frånvaro inleddes frånvaroutredning och även möten med EHT eller rektor alternativt både och.

Varje måndag redovisar rektor närvaron för varje klass samt totalt för skolan för föregående vecka. Detta ger mentorerna ett underlag för hur närvaron ser ut i deras mentorsgrupper och var det behöver följas upp mer aktivt.

Särskilt stöd

Via våra veckoliga elevfokusmöten där alla lärare kan lyfta elevärenden och våra EHT-möten som vi har varje vecka får vi bra kontroll över vilka elever som behöver uppmärksammas och vi har också bra möjlighet att återkoppla i de elevärenden som personalen behöver ta del av.
Vi har överblick över elevernas studieresultat via Insights (EWS) och närvaron ser vi tydligt i Schoolsoft.
I EHT har vi en specialpedagog med en mindre del speciallärartjänst på heltid och skolsköterska på 50% samt kurator på 60%. Vi har tillgång till skolläkare och skolspykolog efter behov. Skolläkaren är på plats minst engång per termin under samma dag som vi har EHT möten.
Teamet funkar bra med stort engagemang och funkar bra ihop. De elever som är mottagliga för hjälp brukar det gå bra för.
Vi har klasskonferenser efter behov men minst en gång per termin.
Alla elevernas särskilda anpassningar finns dokumenterade i Insights för lärarna att se. Lärarna kan även lägga in extra anpassningar på de elever som de känner behöver det.
Vi har digitala hjälpmedel för de elever som har behov av det och har haft möjlighet till extra undervisning för en del elever som haft behov av det.
Vi har 2 elevcoacher som är behjälpliga i några klasser.
Vid läsårsstart gås alla klasser igenom av specialpedagog med undervisande lärare, där får de reda på om det är något särskilt de behöver ta hänsyn till eller tänka på angående klass/grupp/elev.
Olika elevärenden har dokumenterats i Insights för att vara åtkomlig för berörda parter och för att ha dem samlade på ett och samma ställe.

- Veckovisa möten kallade "Elevfokus" där EHT och lärare lyfter enskilda elevärenden eller klasser.
- Veckovisa EHT-möten med rektor för enskilda elevärenden.
- Främjande EHT-möten med rektor varannan vecka för att planera förebyggande aktiviteter utifrån elevråd och kollegium.
- Systematisk dokumentation av alla elevärenden i StudyBee för gemensam åtkomst och överblick.

- Månatlig uppdatering av EWS (G Insights) för tidig upptäckt av elever som riskerar bristande måluppfyllelse.
- Utveckling av tydliga dokument och konsekvenstrappor (för bl.a. frånvaro och studiero) för att förtydliga roll- och ansvarsfördelningen mellan mentor, lärare och EHT.

Informationskedjan har fungerat bra på alla håll och EHT gör ett bra jobb med de elever som har behov av det. Lärarna är oftast lyhörda för de olika behov som vissa elever har och jobbar själv i viss mån med extra anpassningar. På skolan har vi något vi kallar Basen gällande undervisning och det gör att vi anpassar på gruppnivå och då faller många av de olika behoven av anpassningar bort. Basen tar hänsyn till struktur och tydlighet så att formen för lektionerna blir liknande för alla lektioner. Tyvärr når vi inte riktigt alla eleverna här och oftast beror det på låg motivation och /eller hög frånvaro för elevens del. Är eleverna inte i skolan är det svårt att hjälpa och stötta dem. Vissa elever med låg motivation hjälps av motiverande/coachande samtal med kuratorn.
Vi har ett aktivt arbete för de elever vi har som har behov av särskilt stöd. Kompetensen och engagemanget hos EHT samt det relationella jobbet som lärarna gör bidrar till att vi ofta lyckas ge stöd till de elever som har behov av det.

Studie- och yrkesvägledning

Vi har en SYV som finns på skolan varannan fredag. Hen är även nåbar via mejl och telefon de dagar hon inte är på skolan. SYV håller också olika info för eleverna som tex för åk 1 om hur det är att gå på gymnasiet och skillnaden mot grundskolan. Saker att tänka på när man skriver CV eller hur man räknar ut sin merit och ansöker till högskola. SYV är även behjälplig i EHTs arbete och hjälper elever som känner att de är på fel program.

- Info för åk 1 om gymnasiet.
- Info om högskoleprovet
- Info om hur man ansöker till högskola och livet efter gymnasiet och vilka alternativ som finns.
- Stöttar EHT och rektor i frågor där hen kan vara behjälplig.
- Möter elever samt vårdnadshavare och svarar på deras frågor.

Hen är alltid behjälplig om behov finns. Eleverna bokar ofta in möten med hen när de har frågor eller fundering kring utbildning och yrkes/studieframtid.

Eftersom SYV alltid är nåbar via telefon eller mejl ser vi inget behov att hen är mer fysiskt på skolan än i dagsläget. SYV kommer också som nämnts ovan ut i klasserna med relevant information beroende på årskurs.

Slutsatser och fokus framöver

Undervisning och lärande

Bedömning och betygssättning
Genomförandet av kursen Betyg och Bedömning, månadsbaserad kalibrering av EWS-färger (Early Warning System) och case-övningar har skapat en samsyn kring bedömningsfrågor. Avvikelserna mellan antionella prov (NP) och kursbetyg är små, vilket visar på en enhetlig och rättvis betygssätting.

Struktur och auskultationer
Förstelärarnas arbete med struktur (tex Classroom) samt genomförandet av kollegiala auskultationer med efterföljande dialoger har stärkt samsynen i klassrummen.

Auskultationsdelen kommer att fördjupas då vi kommer att jobba med utveckling av undervisningen vilket bland annat innebär fler och mer strukturerade auskultationer och lektionsobservationer av rektor med efterföljande utvärderingar och reflektioner. Här ingår också samtal med elever kring undervisningen.

Ämnessamverkan
Samverkan med NTI Lund har varit mycket värdefull och gett nya insikter samt inspiration, särskilt för lärare som är ensamma i sina ämnen/kurser. Detta är något vi kommer att fortsätta med för stärka sambedömning och likvärdighet.

APL
Satsningen på en APL-samordnare på 80% och ett starkt relationellt arbete har resulterat i fler högkvalitativa APL-platser, bättre matchning och en mer lyckad APL-upplevelse för fler elever.

Utvecklingsområden

Matematikundervisningen
Försöket med att dela två klasser i tre mindre grupper under matematiklektionerna gav inte önskad effekt på resultaten. Det pedagogiska upplägget behöver skruvas på inför framtiden, även om den organisatoriska formen bedöms som god.
Skolan kommer att ha en förstelärare kommande läsår som har i huvuduppdrag att utveckla matematikundervisningen och fungera som ett stöd för de övriga matematiklärarna med syfte att förbättra kvalité och arbetssätt i undervisningen.

Skolöverskridande sambedömning
Sambedömningen av NP med andra skolor nådde inte hela vägen utöver casediskussioner, varför den externa samverkan kring sambedömning (tex utifrån GY25) behöver utvecklas ytterligare. Vi kommer att fortsätta vårt arbete med NTI Lund och även försöka se till att få sambedömning i regionen (NTI Gymnasierna i Lund, Kristianstad & Helsingborg).

Undervisningutveckling
Förstelärare kommer under läsåret att utveckla och stötta kollegiet i arbetet med att utveckla undervisingskvalitén bland annat genom mer styrda auskultationer och reflektioner. Detta sker i ett utvecklingsarbete som hela NTI är involverat i som en gemensam åtgärd för att utveckla undervisningen.

Trygghet och värdegrundsarbete

Relationellt förhållningssätt och trygghet
Skolan uppvisar en generell hög trygghetsgrad. Korta beslutsvägar och veckovisa möten gör att incidenter fångas upp och åtgärdas snabbt.

Fokusveckor
Övergången från temaveckor till ämnesövergripande fokusveckor (tex tema sex, samtycke och relationer) har gett bättre genomslag och ökad tydlighet för eleverna.

Främjande aktiviteter
Cosy Tuesday (spel/pyssel i biblioteket) och NTI Meet (kvällsaktiviteter som pingisturneringar och esport) har stärkt samhörigheten, gett informella ytor för värdegrundssamtal och varit positivt för de elever som saknar umgänge utanför skolan.

Utvecklingsområden

Elevernas bemötande och språkbruk
Trots god trygghet finns det brister i hur eleverna bemöter varandra och vilket språkbruk som används, vilket påverkar värdegrunden och trygghetskänslan negativt. Det fortsatta arbetet kräver att all personal fortsatt är aktiv och kontinuerligt agerar för ett gott språkbruk och schysst bemötande. Detta görs till exempel genom att tänka på att vara ett föredöme och agera därefter inför eleverna

En förstelärare har fått i uppgift att fördjupa och strukturera upp vad det innebär att vara mentor på NTI Malmö. Detta arbete kommer att fortgå under hela kommande läsår och görs tillsammans med kollegiet med avsikt att höja kvalitén på vårt mentorskap. En del av det vi vill uppnå med detta arbete är att höja trygghetsgraden ytterligare, få bättre närvaro genom bättre uppföljning och dialog mellan elev och mentor samt mer likvärdighet i arbetet som lärare gör som mentorer.

.

Elevhälsa och stöd

Elevhälsans arbete
EHT är välfungerande, engagerat och har tillsammans med lärarna byggt ett gott rykte kring skolans arbete med elever i behov av särskilt stöd.

”Basen” och tillgänglig lärmiljö
Skolans gemensamma struktur och lektionsform (”Basen”) anpassar undervisningen på gruppnivå, vilket gör att många individuella anpassningsbehov byggs bort naturligt. Att det är liknande struktur på alla lektioner leder också till ökad trygghet och förhoppningsvis ökad studiero.

Strukturerad uppföljning och dokumentation
Veckovisa Elevfokusmöten, regelbundna EHT-möten samt dokumentation i Insights (EWS) och StudyBee ger god överblick över elevernas studieresultat och anpassningar.

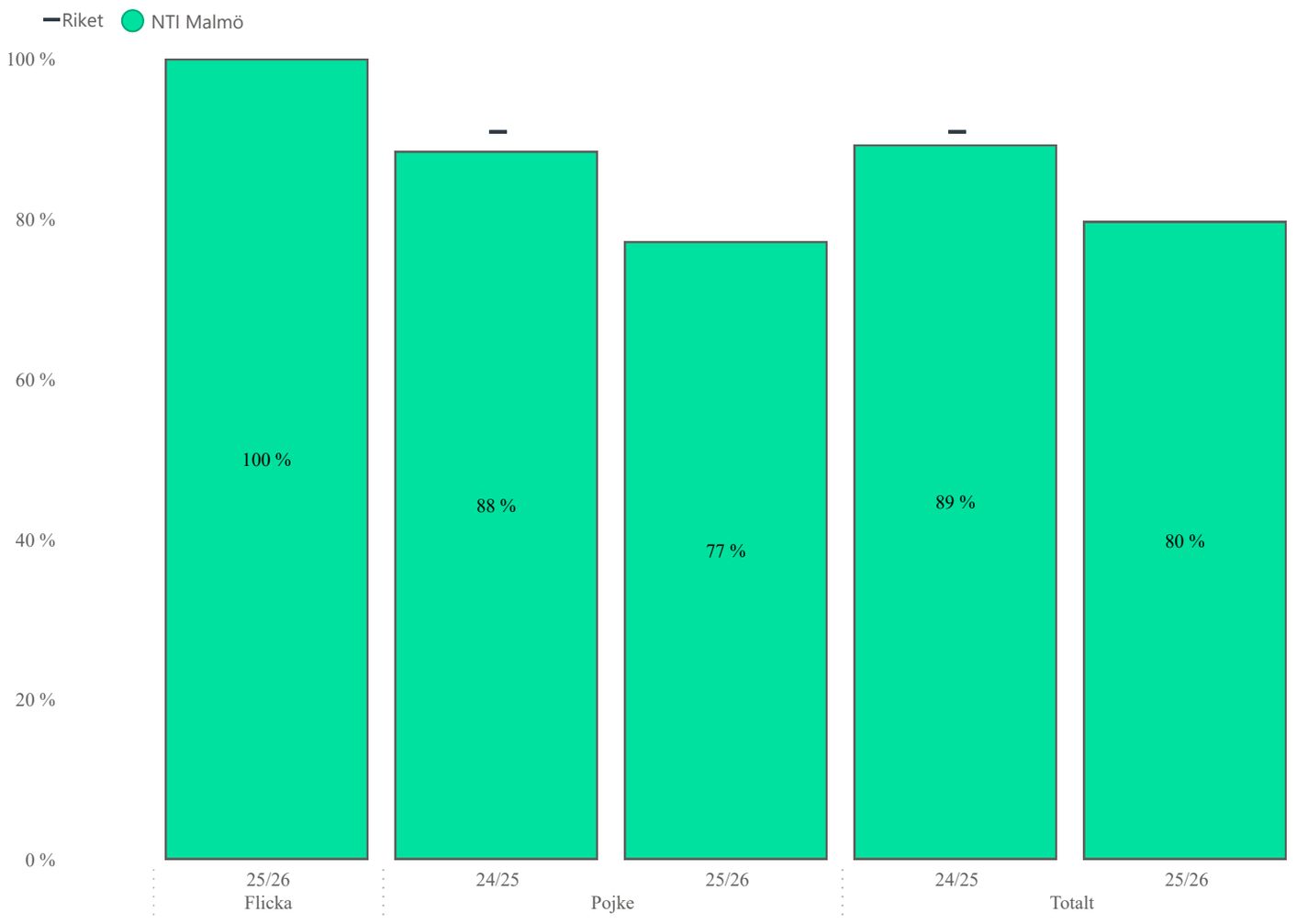
Studie- och yrkesvägledning
Trots begränsad tjänstegrad är SYV-funktionen väl fungerande, tillgänglig och utgör ett stöd för både elever, EHT och rektor.

Utvecklingsområden

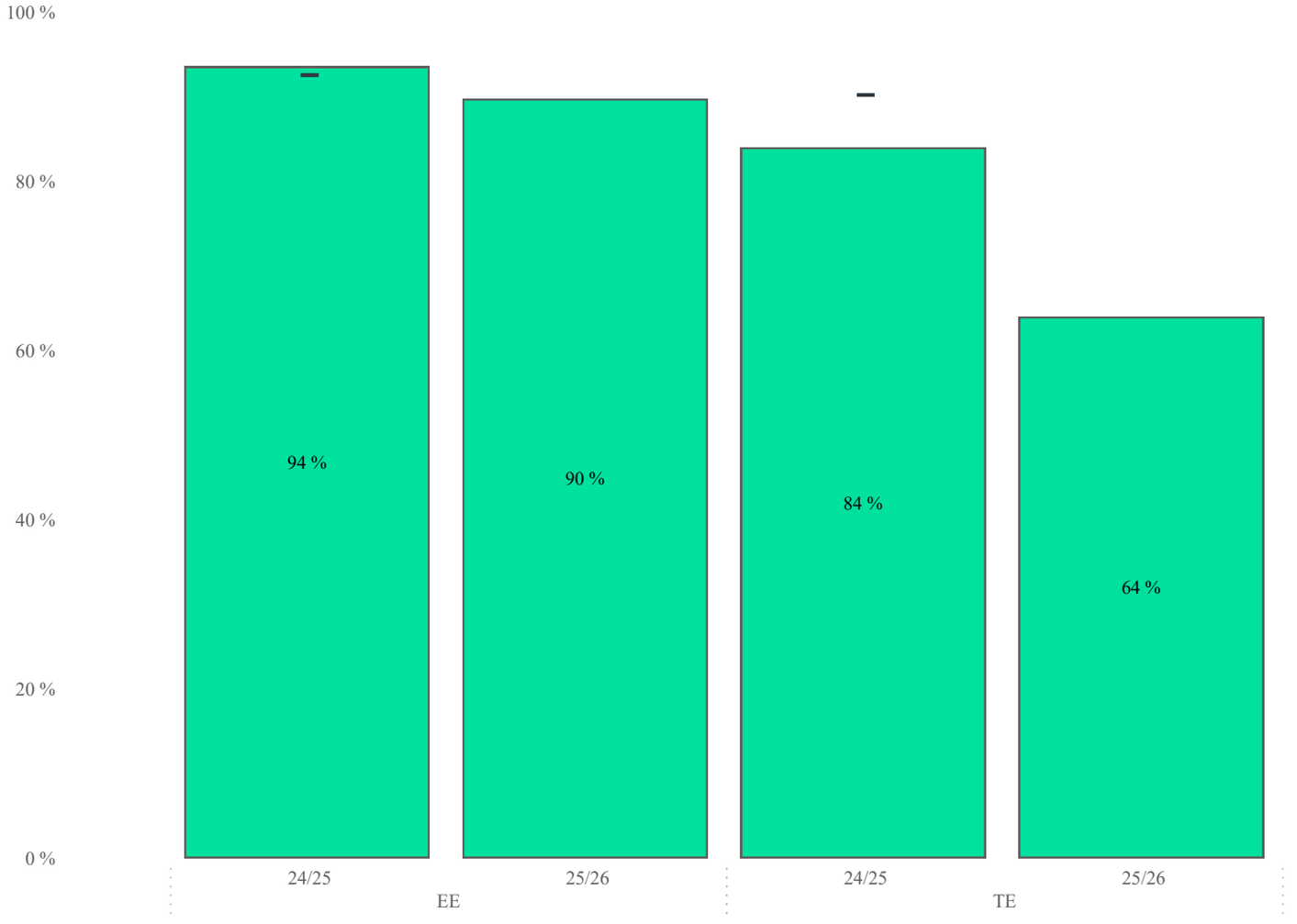
Hög grad av frånvaro och sena ankomster
Trots skärpta CSN-regler vid sena ankomster och tätare mentorskontakt med hemmet kvarstår problem med hög frånvaro och sena ankomster (vilket stör studieron och påverkar resultaten negativt).
Vi kommer att jobba mer med att systematisera vårt arbete kring frånvaroutredningar och här kommer vårt nya verktyg DF-respons att vara ett stöd.

Elever med problematisk/mycket hög frånvaro
Insatserna har haft viss effekt på ströfrånvaro, men når inte fram till de elever som har en mycket hög frånvaro eller låg motivation. Rutiner kring skyndsamma frånvaroutredningar och coachande samtal behöver stärkas ytterligare. Här hoppas vi att utvecklingsarbetet med mentorskapet kommer att bidra till positiva effekter med stärkta relationer och tätare dialoger med elever och vårdnadshavare.

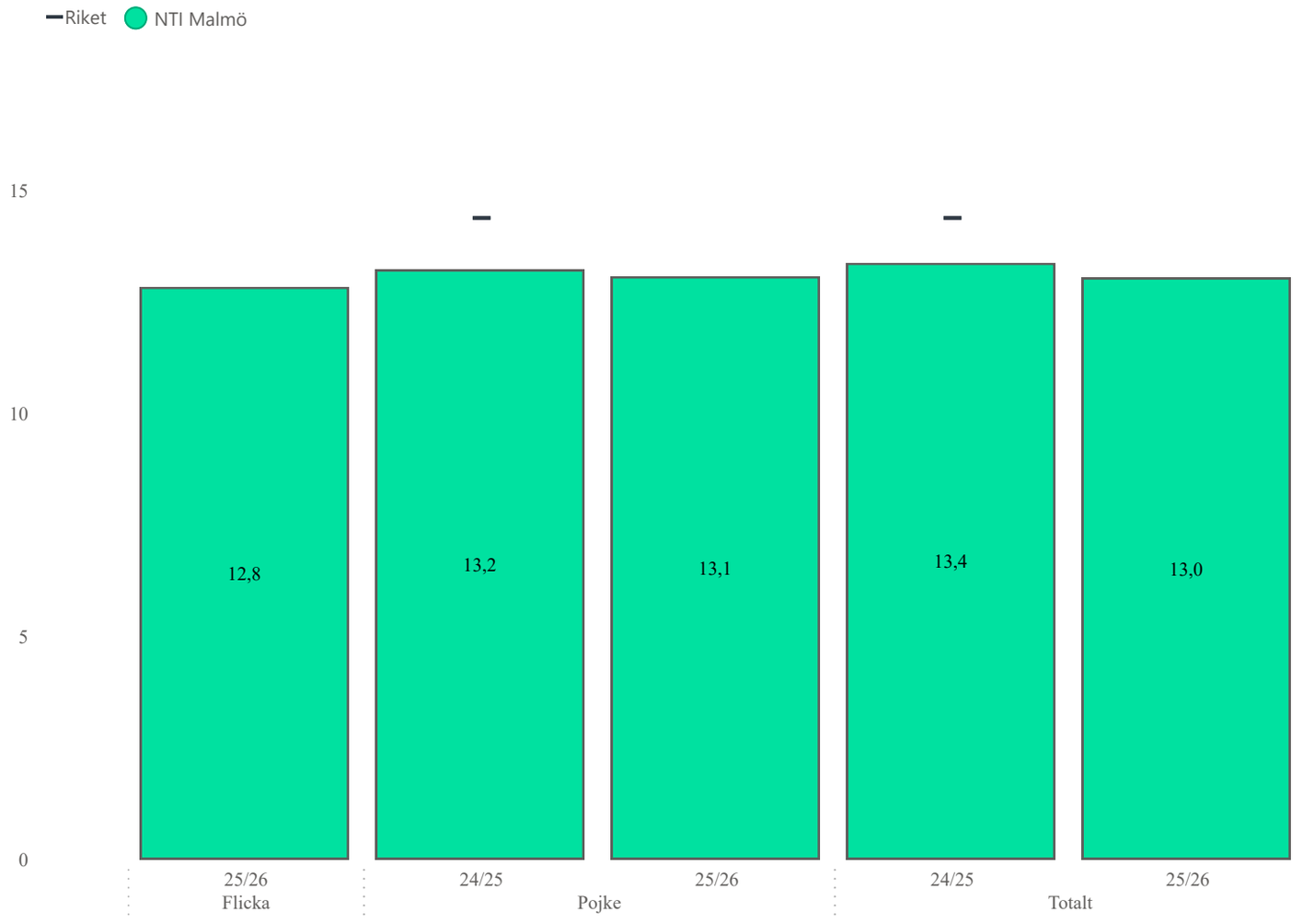
Andel elever med examen, per kön



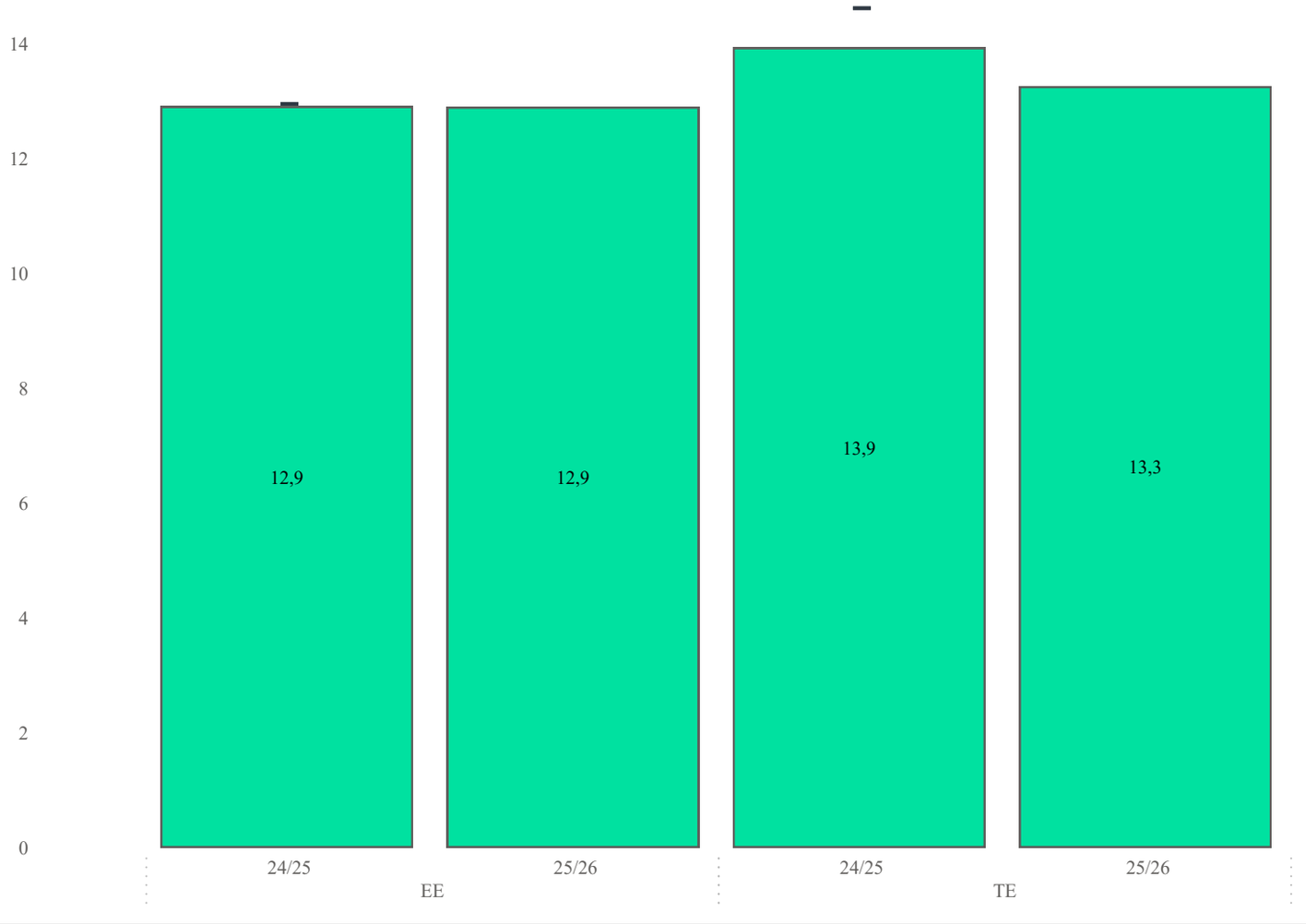
Andel elever med examen, per program



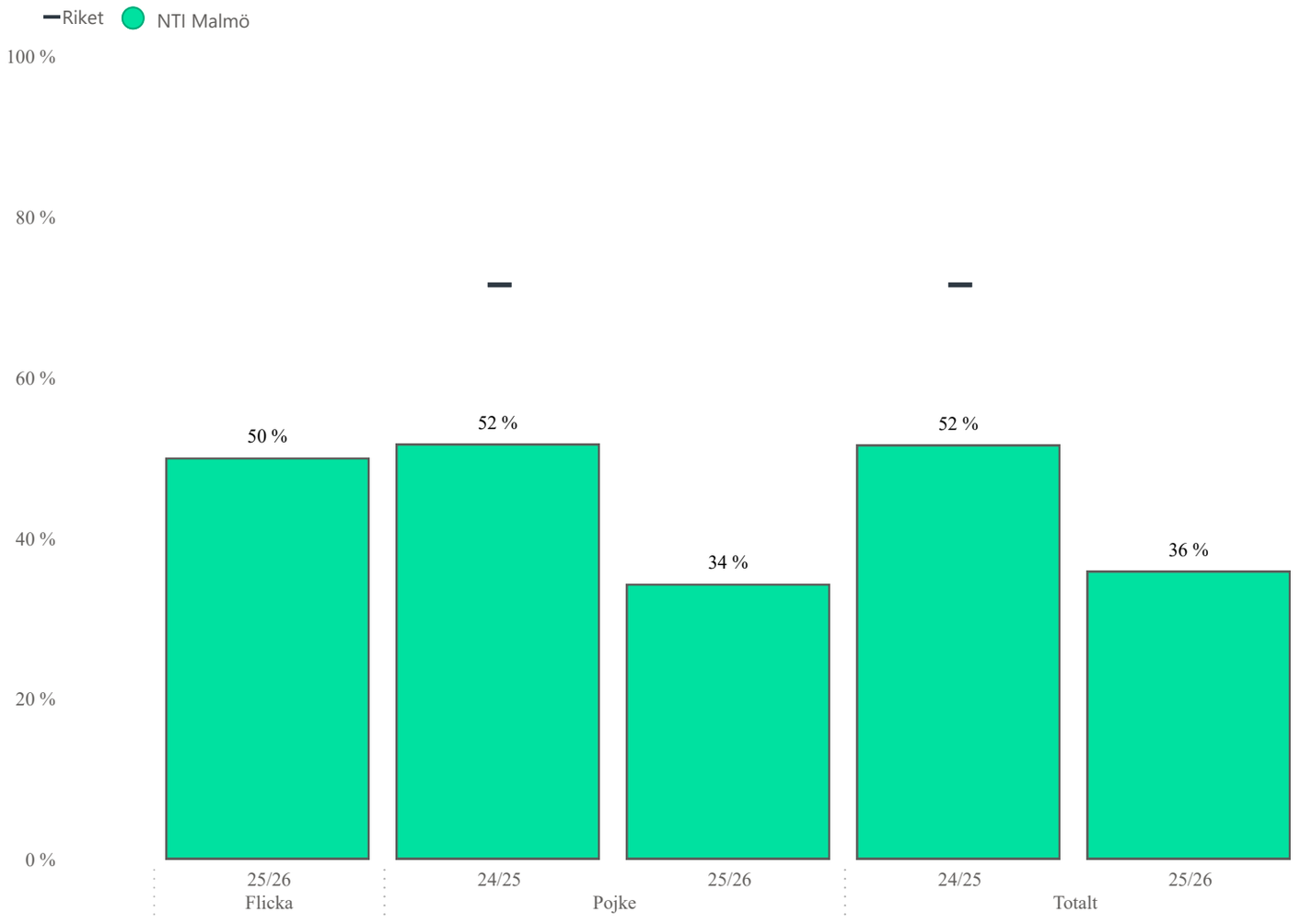
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



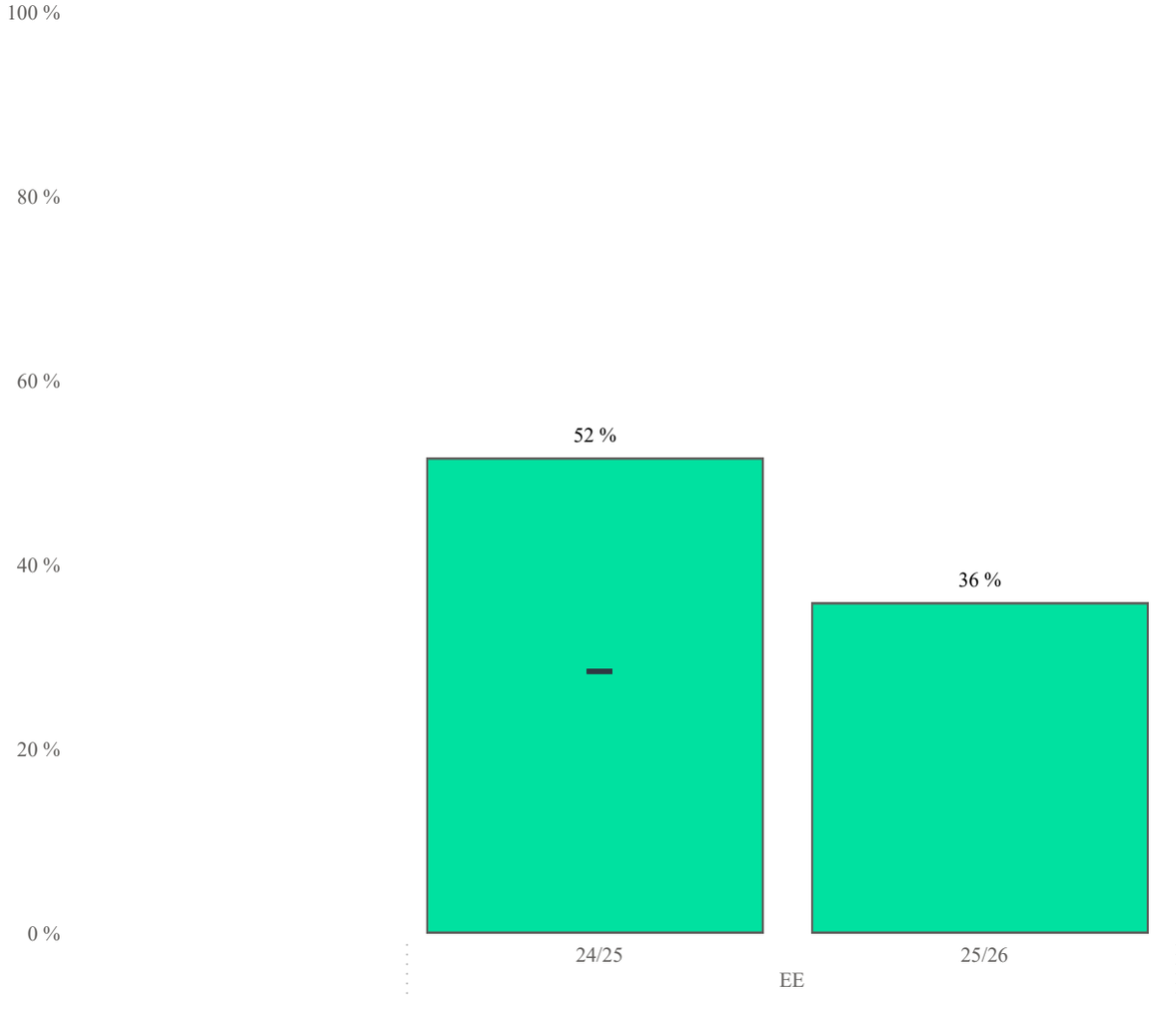
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



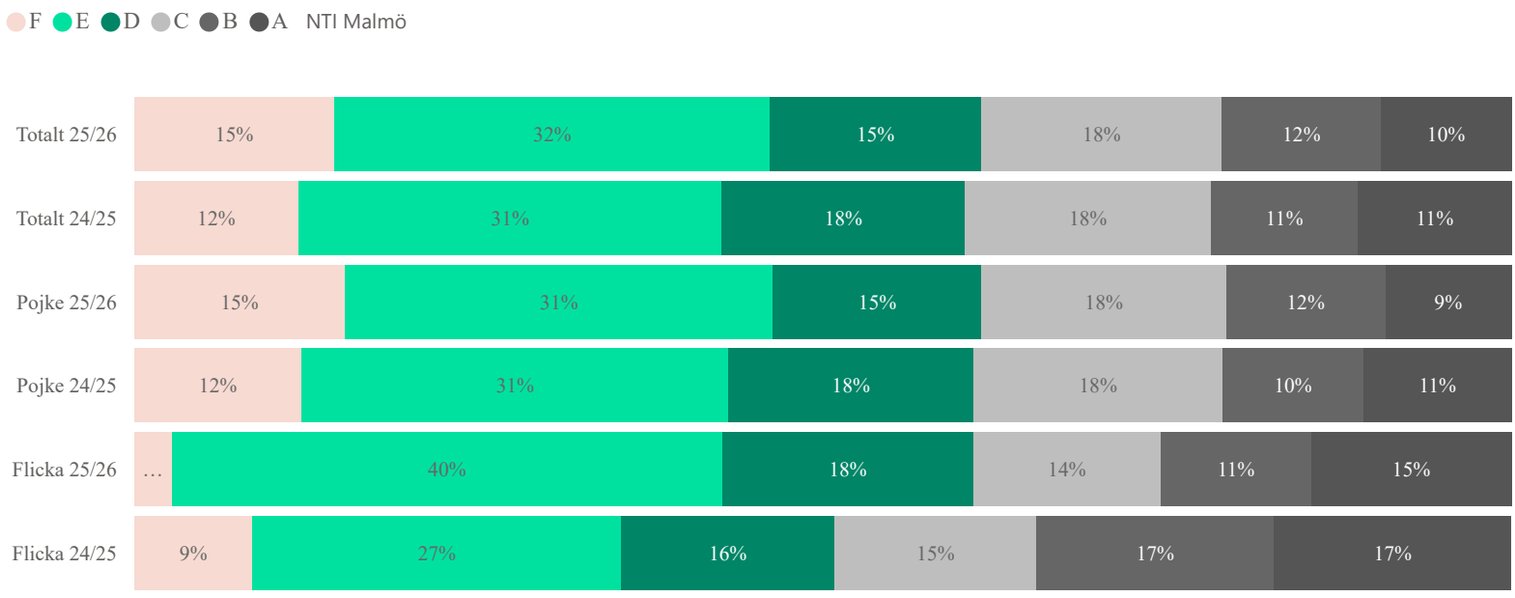
Andel med behörighet till högskola, per kön (YP)



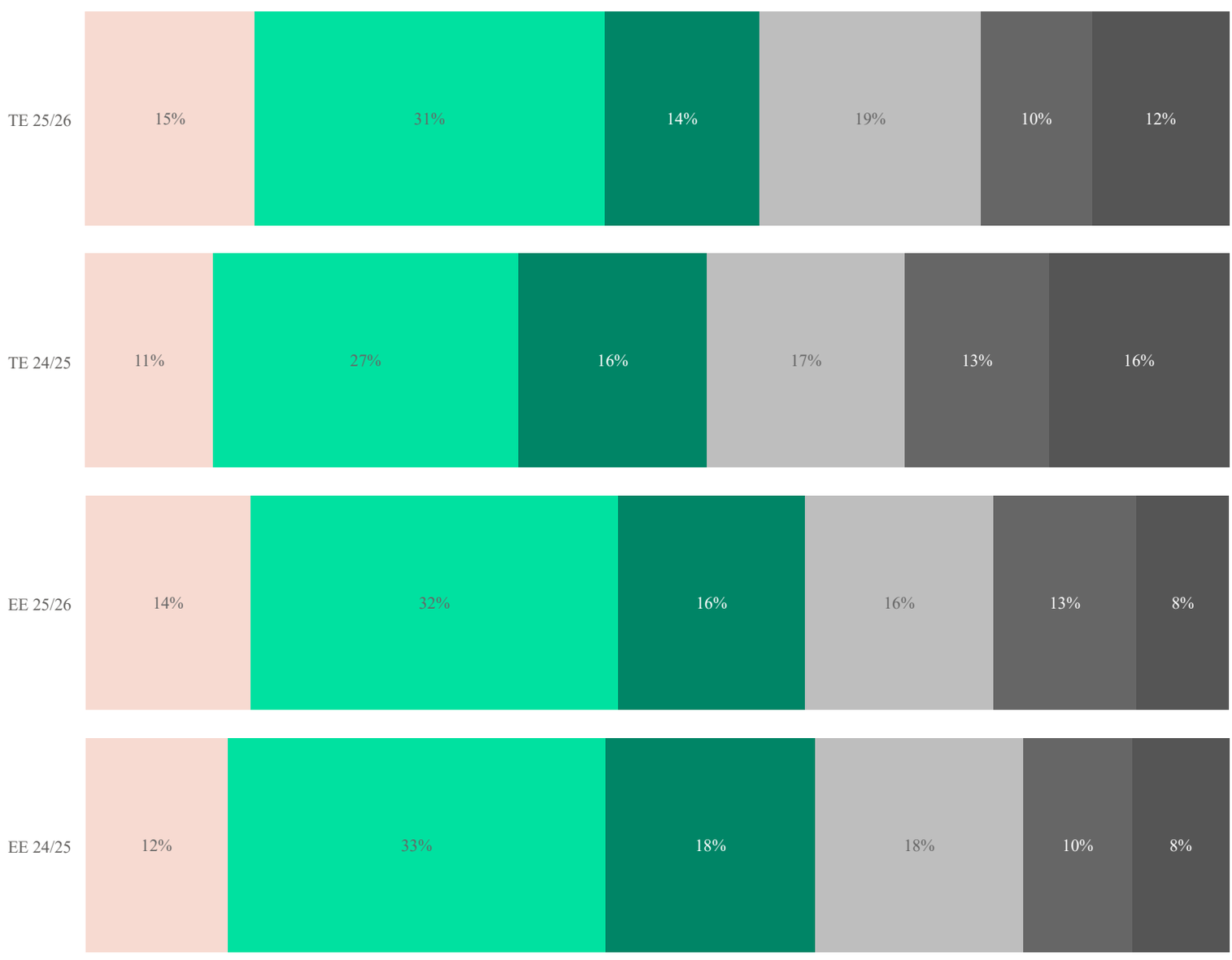
Andel med behörighet till högskola, per program (YP)



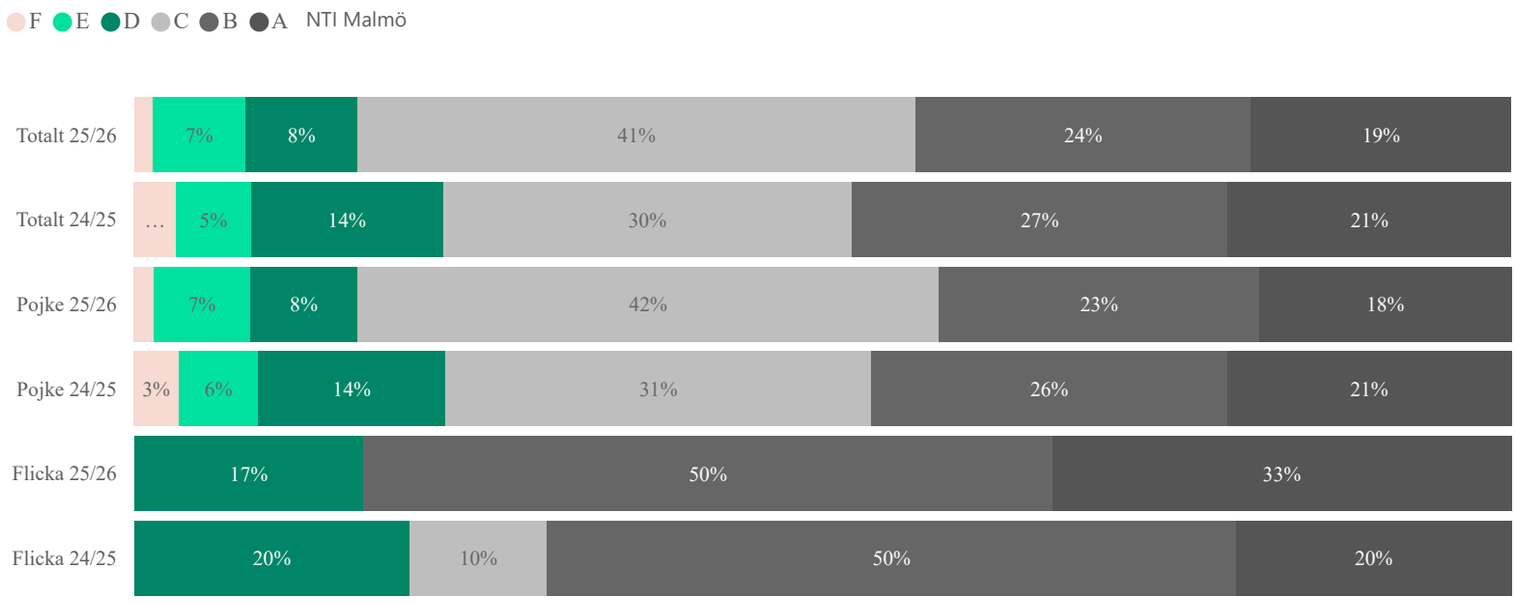
Betygsfördelning, per kön



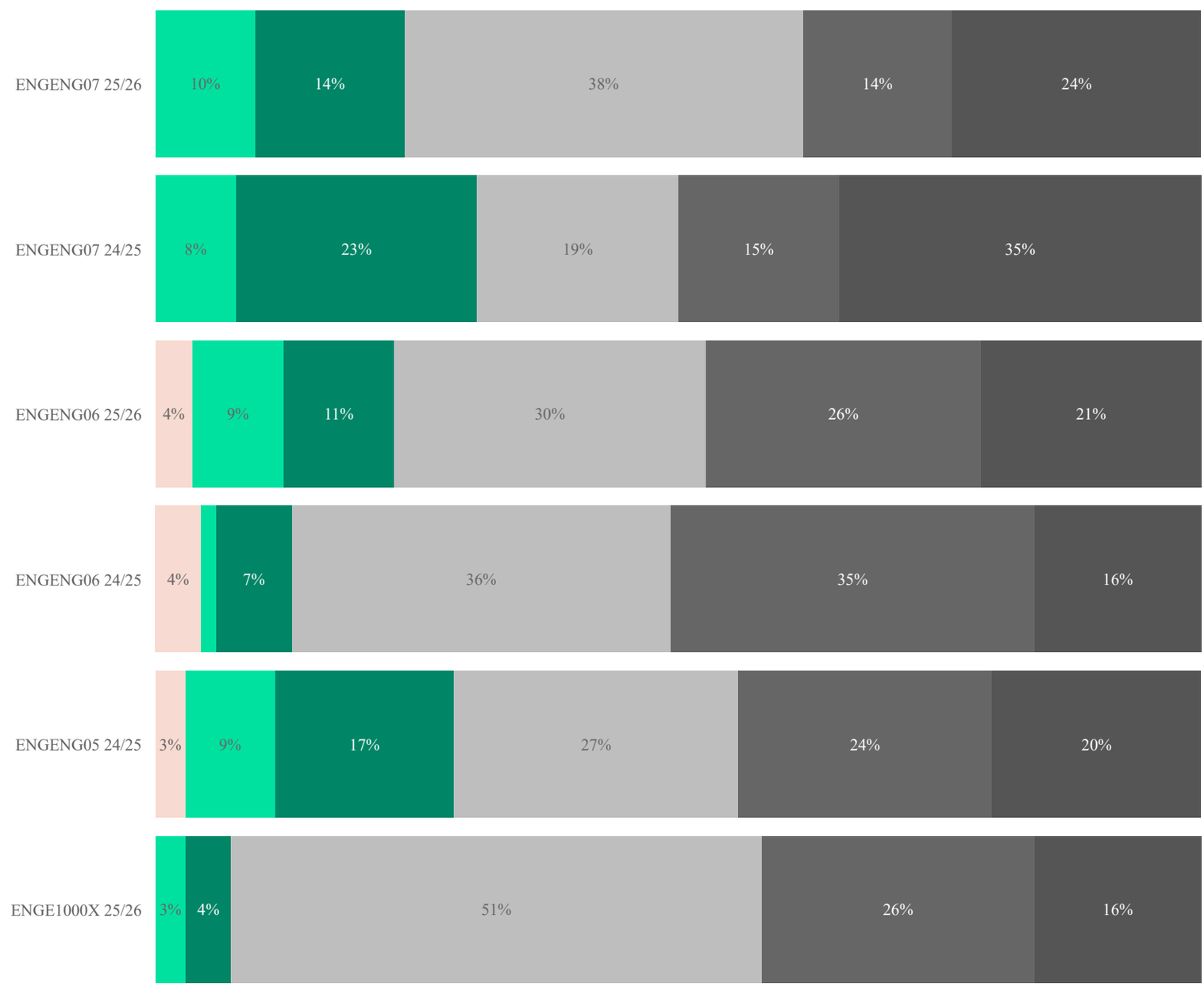
Betygsfördelning, per program



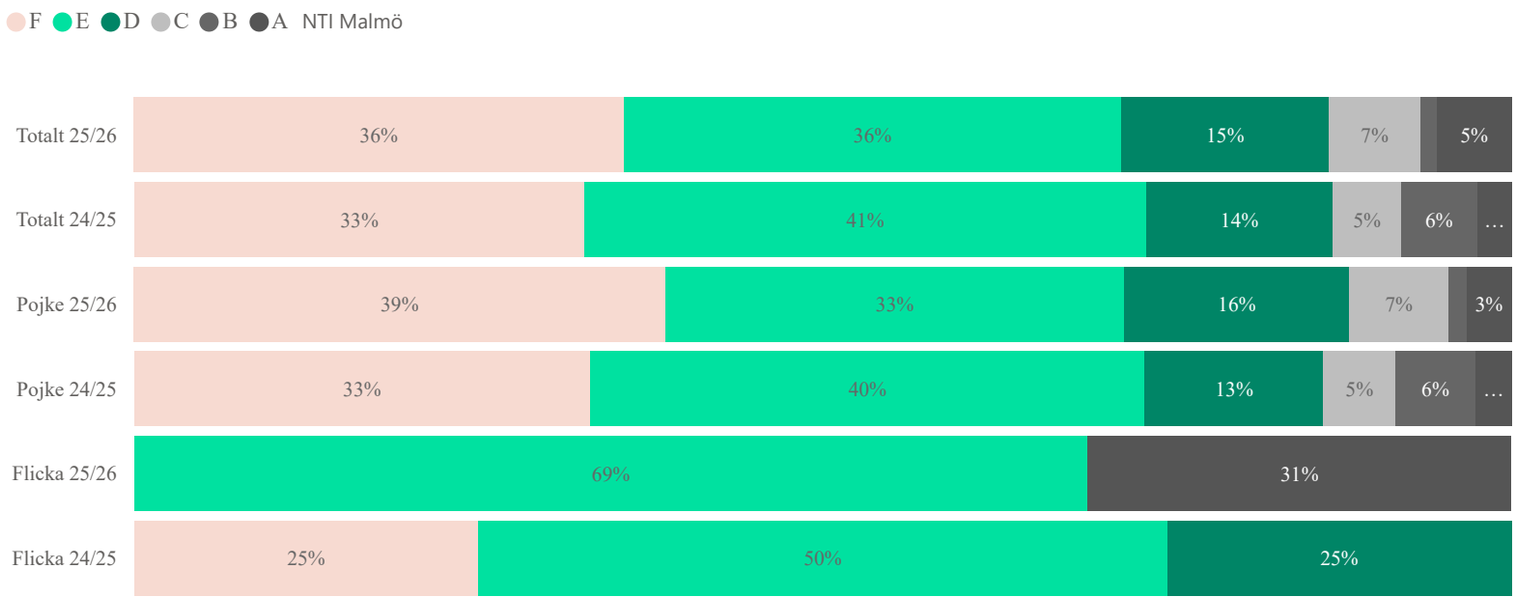
Betygsfördelning engelska, per kön



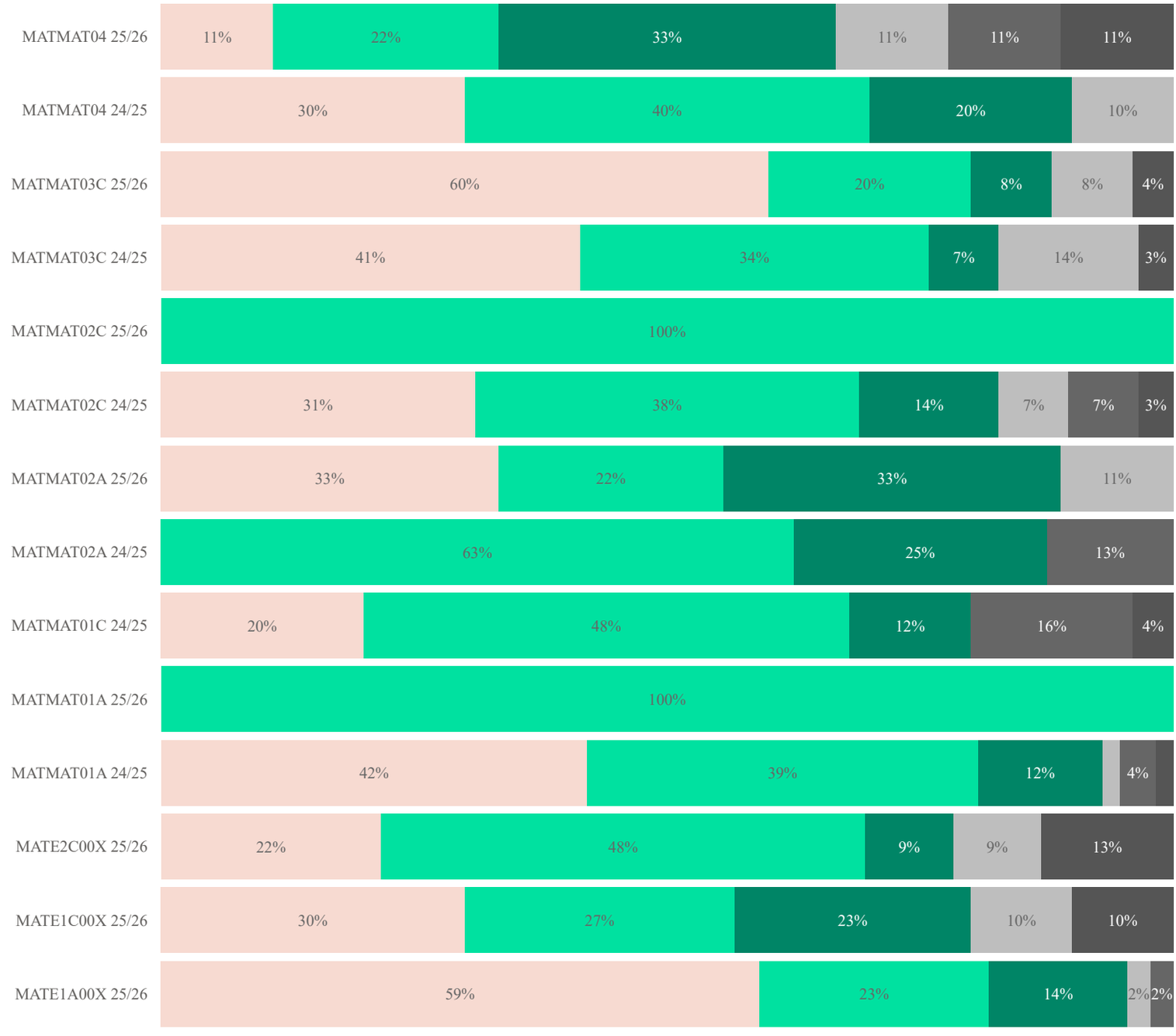
Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



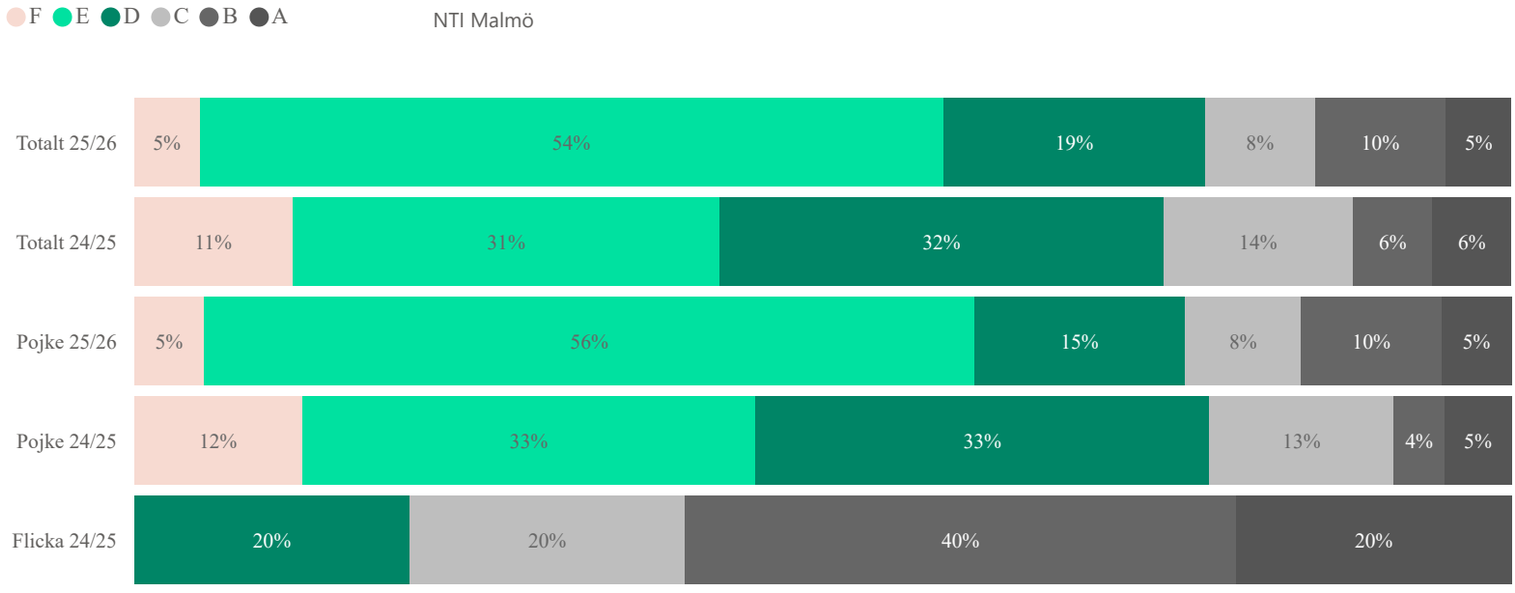
Betygsfördelning matematik, per kön



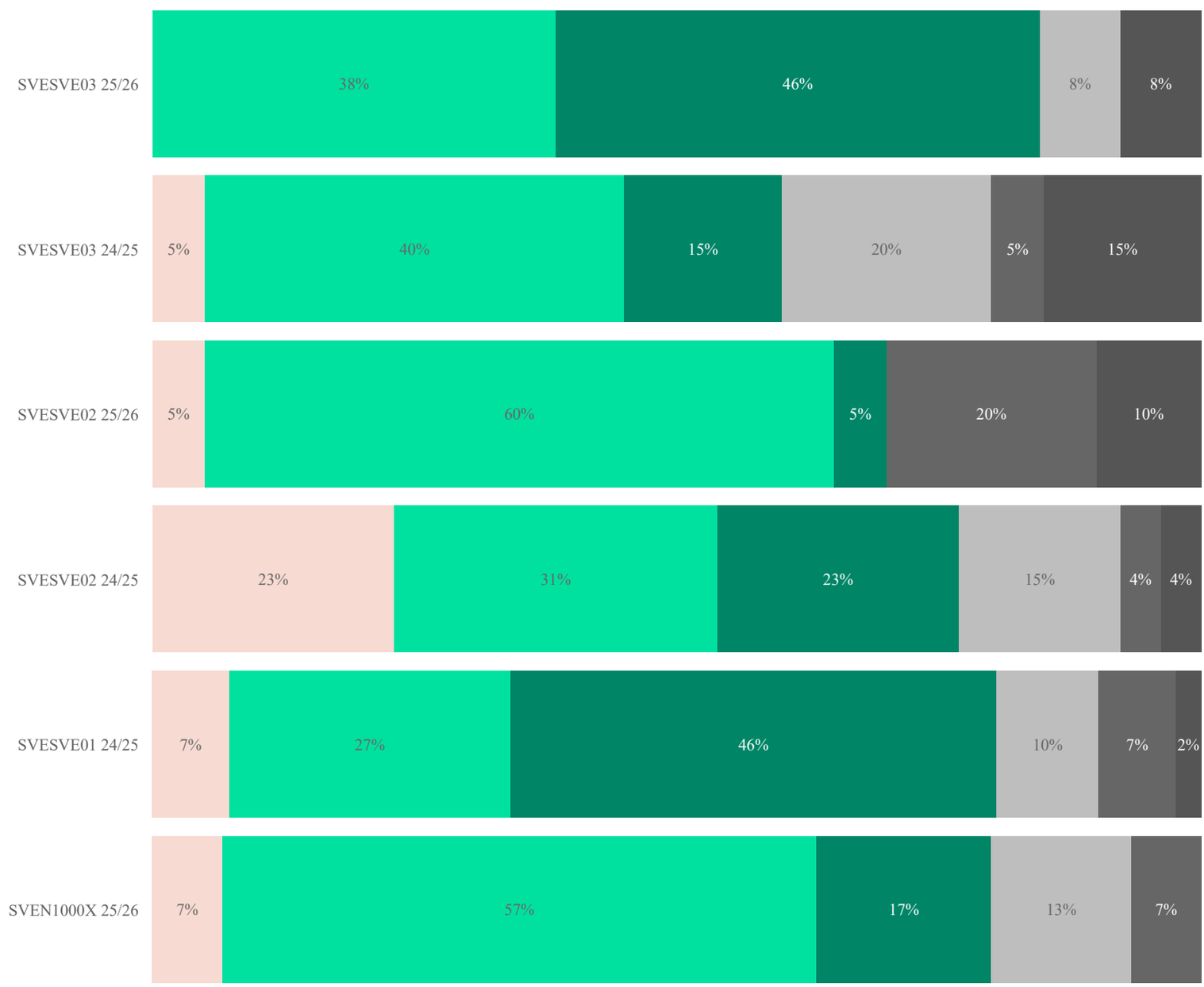
Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



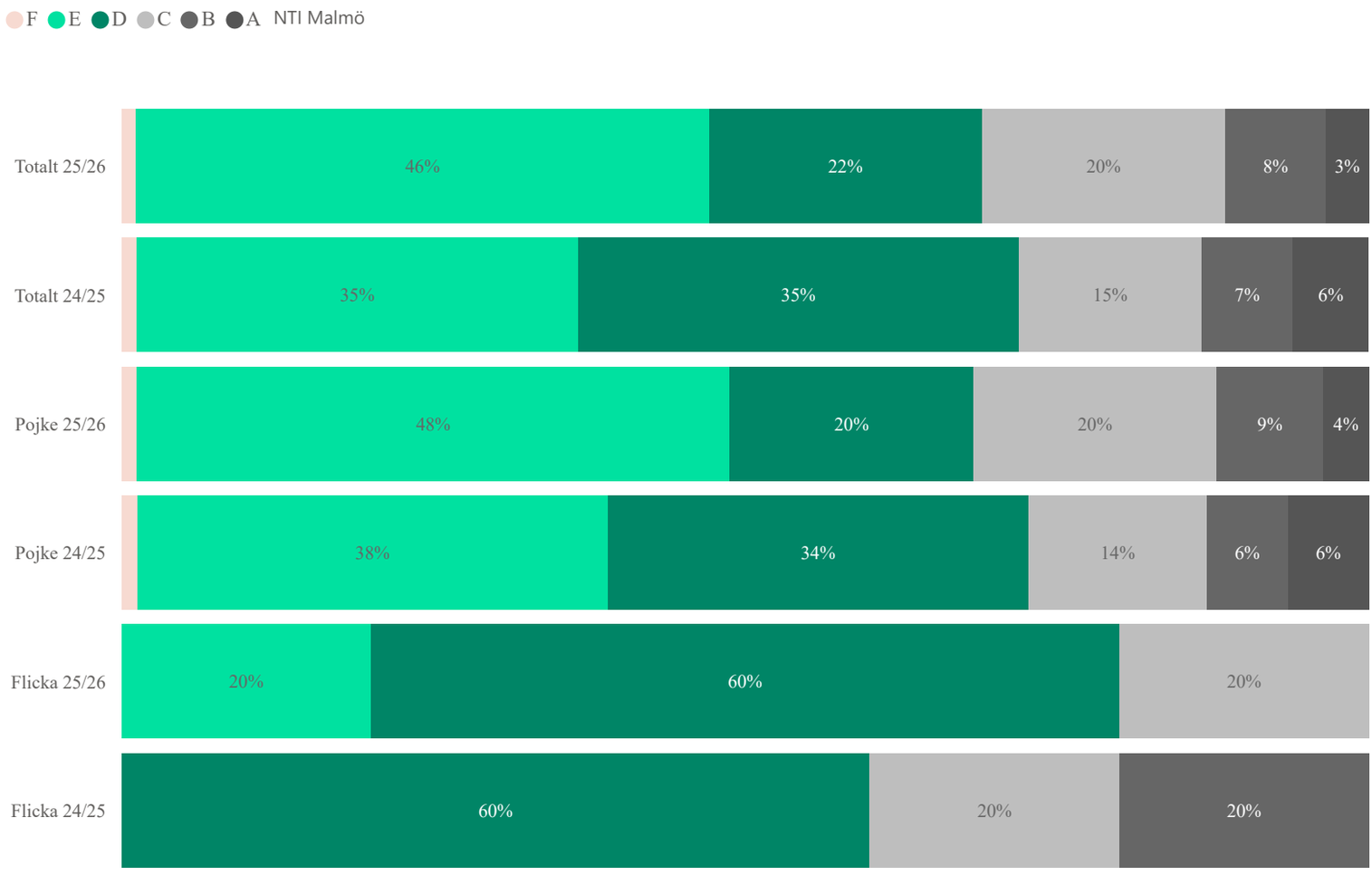
Betygsfördelning svenska, per kön



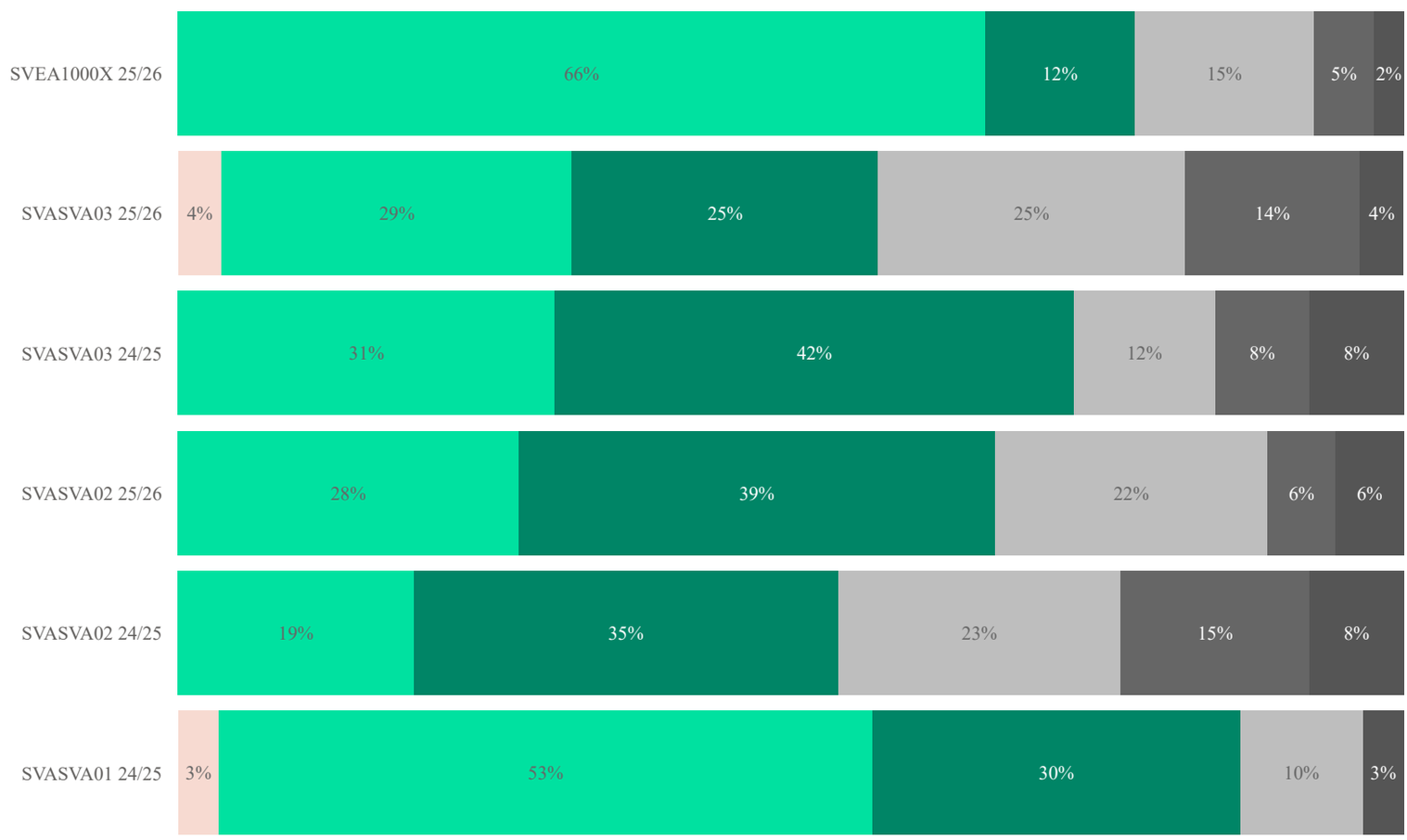
Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



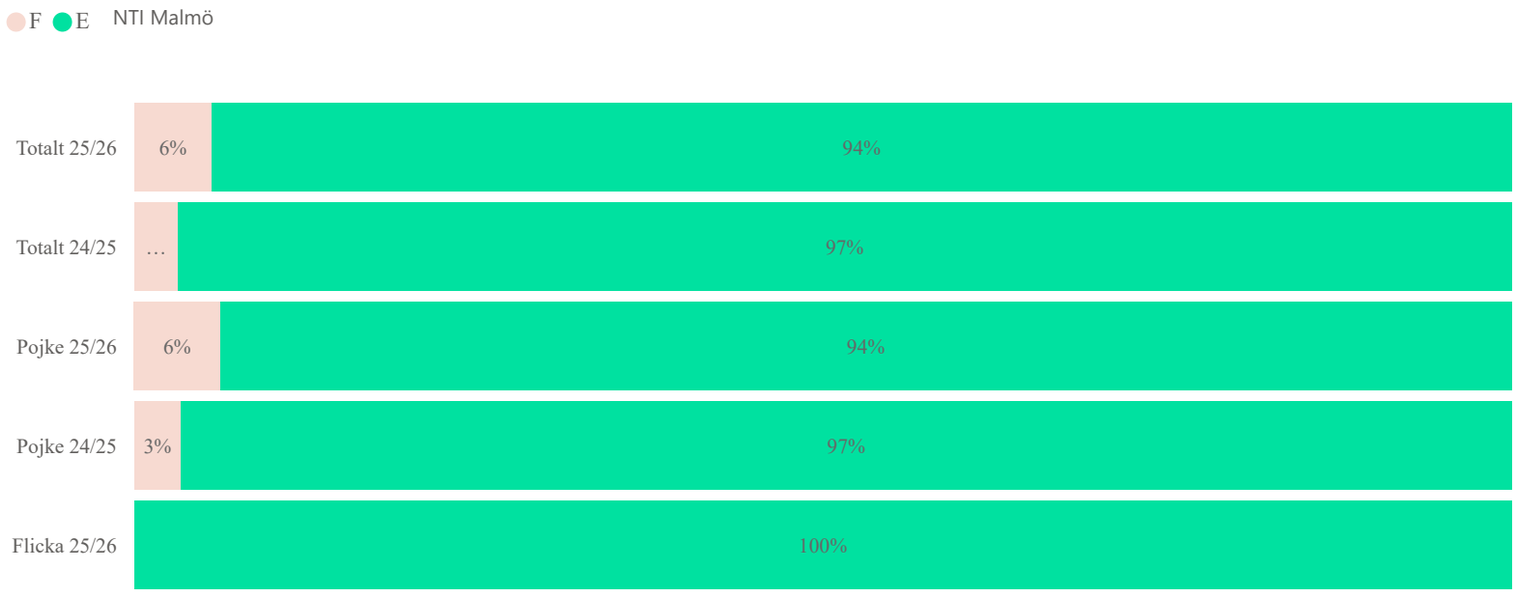
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön



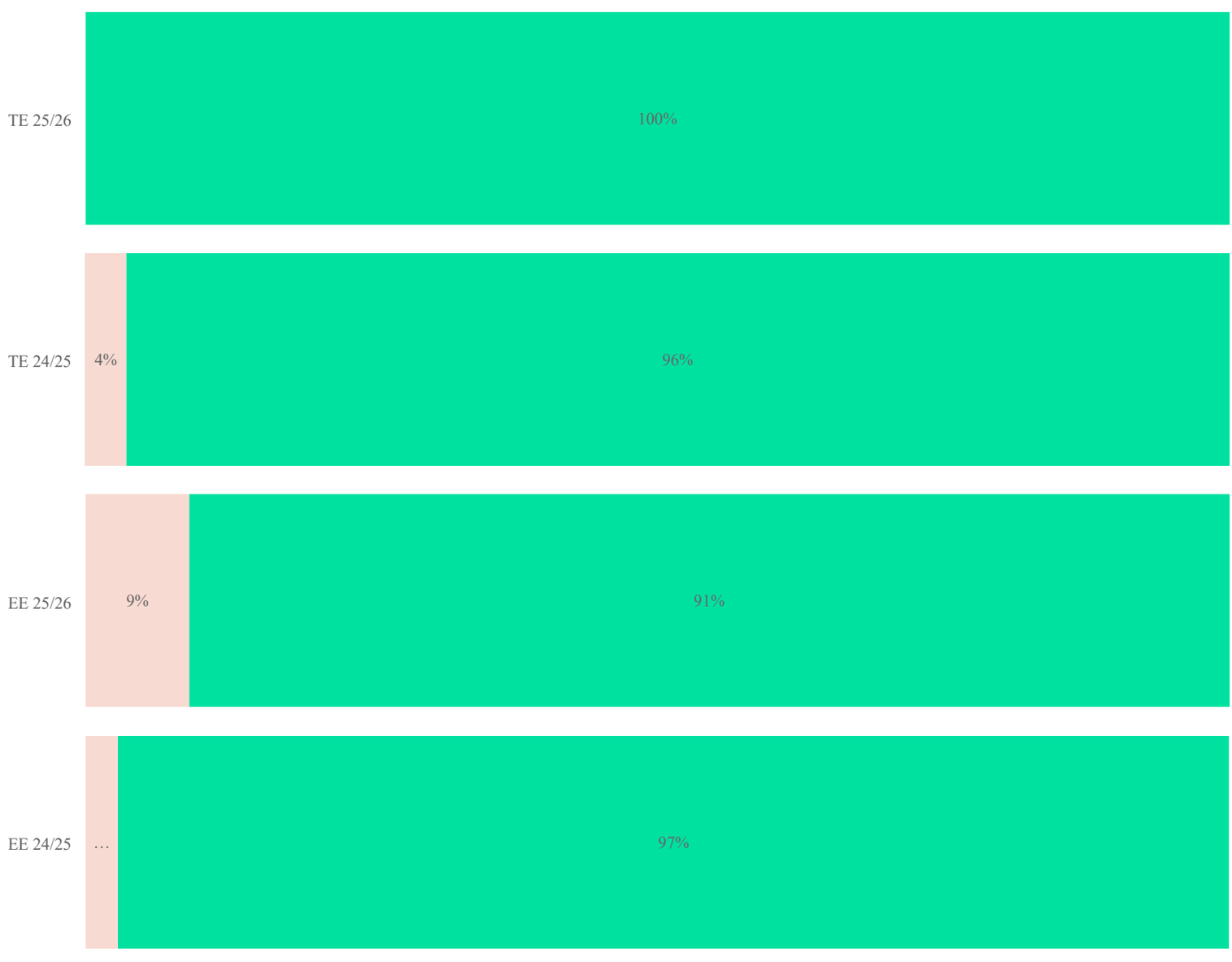
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå



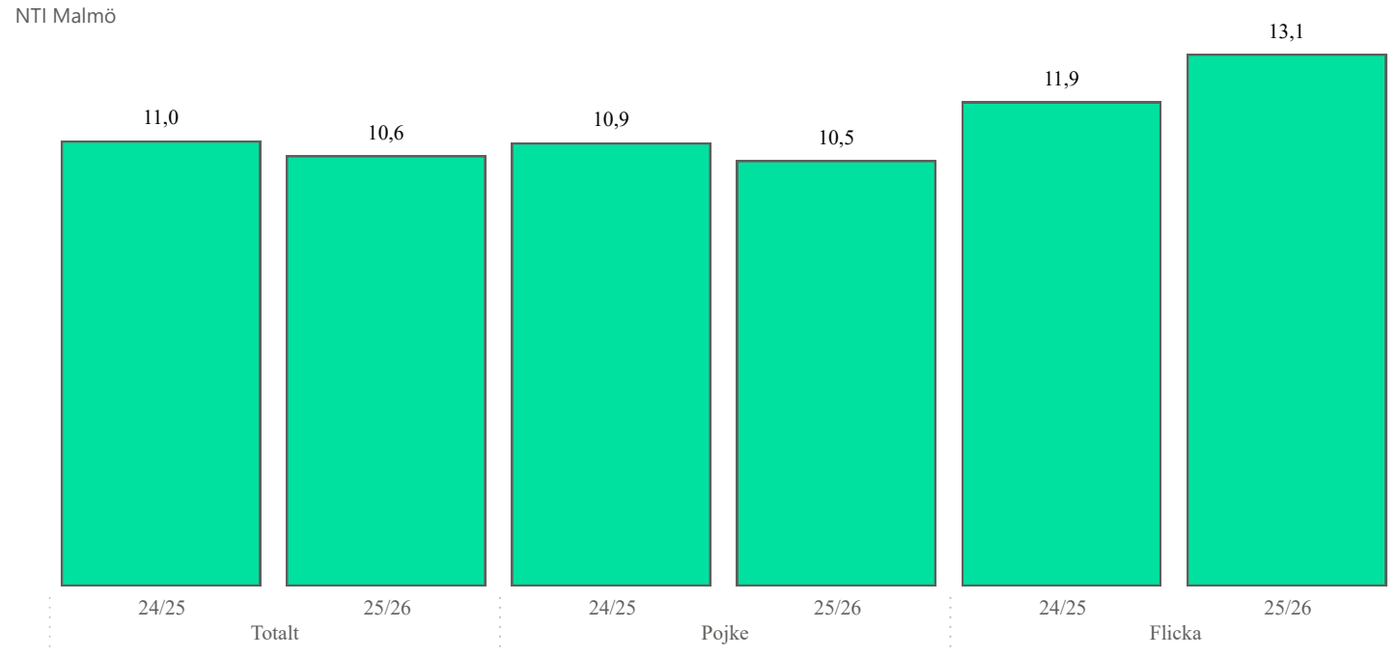
Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön



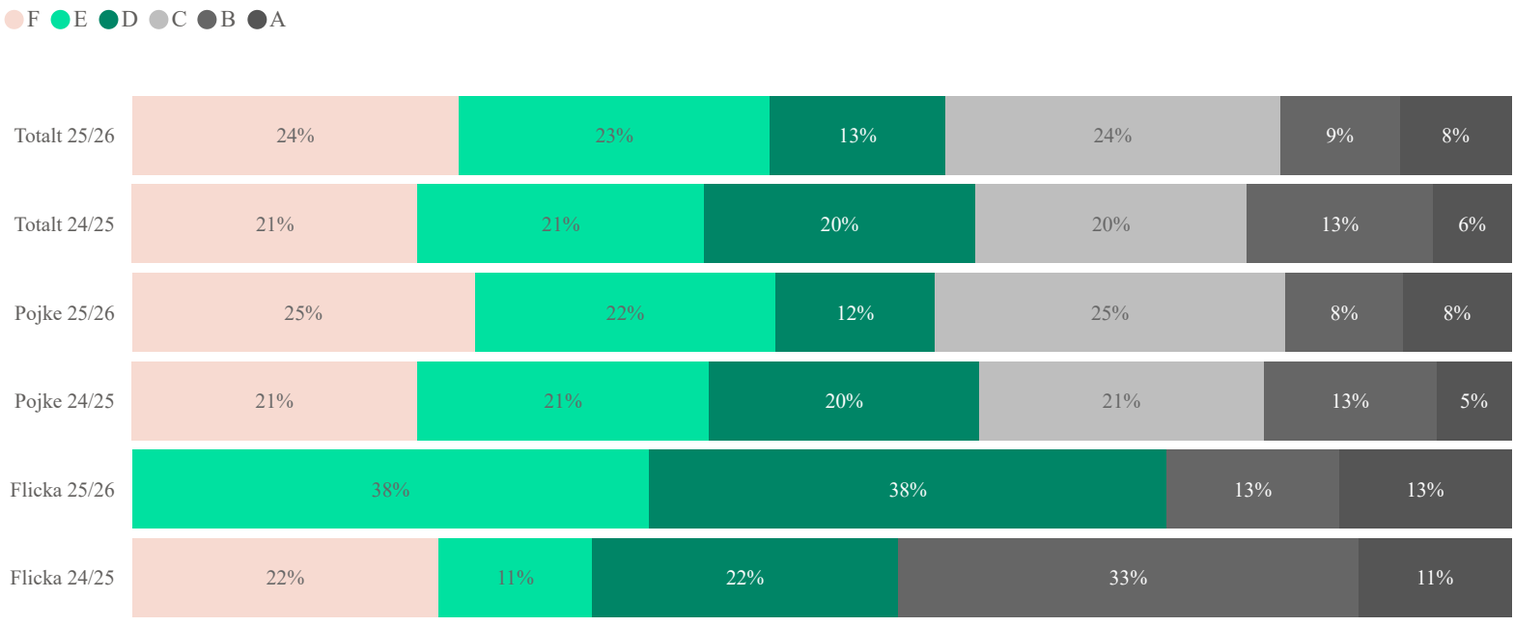
Betygsfördelning gymnasiearbete, per program



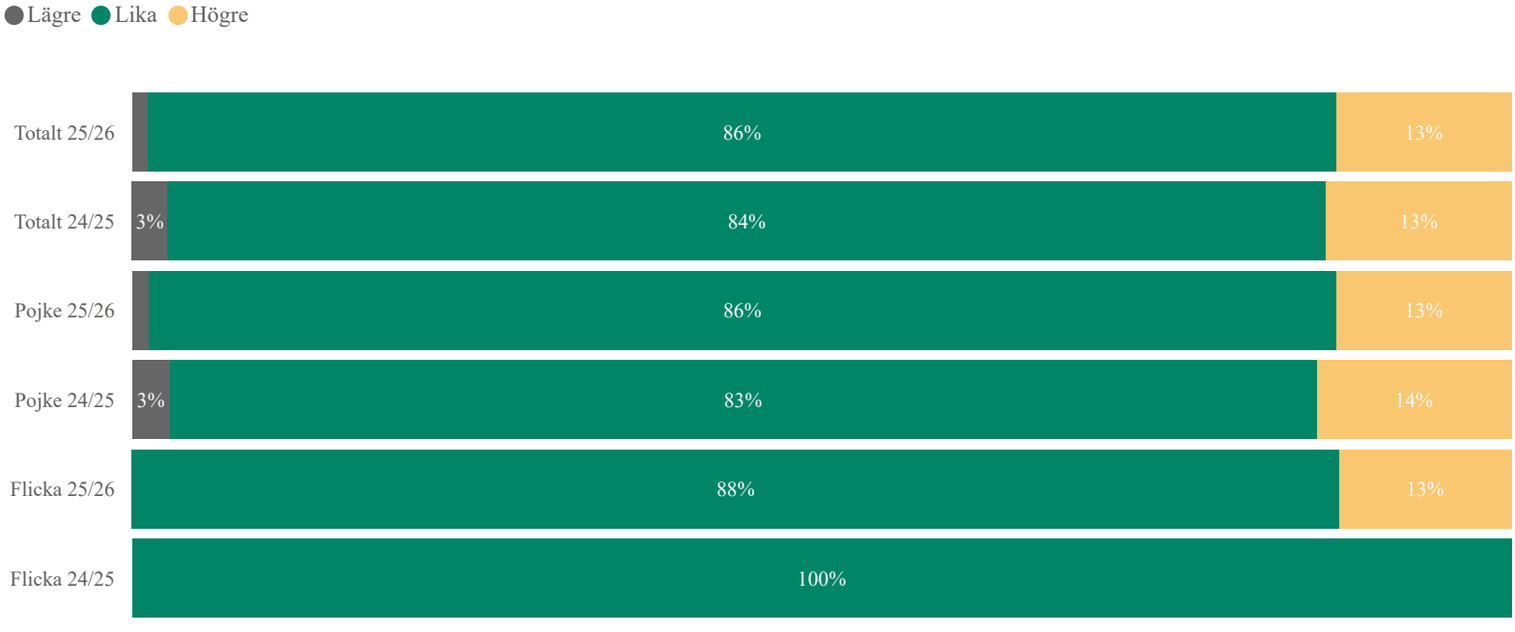
NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön



NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

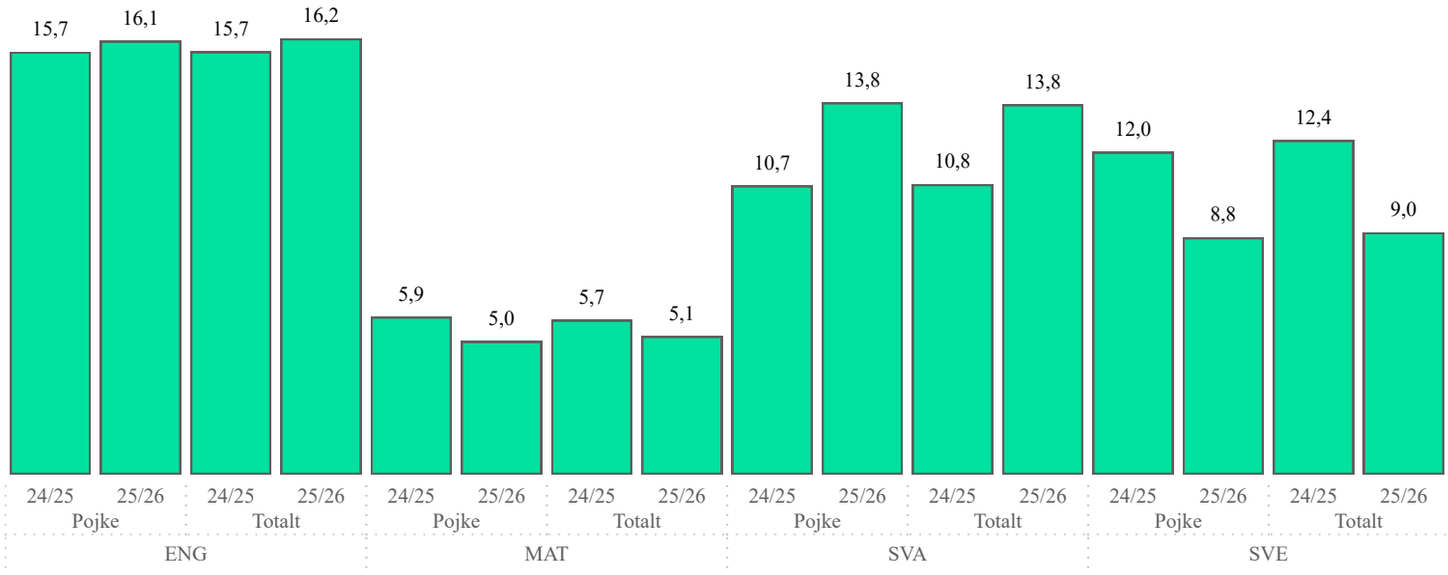


NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

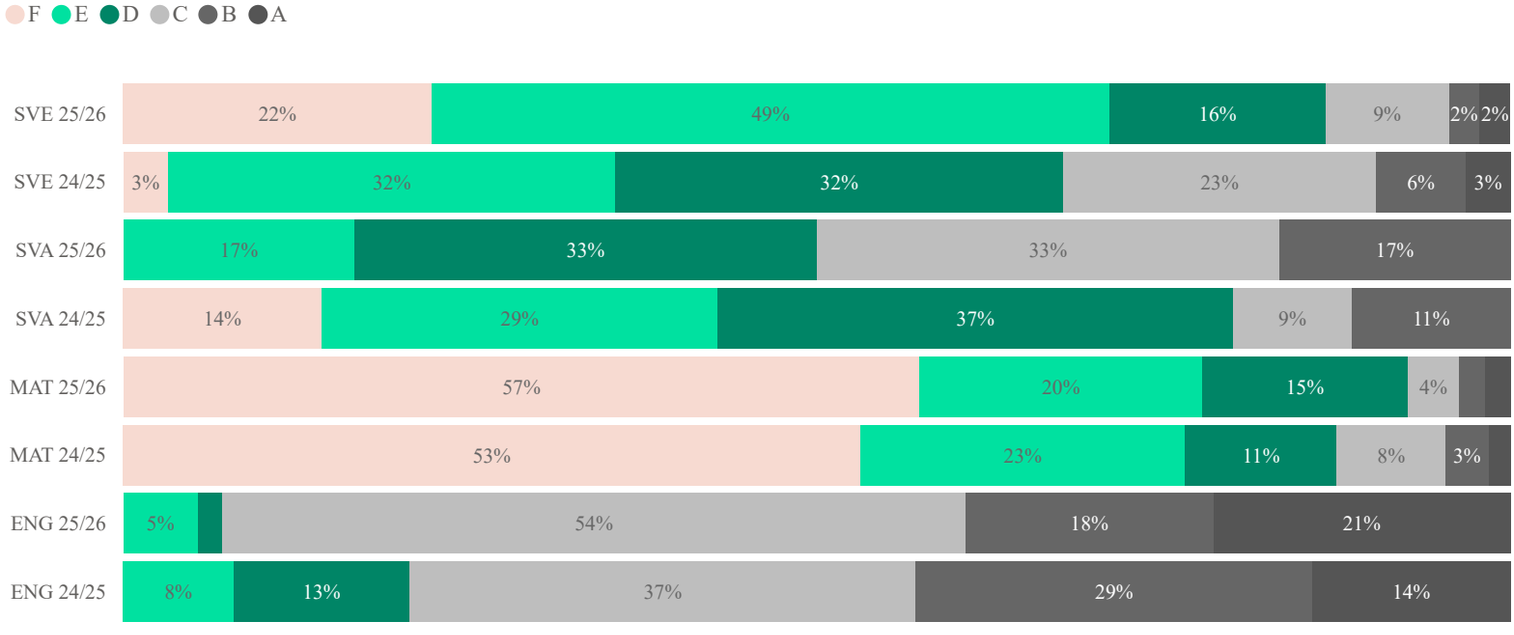


NP (provbetygspoäng), per ämne

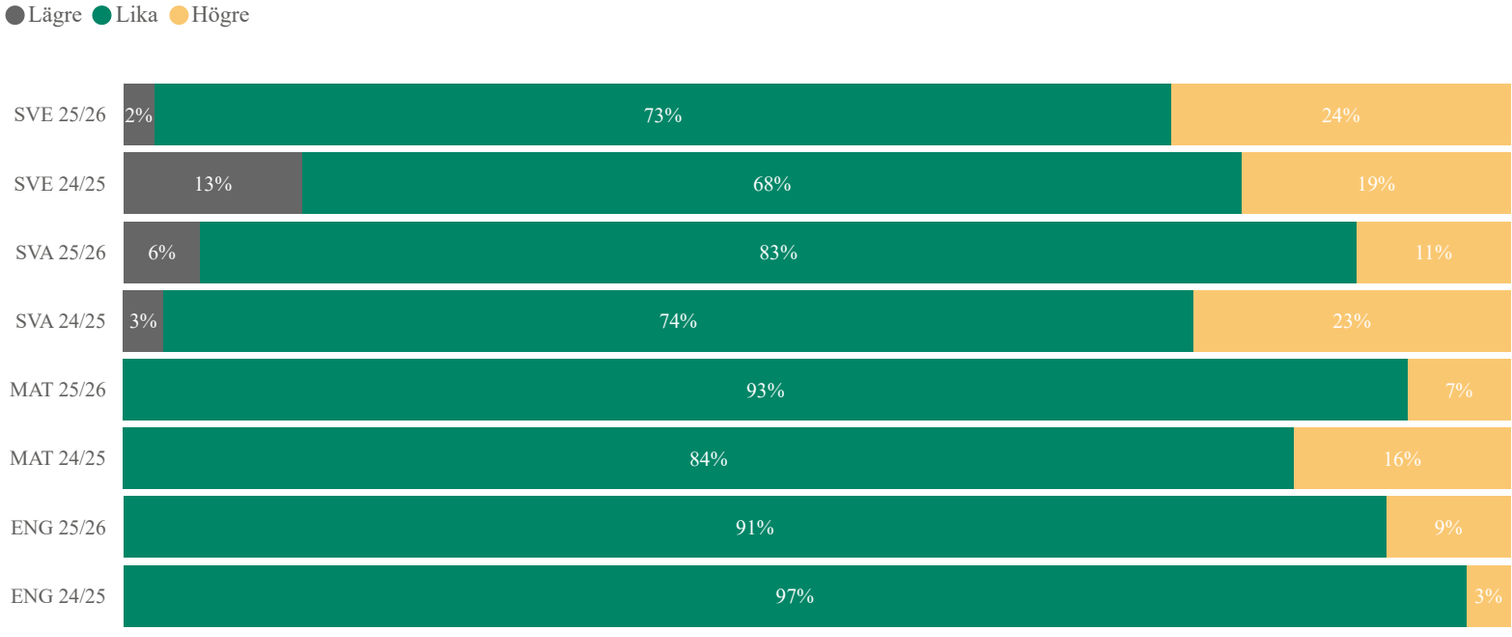
NTI Malmö



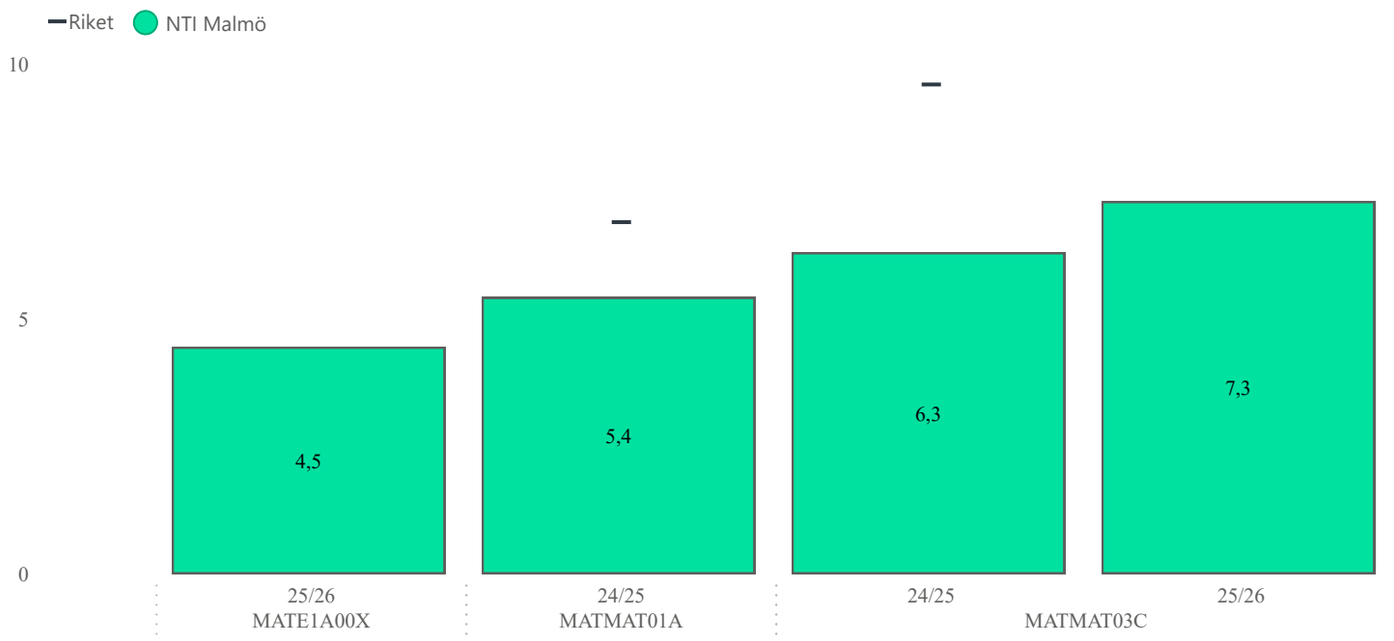
NP (betygsfördelning), per ämne



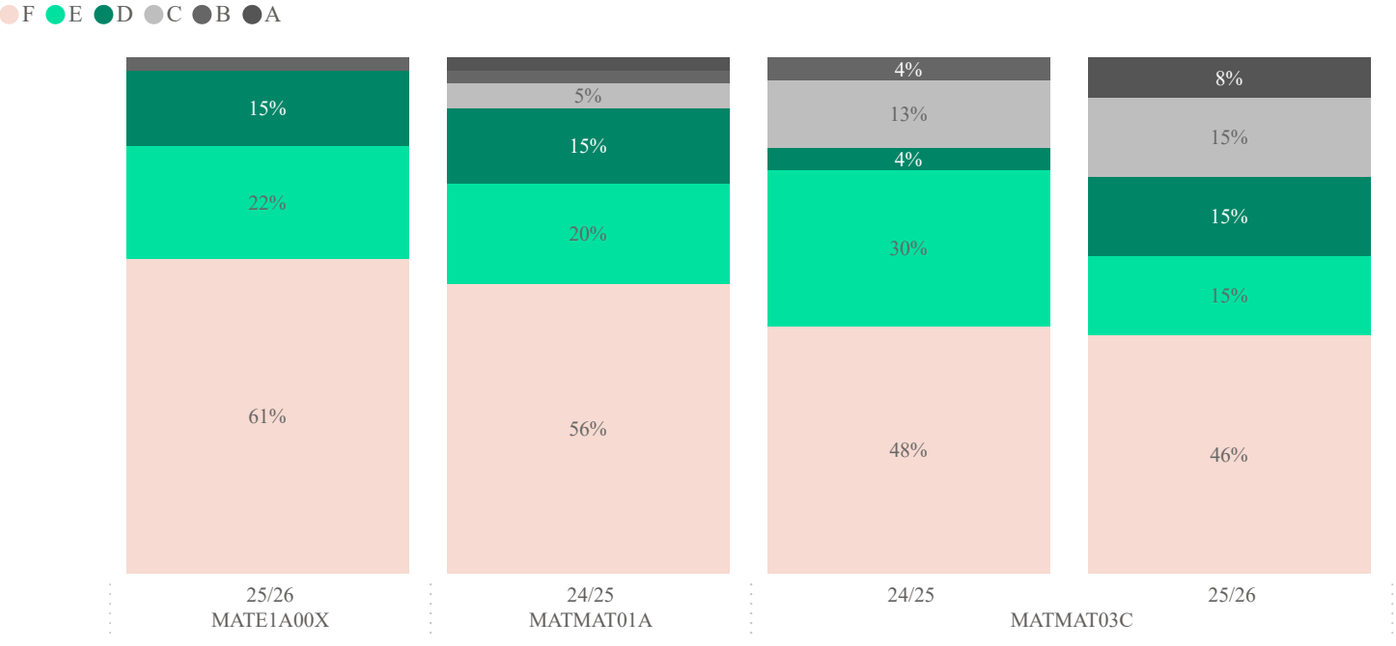
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



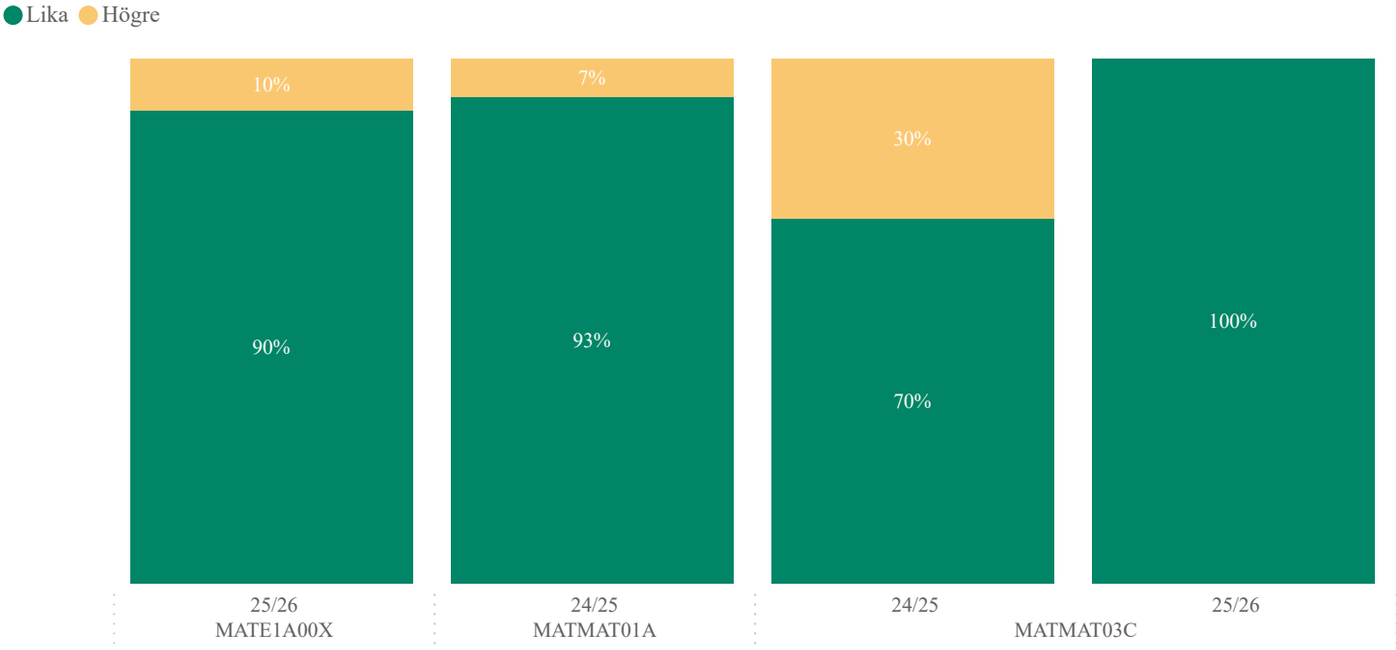
NP (provbetygspoäng), matematik



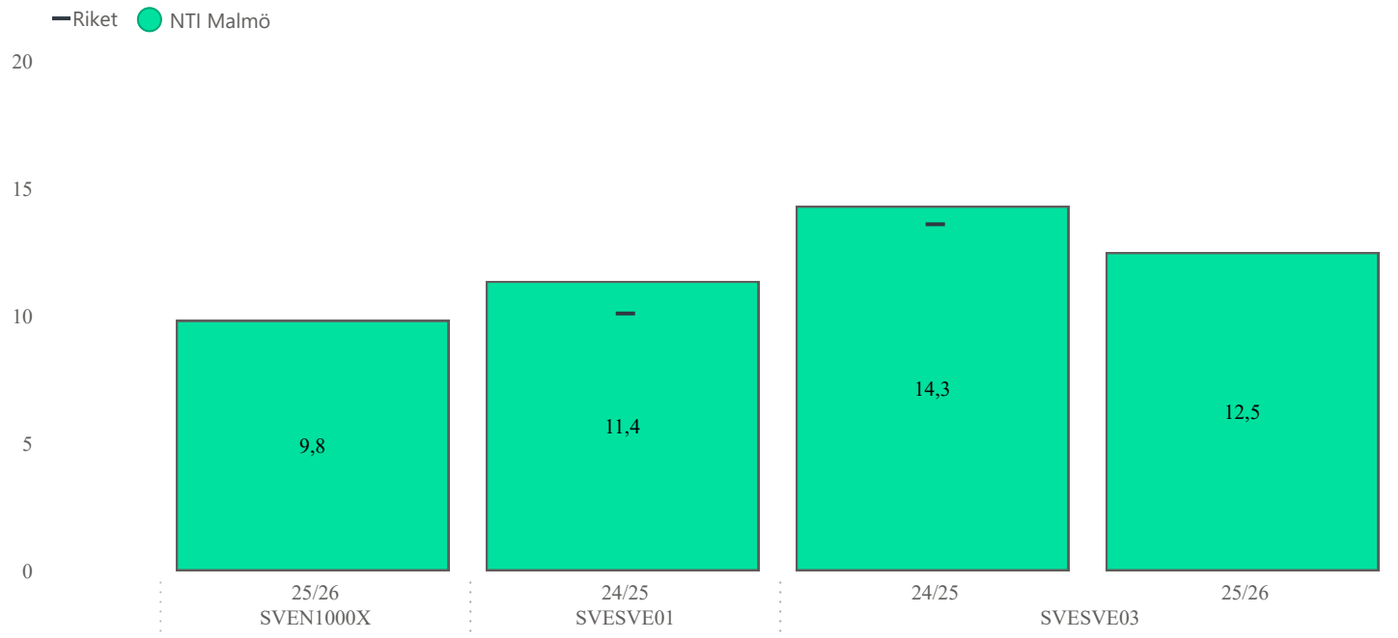
NP (betygsfördelning), matematik



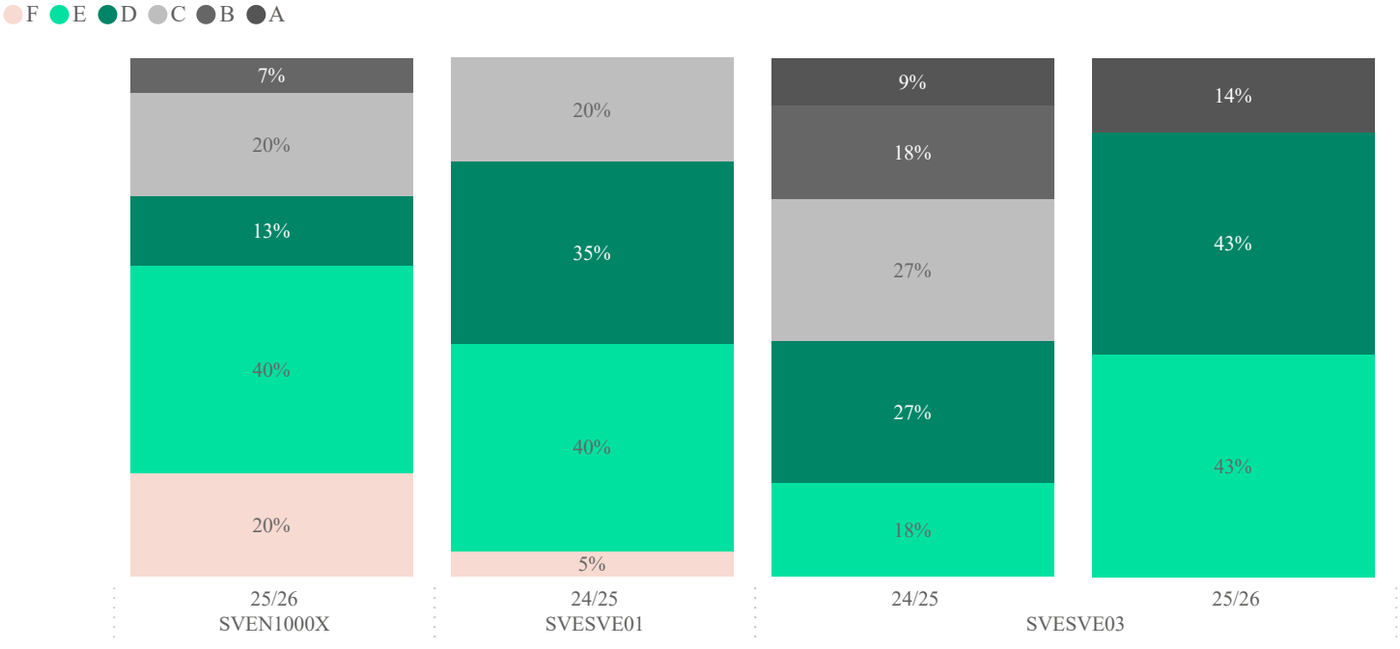
NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



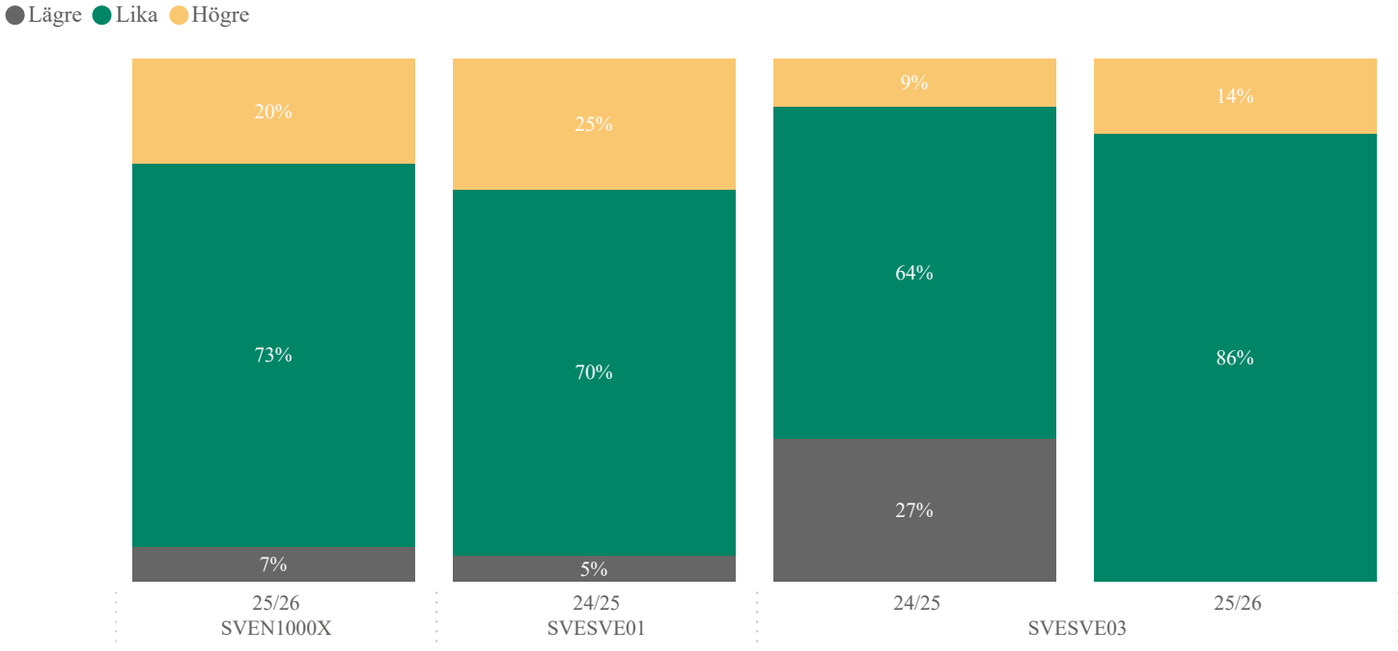
NP (provbetygspoäng), svenska



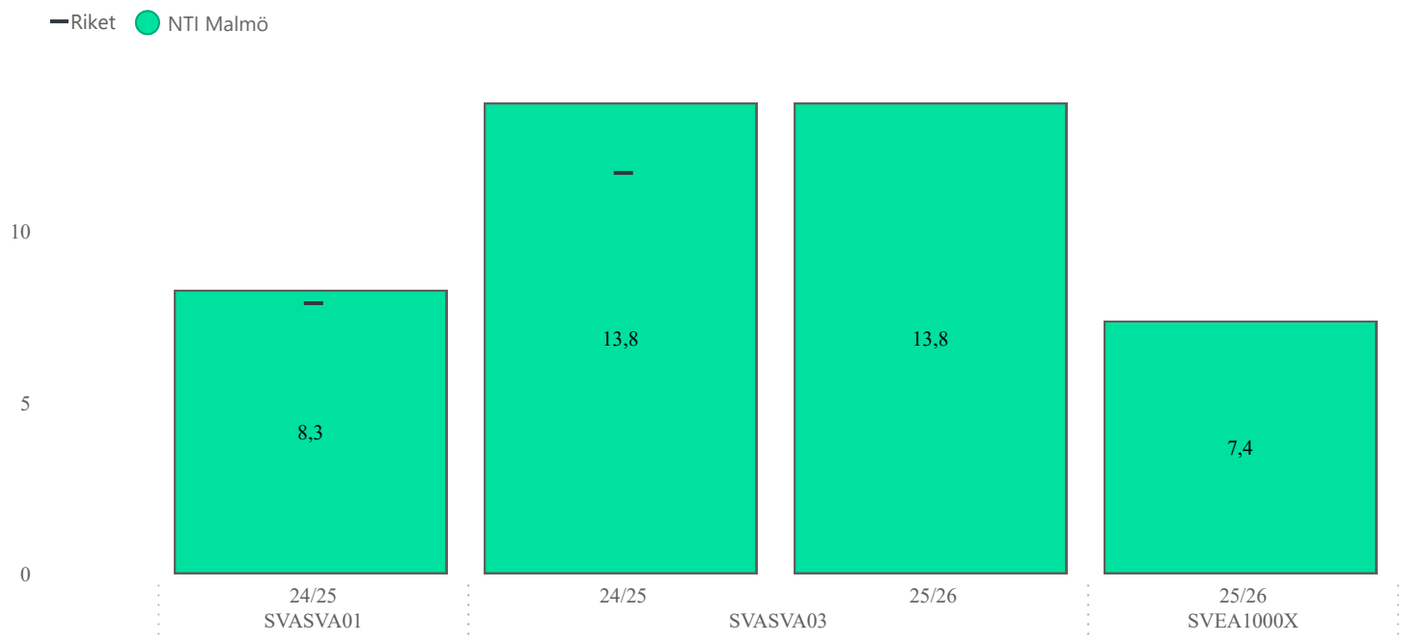
NP (betygsfördelning), svenska



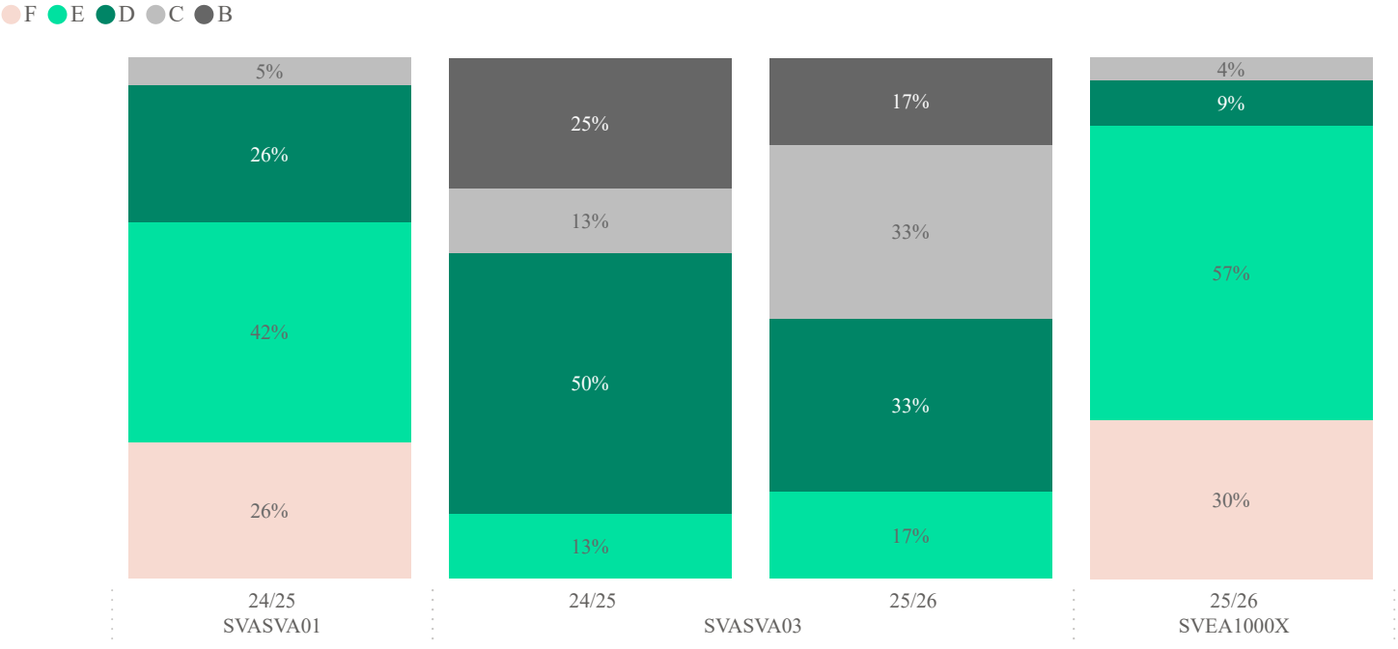
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



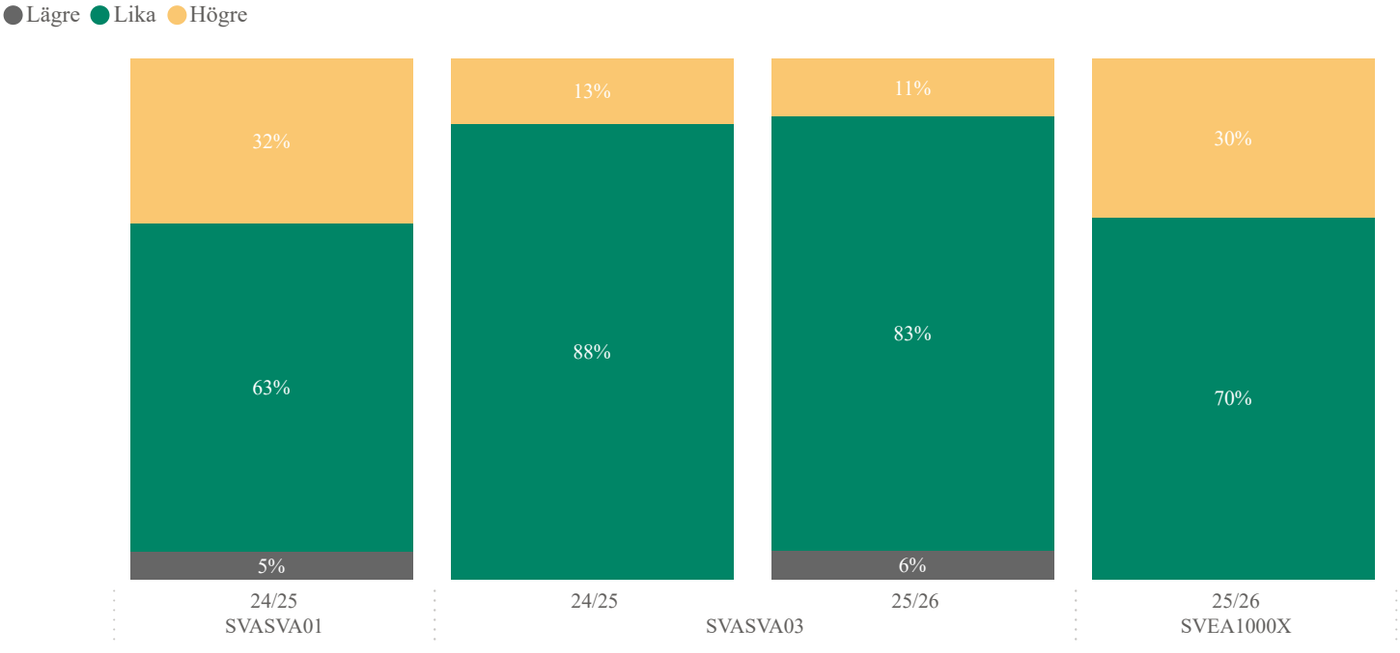
NP (provbetygspoäng), svenska som andraspråk



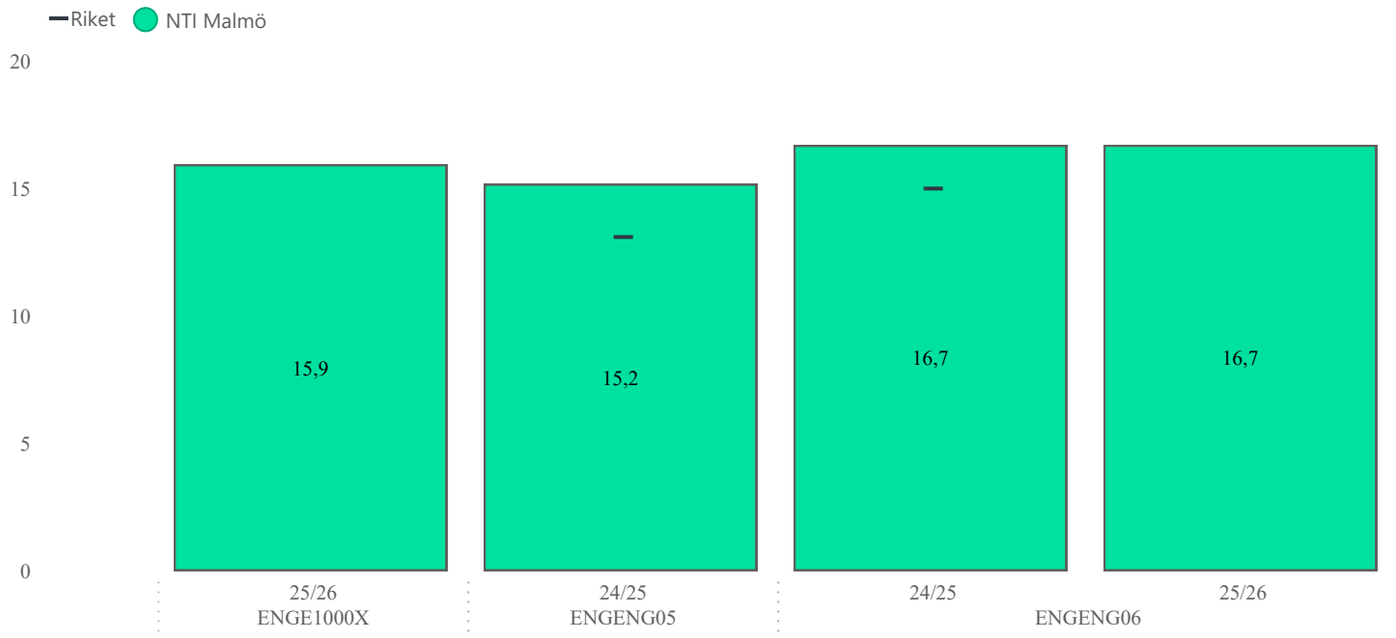
NP (betygsfördelning), svenska som andraspråk



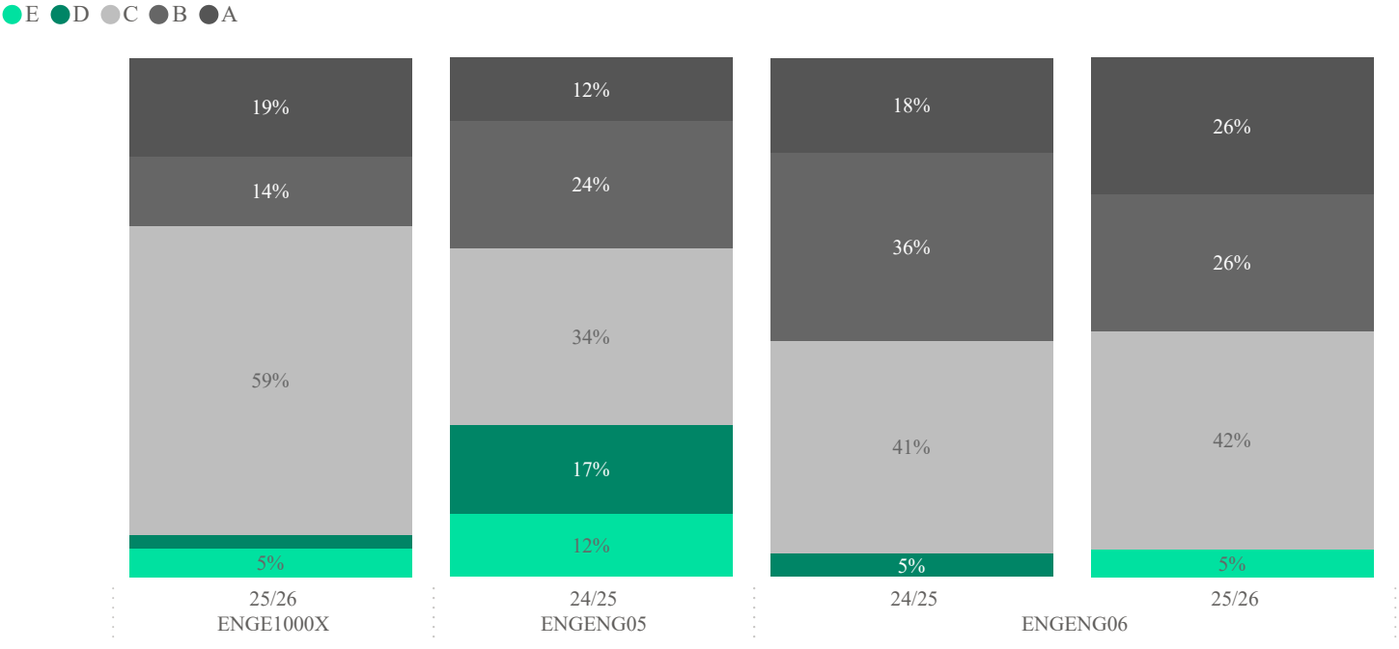
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska som andraspråk



NP (provbetygspoäng), engelska



NP (betygsfördelning), engelska



NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

