NTI Gymnasiet



Läsåret 2025/2026

Kvalitetsrapport

NTI Gymnasiet Sollentuna

Innehållsförteckning

Om skolan **2**
Vår kvalitetsmodell **3**
Våra kvalitetsaspekter 3
Våra framgångsfaktorer 3
Gemensamma kvalitetsuppföljningar 4
Analys av kunskapsresultaten **5**
Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg **6**
Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet **7**
Huvudområde 1: Undervisning och lärande 7
Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete 10
Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd 12
Slutsatser och fokus framöver **15**
Resultatredovisning **16**
Avgångselever 16
Samtliga betyg 16
Nationella provresultat (Obl. prov) 16

Om skolan

Huvudman för NTI Sollentuna är NTI Gymnasiet Macro AB, som är en del av AcadeMedia.
NTI Gymnasiet hade läsåret 2025/26 25 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 5 610 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Elever NTI Sollentuna

tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15

Program ▲	Inriktning	Elever
El- och energiprogrammet		31
El- och energiprogrammet	Dator- och kommunikationsteknik	57
Teknikprogrammet		31
Teknikprogrammet	Informations- och medieteknik	40
Samtliga		**159**

tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15

Läsår ▼	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
25/26	13 %	72 %	43 %
24/25	8 %	68 %	43 %

Lärare NTI Sollentuna

tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15

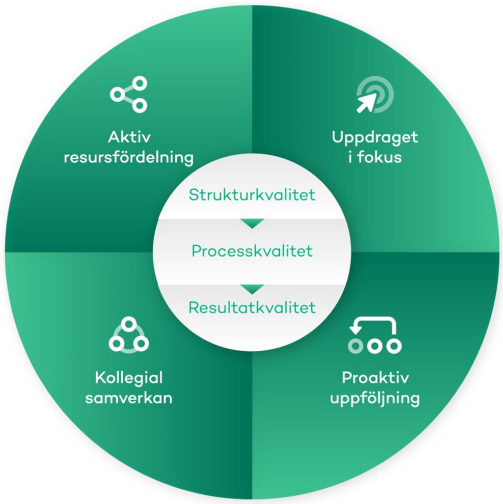
Läsår ▼	Andel behöriga lärare i minst 1 ämne
25/26	47,9 %
24/25	51,2 %

Vår kvalitetsmodell

Inom NTI vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

El- och energiprogrammet (EE) har läsåret 25/26 en högre andel elever som når examen (91%) och klarar gymnasiearbetet (96%) än Teknikprogrammet (87% respektive 87%). Däremot har teknikeleverna något högre genomsnittligt betygspoäng, TE 14,2 GBP jämfört med EE 13,7 GBP, men ligger fortfarande något under riket i snitt.

Läsåret 25/26 nådde 100% av flickorna examen (mot 87% för pojkar), 100% klarade gymnasiearbetet (mot 91% för pojkar) och flickorna hade ett avsevärt högre betygssnitt (15,3 GBP mot 13,6 GBP för pojkar).

Andelen elever på El- och energiprogrammet som tar examen med grundläggande högskolebehörighet ökade dramatiskt från 14% (läsår 24/25) till 50% (läsår 25/26).

Jämfört med föregående år har den totala examensgraden sjunkit något från 93% till 89%. Sett till mörkertalen har dock TE-programmets examensgrad ökat jämfört med föregående år (från 73% till 87%), medan EE-programmet har minskat (från 90% till 80%). Samtidigt har den genomsnittliga betygspoängen för skolan som helhet ökat från 13,3 till 13,9, främst drivet av en stark betygshöjning på EE-programmet.

Samtliga elevers resultat

TE når fler toppbetyg (25 % A–B) än EE (18 % A–B), men minskar jämfört med 24/25 medan EE håller en jämnare nivå av betygsfördelning över åren.

Årskurs 3 visar högre måluppfyllelse än årskurs 2. I årskurs 2 har F-andelarna ökat i båda programmen (upp till 17–21 %) och resultaten varierar mer än föregående läsår.

Flickor når högre betyg än pojkar (37 % A–B mot 19 % A–B) och har något lägre total andel F (12% mot 14 %). Flickornas resultat föll dock i svenska (F ökade från 0 % till 18 %) och matematik, men steg starkt i engelska (35 % A, 0 % F).

Engelska: Generellt mycket stark måluppfyllelse, i ENGENG07 fick 90 % A–B (0 % F) och inga elever underkändes i ENGE1000X heller.

Svenska & SVA: Stark utveckling i SVESVE03 där 72 % fick A–B på NP (snittpoäng steg från 12,3 till 16,4) utan några F. I SVASVA03 sjönk F-andelen från 50 % till 8 %.

Matematik: Tydlig försämring med stigande F-andelar i alla kurser, särskilt i MATMAT02A (60 % F) och MATE1A00X (37 % F i kursen, 50 % F på NP). Majoriteten av eleverna samlas i de lägre betygskriterierna E–D

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs-ämnesnivåbetyg

De flesta (78%) får samma kursbetyg som på nationella proven, andelen elever som får ett högre kursbetyg än provbetyg har sjunkit från 24% till 18%.

Flickor får i betydligt högre grad ett högre kursbetyg än sitt provbetyg (56%) jämfört med pojkar (13%), detta är också en ökning jämfört med föregående år.

På yrkesinriktad matematik (MATE1A00X) fick 31% ett högre kursbetyg än provresultatet (där 50% fick underkänt på NP). På högskoleförberedande matematik (MATMAT03C) stämde prov och betyg överens för hela 92% av eleverna, vilket är en stor ökning av överensstämmelse (från 53%).

Engelska har bäst överensstämmelse (88% i ENGE1000X respektive 84% i ENGENG06). SVA visar den största förändringen över tid i SVASVA03, från 100 % exakt överensstämmelse (24/25) till att 71 % fick ett högre kursbetyg än provbetyg (25/26).

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

Under läsåret 25/26 infördes gymnasiereformen GY25 vilket gjort att det legat ett stort fokus vid bedömning och betygsättning vid lärarnas fortbildningar de senaste åren. Utifrån föregående läsårs undervisningsutvärderingar uttryckte även eleverna en önskan om mer information om deras läge i kurserna och hur betygsättning görs. Detta låg till grund för aktiviteterna planerade under året i skolans SKA-plan.

- Vid studiedagar fick skolans lärare diskutera övergången till ämnesbetyg, varierat betygsunderlag och tolkning av betygskriterierna.
- Enligt SKA-planen genomfördes i december en regionsträff med personalen från andra NTI Gymnasium. Detta för att ge alla lärare en chans att diskutera betygsättning i GY25 med ämneskollegor, då inte alla lärare har kollegor som undervisar samma ämne på den egna skolan.
- Under lärteamstid, ledd av förstelärare, diskuterades formativ bedömning och hur skriftlig formativ bedömning kan se ut.
- Verktyget Studybee användes för kontinuerlig feedback till eleverna, kring deras inlämnade uppgifter, prov och genomförda moment.
- En mer sammanfattande formativ feedback om elevernas läge i samtliga kurser skrevs fyra gånger under året i Studybee, två gånger på höstterminen och två gånger på vårterminen.
- Under lärteamstid diskuterades olika sätt att hjälpa eleverna att läsa och ta till sig den skriftliga feedbacken.
- Efter nationella proven genomfördes sambedömningar med lärare från grannskolan Klara Teoretiska Gymnasium Sollentuna, i samtliga ämnen som nationella prov genomfördes i.

Under året uttryckte både mentorer och elevhälsoteamet att det kontinuerliga arbetet i Studybee, med formativ feedback fyra gånger om året, hjälpte deras arbete och underlättade vid samtal med elever om deras studiegång. Lärare uttryckte en viss frustration över att mycket tid gick åt att skriva feedback, men att eleverna inte alltid verkade ta den till sig. Detta motverkades med övningar på lärteamstid, där lärarna själva kunde tipsa varandra om övningar att testa i sina klassrum för att hjälpa eleverna läsa och tänka över sin feedback. Resultatet vid betygsättning för avgångselever ligger på liknande nivå mot föregående år, vilket är ett gott resultat utifrån dom prognoser för examensgrad som gjordes under året. Där kan hjälpen med en tydlig och uppdaterad lägesbild i Studybee ha hjälpt både elever och personal att få den översikt som krävs för att prioritera rätt insatser.

Arbetet med att utveckla undervisningen

Vid planeringen inför läsåret låg ett stort fokus på området studiero, hur detta kan utvecklas med aktiviteter under året, samt läslust. Detta mynnade ut i följande aktiviteter:

- Kollegialt lärande med fokus på lektionsdesign, utifrån Helena Wallbergs bok och föreläsningar.
- Fokus på meningsfull undervisning med nya strategier utifrån boken "Inkludering i skolan" av David Mitchell.
- Auskultation mellan lärare, för att se och utvärdera studiero och lektionsdesign.
- Ordningsregler med en demokratisk process, där eleverna involveras i framtagandet av dessa, samt en tydlig konsekvenstrappa för agerande om någon inte följer reglerna.
- Diskussion under mentorstid och elevråd för att följa upp elevernas intryck av studieron i deras klass.
- Ökat fokus på systematik för uppföljning och samsyn mellan personal kring förväntningar på god studiero och lektionsdesign.
- Utveckling av skolans bibliotek och koncept med bänkbok för ökad läslust hos eleverna.

Läsåret inleddes med många utvecklande aktiviteter för personalen genom kollegialt lärande kopplat till litteratur samtidigt som arbetet med ordningsregler med eleverna sattes igång tidigt. Resultatet av detta syntes i likabehandling och värdegrunds-enkäten (LoV) som genomfördes under hösten, där hela 92,6% av eleverna uppgav att de känner till ordningsreglerna (likvärdigt med resultatet 24/25) och 72,6% att de fått vara med och diskutera ordningsregler (-9,3% jämfört med 24/25). Så eleverna känner väl till ordningsreglerna, men vissa känner att de inte fått vara med och diskutera dessa. Något som kan bero på att diskussionerna skedde under för få tillfällen under året och att vissa då missade detta.

Under våren genomfördes sedan en enkät med eleverna för att utvärdera nöjdhet med skolan och undervisning, där resultatet tyvärr visade på en minskning inom samtliga frågor om undervisning och studiero. Vid analys av resultaten var årskurs 1 särskilt missnöjda med skolan (25-40% nöjdhet med skola och undervisning) och studiero (runt 25% nöjda med studiero och studiemiljö). Lärare analyserade att detta kunde vara resultatet av en höst med haltande mentorsskap och värdegrundsarbete under mentorstid för årskurs ett, på grund av sjukskrivning bland personal. Att ha undervisning med vikarier kan ha påverkat deras upplevelse, men majoriteten av deras lektioner genomfördes ändå med ordinarie undervisande lärare så detta är inte förklaring nog. Vid diskussion med eleverna i varje klass kring resultaten uttryckte många en önskan om mer individuell återkoppling kring sina studieresultat och vikten av att varje elev förstår vad den behöver göra, från både lärare och mentor. Kring studiero och studiemiljö

uppskattade eleverna när ordningsreglerna följs och nämnde sedan främst förändringar i de gemensamma utrymmena och fler aktiviteter under rasten som önskemål på förbättringar.

Utvecklingen av skolbiblioteket har påbörjats, men är ett projekt som behöver fortsätta nästa år. Konceptet med bänkbok har inte genomförts, då lärarna upplevde att de saknade strukturer och kompetens för detta. Framöver behövs ytterligare arbete med att integrera biblioteket och läsning som en naturlig del av undervisningen.

Inför nästa år kan det vara värt att se över strukturen med återkoppling via Studybee, då elever uttrycker att de har svårt att förstå och önskar mer individuell kontakt med läraren. Studiero behöver fortsatt vara ett fokusområde, där känslan av en närvarande personal behöver förbättras. Arbetet med ordningsregler verkar fungera och uppskattas av eleverna.

APL [YP]

APL-verksamheten på NTI Gymnasiet Sollentuna har stärkts genom åren, inte minst pga vårt fina internationaliseringsarbete, men också att lärarkompetensen på området stärkts. Läsåret 25/26 har vi haft internationell APL på Irland.

Vidare har APL verksamheten fortsatt att stärkas genom ett än mer förankrat arbete med IT-verktyget LoopMe, som fortsätter att underlätta relationen mellan APL-samordningen på skolan, ämneslärare och handledarna på branschföretagen. Skolans APL är organiserad utifrån den garanterade undervisningstiden om 23h/veckan i totalt 15st veckor. För NTI Gymnasiet Sollentuna innebär detta 7st veckors APL i åk2 och 8st veckors APL i åk 3.

Skolans APL-samordnare har tät kontakt med NTI-gymnasiets APL-utvecklare och i kontinuerlig kontakt med rektor avseende planering av APL-verksamheten och kopplingen mot de pågående kurserna. Två anställda lärare har haft tid i sin tjänst avsatt till APL-arbete, gemensamt 180 arbetstimmar.

De insatser vi genomfört under året är som följande

- Genomgång av APL upplägg och regler med ÅK1
- Genomgång av APL upplägg och regler med ÅK2
- Repetition av APL upplägg och regler med ÅK 3
- Matchningsprocess med ÅK 2 och ÅK 3 mot kurser och intresse hos elever, samt geografisk lokalisering av elev och APL plats.
- Genomgång av erasmus+ projekt med elever och lärare
- riskbedömning av APL platser både nationellt och internationellt
- Förberedande arbete för elever som under året varit ute på APL både under HT25 och VT26
- Trepartssamtal
- Studiebesök och mässor för eleverna för att vidga deras vyer, och nätverkande mellan skola och bransch.
- Personal deltar kontinuerligt på möten och konferenser för att uppdatera sig kring nya riktlinjer och goda råd kring APL-arbetet och utveckling.
- Personal i samråd med rektor utvärderar kontinuerligt dokumentationsprocessen och de mallar som används för att följa upp elevernas lärande och kvalitetssäkra APL-arbetet.

- Stående möte varje vecka mellan rektor och personal ansvarig för APL.

Det vi kan se av resultatet från dessa insatser är att vi har ett större engagemang hos eleverna att själva ta ansvar att söka egna platser som just de är intresserade av samt att de ser APL som ett viktigt lärtillfälle i sin utbildning och framtida yrkesliv. Vi har även sett att flertalet platser som vi använt under läsåret har återkommit med förfrågan om att fortsätta arbetet till nästa läsår.

Av de 54 elever som skulle vara på praktik under läsåret 24/25 så var det bara två elever som ej hade sin praktik ute på ett företag. Dessa elever kommer ha anpassad APL under år 3 för att ta igen den förlorade tiden, något som formaliserats i individuella åtgärdsprogram, framtagna av skolans specialpedagog. Vi har även haft fler veckor APL utomlands än vad vi räknade med när föregående kvalitetsrapport skrev. Det slutade med att vi hade fem elever och åtta veckor istället för fem elever och sex veckor. Vår bedömning är att platserna har varit av god kvalitet och flertalet elever har även fått anställning efter avslutad praktik, ett kvitto på att vår skola levererar god utbildning i stort.

Elever har varit i kontakt med de ämnesområden och betygskriterier som berörsi berörda ämnesplaner. Eleverna får under sin praktik både teoretisk handledning på plats och praktiskt genomföra relevanta delar som gör dem redo för ett kommande yrkesliv. Det står klart att när eleverna kommer tillbaka från sin praktik så har de fått se på "riktigt" hur IT fungerar, den komplexitet uppdragen innebär och inte minst behovet av kreativt lösningsorienterat sinne hos varje elev.

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

Trygghetsarbetet är något samtliga i personalen är engagerade i, men extra tyngd läggs vid mentorsskapet och mentorstiden. Följande aktiviteter har fokus legat på under läsåret:

- Hemklassrum för årskurs ett, kombinerat med lektionsdesign för att främja ordning.
- Tät personalnärvaro i klassrum samt på skolans öppna ytor såsom korridorer, skolmatsal osv.
- Modell för mentorskap, med olika fokusområden över elevernas tre år med mentorn.
- Värdegrundsarbete och trygghetsarbete både individuellt samt i grupp under mentorstiden.
- Utvecklad gemenskap för tjejer/ickebinära genom en lärarledd grupp som träffas för diskussion och trivselaktiviteter.
- Snabb hantering av elevärenden via elevhälsoteamet.
- Uppföljning av LoV-enkät tillsammans med personal och elever.
- Diskussioner med personal under lärteamstid, med ett elevfokus på klassnivå, stämningen i klasserna som helhet.
- Gemensamma aktiviteter mellan klasserna, såsom "prepweek" för att förbereda vid skolstart, friluftsaktiviteter och LAN på skolan.

Generellt sett upplevs skolans elever som trygga. I LoV-enkäten som genomförs under hösten svarade 88% att de känner sig trygga. Stödet från mentor, studievägledare och elevhälsan fick

alla låga resultat i elevenkäten (runt 55%) jämfört med föregående år (runt 70%). Vid analys med eleverna lyfte dessa en mer närvarande mentor som stöttar på individnivå med studier och särskilt mer tid med studievägledare. Det kan alltså vara så att eleverna egentligen behöver mer kontakt och tid för samtal med lärarna. Modellen för mentorsskap behöver dock ses över, för att stärka känslan av att mentor finns tillgänglig för elever. En annan punkt som lyftes kring trygghet i skolans miljöer är att eleverna önskar luftiga och ljusa miljöer där de vistas gemensamt mellan lektioner, i korridorer, lounge och entré. Något som kan åtgärdas med uppgradering av belysning och färg på väggar/möbler framöver.

Arbetet med tjejgruppen har haft mycket positiva effekter, vilket också syntes i enkäter under året. Tidigare fanns det en risk för ensamhet i de enskilda klasserna på grund av könsfördelningen, men genom gruppen har tjejerna utvecklat starka relationer och hittat kompisar i andra årskurser. I vardagen syns det tydligt att de nu söker sig till varandra på rasterna och stöttar varandra i korridorerna. Genom samtal med eleverna framkommer det att tjejerna upplever en ökad trygghet, samt att gruppen har ersatt en potentiell känsla av utanförskap med en gemenskap och trygghet.

Värdegrundsarbetet

Arbetet med värdegrund skall genomsyra all undervisning och miljöer i skolan, för att låta alla elever komma till tals och känna sig välkomna. Det har under året skett genom följande aktiviteter:

- Elevinflytande bla vid klassråd, elevråd, matråd, mentorstiden samt med löpande lyhördhet lyssnar vi in våra elever dagligen.
- Har berört olika teman på mentorstid, exempelvis kring respekt, ordningsregler och hälsa/mående.
- Besök från olika organisationer för gästföreläsning eller workshop, exempelvis Ungdomsmottagningen i Sollentuna samt RealStars som pratat om sex och samlevnad.
- Samarbetsövningar, lära känna varandra övningar, fokuserat under den tidigare delen av läsåret under Prepweek och efterföljande lektioner.
- Skolaktiviteter mellan klasserna för att bygga gemenskap, såsom friluftsdagar, LAN eller innovationsdagar med fokus på green tech.
- Nolltolerans mot kränkande ord med incidentrapportering till mentor och rektor. Samtliga i medarbetargruppen skall reagera och agera.

Strukturen för elevråd har fungerat väl, med klassråd under mentorstid där klassen lyfter frågor som elevrådsrepresentanterna tar vidare. Under elevrådsmöten har representanter från samtliga klasser närvarat och uttryckt klassens åsikter. Möten har skett sex gånger under året plus ett extra matråd med matleverantören och elevrådsrepresentanter från Klara Teoretiska Gymnasium. Vid elevenkäten under våren svarade dock enbart 56% att de känner att de får vara delaktiga och påverka. Efter diskussion med klasserna var det främst konkreta förändringar och event skapade av elevrådet som de efterfrågade.

Under året arrangeras flera olika dagar eller delar av dagar, med aktiviteter mellan klasserna för att bygga gemenskap. Ett exempel är vinterfriluftsdagen där eleverna fick välja mellan olika aktiviteter att utföra, däribland skidor, skridskor och curling. Vid skidresan till Romme tog de mer erfarna elever en större roll och hjälpte dom som hade mindre erfarenhet av att åka skidor. I backen uppmuntrade eleverna varandra. Ytterligare en uppskattad aktivitet var i slutet av året

där elevrådet önskade att arrangera fotbollsturnering. Samtliga elever spelade i linje med "fair-play" konceptet. De följde reglerna och respekterade, både medspelare och motspelare ute på planen. En del elever hoppade in i lag som inte bestod av sina klasskamrater, vilket visade att de inkluderar varandra och bidrar till ett mer positivt och välkomnande klimat.

Arbetet med sexualitet, samtycke och relationer behöver stärkas och behandlas kontinuerligt under året. I LoV-enkäten som genomfördes under hösten upplevde endast 64,4% att skolan jobbar med denna fråga. I samma enkät upplevde treorna de inte fått information om värdegrundsarbetet, medan ettorna kände att de inte fått vara delaktiga. Här behöver vi göra insatser tidigare under året för att informera samtliga elever om hur skolan arbetar med dessa frågor.

Ett fortsatt arbete behöver bedrivas kring språkbruk, värdegrund och kränkande ord. 81,5% av eleverna i LoV-enkäten upplever att elever behandlar varandra väl, men i fritextsvaren framkommer många som upplever ett fult språkbruk och även uttryck för homofobi. Det uttrycks också en önskan om ännu starkare agerande från personalen i vissa situationer, vilket är något som går att jobba vidare med.

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbete

Återkommande varje år när skolan delar ut priser för bästa närvaro och bästa betyg ser vi en tendens att det är samma elev som vinner dessa priser. God närvaro är en förutsättning för att få bästa möjliga chans att ta till sig undervisningen och visa upp sina kunskaper. Det närvarofrämjande arbetet på skolan sker på många nivåer i verksamheten, från ett "hej" till varje elev på morgonen till ett större tvärprofessionellt arbete hos elevhälsan för insatser när elever har större utmaningar. På följande sätt är det systematiska närvaroarbetet upplagt:

- Lärarna rapporterar skyndsamt närvaron för elever på samtliga lektioner under dagen.
- Mentor samlar in statistik för närvaro och tar fram underlag.
- Eleverna får följa upp sin egen närvaro och studieresultat under mentorstiden och reflektera över förbättringsområden.
- Skolsköterskan har hälsosamtal (hälsa, levnadsvanor samt välbefinnande).
- Mentor har individuellt samtal med elev vid sen ankomst, ogiltig samt även upprepad giltig frånvaro.
- Samtal med vårdnadshavare vid upprepad frånvaro.
- Frånvaroutredning utförs vidare av mentor alternativt kurator vid upprepad frånvaro (giltig/ ogiltig).
- Bedömer mentor att ytterligare stöd krävs lyfts elevärende på elevhälsans möten, för att diskutera vidare vägar framåt och insatser.

Närvaro fortsätter vara en utmaning på skolan med ett snitt på strax över 80% närvaro under året. Vid sammanställning av närvaron klassvis syns ett mönster med något högre snitt av närvaro i TE-klasserna och lägre hos EE. Närvaron är också högre i årskurs ett och lägre i årskurs tre. Under höstterminen fanns det utmaningar med sjukskrivningar som gjorde att den snabba återkopplingen kring frånvaro haltade när mentor saknades. Detta tydliggjorde brister i den systematiska strukturen och belyste vikten av att snabbt hitta ersättare för det närvarofrämjande

arbetet i mentorns uppdrag.

Till vårterminen fick skolan ett tillskott av en kurator, efter en längre tid med vakant tjänst. I samband med detta skedde också en omorganisation med förändring av rektor. Vid årsskiftet startade då ett arbete med att organisera och effektivisera elevhälsans arbete. Förändringar av rutiner för kommunikation och dokumentation, samt strukturen på elevhälsans möten sågs över. Detta gav efter en inlärningsperiod goda resultat för de anställdas upplevda arbetsbörda och mer produktiva elevhälsomöten under kortare tid, med fokus på att snabbt komma framåt med elevärenden för att även skapa utrymme att jobba proaktivt under mötestid. Under våren genomfördes fler frånvaroutredningar än tidigare och flödet i elevhälsans arbete tydliggjordes. Resultatet av detta arbete är för tidigt att se några effekter mätt i data, men det är en stabil grund att bygga vidare på för kommande år.

Särskilt stöd

Lärarna arbetar närmast eleverna och har i uppdrag att rapportera vidare till elevhälsan när de känner att de inte når fram till en elev med de verktyg de har tillgängliga eller är oroliga för en elev i klassrummet. Dessa rapporter lyfts sedan på elevhälsans möten varannan vecka för att se vilket stöd som behövs framöver. Specialpedagogen på skolan jobbar med:

- Kartläggning av kunskapsläget och kartläggning inför en neuropsykiatrisk utredning; synliggöra utvecklingsområden, elever som är mindre motiverade och elever med social emotionell problematik.
- Samtal med berörda elever enskilt, därefter med mentor och ev vh.
- Skriva in extra anpassningar i Studybee löpande under året.
- Samtal och stöd till mentor och lärare för elever i behov av extra stöd.
- Att delta på elevhälsans möten och skriva individuella stödplaneringar och åtgärdsprogram.
- Tydliga strukturer, elev fokus, (utifrån Salutogen metod) pedagogiska utredningar, kontinuerliga samtal och uppföljningar drivs fram av specialpedagogiska arbetet.
- Klassrumsbesök för att se dynamiken i klasser
- Fortbildning och stöttning till lärarna under året, med metoder och verktyg som kan gynna elevernas utveckling.

Under året har organisationen sett likvärdig ut mot tidigare läsår och har fungerat väl. Som nämndes under det närvarofrämjande arbetet har insatser gjorts för att effektivisera arbetet med digitala plattformar och mer fokuserade möten. Detta för att frigöra mer tid för specialpedagog att fokusera på att hinna träffa elever och möjligheten att jobba mer proaktivt än tidigare. I slutet av läsåret fanns till och med tid för samtal med elever i årskurs ett och två med F i flera kurser, för att skapa individuella stödplaner inför kommande läsår, för hur dessa kurser kan tas igen. Ett fortsatt utvecklingsområde framöver är att stärka den gemensamma systematiken för uppföljning och utvärdering av upprättade åtgärdsprogram, så att ansvar, tidpunkter och resultat av insatserna blir tydliga för alla berörda. Lärarlaget efterfrågar också mer tid med specialpedagog på gruppnivå och skolnivå, för stöd med att proaktivt utveckla undervisningen och lärmiljön så att den passar fler.

Studie- och yrkesvägledning

Mentorer, i samarbete med SYV, planerar kontinuerligt under året in olika besök/aktiviteter som berör studier och arbetsliv. SYV är på plats en dag i veckan (20%) och fokuserar främst på studie- och yrkesvägledning på individnivå. Vid några tillfällen har även helklassinfo tillämpats. Följande aktiviteter har genomförts:

- Klassinformation gällande vidare studier och arbete efter gymnasiet
- Klassinformation gällande Individuella val inför åk 2 och åk 3
- Individuella samtal med elever gällande motivation, studieplanering, skolbyte, att skriva CV/söka extrajobb och deras framtidstankar/planer i allmänhet
- Sacomässa
- YH-mässa
- Rookie Startups, skapa UF-företag som sommarjobb via Sollentuna kommun
- Navigator (Sollentuna)
- SYV-närvaro vid samtal tillsammans med elev, vårdnadshavare och mentor/specialpedagog/kurator om byte av utbildning/skola är aktuell
- Besök från fackförbund och andra yrkesorganisationer.
- Kontakt med olika kommuners Kommunala Aktivitetsansvar (KAA)
- SYV-information i form av presentationer och inlägg på lärplattformar, även med tips på aktiviteter utanför skoltid såsom öppna hus på universitet eller högskoleprovet.
- SYV-närvaro vid elevernas gemensamma samlingsplatser i skolan för att synliggöras och svara på frågor.

I elevenkäten ser vi ett något ökat resultat på frågorna om skolan samarbetar med universitet, högskolor, företag och andra organisationer jämfört med läsåret 24/25. Med tanke på alla aktiviteter och besöks som görs på skolnivå och klassnivå är det dock fortsatt förvånansvärt lågt med 62-64% av eleverna som håller med att skolan gör detta. Ännu färre elever känner att de kan få stöd och rådgivning kring framtida utbildningar och yrkesliv, endast 52%. Med den begränsade tid som SYV har på skolan är det svårt att öka mängden aktiviteter, men något som kan utvecklas är fler klassbesök från SYV under året med olika fokusområden för de olika årskurserna, så att eleverna får en tydligare bild av vem SYV är på skolan och vad skolan kan hjälpa med. Utöver detta kan lärare inom ramen för undervisning involvera fler företag och studiebesök med ett fokus på framtiden efter gymnasiet.

Slutsatser och fokus framöver

Under läsåret 25/26 har NTI Gymnasiet Sollentuna arbetat målinriktat med att utveckla verksamheten utifrån gymnasiereformen GY25, med ett starkt fokus på likvärdig bedömning, stärkt APL-verksamhet samt en omstrukturering av elevhälsans arbetssätt. Verksamheten visar på flera betydande framgångar, men står också inför tydliga utvecklingsområden vad gäller elevernas måluppfyllelse i ämnet matematik, upplevelse av undervisningen, studiero och närvaro.

Undervisning och lärande

Arbetet med GY25, kontinuerlig feedback i Studybee och sambedömningar av nationella prov har skapat en stabil grund som bidragit till jämna betygsresultat för avgångseleverna. Även APL-verksamheten har stärkts avsevärt genom digital uppföljning i LoopMe och uppskattad internationell praktik, vilket ökat elevernas anställningsbarhet och ansvarstagande. Samtidigt visar elevenkäter en nedgång i nöjdheten gällande undervisning och studiero, i synnerhet bland elever i årskurs 1. Framöver finns det ett stort behov av mer närvarande personal, ökad individuell och muntlig återkoppling kring studieresultat samt en tydligare struktur för att integrera läslust och biblioteksanvändning i undervisningen.

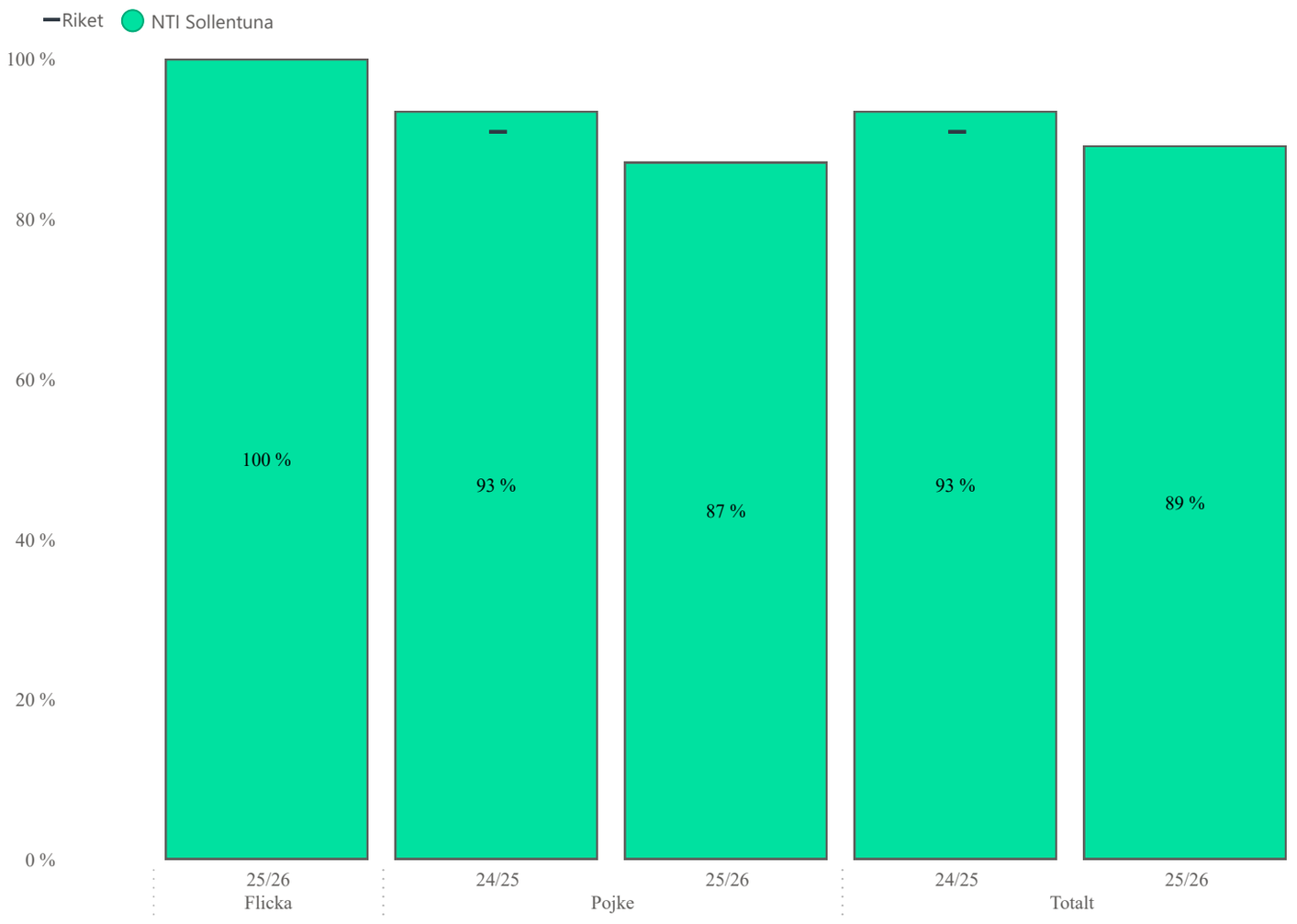
Trygghet och värdegrundsarbete

Tryggheten på skolan är generellt sett hög och de allra flesta elever känner till skolans ordningsregler. Riktade initiativ som skolans tjejgrupp och gemensamma aktiviteter mellan klasserna har gett mycket goda resultat i form av ökad gemenskap och minskat utanförskap. Utvecklingsområdena handlar om att stärka elevernas upplevelse av delaktighet och göras mentorerna mer tillgängliga i vardagen. Skolan behöver också arbeta mer kontinuerligt med sex, samtycke och relationer, ingripa tydligare mot fult språkbruk och homofobi samt genomföra förbättringar i de gemensamma skolmiljöerna.

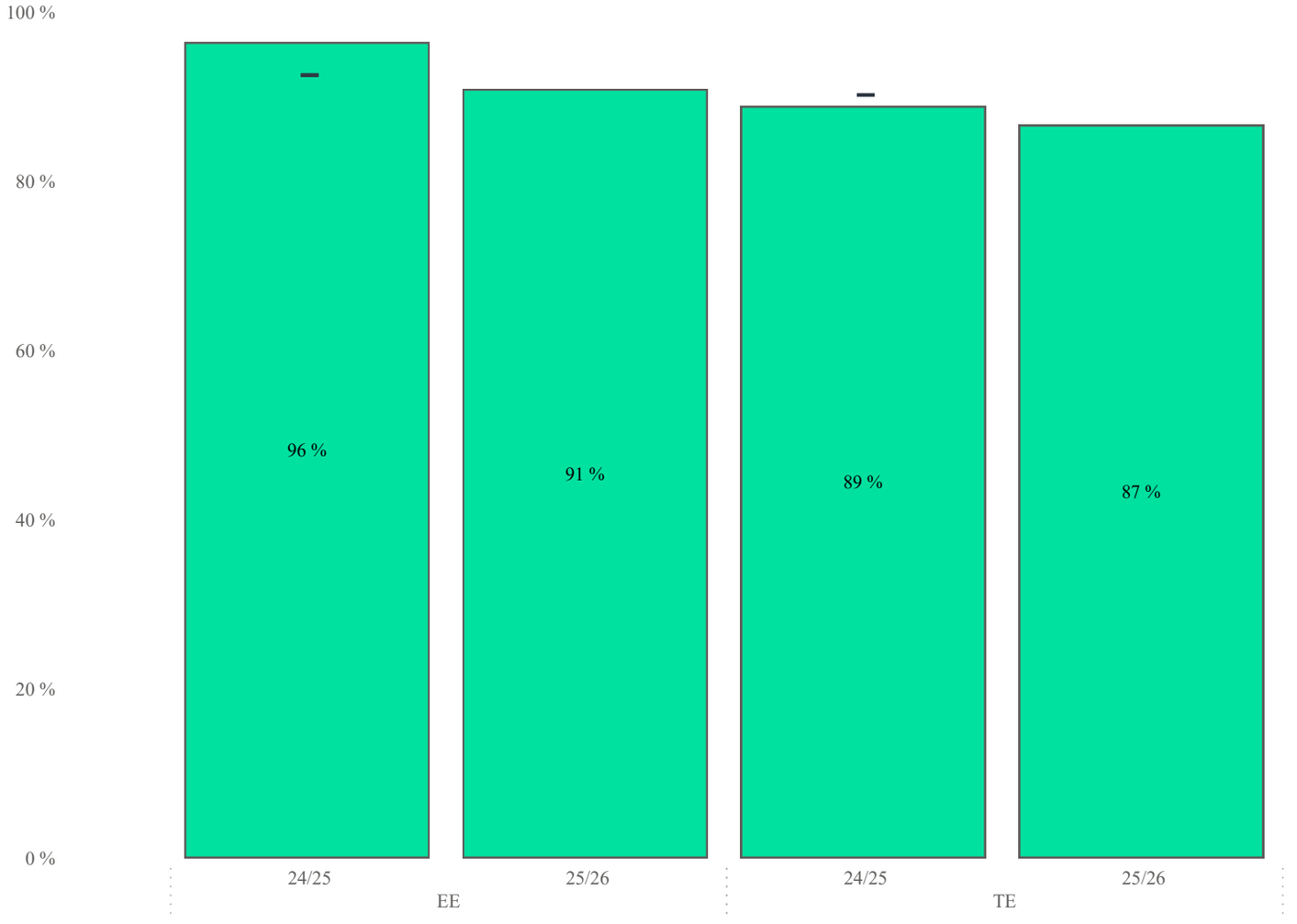
Elevhälsa och stöd

Elevhälsans arbete har effektiviserats avsevärt efter en omorganisation och rekrytering av kurator, vilket lett till mer strukturerade möten, minskad arbetsbörda för personalen och bättre förutsättningar för proaktivt stöd. Det specialpedagogiska arbetet fungerar väl med kartläggningar och anpassningar. Den största utmaningen är dock den låga snittnärvaron (runt 80 %), där de närvarofrämjande rutinerna måste göras mindre personberoende vid lärarfrånvaro. Dessutom efterfrågas bättre systematik kring uppföljningen av åtgärdsprogram, mer specialpedagogisk stöttning i klassrumsmiljön samt en ökad synlighet för studie- och yrkesvägledaren.

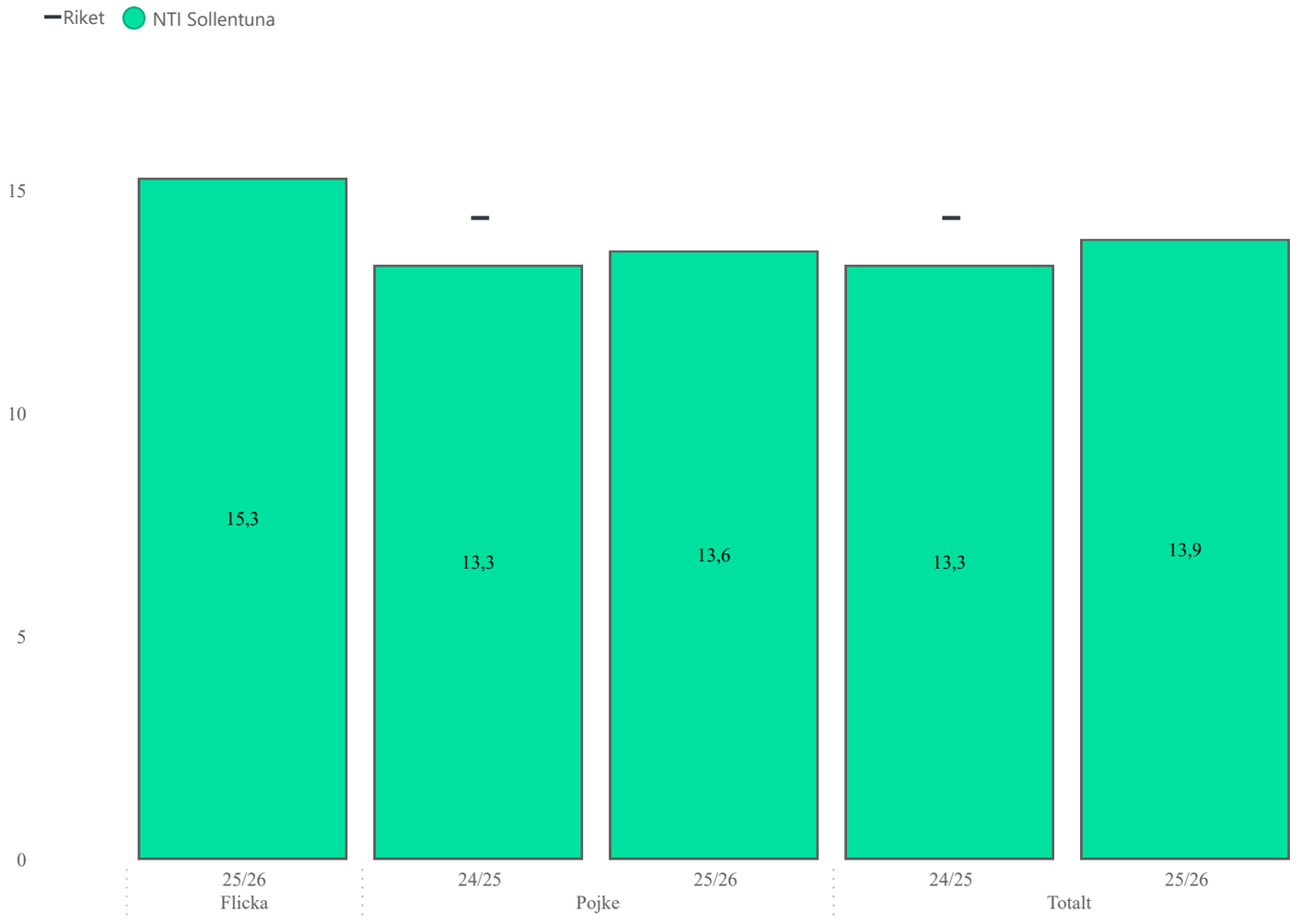
Andel elever med examen, per kön



Andel elever med examen, per program



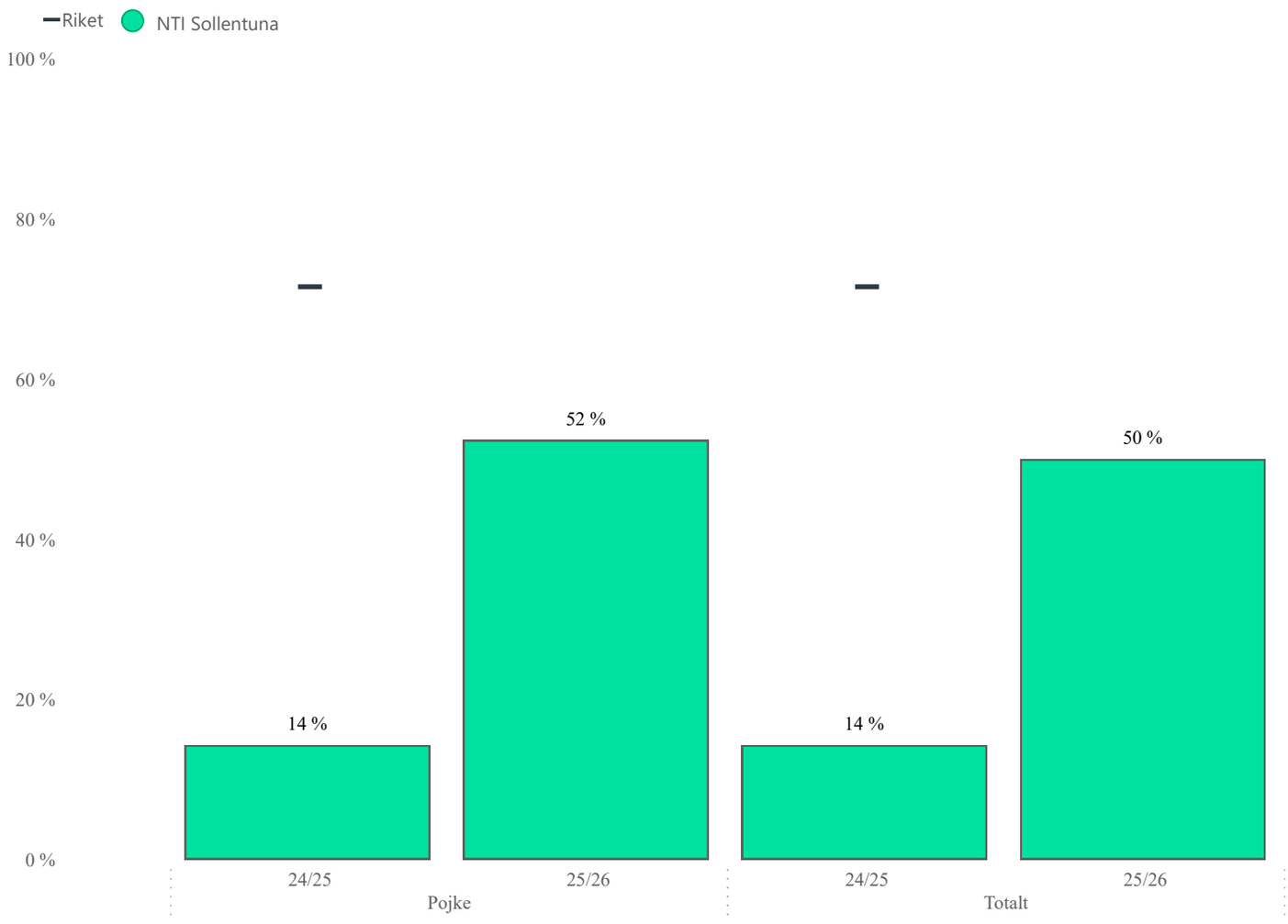
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



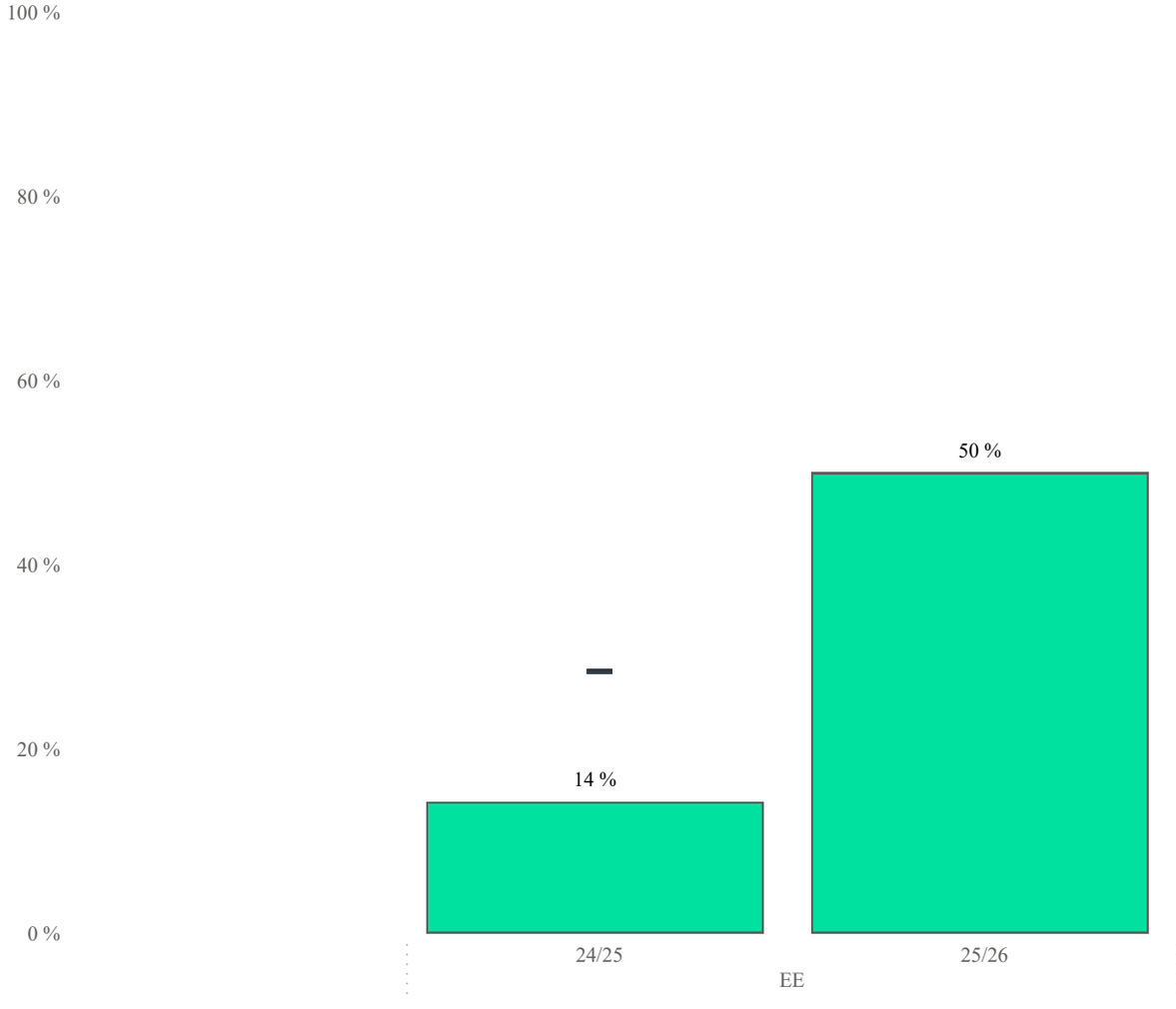
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



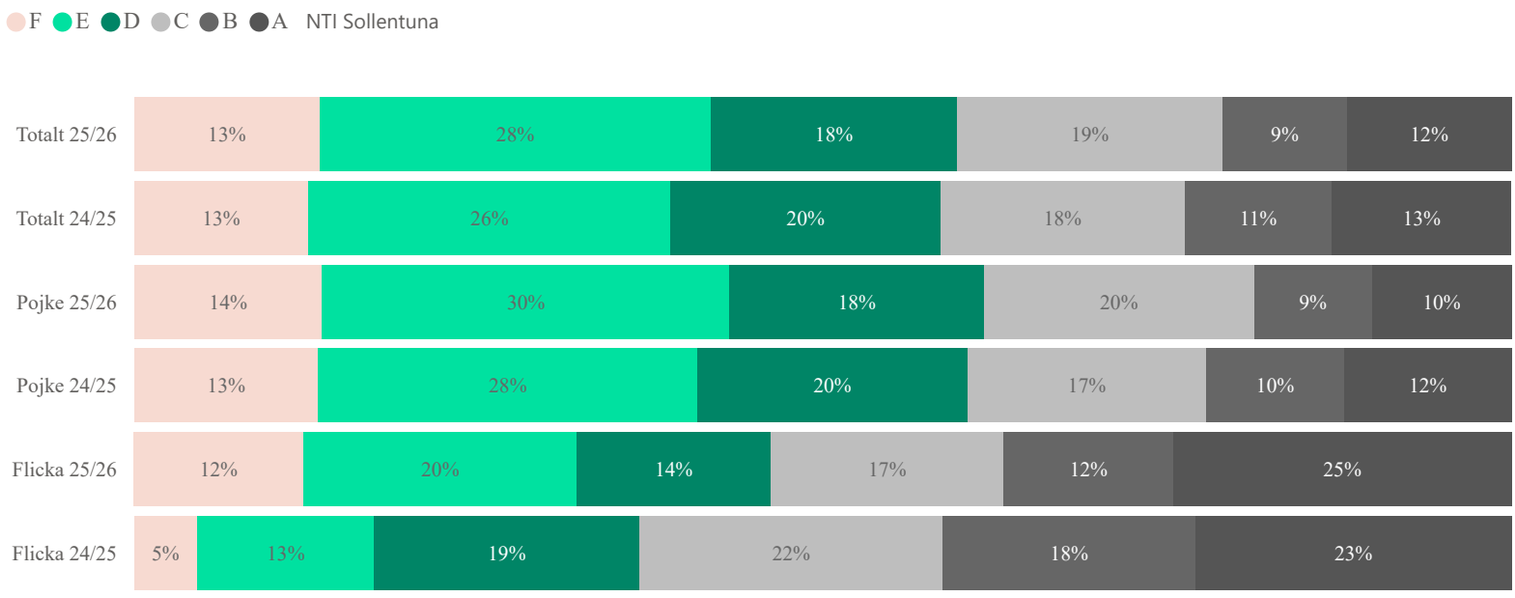
Andel med behörighet till högskola, per kön (YP)



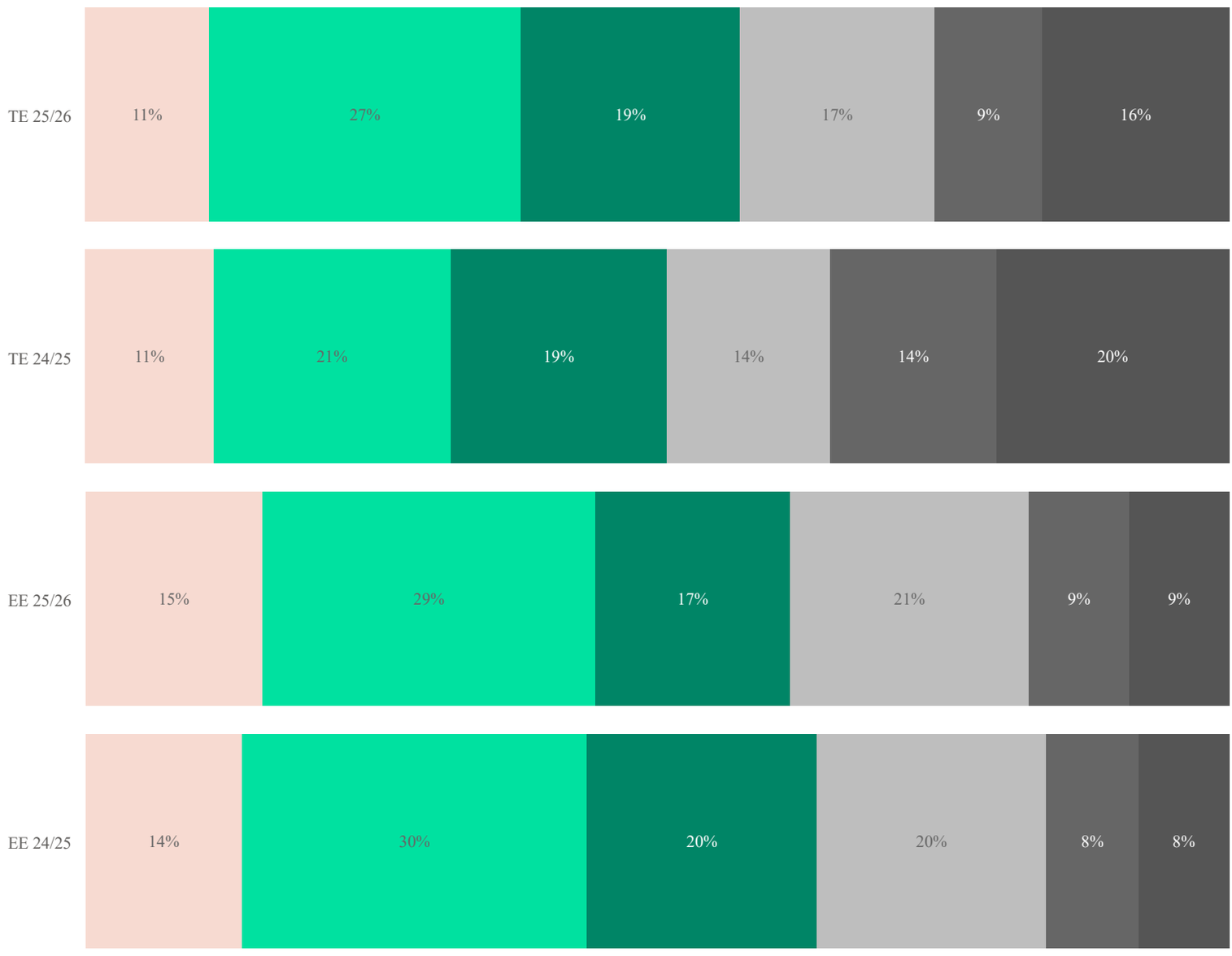
Andel med behörighet till högskola, per program (YP)



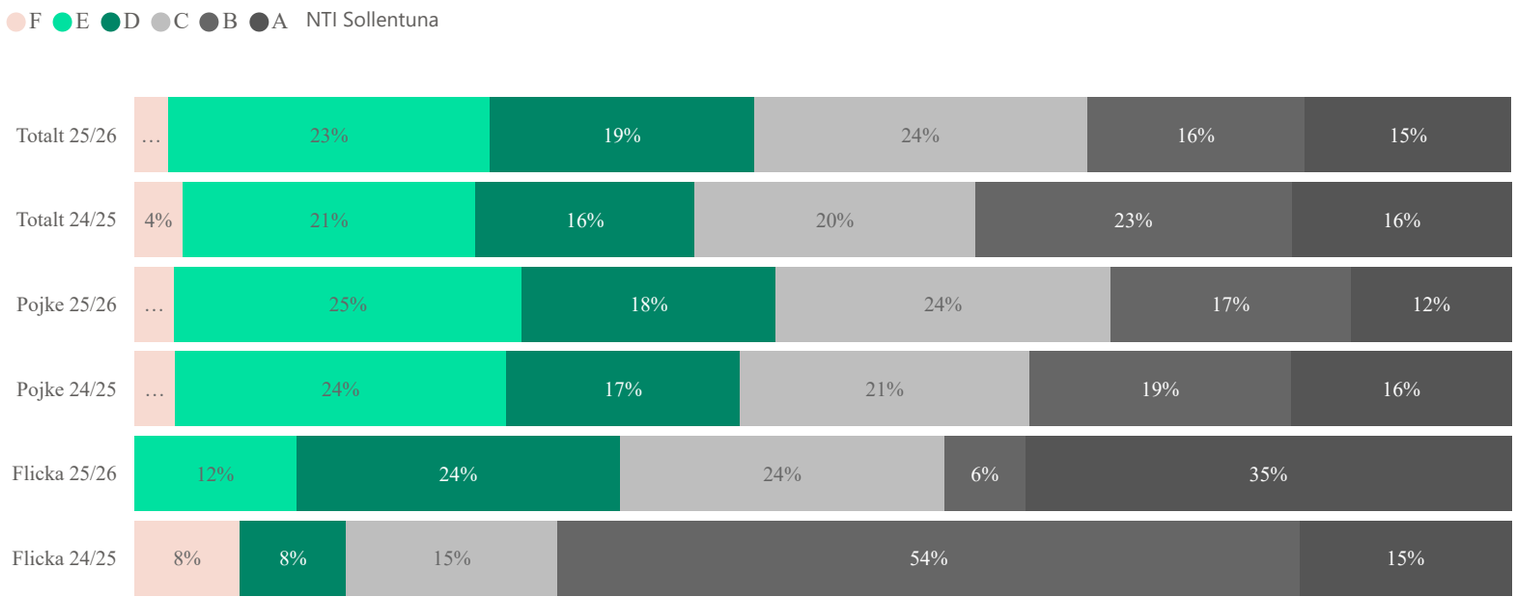
Betygsfördelning, per kön



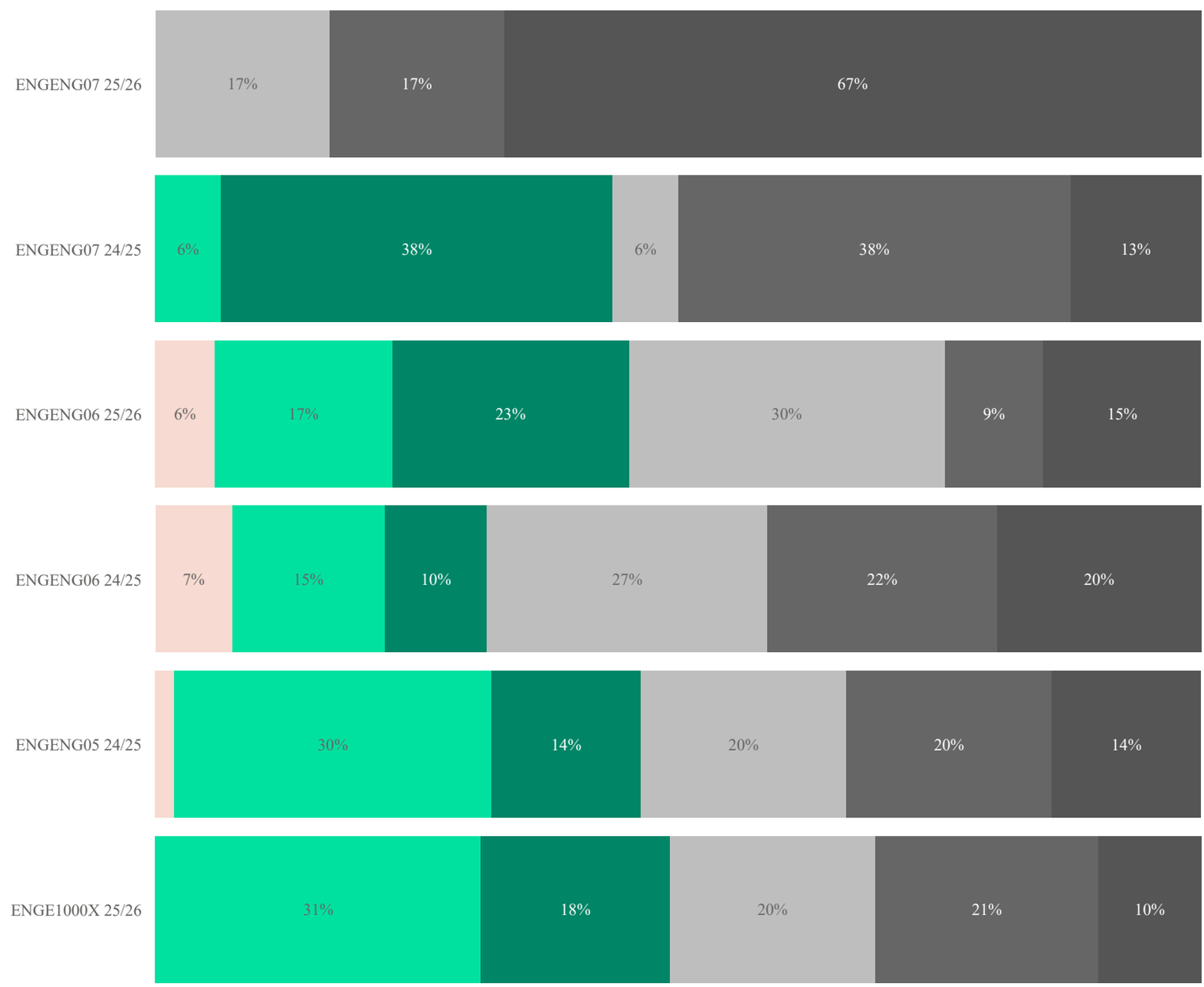
Betygsfördelning, per program



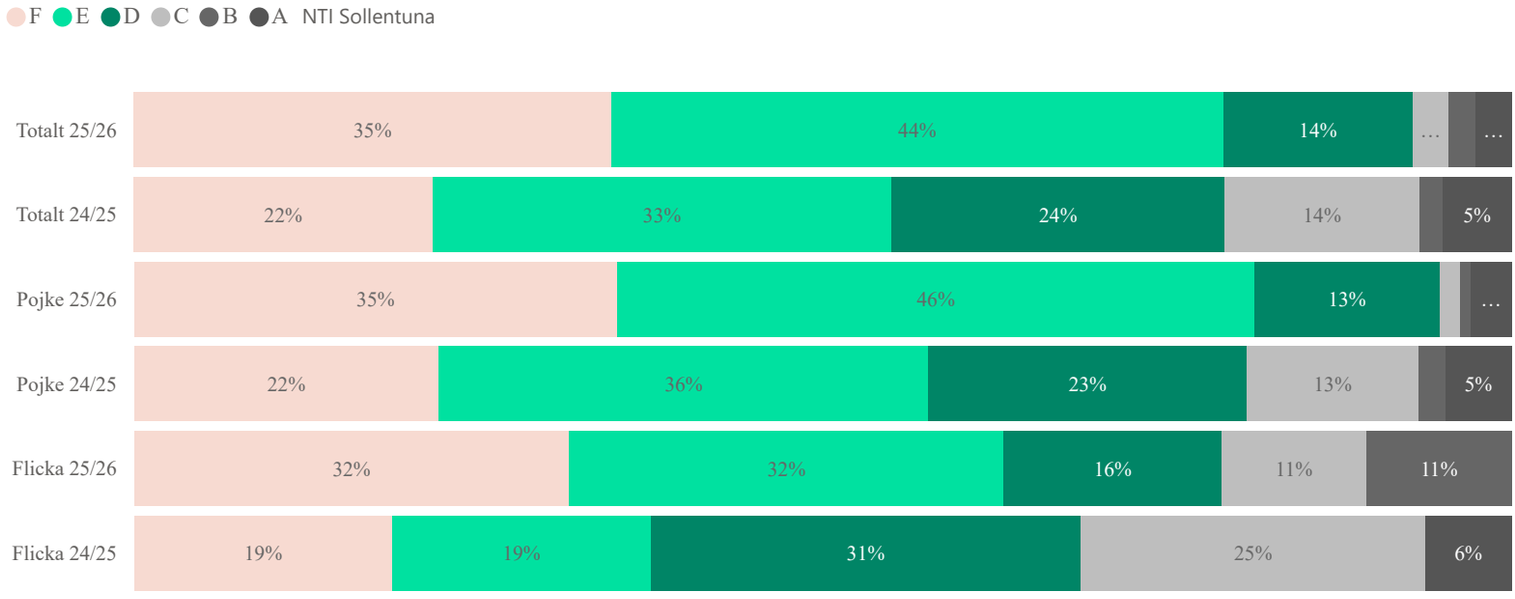
Betygsfördelning engelska, per kön



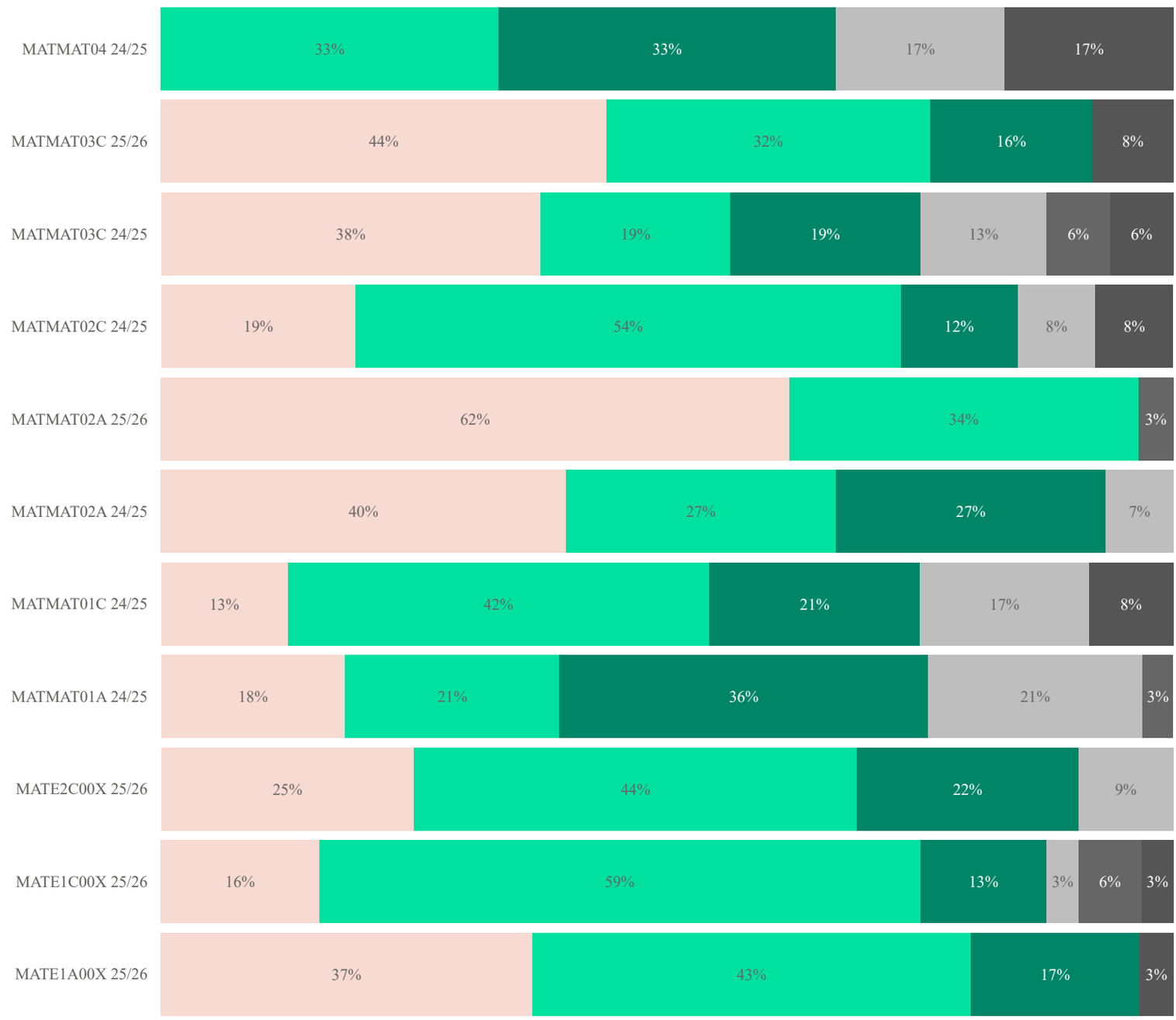
Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



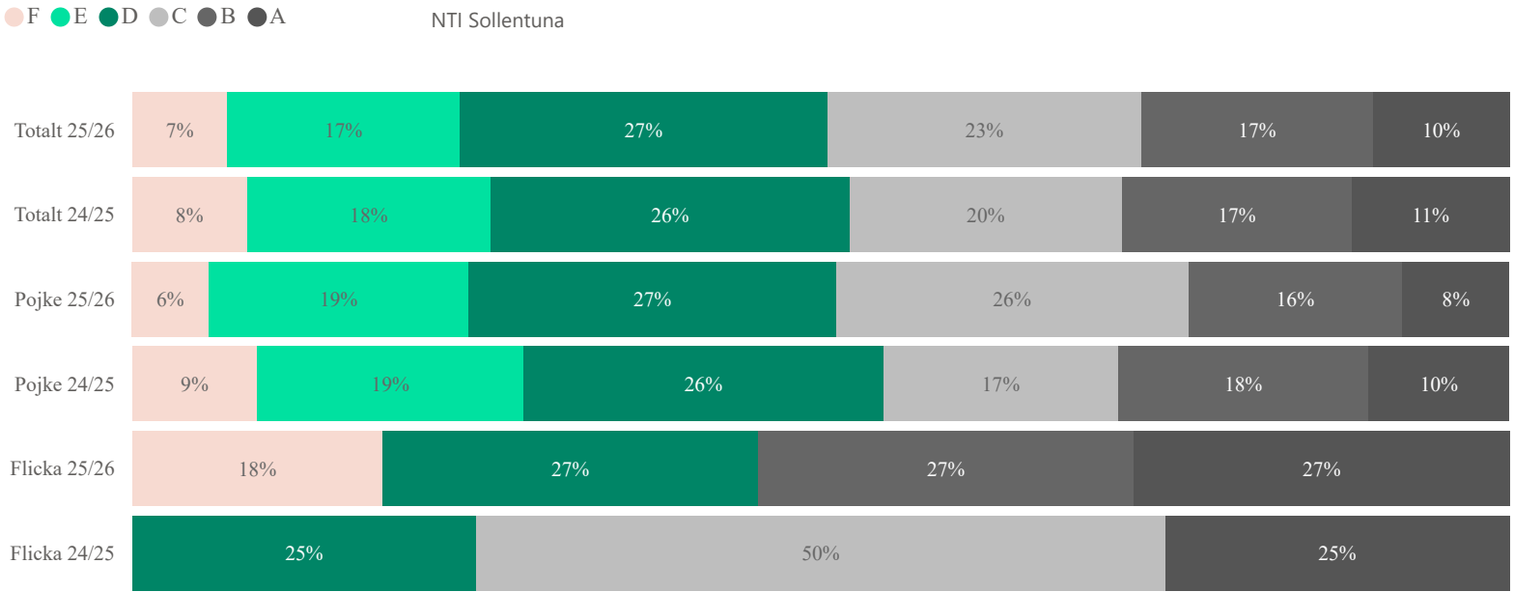
Betygsfördelning matematik, per kön



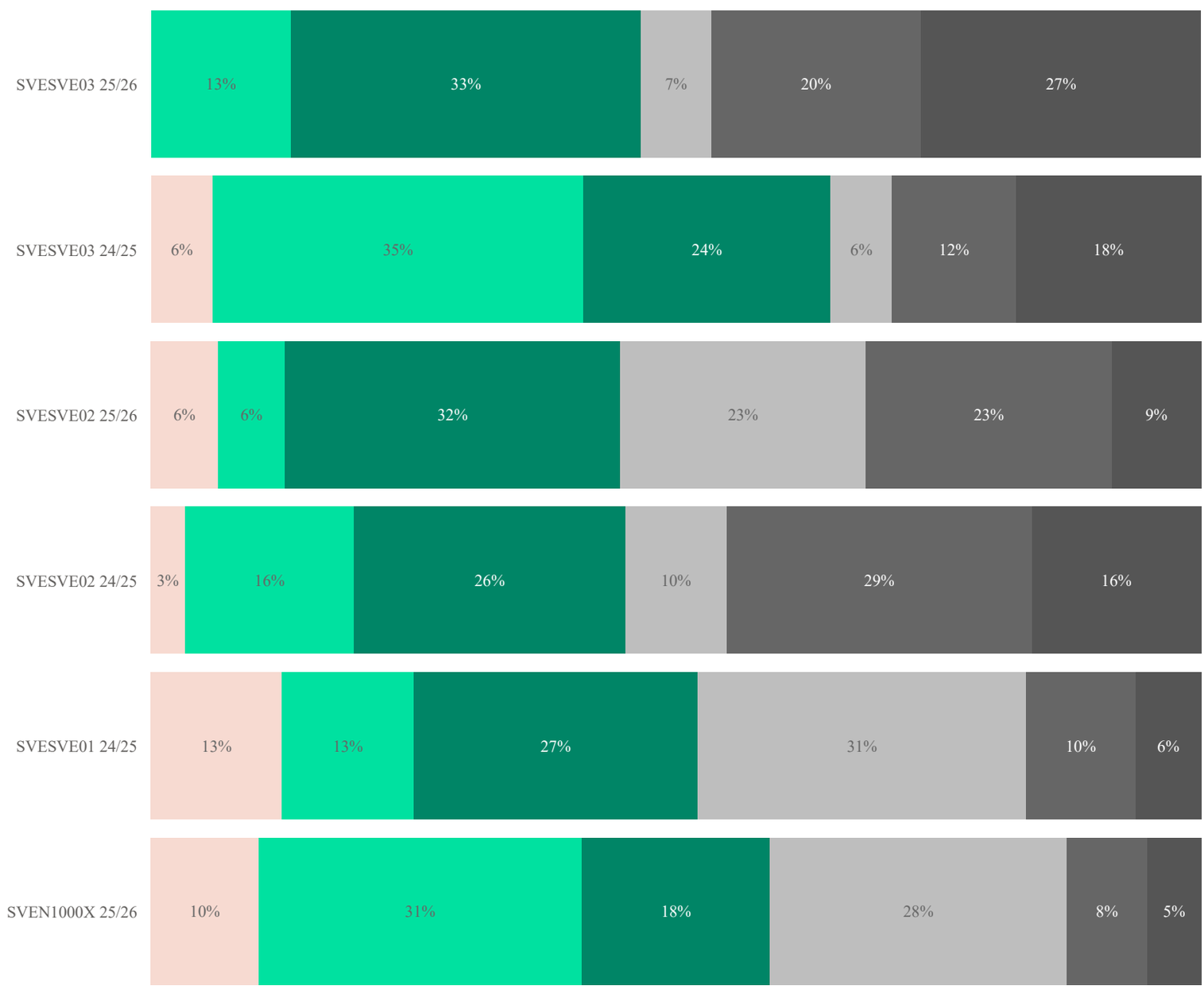
Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



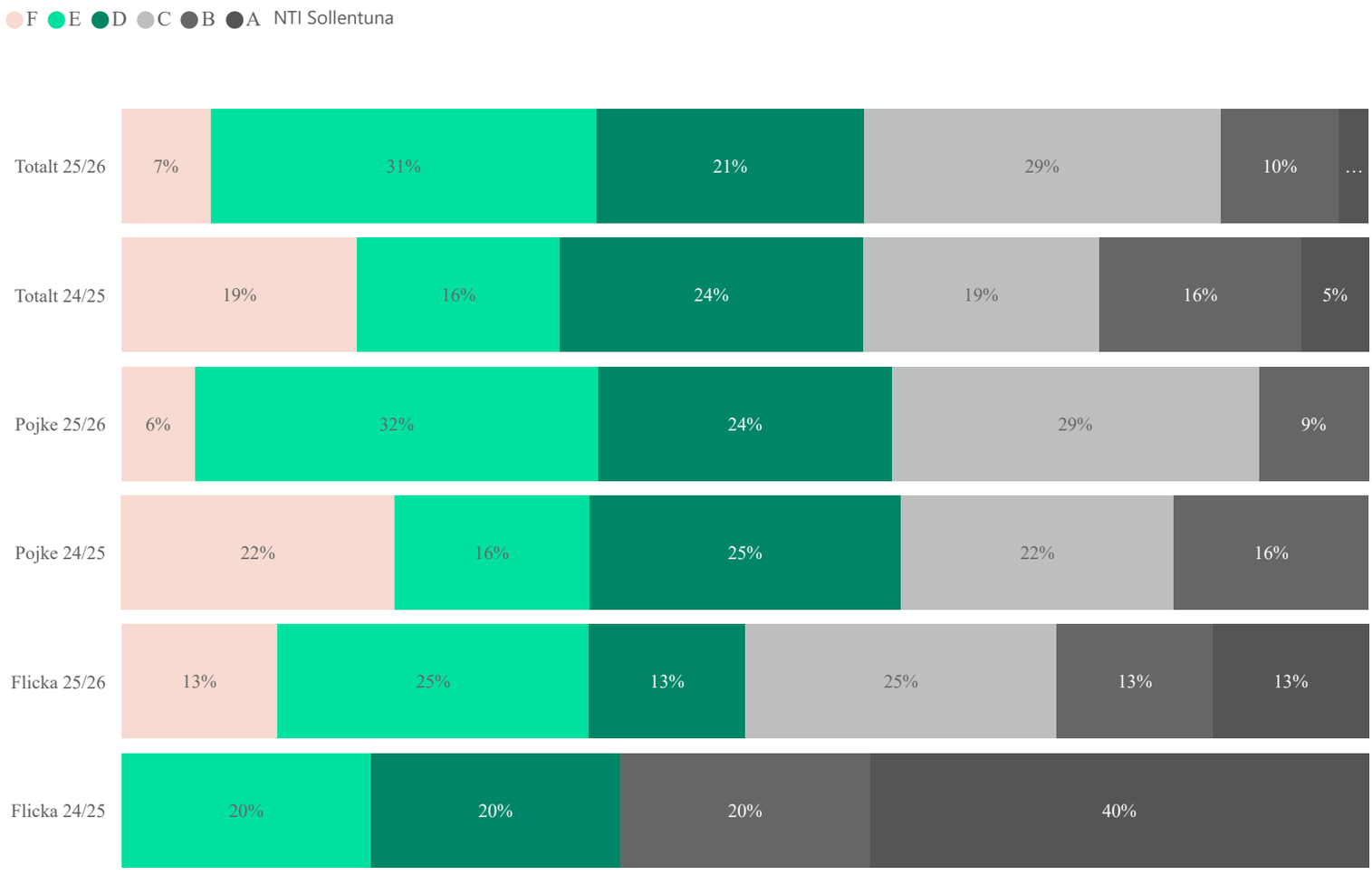
Betygsfördelning svenska, per kön



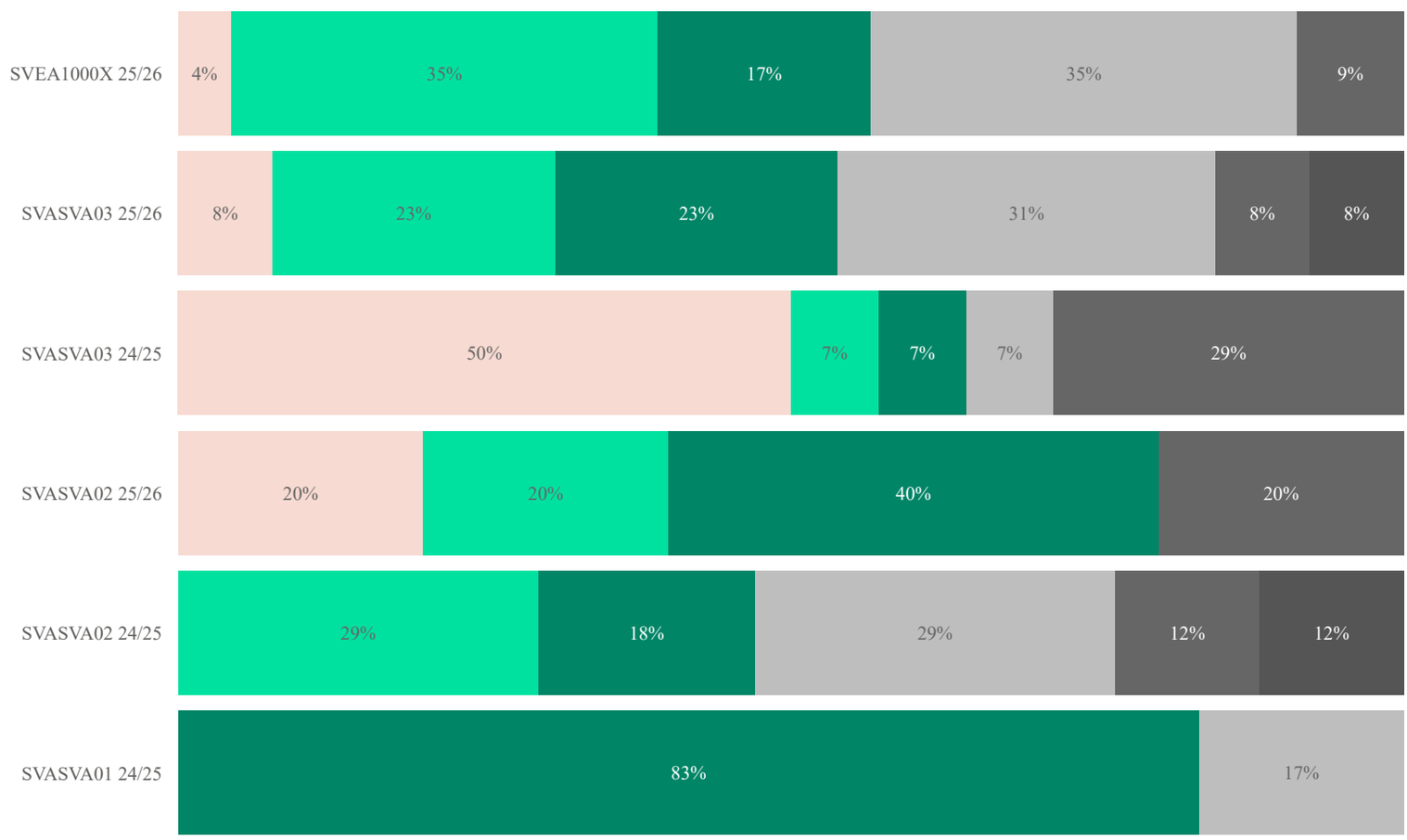
Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



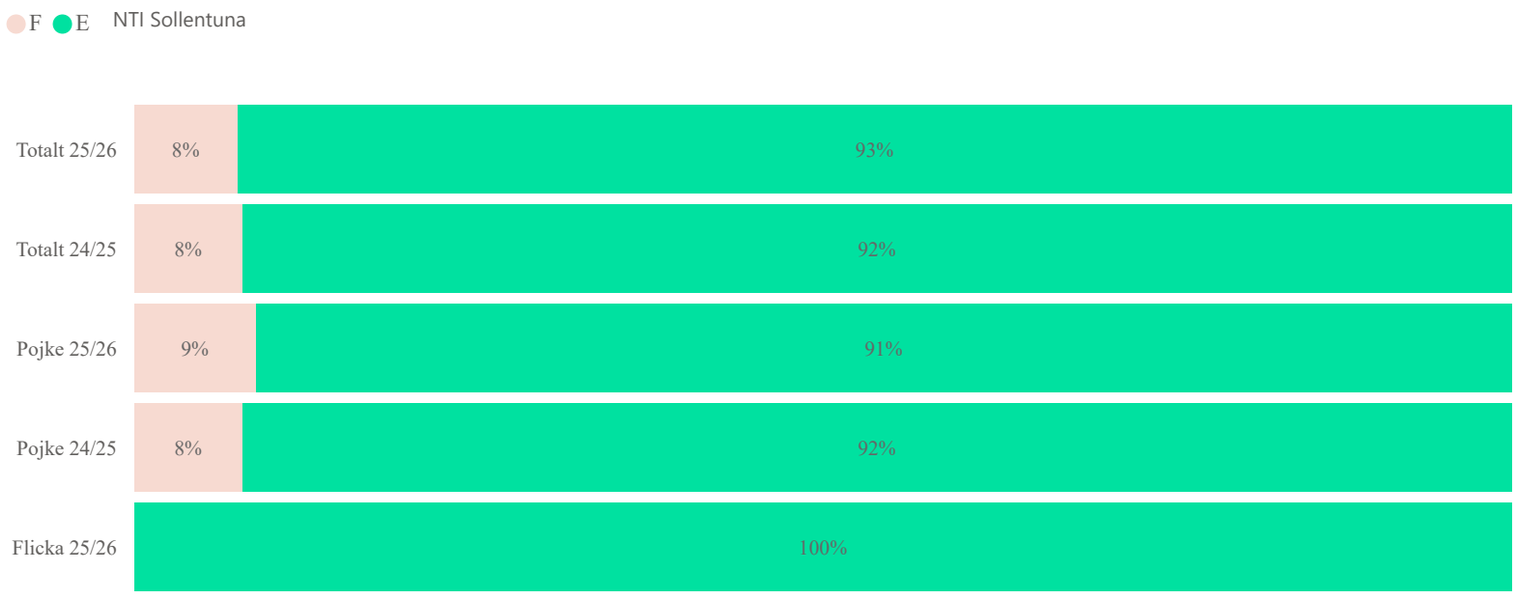
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön



Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå



Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön

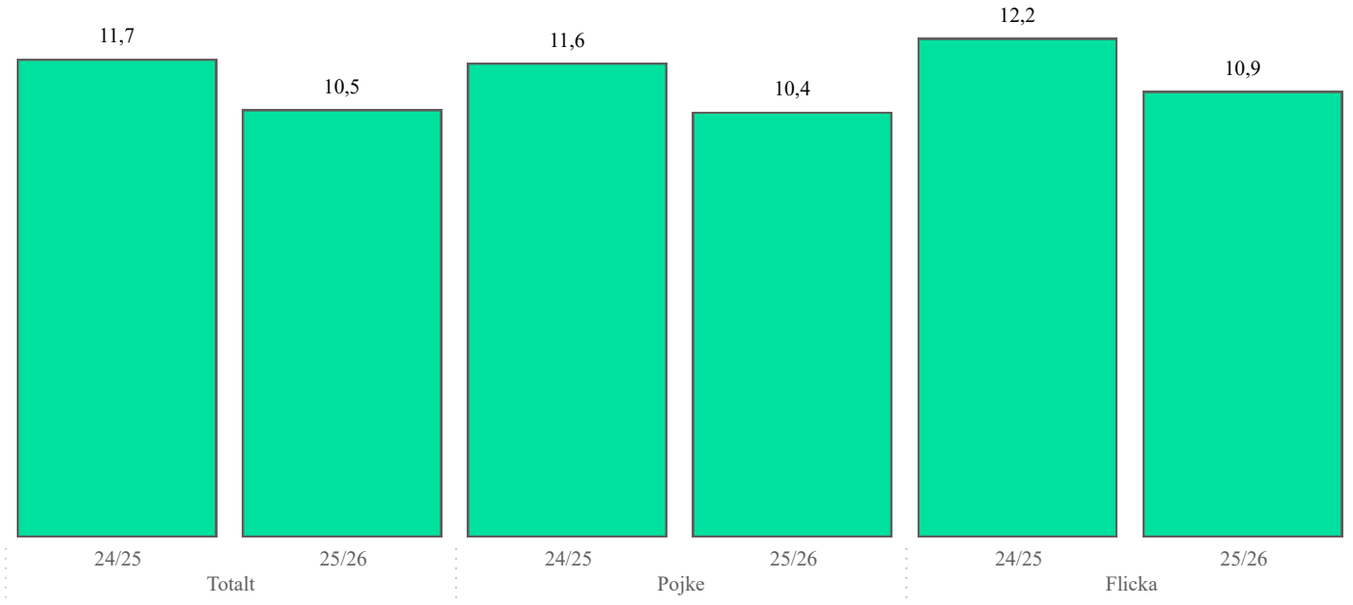


Betygsfördelning gymnasiearbete, per program

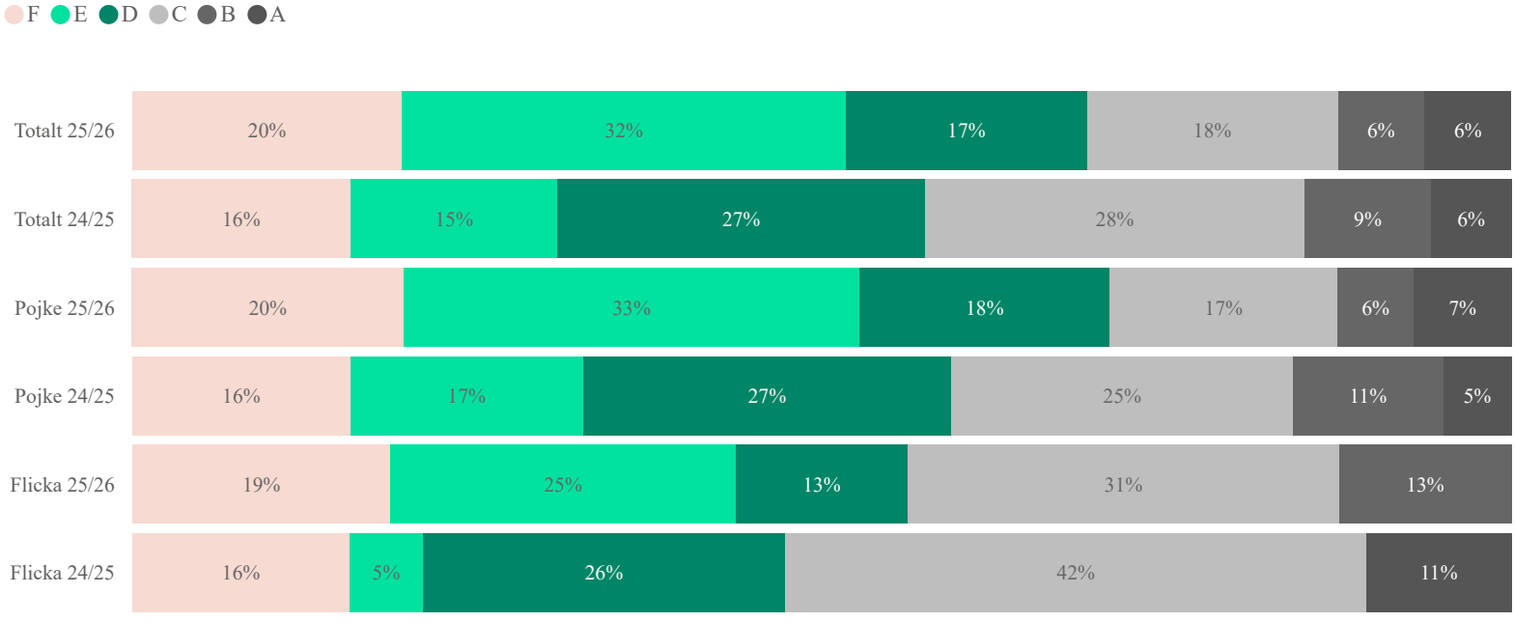


NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön

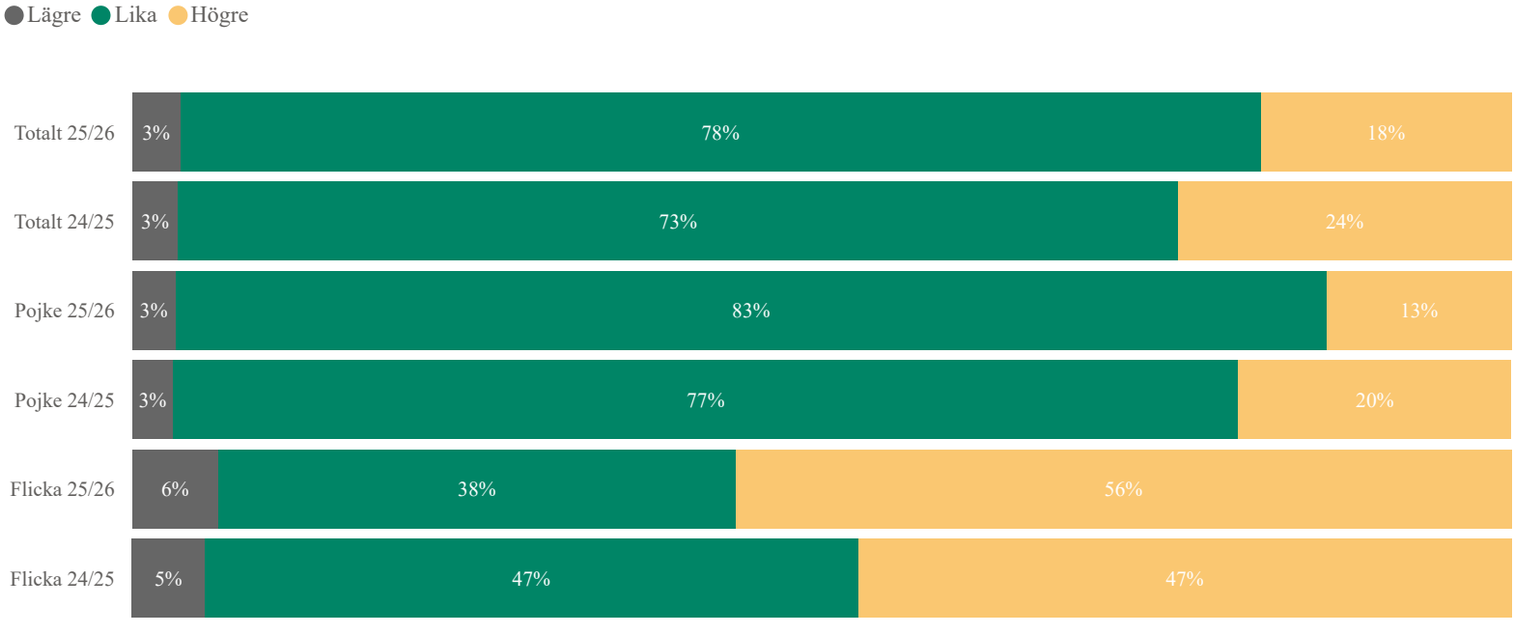
NTI Sollentuna



NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

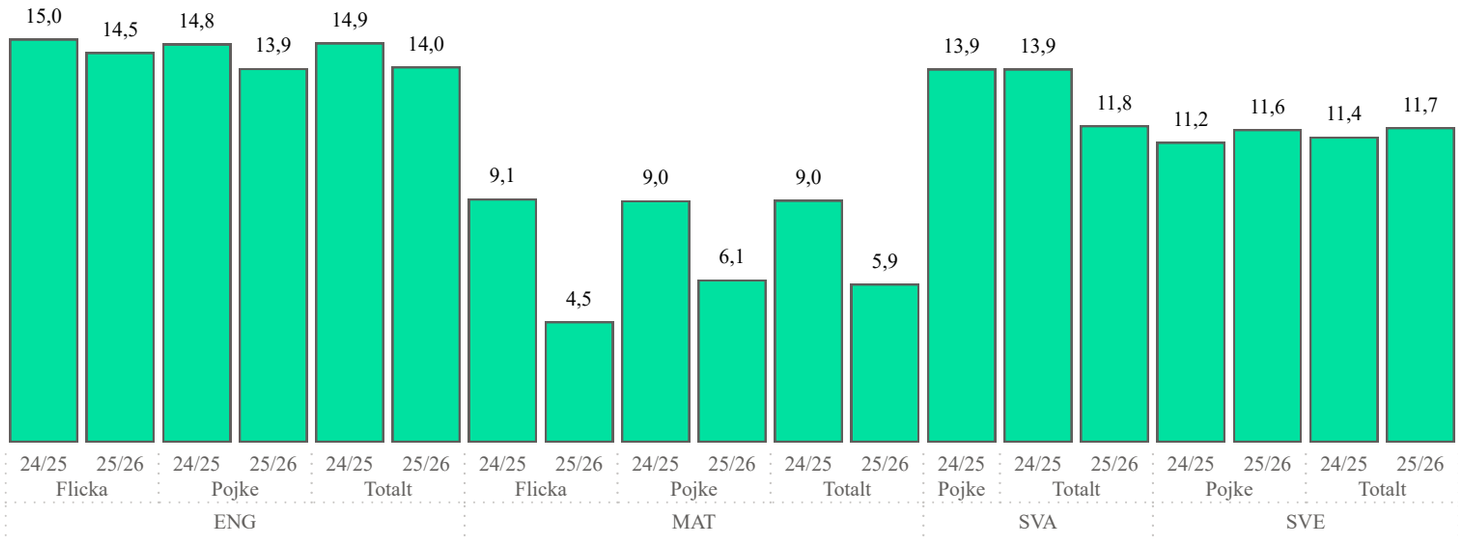


NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

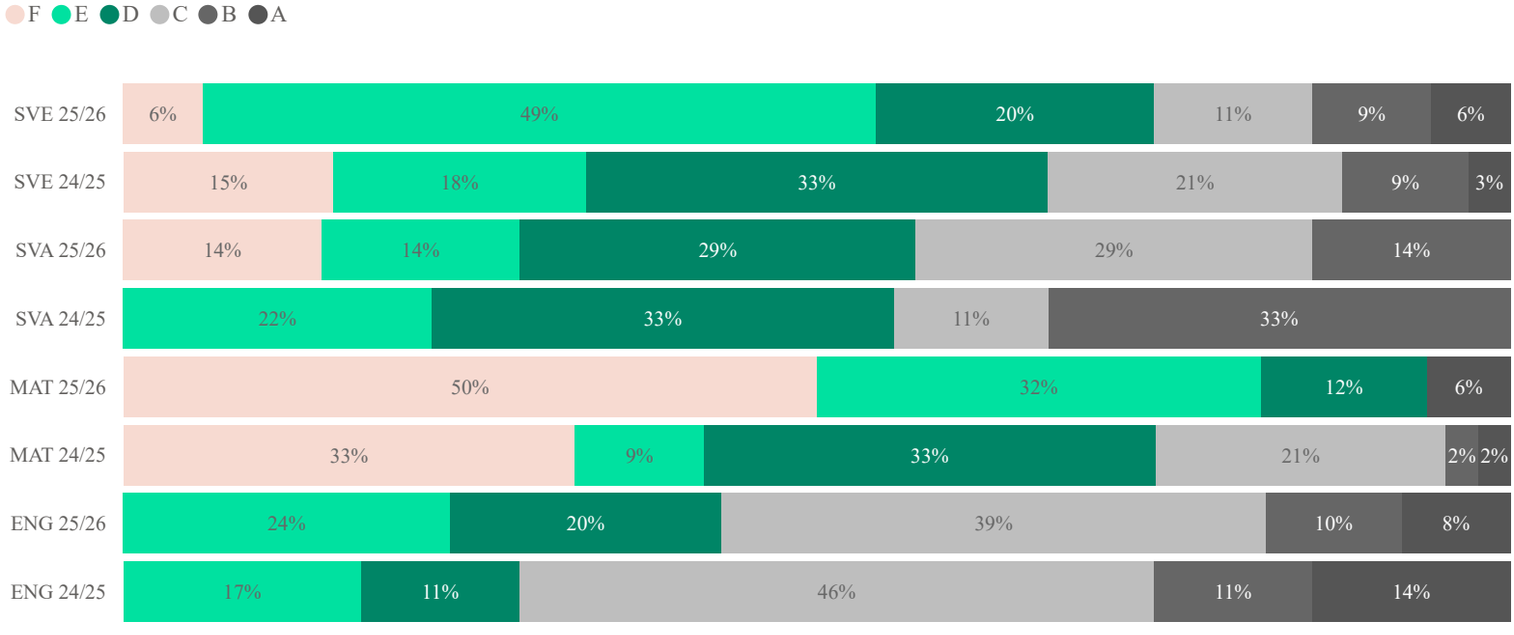


NP (provbetygspoäng), per ämne

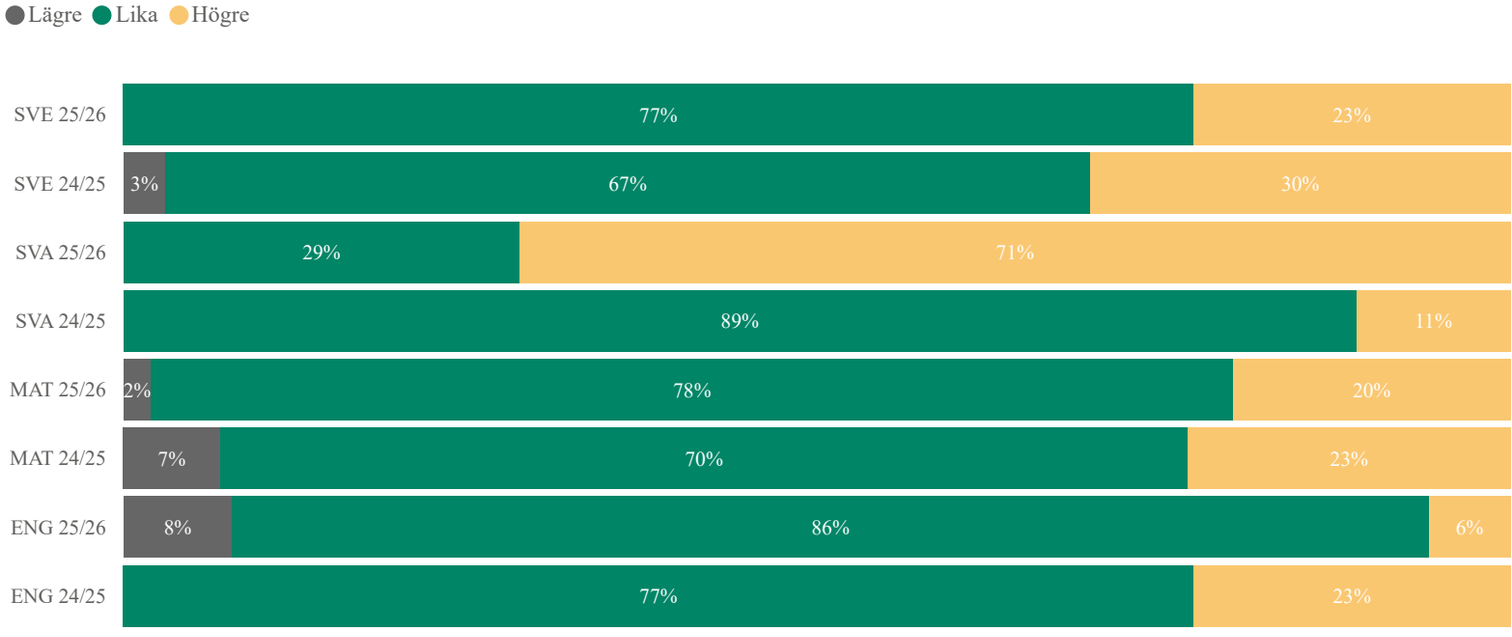
NTI Sollentuna



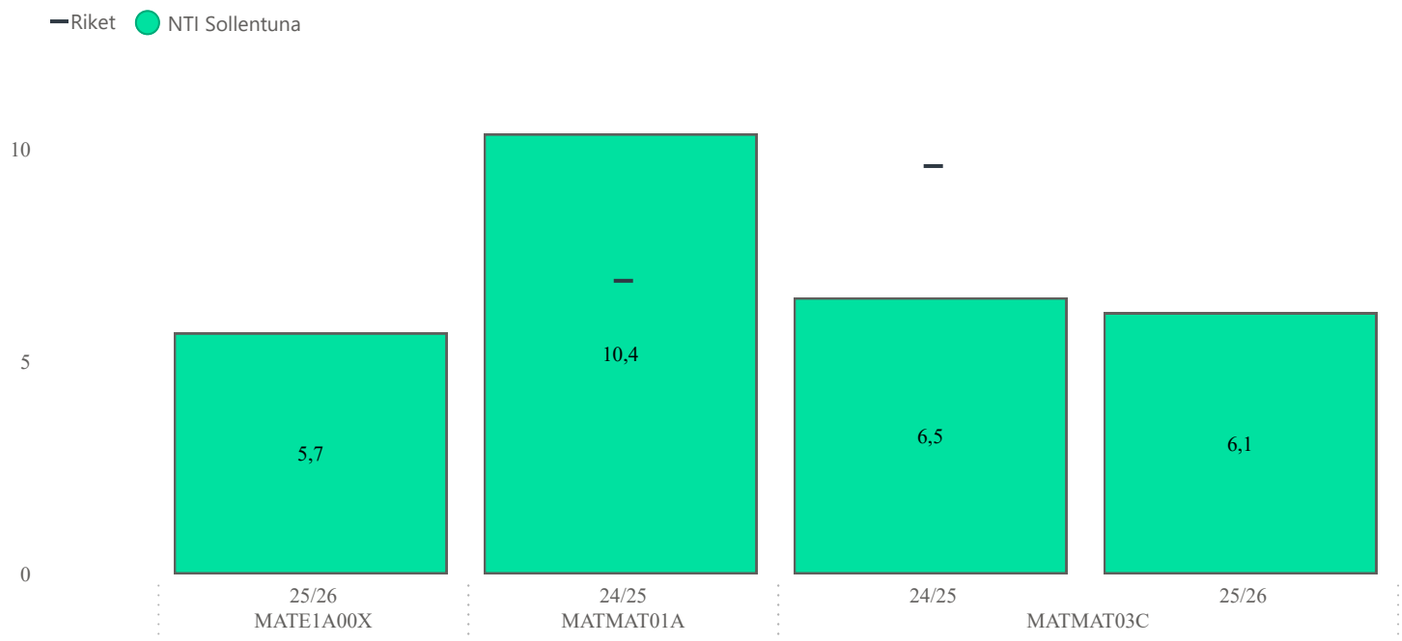
NP (betygsfördelning), per ämne



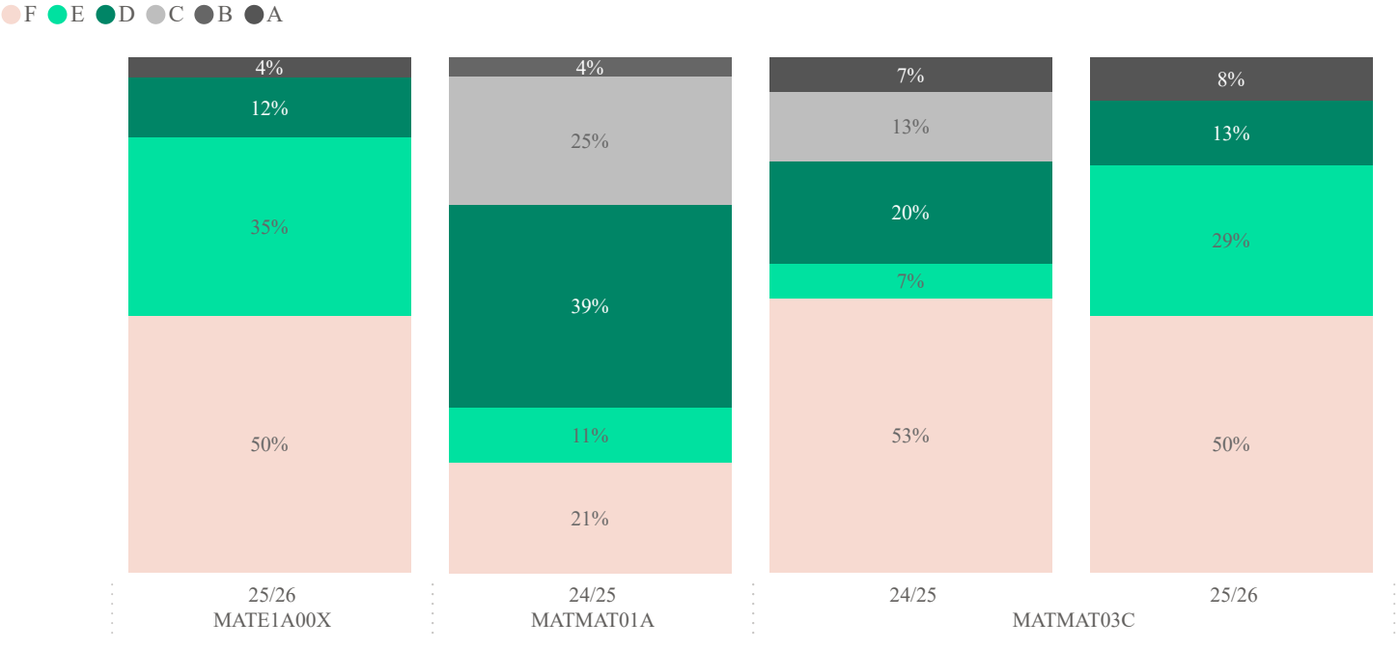
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



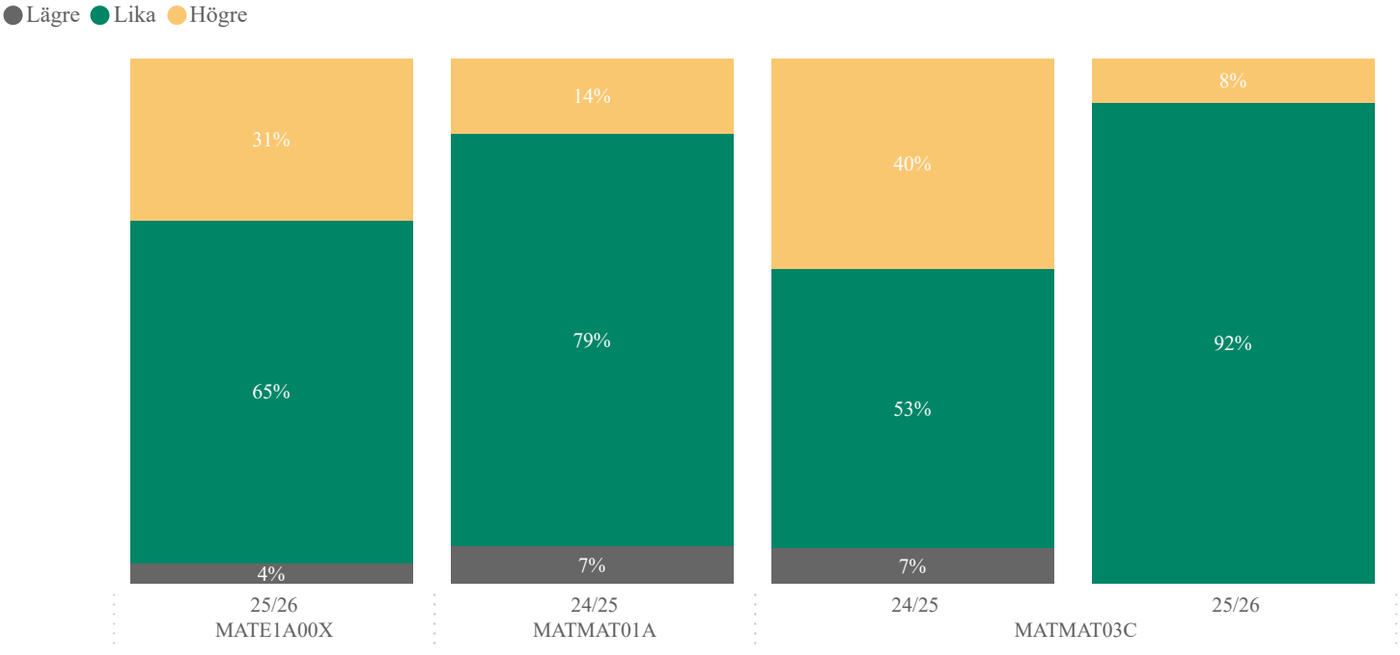
NP (provbetygspoäng), matematik



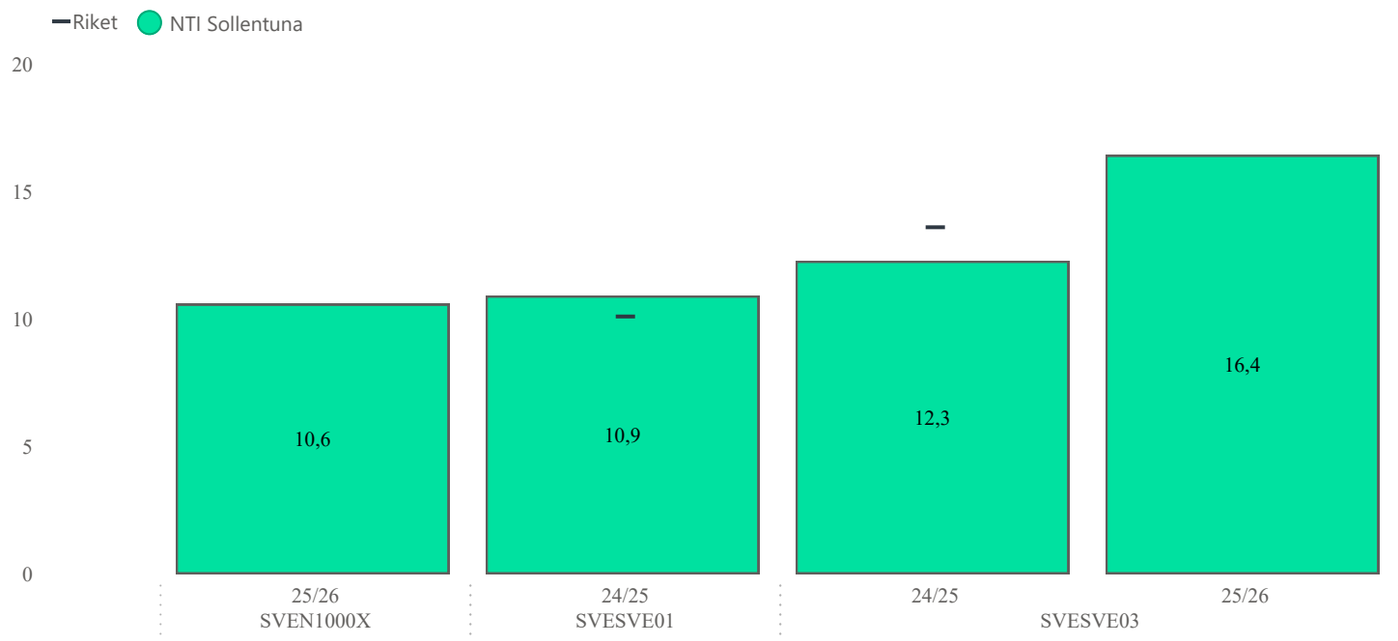
NP (betygsfördelning), matematik



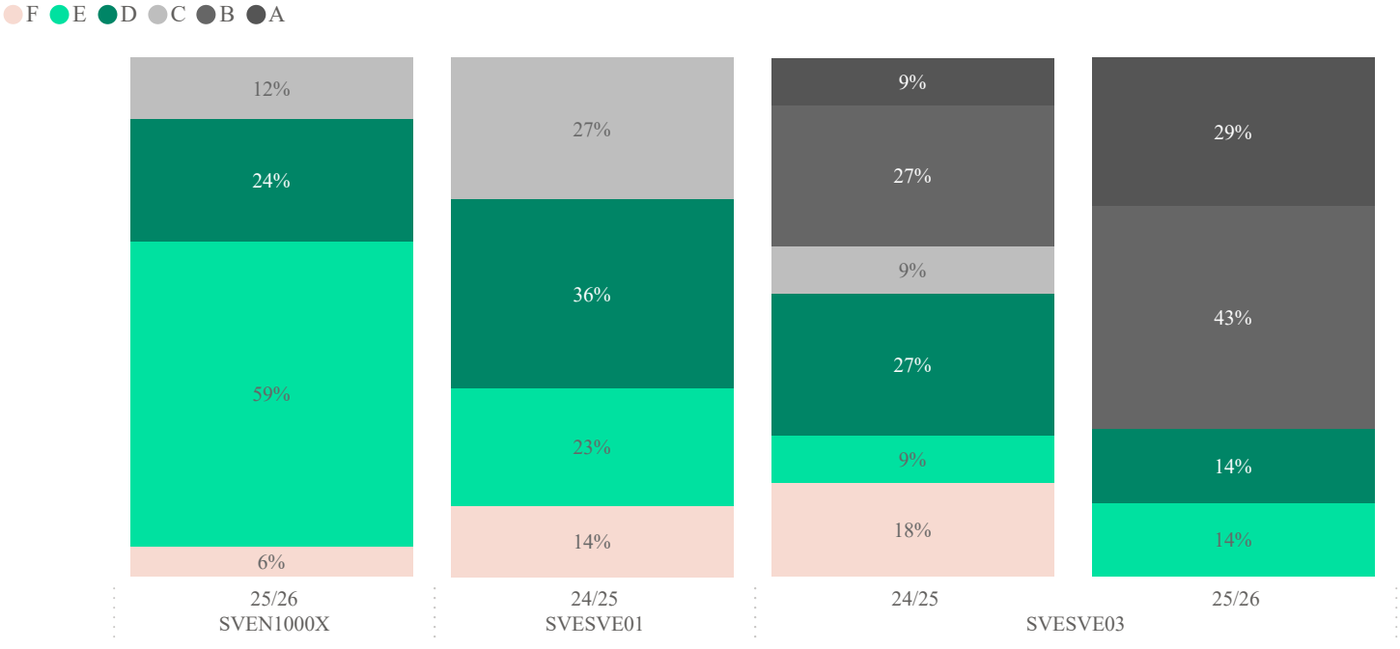
NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



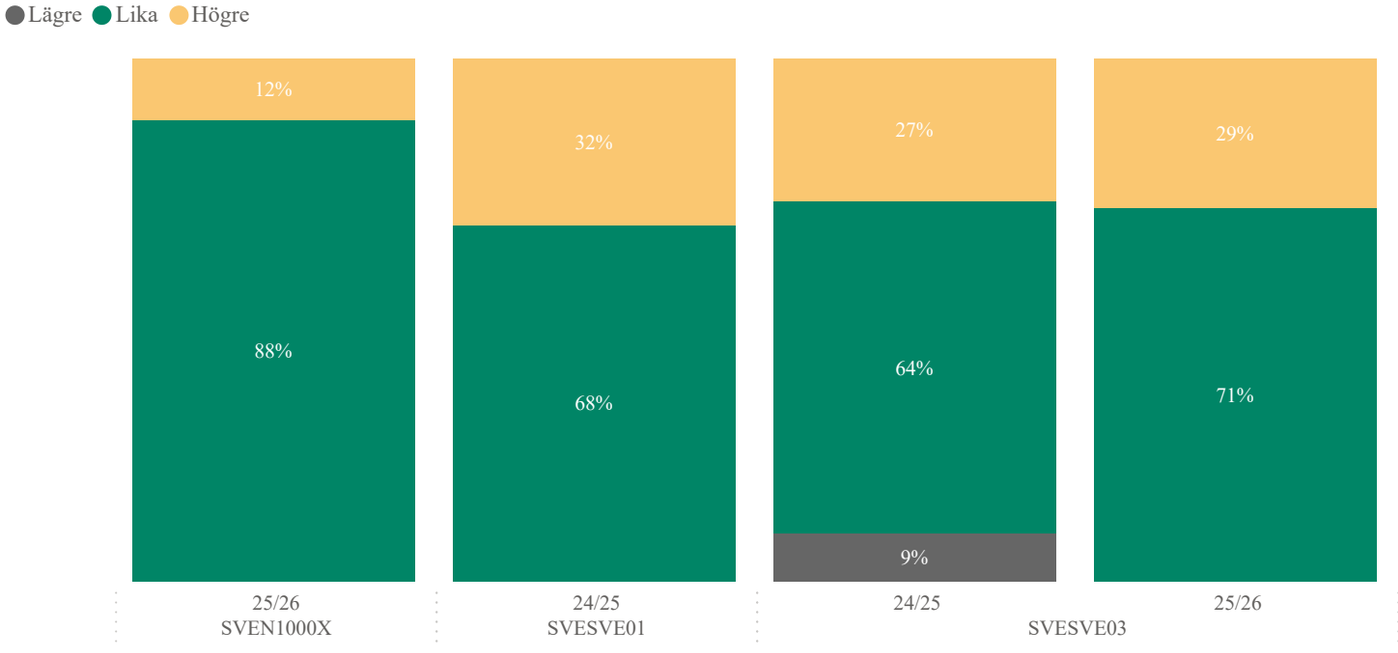
NP (provbetygspoäng), svenska



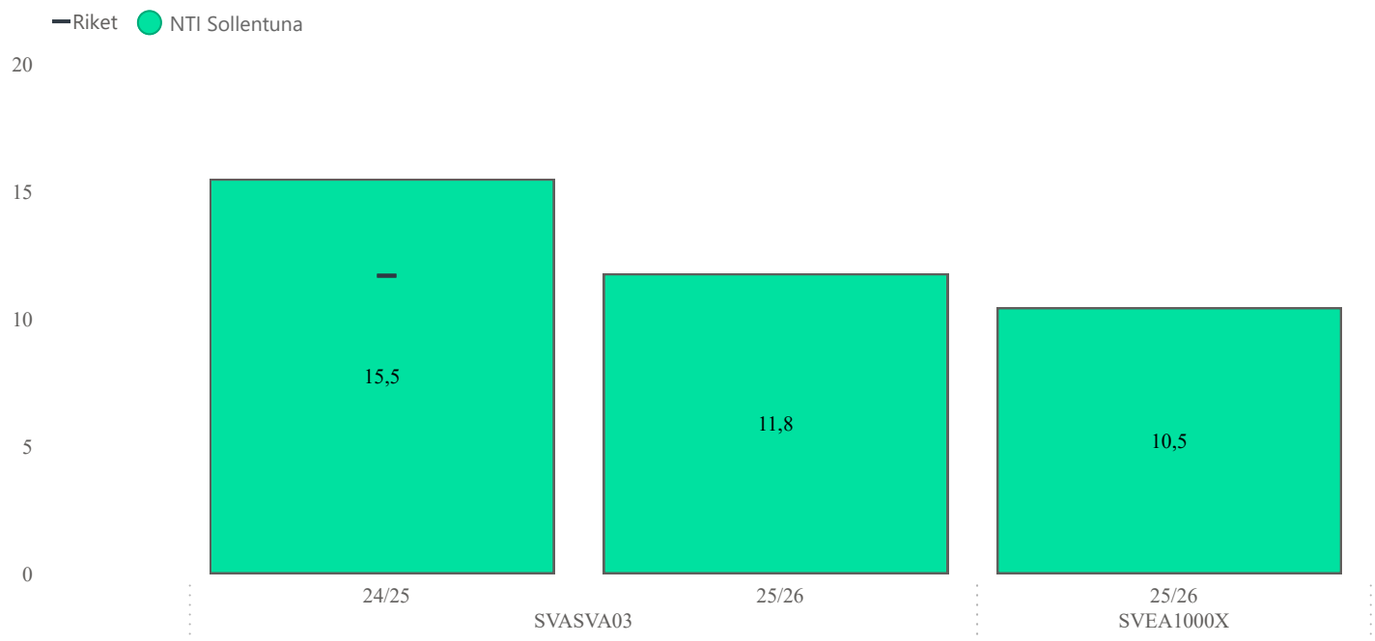
NP (betygsfördelning), svenska



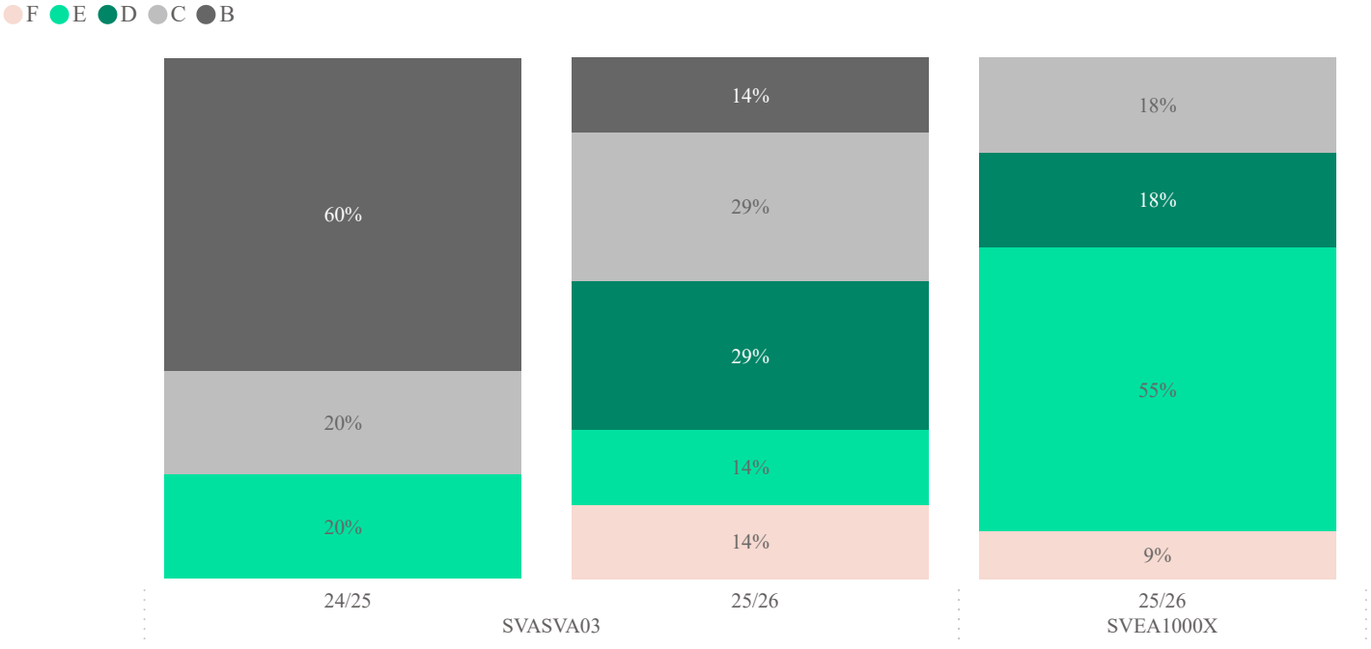
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



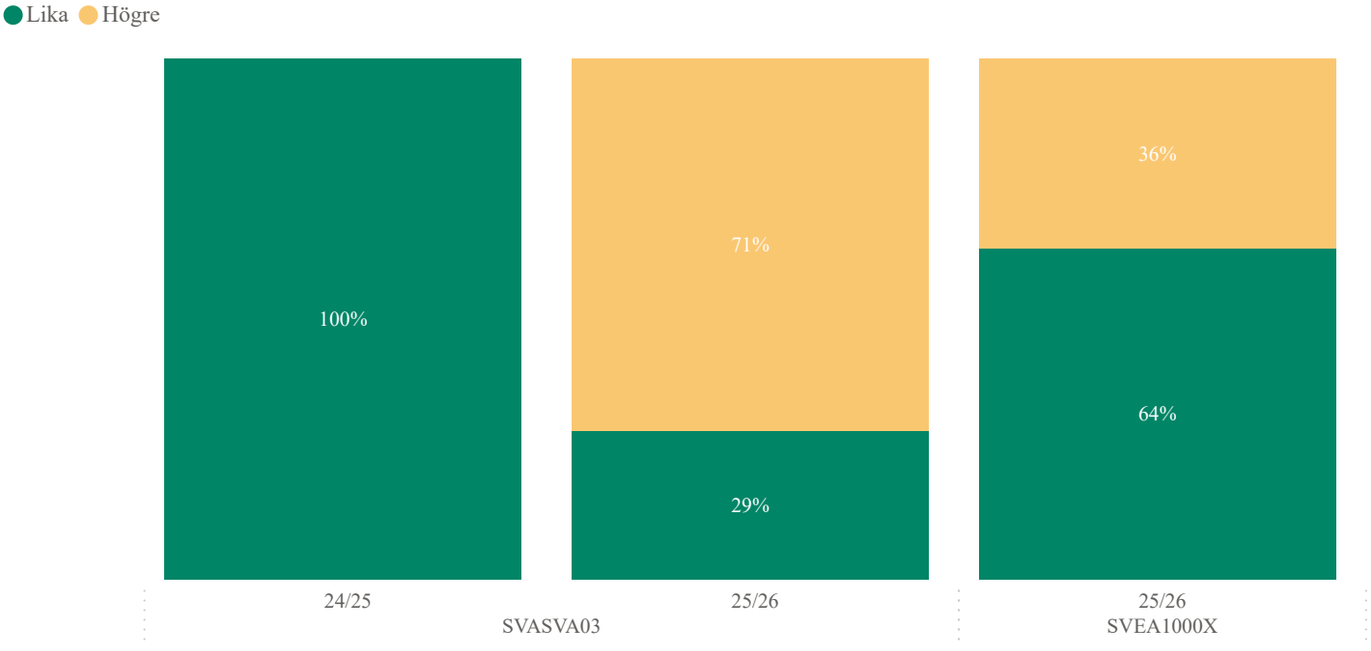
NP (provbetygspoäng), svenska som andraspråk



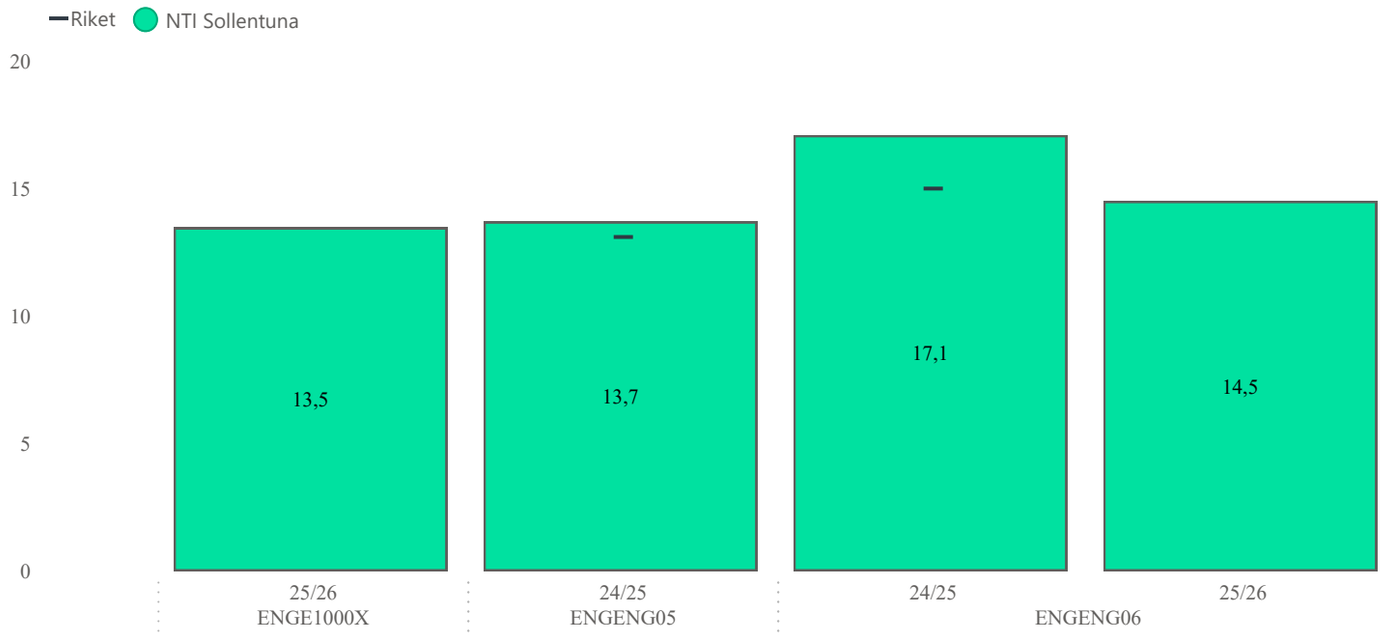
NP (betygsfördelning), svenska som andraspråk



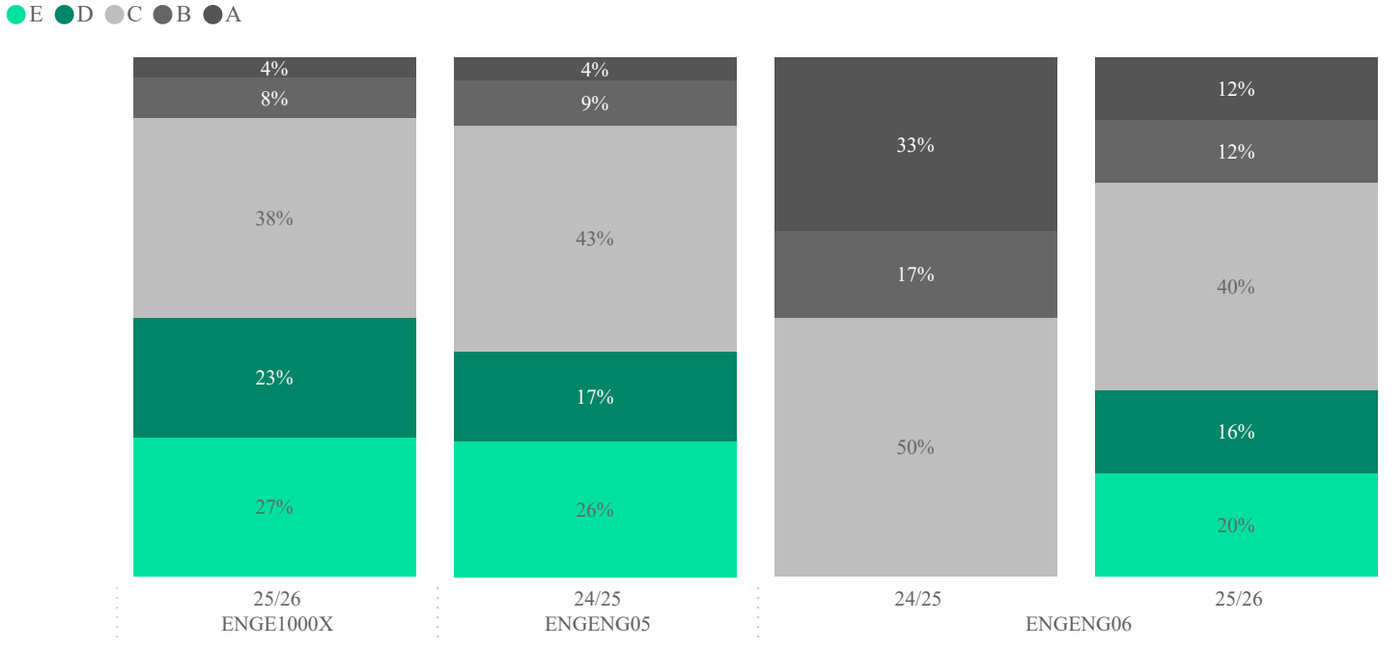
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska som andraspråk



NP (provbetygspoäng), engelska



NP (betygsfördelning), engelska



NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

