NTI Gymnasiet



Läsåret 2025/2026

Kvalitetsrapport

NTI Gymnasiet Stockholm 1

Innehållsförteckning

Om skolan **2**

Vår kvalitetsmodell **3**

Våra kvalitetsaspekter 3

Våra framgångsfaktorer 3

Gemensamma kvalitetsuppföljningar 4

Analys av kunskapsresultaten **5**

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg **6**

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet **6**

Huvudområde 1: Undervisning och lärande 7

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete 9

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd 10

Slutsatser och fokus framöver **12**

Resultatredovisning **14**

Avgångselever 14

Samtliga betyg 14

Nationella provresultat (Obl. prov) 14

Om skolan

Huvudman för NTI Stockholm är NTI Gymnasiet Macro AB, som är en del av AcadeMedia.
NTI Gymnasiet hade läsåret 2025/26 25 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 5 610 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Elever NTI Stockholm

tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15

Program ▲	Inriktning	Elever
El- och energiprogrammet		58
El- och energiprogrammet	Dator- och kommunikationsteknik	98
Estetiska programmet	Estetik och media	60
Teknikprogrammet		80
Teknikprogrammet	Design och produktutveckling	44
Teknikprogrammet	Informations- och medieteknik	152
Samtliga		**492**

tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15

Läsår ▼	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
25/26	15 %	39 %	64 %
24/25	19 %	36 %	65 %

Lärare NTI Stockholm

tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15

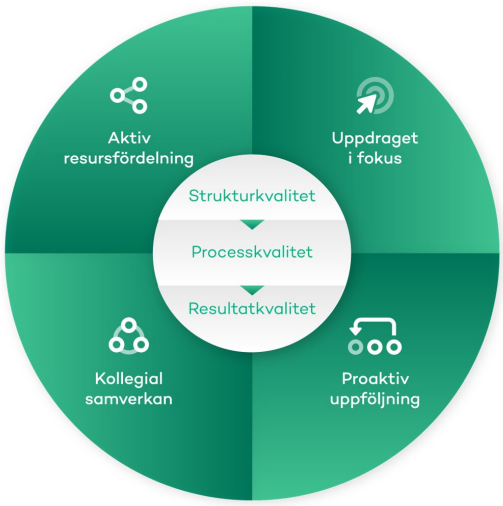
Läsår ▼	Andel behöriga lärare i minst 1 ämne
25/26	88,5 %
24/25	76,8 %

Vår kvalitetsmodell

Inom NTI vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

Läsår 2526 har vi en total gymnasieexamensgrad på 89% på vår skola. Det är en ökning med 3 procentenheter från föregående års resultat på 86% gymnasieexamensgrad. Föregående läsår hade teknikeleverna det tufft och framförallt är det här läsårets arbete syns eftersom 88% av teknikeleverna läsår 2526 tog examen, jämfört med 79% läsår 2425. Även Estet-eleverna har haft utmaningar med de gymnasiegemensamma ämnen och inte lyckats behålla den höga gymnasiegraden på 96%. Både EE programmet och ES programmet har dock lyckats nå en gymnasieexamensgrad på 91% läsår 2526 vilket är ett gott betyg på skolans och framförallt elevernas arbete. Både flickor och pojkar har lyckats bättre detta läsår vad gäller examen, men när det gäller genomsnittlig betygspoäng så har både pojkar och flickor sjunkit något. Fler får examen, men med ett något lägre betygssnitt. Det har för många handlat om att klara av godkänt i sina ämnen.
På EE-programmet har fler elever nått en högskolebehörighet än tidigare läsår. 34% av eleverna är behöriga till högskola, jämfört med 20% läsåret innan. Fler elever har valt att läsa kurser som ger högskolebehörighet och fler har också nått godkänt i dessa, än tidigare läsår.

Samtliga elevers resultat

Vi har alltid haft ett gott arbete gemensamt på skolan mellan skolledning, elevhälsa, mentorer och lärare för att ge de bästa förutsättningarna till våra avgångselever för att nå sin gymnasieexamen. Att arbeta med extra stödtid på måndagar, omläsning i matematik och fysik, och ett tätt samarbete mellan elev, skola och hemmet har gett resultat. Det som varit svårare detta läsår har varit matematiken på EE-programmet och därför har examensgraden på EE sjunkit något detta läsår. Gymnasiearbetets resultat har påverkats mycket av estetprogrammets elever som inte lyckats lika väl med denna kurs som tidigare år. Det syns på totalen och på flickornas resultat, eftersom vi har de flesta av våra flickor på estetprogrammet. Esteteleverna har haft utmaningar med frånvaron och tyvärr har detta påverkat resultatet i gymnasieearbetet.

Betygsfördelningen per kön är närmast identisk läsår 2526 med föregående läsår, i år 13.5 och föregående år 13,7. På teknikprogrammet där betydligt fler än tidigare år har tagit en gymnasieexamen har antalet F sjunkit till nästan hälften. Däremot har andelen F ökat på de övriga programmen, ES och EE. Dock är gymnasieeamensgraden över 90% på dessa två program, vilket visar på sannolikheten att ett fåtal elever står för en stor andel av icke godkända betyg. Detta syns även i fördelningen av betyg per klass, där ett par klasser står för högre andel F än andra klasser. Det mönstret syns även i föregående läsår.
Vad gäller betyg i sve, sva, eng och matematik så är en tydlig nedåtgående trend att engelska 7 genererar fler F än tidigare. Läsår 2526 har en hög andel elever i engelska 7 varit kursvarnade och haft svårt att nå godkänt betyg. Samma skillnad syns inte i de lägre kurserna i engelska dock. Här blir det viktigt att analysera undervisningen i engelska 7 och hur vi kan bättre förvalta och förädla elevernas kunskaper från engelska 5-6 (nivå 1-2).
I matematiken har vi läsår 2526 arbetat mycket med stöd och omläsning i såväl matematik 1a och matematik 3c, samt lovskola i alla matematikkurser under läsåret. Detta är en av anledningarna till att andelen F i matematik har sjunkit detta läsår. Framförallt tydligt i just matematik 3c där inte finns några F alls, vilket är en enorm förbättring jämfört med läsår 2425.

Den största utmaningen för matematiken i år har varit matematik 1b och matematik 1a där över hälften av eleverna har avslutat med F. Att analysera vidare hur vi ska arbeta med yrkeseelver och estetelever i matematiken blir viktigt för kommande läsår, då vi har haft extra lektionstid för dessa elever hela läsår 2526 men ändå inte nått högre resultat.
Tidigare har vi haft utmaningen att få igenom elever i svenska, men läsår 2526 ser vi för första gången en positiv utveckling med färre icke godkända betyg i svenska 2 och svenska 3. Svenska 3 har tidigare spelat stor roll för elevernas examen, men i år har 97% av eleverna lyckats i svenska 3. Även i svenska som andraspråk 3 har fler lyckats nå godkänt, jämfört med tidigare år.

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs-ämnesnivåbetyg
Det finns i stort sett identiska överenstämmelser i NP resultat och slutbetyg läsår 2526 jämfört med läsår 2425. Överlag är det marginella skillnader och det är fortsatt runt 70% överensstämmelse mellan NP-betyg och slutbetyg i alla ämnen. Undantag är svenska där 9% av eleverna fått ett lägre slutbetyg än NP-betyg och det rör svenska 3. I matematiken har eleverna till större andel fått ett högre slutbetyg än provbetyg, framförallt i ma3c och ma1b, vilket har sin grund i skolans arbete med att erbjuda prövning och extra stöd i matematik fram till betygsättning vilket gjort att elever som varit nära att klara NP till slut nådde ett godkänt betyg i betygsättningen. Engelska 6 är det ämne där det är högst överensstämmelse mellan slutbetyg och NP-betyg och också det ämne som gjort störst förflyttning till att få det resultatet, där det landade på 70% överensstämmelse mellan provbetyg och NP-betyg. Dock har engelskan en utmaning i engelska 7 men där finns inget nationellt prov att jämföra resultat mot.

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

Alla lärare ingår i arbetslag med gemensamma klasser som grund, samt i ämneslag med ämneskollegor. Konstellationer av arbetslag och ämneslag träffas regelbundet enligt kalendariet med givna ämnesområden som tema. Samsyn, sambedömning och planering av undervisning är huvudområden, samt att dela erfarenheter av undervisning på klass- och individnivå. Utöver detta har våra lärare ingått i regionssamarbeten utifrån ämnesbehörigheter med kollegor från andra NTI gymnasier i Stockholms län.

Särskilt fokus har detta år varit på:

- Fortsatt gemensamt arbete i regionen med sambedömning, samt samsyn och erfarenhetsutbyte utifrån ämnesundervisning
- Analys av satta betyg, på egen hand som lärare, och i ämneslag, som underlag för planering av kommande läsårs undervisning.
- Genomlysning av hur vi bedömer, ger feedback och återkopplar resultat under pågående kurs

Utvärderingen av läsåret visar att det varit uppskattat att ha kollegor utanför skolan, och diskutera ämnesdidaktik och pedagogik med fler kollegor. Det har dock varit ojämnt i hur många kollegor som funnits tillgängliga för respektive ämne, då inte alla skolor i regionen är likvärdiga i storlek av elever och personal. Utvärderingen visar också att våra lärare gärna sambedömer och vill ge mycket tid till detta, men att diskutera och skapa samsyn i lektionsdesign och feedback har inte fått lika stort utrymme. En analys av detta är att styra innehållet för kollegialt arbete i mer detalj så att det blir likvärdigt för alla lärare och därmed alla elever, vad gemensam ämnestid ägnas åt.

Vi ser i våra resultat från året att engelska och matematik är ämnen som fortsatt behöver fokus, och gärna i tvärvetenskapliga samarbeten då dessa ämnen inte har lika mycket naturligt stöd i undervisningen hos andra ämnen som till exempel svenskan kan räkna med. Framförallt engelska 7 upplevs som svårt av eleverna och har en utmaning i att nå hög andel godkända elever. Sambedömning är viktigt, men likaså att engelska språket tar större plats i elevens undervisning än enbart i engelsklektionerna.

Arbetet med att utveckla undervisningen

Mer fokus på undervisningen och situationer i klassrummet i ämnesarbetet

Ett nytt sätt att arbeta med LÄRTEAM där alla lärare ingår i egna TEAM, men där vissa måndagar ägnas åt gemensamt lärteamsarbete med all personal, utifrån ett par av teamens fokusområde, med syfte att stärka nya metoder i undervisningen

Införande av pulsmöten där alla som möter eleven (mentor, elevhälsa, lärare) går igenom undervisningsgrupper för att identifiera elever med behov, och lära lyckade insatser av varandra

Målsättning med ökat tvärvetenskapligt arbete som utgår från minst 2 ämnen där eleven arbetar ämnesövergripande

Systematik och struktur kring lektionsbesök som grund för stöd i det pedagogiska ledarskapet

Utvärdering av årets organisation visar att när vi möts kring eleven, oavsett profession, på gemensamma konferenstider och ”pulsmöten” så skapar vi ett nät kring eleven som ger en bra grund för måluppfyllelse. Analys av elevernas närvaro och resultat, och personalens uppfattning av att arbeta tillsammans med elevärenden säger att detta är något vi ska fortsätta med.

Utvärderingen visar dock också att ämnesarbetet och särskilt delen med att skapa ämnesövergripande projekt och klassrumsbesök lärare emellan behöver struktureras och planeras i mer detalj, då alltför stor frihet att styra detta inte ger en likvärdig utbildning då vissa lärare engagerar sig mer och hellre i detta än andra.

Likaså det tvärvetenskapliga arbetet visas i utvärderingen att det inte alls fått ta så mycket plats, då lärarna ofta arbetar nära sina ämneskollegor och även sitter i ämnesarbetsrum. Analys av resultat och elevernas utvärdering av undervisningen visar att det kan vara prov-tungt på vår skola ibland, och att eleverna skulle gynnas av mer samarbete över ämnesgränser. Ett par sådana projekt har genomförts under läsåret och varit lyckade, så det ska vi fortsätta med och inspirera fler lärare till att engagera sig i.

Våra resultat i gymnasiearbetet är överlag goda, men gymnasiearbetet kommer att gynnas av att fler ämnen samarbetar, särskilt svenska 3, svenska som andraspråk 3 och engelska som också behöver mer fokus för att nå goda resultat.

APL [YP]

APL-arbetet på skolan bedrivs främst av biträdande rektor på EE-programmet, EE-programmets yrkeslärare och APL-samordnare. Våra elever har APL i årskurs 3 och förbereds för detta redan i undervisningen i årskurs 1 och vidare i årskurs 2 då även vårdnadshavare deltar på föräldramöte om APL. Alla kurser som ingår i APL har moment som är utlagda på arbetsplatsen, och yrkeslärarna som undervisar i årskurs 3 ansvarar för varsin klass när eleverna är ute på arbetsplatsen. I det arbetet ingår att riskbedöma, besöka och genomföra trepartssamtal och bedömning och betygssättning i samråd med handledaren. Vi använder LoopMe för dokumentation men har också gemensamma dokument och översikter för att kunna följa elevens lärande och resultat på sin arbetsplats.

Särskilt fokus läsår 2526 har varit på att:

- Kvalitetssäkra APL-arbetet tillsammans med NTI centrala APL-ansvariga
- Anskaffa platser till samtliga elever
- Initiera gemensamt arbete kring APL med övriga NTI-skolor i Stockholm genom vårt egna Branschråd där NTI-skolor och bransch möts

Vår utvärdering visar att vi detta år hade samtliga elever på APL-platser hela perioden, och vi fick bra omdöme på vår dokumentation och struktur för vårt APL-arbete av våra centrala APL-ansvariga. Vidare visar utvärderingen att branschrådet dock inte fungerat optimalt för våra behov, och branschrådets syfte har behövts ses över.

När vi analyserar behov av branschen och hur vi vill jobba tillsammans med skola och bransch, har vi landat i att avveckla nuvarande form av branschråd, och istället försöka satsa på mer enklare mingel och nätverksträffar. Vi har bokat in ett första sådant i början av september 2026, och save the dates till alla våra branschkontakter har skickats.

Analysen av årets APL-arbete visar också att vi behöver jobba mer effektivt i APL-samordnarens roll och en ny arbetsbeskrivning och ny APL-samordnare är på plats till hösten. Arbetslaget på EE-programmet kan involveras mer och att samma person leder EE-arbetslaget och APL-arbetet tror vi kommer att ge helhetssynen vi behöver.

Vi har haft gott deltagande på våra programråd för både EE och TE4 vilket känns positivt och dessa kontakter fortsätter vi att underhålla och värna om, både via programråd men också genom mingel och nätverk.

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

För oss alla på skolan är det viktigt att skolmiljön upplevs som trygg av våra elever och att det finns studiero i undervisningen. I LoV-enkäten som genomfördes hösten 2025 upplever 86,5% av skolans elever att de är trygga på skolan och dryga 90% av eleverna har koll på skolans ordningsregler. Vi arbetar regelbundet på mentorstid med att stämma av upplevelsen av trygghet, genomför hundsök i skolans lokaler och använder disciplinära åtgärder när trygghet och studiero störs.

Läsår 2526 har särskilt fokus varit på;

- Att stärka upp elevrådet och skapa struktur och innehåll för möten som syftar till elevinflytande i undervisningen
- Att skapa möjligheter för fler klubbar och fler elevstyrda aktiviteter
- Att gå säkerställa rutiner inom disciplinära åtgärder för ordningsstörande beteende och kränkande behandling med personalen.

Vår utvärdering visar att elevrådet har varit välfungerande på så sätt att elevrådet har tagit fler nya initiativ till att bjuda in såväl lärare och elevhälsa till elevrådsmöten, för att skapa samsyn och förståelse för undervisningens utmaningar. Fler elever har engagerat sig i elevrådet och elevrådet har bjudit in till ”After School” för alla skolans elever regelbundet. Vi har klubbverksamhet som våra elever driver och fler elever blir deltagare i olika typer av elevklubbar. I år har fler elever deltagit i tävlingar än tidigare, t ex inom UF, fysik och GreenTech.

Våra konferenstider för personalen har under vårterminen till stor del handlat om kompetensutveckling inom bemötande och rutiner för elever som utmanar i klassrummet, och att enas kring regler och förhållningssätt i undervisningen.

I lärarnas utvärderingar syns att det är uppskattat att diskutera undervisningens utmaningar tillsammans, och det har särskilt uppskattats att arbeta i case, och det temat som letts av kurator inom språkbruk och jargong har varit efterlängtat och givande att mötas i.

Det finns ett fortsatt behov av att diskutera utmaningar i undervisningen och klassrummet, vilket vi kommer att ägna mycket konferenstid åt kommande läsår.

Värdegrundsarbetet

På vår skola upplever 83% av eleverna att de kan vara sig själva, och vi se en positiv utveckling i statistiken på hur elever upplever att elever behandlar elever. Vi har haft få konflikter på skolan mellan elever, ett par kränkningsanmälningar där alla har utretts av jurister och skolan har ansetts hanterat händelsen korrekt. För oss är det viktigt att markera på oönskat beteende och vi har diskuterat, ofta i case-form, vad vi agerar respektive reagerar på, när det kommer till händelser som inte är förenliga med skolans önskade kultur. Vi är alla överens om att vi vill ha en positiv skolkultur där alla kan vara sig själva, och vara trygga med varandra, och att vi är varandras arbetsmiljö och behöver uppträda därefter. Elevrådet är också engagerade i dessa frågor och har varit runt i alla klasser och pratat om hur vi alla vill att vi ska vara med och mot varandra på vår skola. Våra heltidsmentorer har en viktig roll i värdegrundsarbetet, tillsammans med elevhälsan, och är regelbundet i klassrum och korridorer.

Med utgångspunkt i att vi har samlokaliserat två skolor detta läsår och alla elever har fått hundratals nya skolkompisar, och ändå upplever en hög grad av trygghet och studiero på skolan, visar att vi har en god grund för vårt värdegrundsarbete.

Det relationella ledarskapet är ofta en förutsättning för att lyckas skapa relationer och kultur på skolan där eleverna känner sig sedda och bekräftade och det har vi arbetet med detta läsår i ett arbete lett av elevhälsan. Lärare efterfrågar att arbeta med ledarskapet och hur utmanande elever och grupper bäst hanteras, utan att relationen tar skada. Det är ett långsiktigt arbete som vi kommer att fortsätta med nästa läsår. Analysen av medarbetarenkäten visar att lärarna uppskattar när det finns möjligheter att dela erfarenheter och lära av varandra.

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbete

Vi ser mönster av att närvaro och resultat korrelerar och elever som deltar aktivt i skolan med hög närvaro lyckas bättre. För oss är det därför viktigt att arbeta närvarofrämjande och med undervisning som möter alla elever. Förutom närvarofrämjande undervisning har vi detta läsår lagt särskilt fokus på:

- Förbättra rutiner för att snabbare ta kontakt med elever och vårdnadshavare när eleven är frånvarande
- Införande av pulsmöten för att tidigt identifiera elever som börjar vara borta från lektioner
- Förbättrat arbete för att få eleverna och vårdnadshavarna att förstå varför de ska vara i skolan

Under läsår 2526 har vi legat stadigt på cirka 80% närvaro totalt på skolan, men det har varit stora skillnader mellan klasser. Vi har klasser med närmare 100% närvaro, och klasser som knappt når 70% närvaro, därför har arbetet sett olika ut över skolan. Vi har behövt fokusera både på åtgärdande och främjande arbete och vår utvärdering visar att elever och vårdnadshavare behöver snabbt information om att frånvaro är missad undervisning, oavsett anledning till frånvaron, och att när det finns samarbete mellan vårdnadshavare och skola i frånvaroarbetet lyckas vi bäst med att öka närvaron.

En analys av årets arbete med både främjande, förebyggande och åtgärdande arbete inom frånvaro och närvaro visar att vi måste fortsätta arbeta med främjande insatser. Vi har skapat vassare och tydligare rutiner för det åtgärdande arbetet, vi kommer igång snabbare med

frånvaroutredningar och vårdnadshavare involveras tidigare, men det främjande arbetet som börjar i klassrummet och som handlar till stor del om relationer, behöver få ytterligare fokus kommande läsår.

Särskilt stöd

Läsår 2526 har innehållit både kompetensutveckling för personal gällande särskilt stöd och extra anpassningar men också mer samarbete kring utredningar för eventuellt särskilt stöd.

Det här läsåret har vi gjort en stor insats i att förbättra vårt arbete kring rutinen för anmälan av behov av särskilt stöd, och har därför ägnat mycket tid åt att diskutera olika scenarios och elevexempel för detta. Vi har även börjat implementera ett nytt system för anmälan och utredningar.

Vi har flertalet elever i olika typer av insatser gällande särskilt stöd, baserat på det som framkommer i utredningar hos EHT och i samråd med elever och vårdnadshavare och även om inte lovskola är ett särskilt stöd erbjuder vi det till elever i flertalet olika ämnen och omläsning av kurs/ämne är något som ger positiv påverkan på elevens måluppfyllelse. Men likaså att ha en extra lärare i undervisningen har vi sett ger viss effekt hos yrkeseleverna som haft detta under matematik 1a vid flertalet lektioner. Att ha heltidsmentorer som kan erbjuda individuell handledning i studieteknik och studieplanering är en bra tillgång för våra elever, likaså att vi har stöd varje måndag för alla elever i alla ämnen. De elever som utreds och som behöver har särskilt stöd i ett specifikt ämne i en mindre undervisningsgrupp på extra timmar i sitt schema.

När vi utvärderar ÅP och utredningar så ser vi i samtalen med eleverna att det som ger bäst resultat hos eleven är lovskola, omläsning och individuell planering i undervisningen, snarare än liten undervisningsgrupp.

Studie- och yrkesvägledning

Läsår 2526 har våra heltidsmentorer varit involverade i studie- och yrkesvägledning och haft besök av flertalet utbildningar och arbetsplatser på mentorstiden. Vi bjuder regelbundet in arbetsplatser som FRA och högskolor som erbjuder utbildningar våra elever är intresserade av, framförallt inom spel och tekniska utbildningar. Våra estetelever besöker Berghs och konstfack och våra yrkeselever har haft föreläsare från yrkeshögskolor.

Vi har också haft en studie- och yrkesvägledare via Academedia på plats på skolan, alternativt digitalt, för alla våra elever att boka tid hos.

När vi utvärderar våra aktiviteter utanför skolan, så framkommer att våra elever uppskattar besök och att besöka, arbetsplatser och skolor. SACO-mässan fungerar som ett gott alternativ för våra högskoleförberedande elever, men våra yrkeselever uppgav i utvärderingen och på utvecklingssamtal att de inte tycker att den typen av mässa prickar deras önskemål och behov. Till nästa läsår behöver vi hitta ett alternativ för våra EE-elever. Att träffa alumner, tidigare elever, efterfrågas alltid av våra elever, och tack vare vårt stora alumni-nätverk så har vi goda kontakter att fortsätta bjuda in. Läsår 2526 har vi även haft alumner på våra Öppet Hus så att yngre besökande elever också ser möjligheter med vad som kan vänta efter gymnasiet.

Slutsatser och fokus framöver

Förväntningarna på vårt systematiska kvalitetsarbete läsår 2526 var följande:

Vi förväntar oss en högre examensgrad av våra årskurs 3 elever, vårterminen 2026, med målsättningen att minst 90% av våra elever når en gymnasieexamen

Vi förväntar oss fortsatt trygga elever, i en hög grad närmare 100% trygghet i kommande utvärderingar

Vi förväntar oss engagerade, delaktiga elever som rankar sin delaktighet och inflytande högt i våra utvärderingar

Vi förväntar oss god närvaro och tydlig målsättning och åtgärder med elev och vårdnadshavare i de fall där frånvaron är hög (över 20% frånvaro)

Våra resultat visar att vi nådde vårt mål gällande gymnasieexamen, mycket glädjande, vi står stadigt på hög nivå av trygghet i alla våra undersökningar och vi har haft ett år med väldigt engagerade elever. Elevrådet har aldrig varit så aktivt, vi har haft rekordmånga elever som deltagit i tävlingar och kammat hem fina resultat och en gång i månaden har det arrangerats ”After School” med olika teman för våra elever.

Arbetet med närvaro är fortsatt en utmaning och även om vi fått bättre rutiner för åtgärder och lyckats åtgärda hög grad av frånvaro, så är det främjande och förebyggande arbetet mot frånvaro något som behöver få mer fokus nästa läsår.

Undervisning och lärande

Tydlgare arbetssätt för återkoppling till elever med motivering och bakgrund i vad som ligger till grund för satt betyg och resultat.

Högre likvärdighet mellan NP resultat och slutbetyg .

Avsatt gemensam kollegial konferenstid med kollegor för att säkerställa motiverande och engagerande närvarofrämjande undervisning.

Matematikundervisning med struktur att stötta och samtidigt engagera, för att nå samtliga elever och ge goda förberedelser för de högsta matematikkurserna

Trygghet och värdegrundsarbete

Elevrådet och nya konstellationer av elever som löpande utvärderar och följer upp upplevelsen av trygghet och trivsel av elever på skolan .

Elevskapande insatser/aktiviteter under läsåret med utgångspunkt i elevernas önskemål och behov

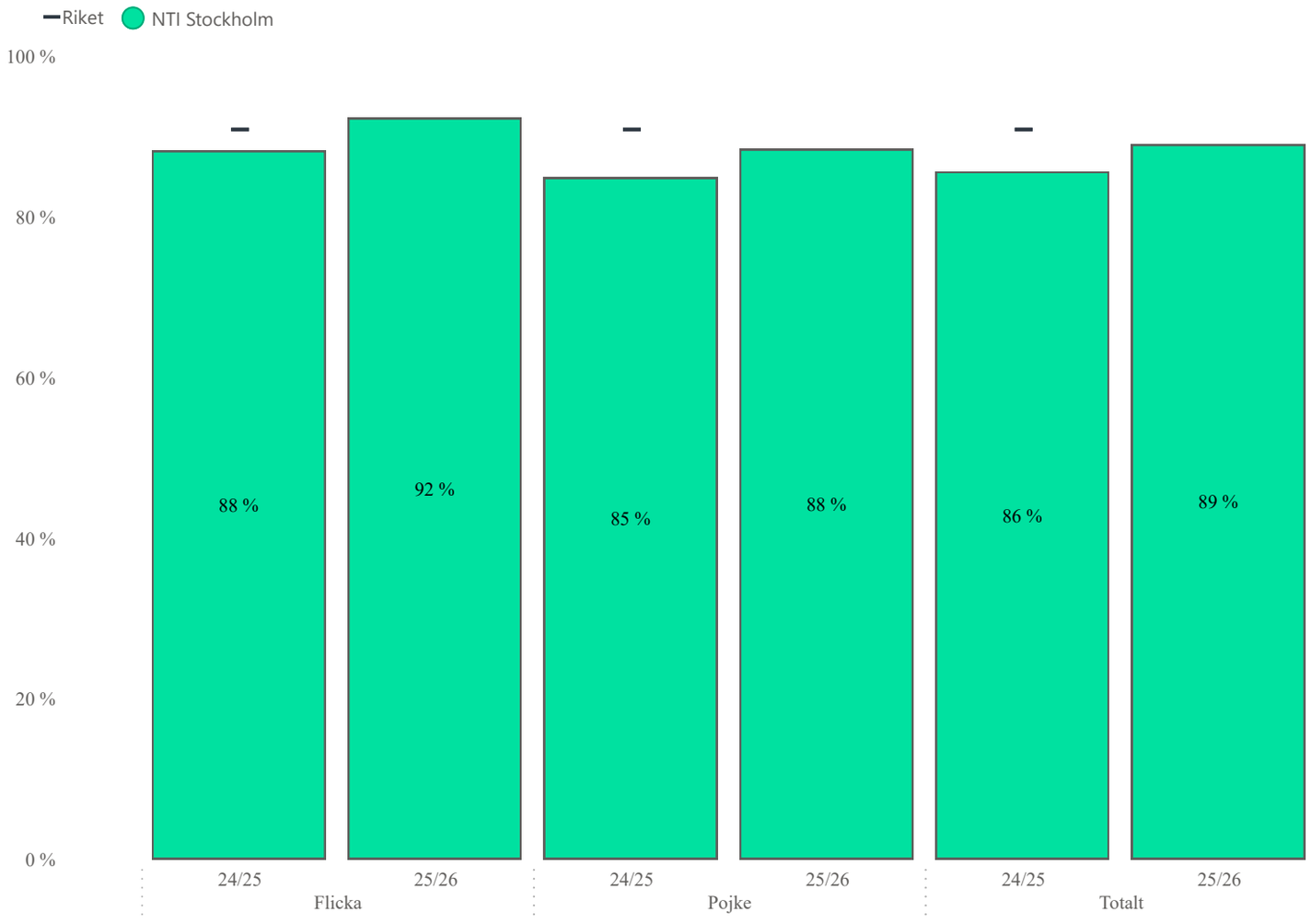
Elevhälsa och stöd

Tydliga processer för mentorsarbetet, framförallt gällande närvaro/frånvaro och samarbete med vårdnadshavare

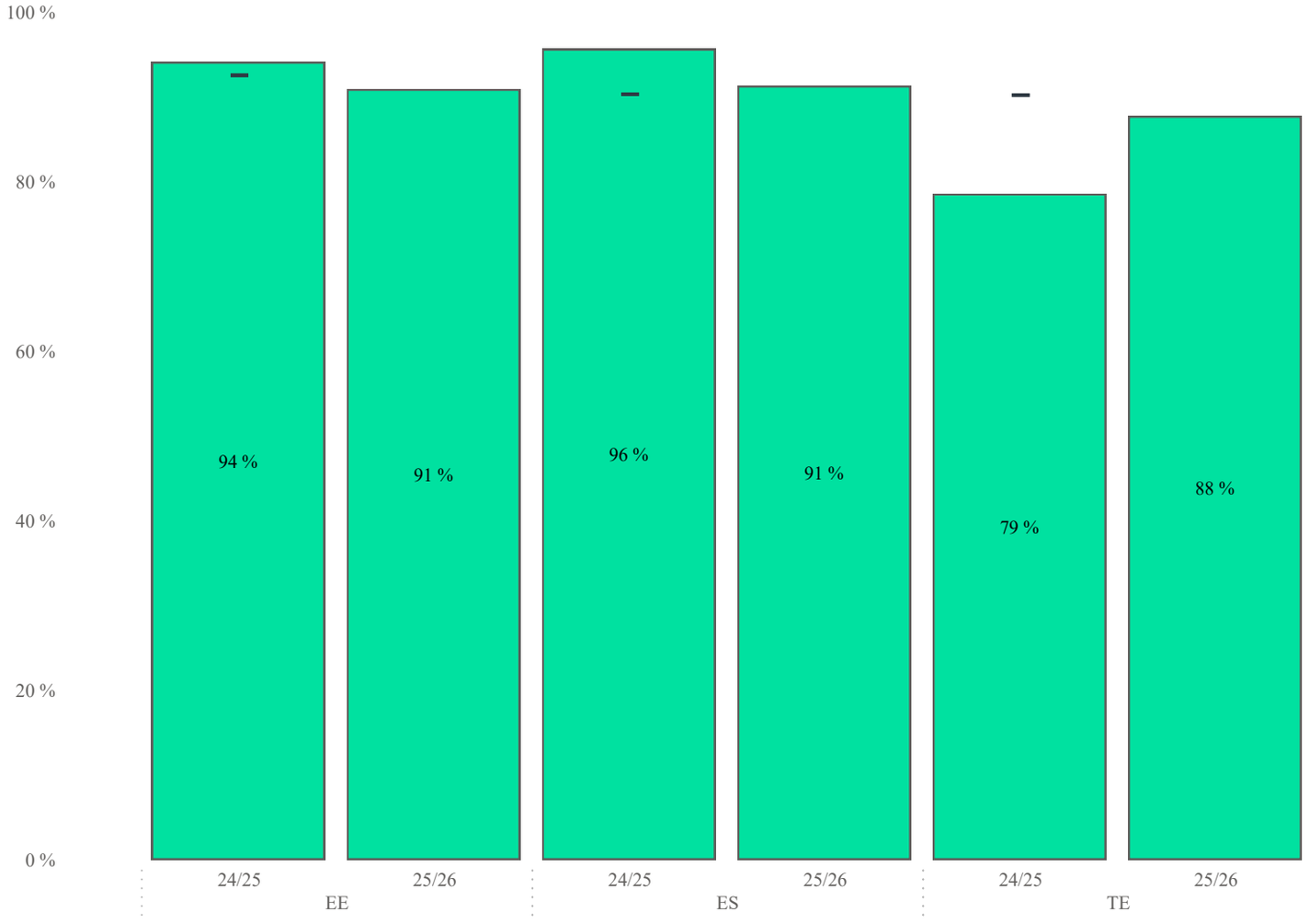
Samarbete över ämnesgränser och professioner för att kunna stötta och stödja elevens arbete mot godkända resultat

Likvärdigt elevhälsoarbete för stöd med koll och kontroll på insatser och utredningar enligt protokoll och dokumentation .

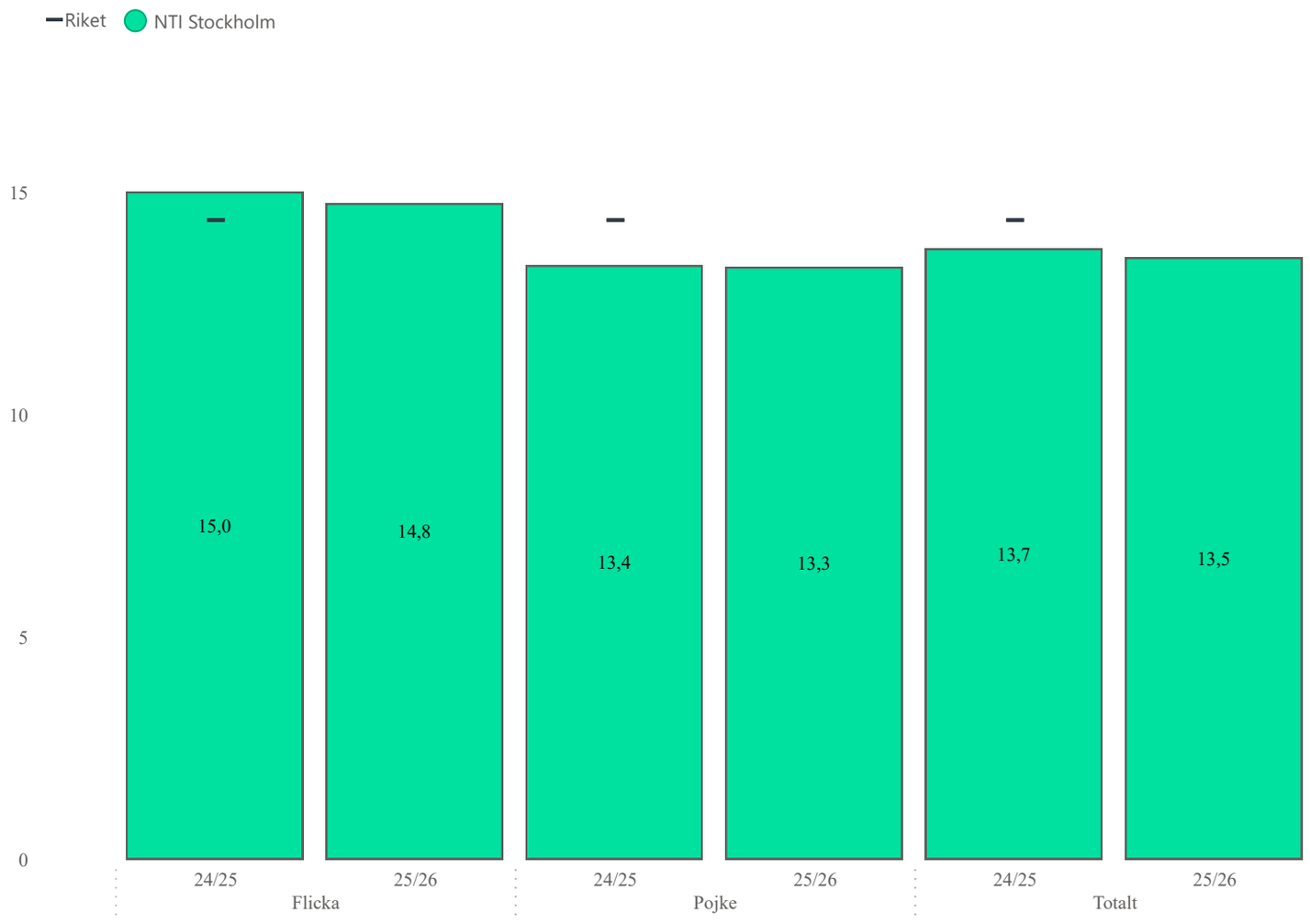
Andel elever med examen, per kön



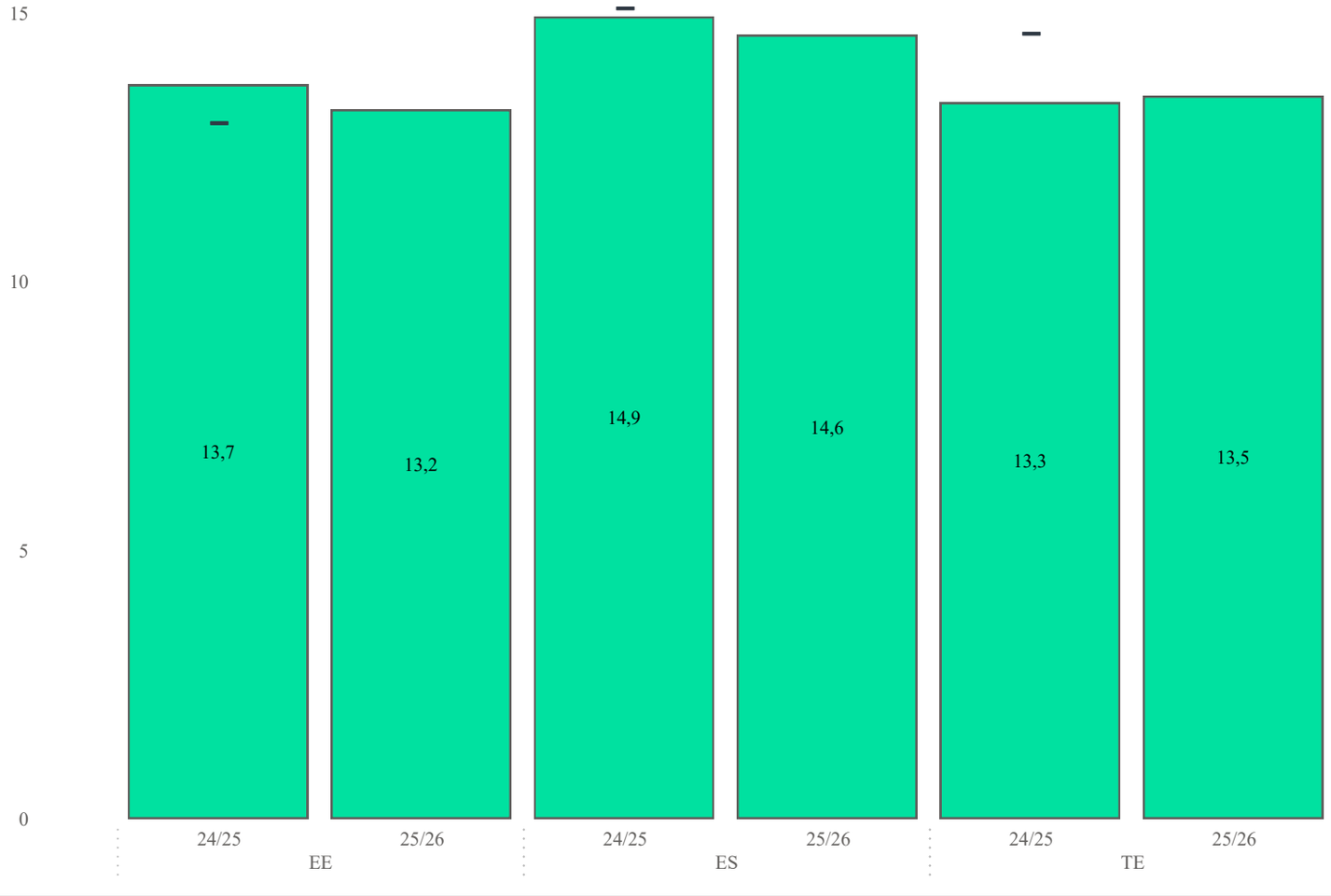
Andel elever med examen, per program



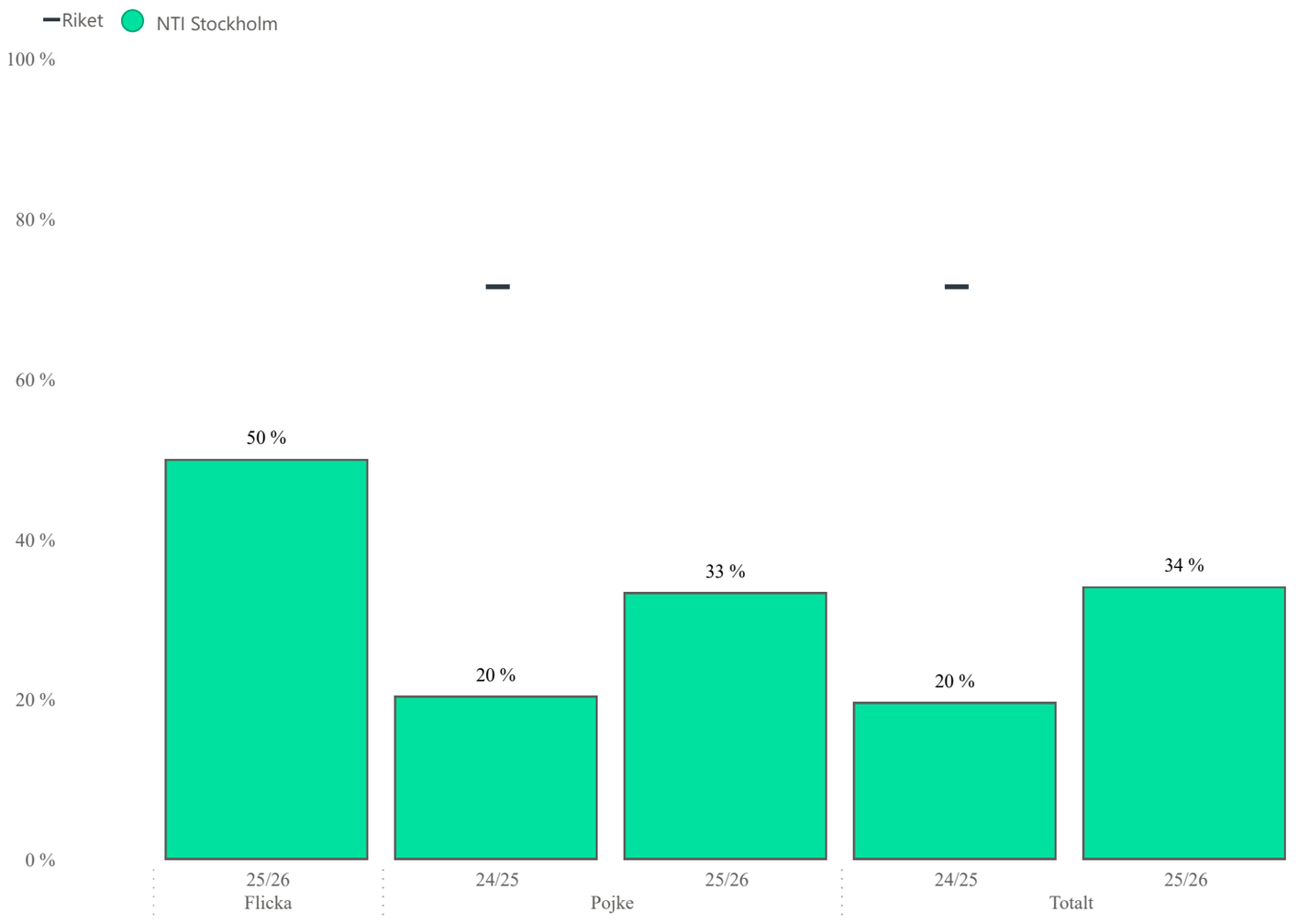
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



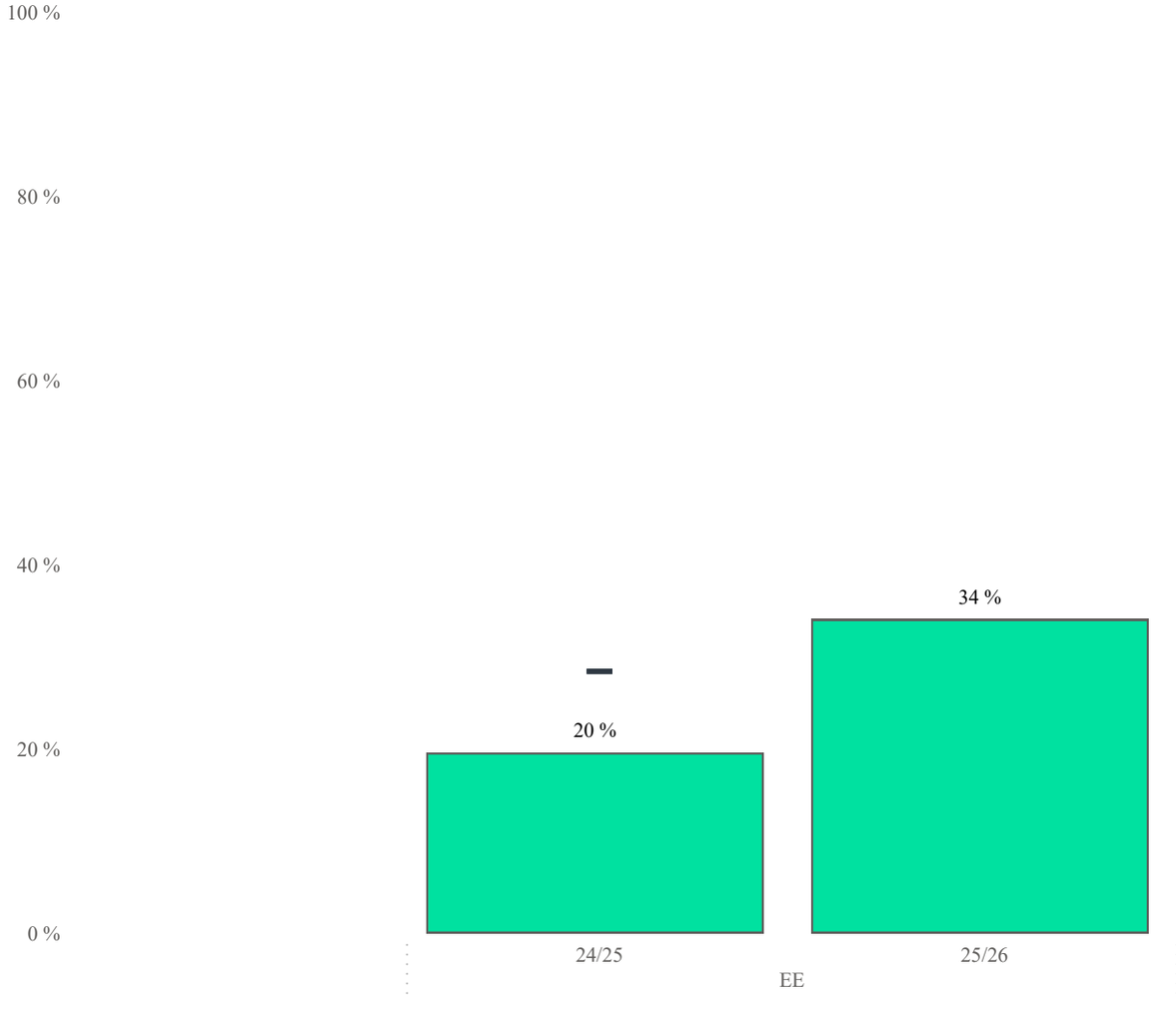
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



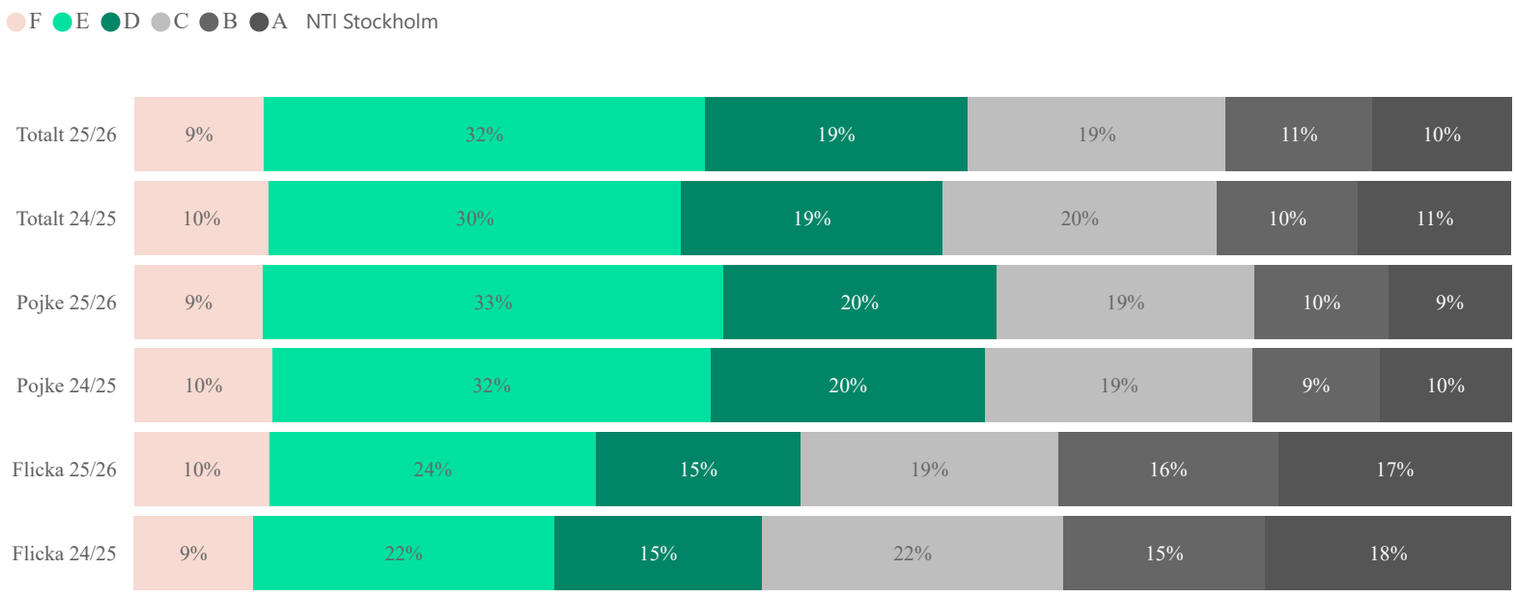
Andel med behörighet till högskola, per kön (YP)



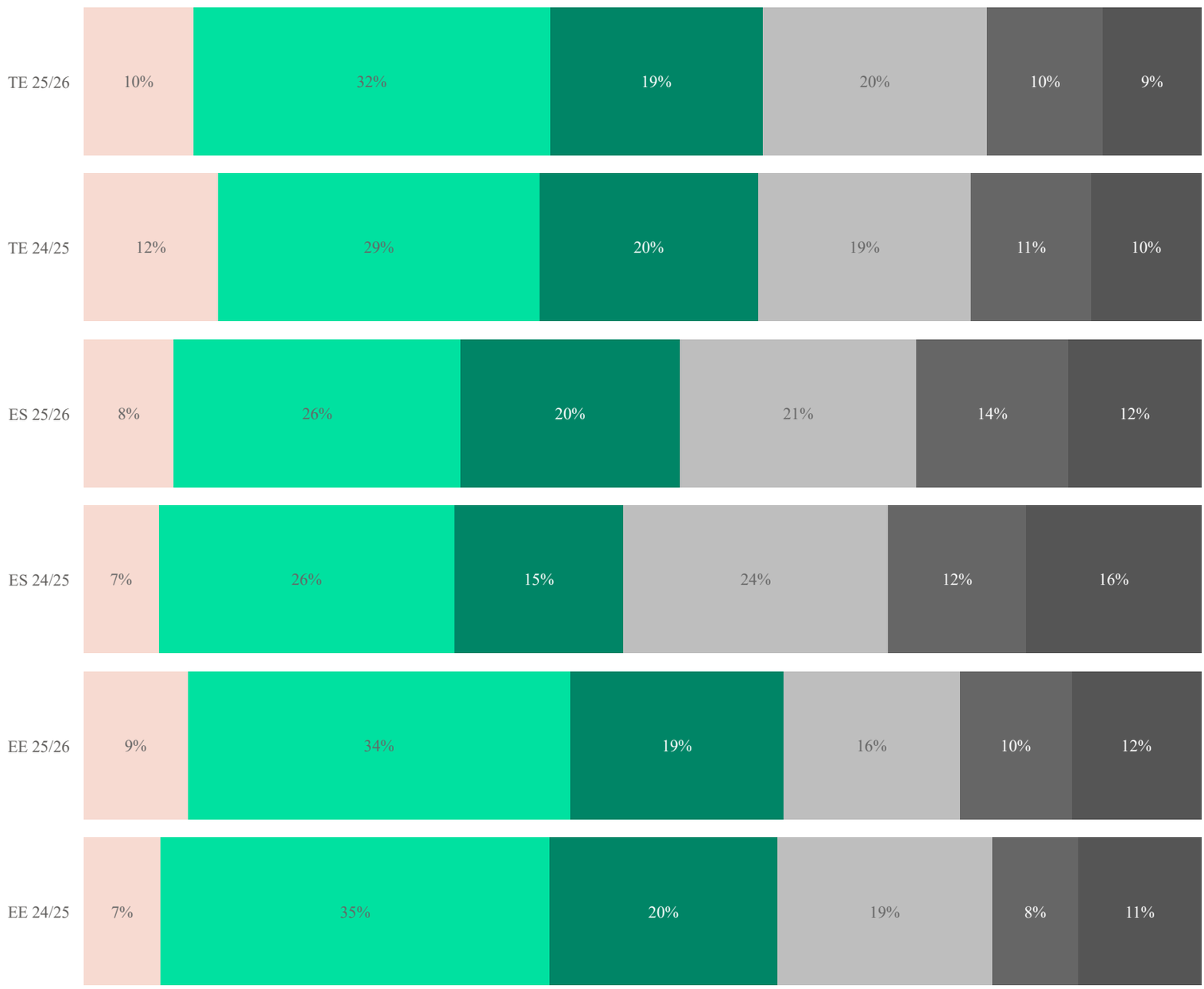
Andel med behörighet till högskola, per program (YP)



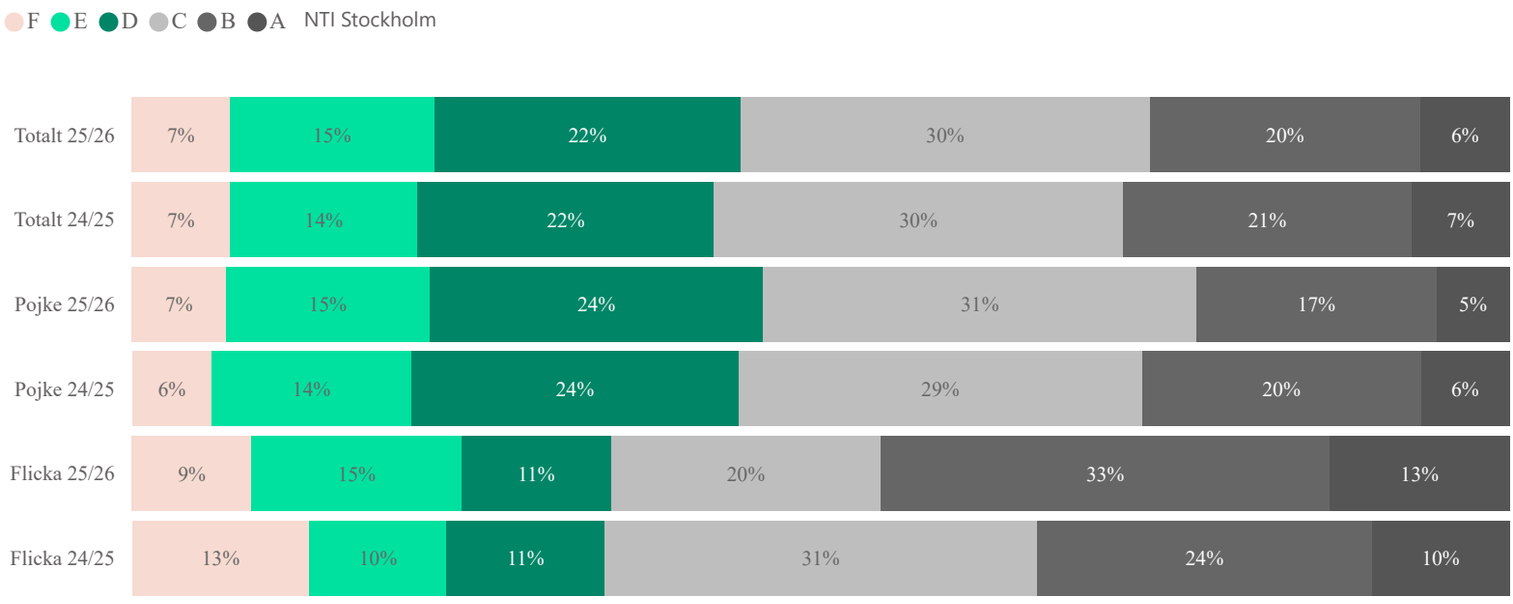
Betygsfördelning, per kön



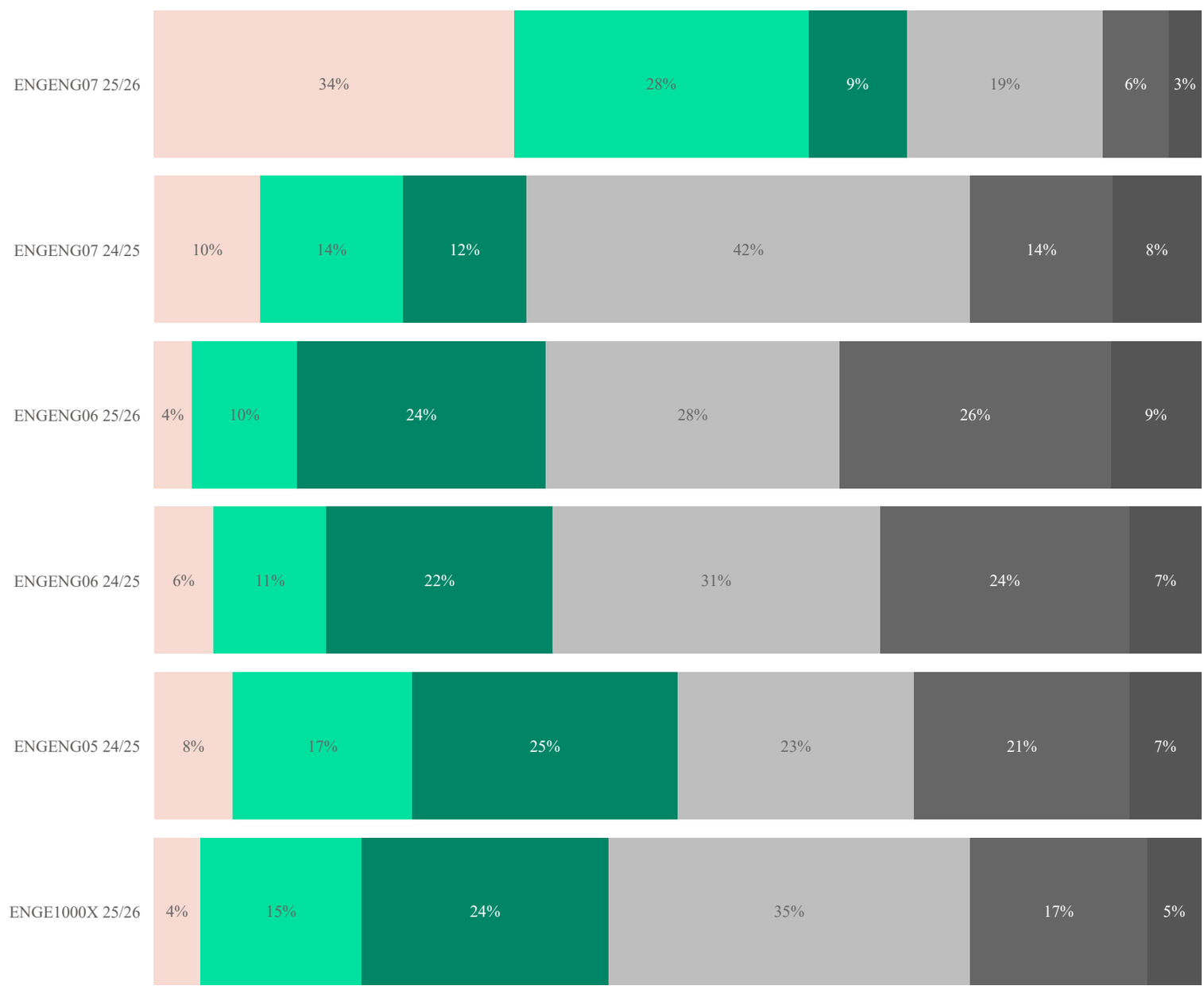
Betygsfördelning, per program



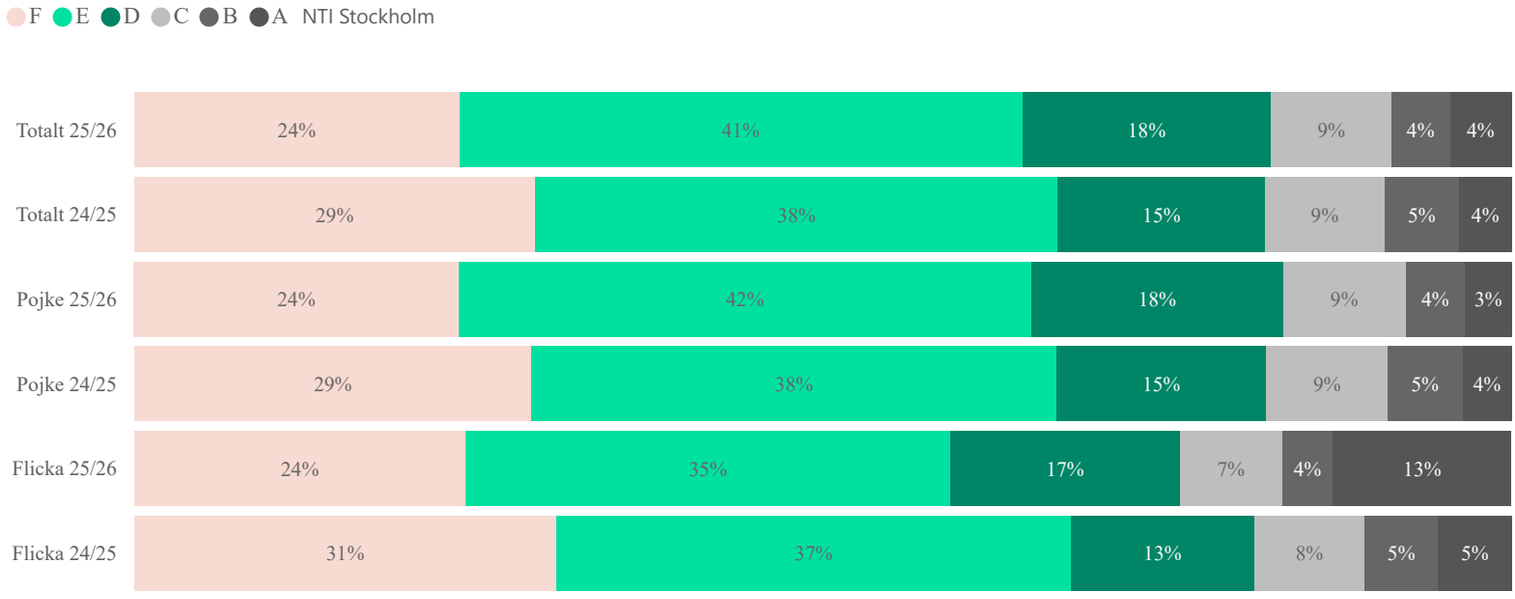
Betygsfördelning engelska, per kön



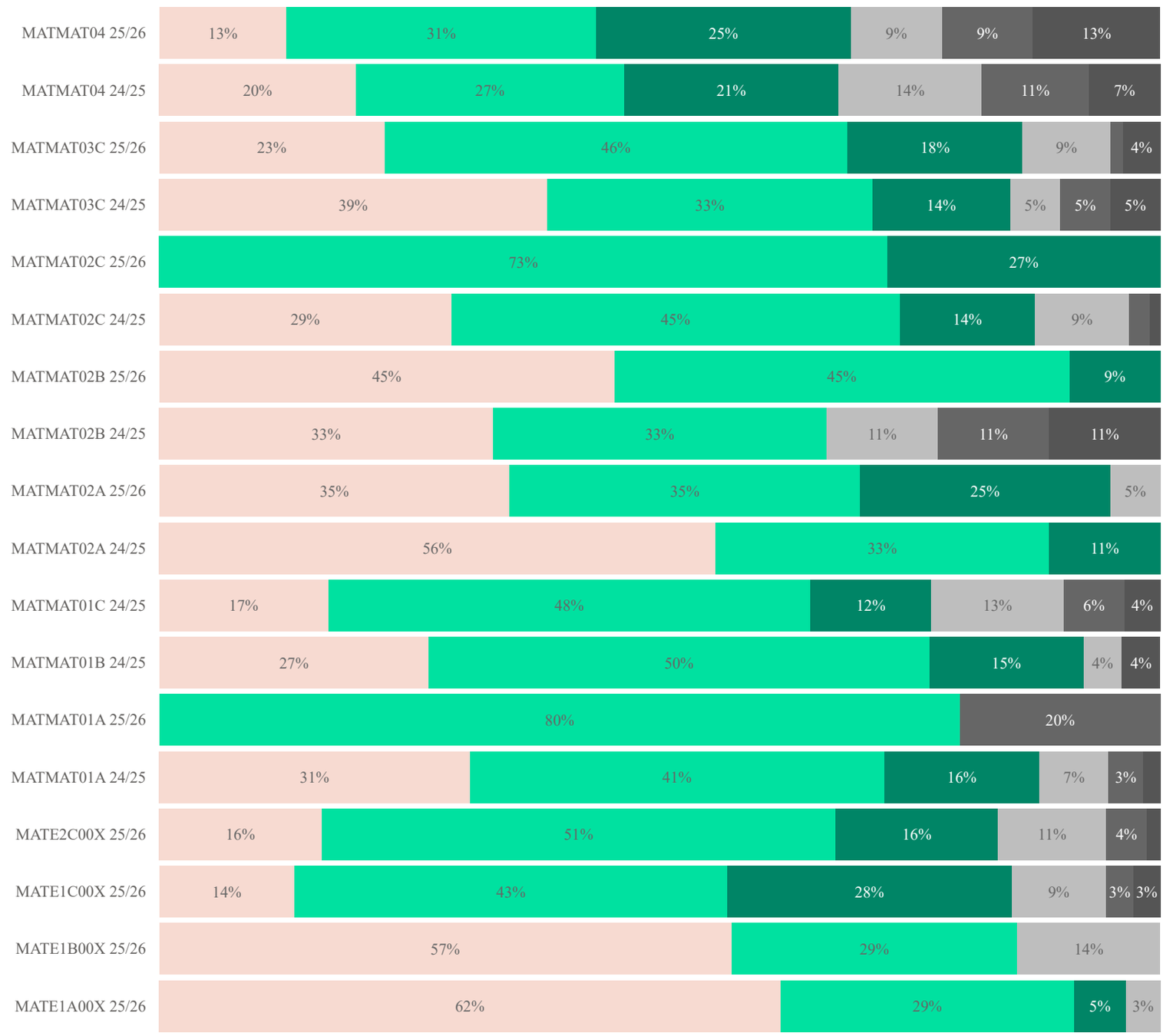
Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



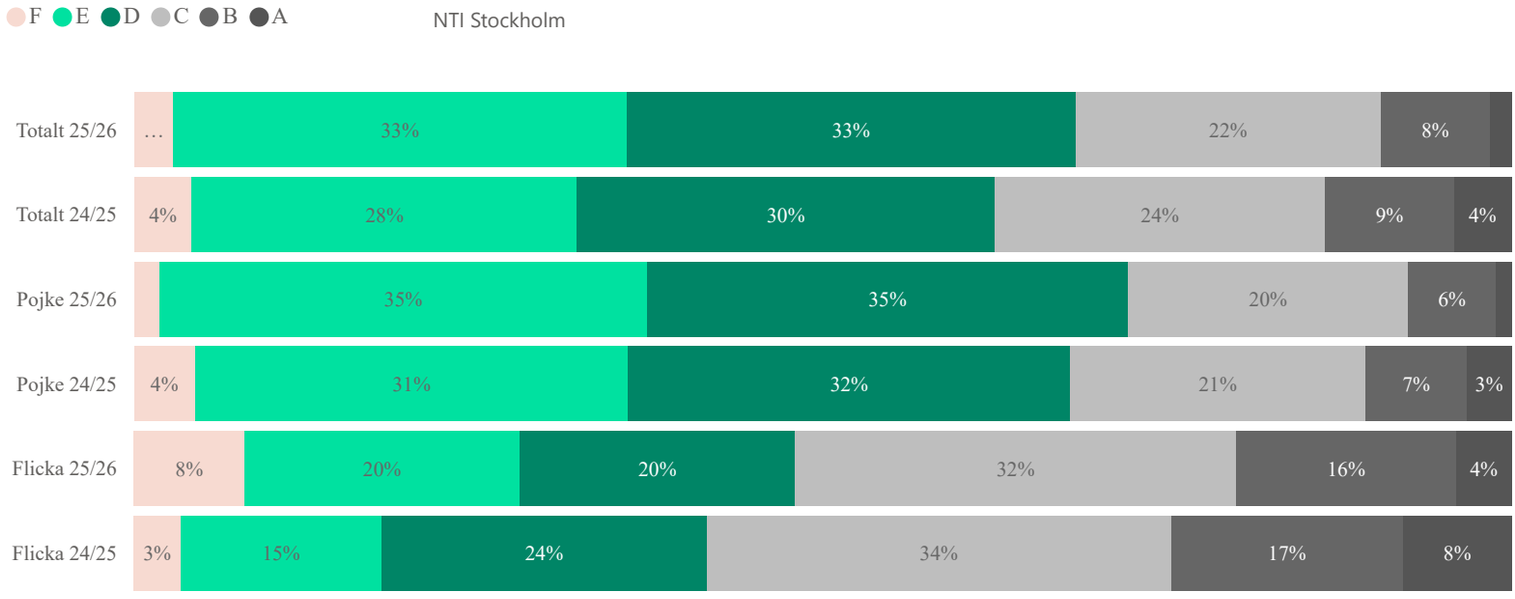
Betygsfördelning matematik, per kön



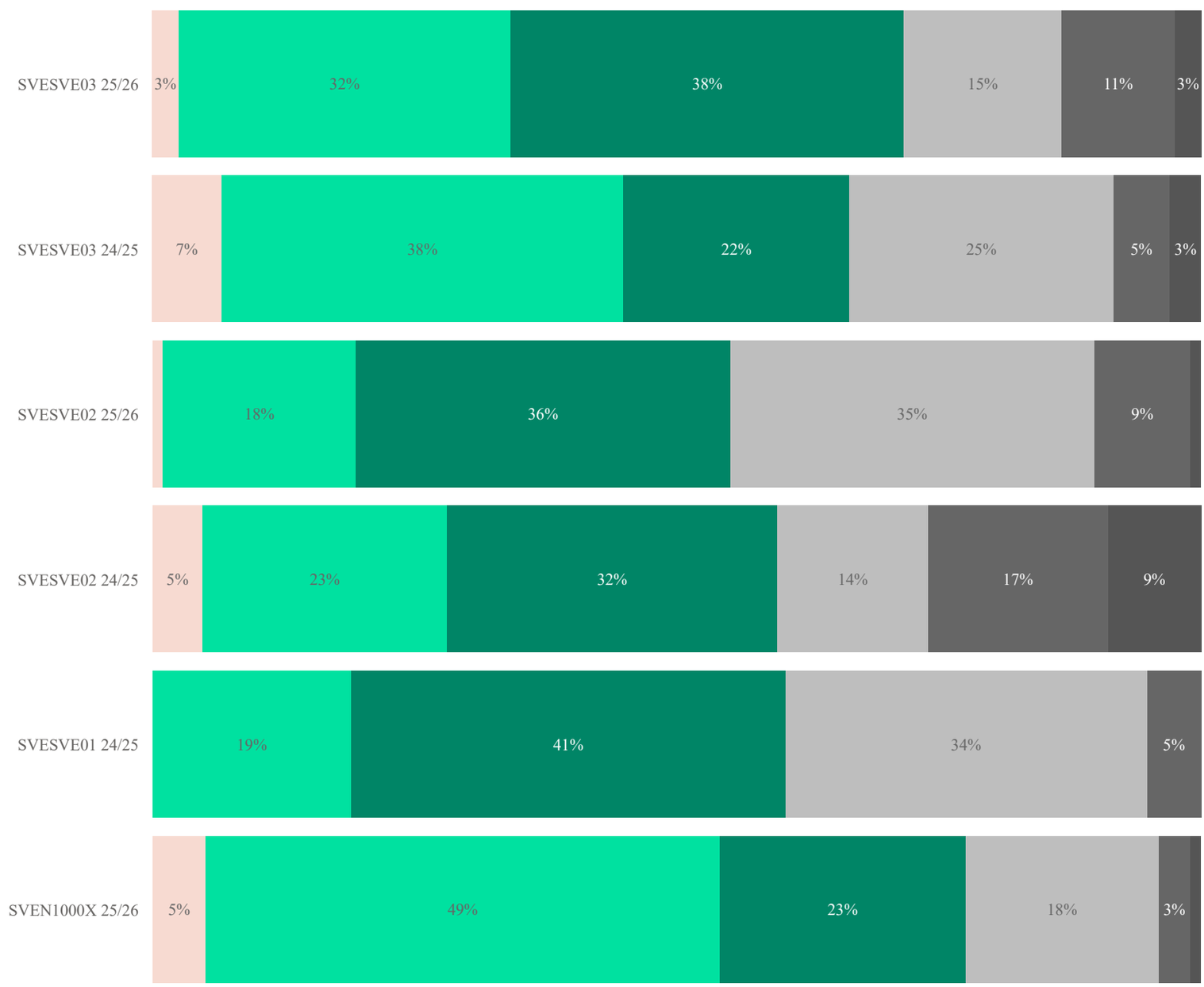
Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



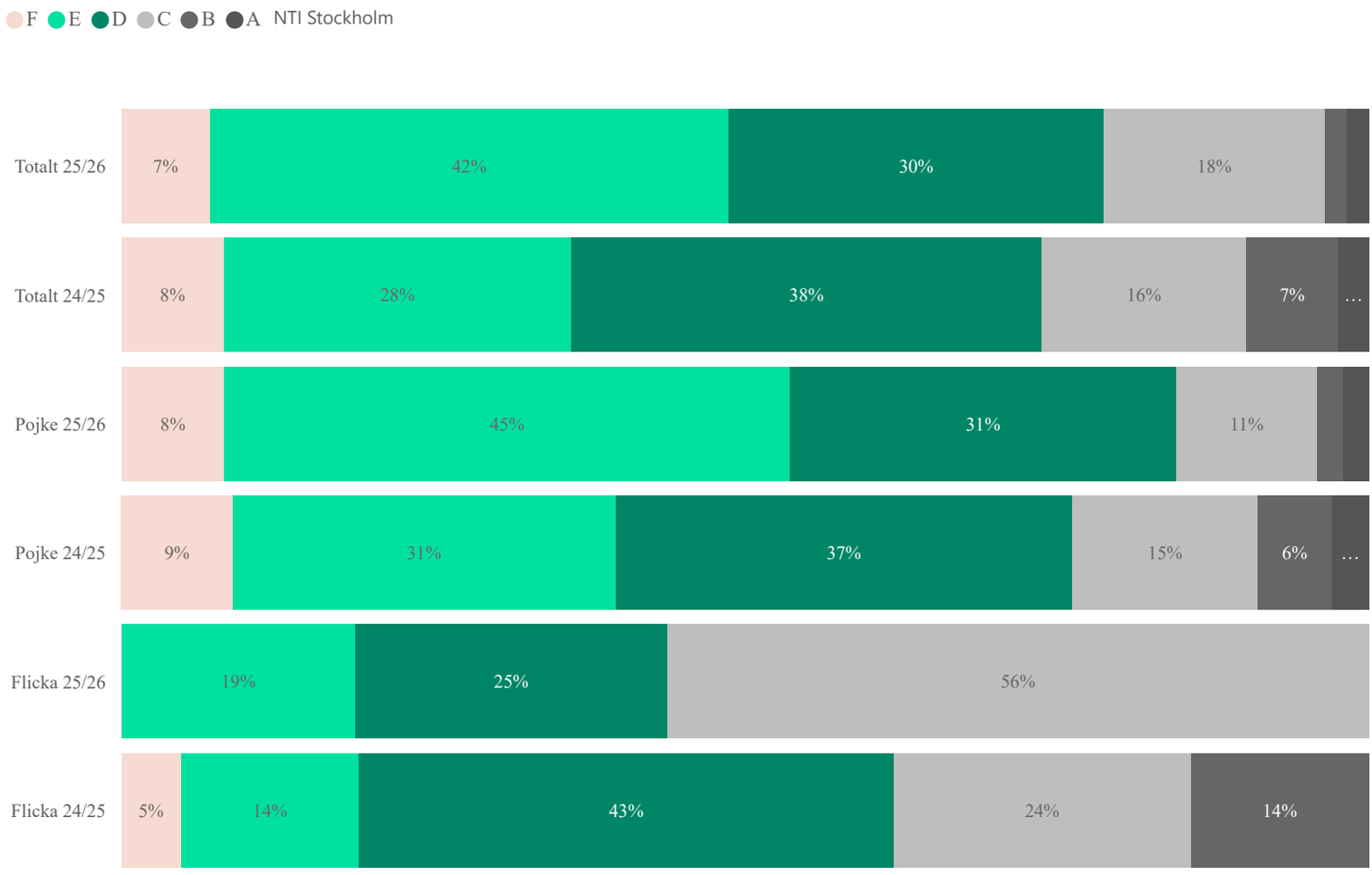
Betygsfördelning svenska, per kön



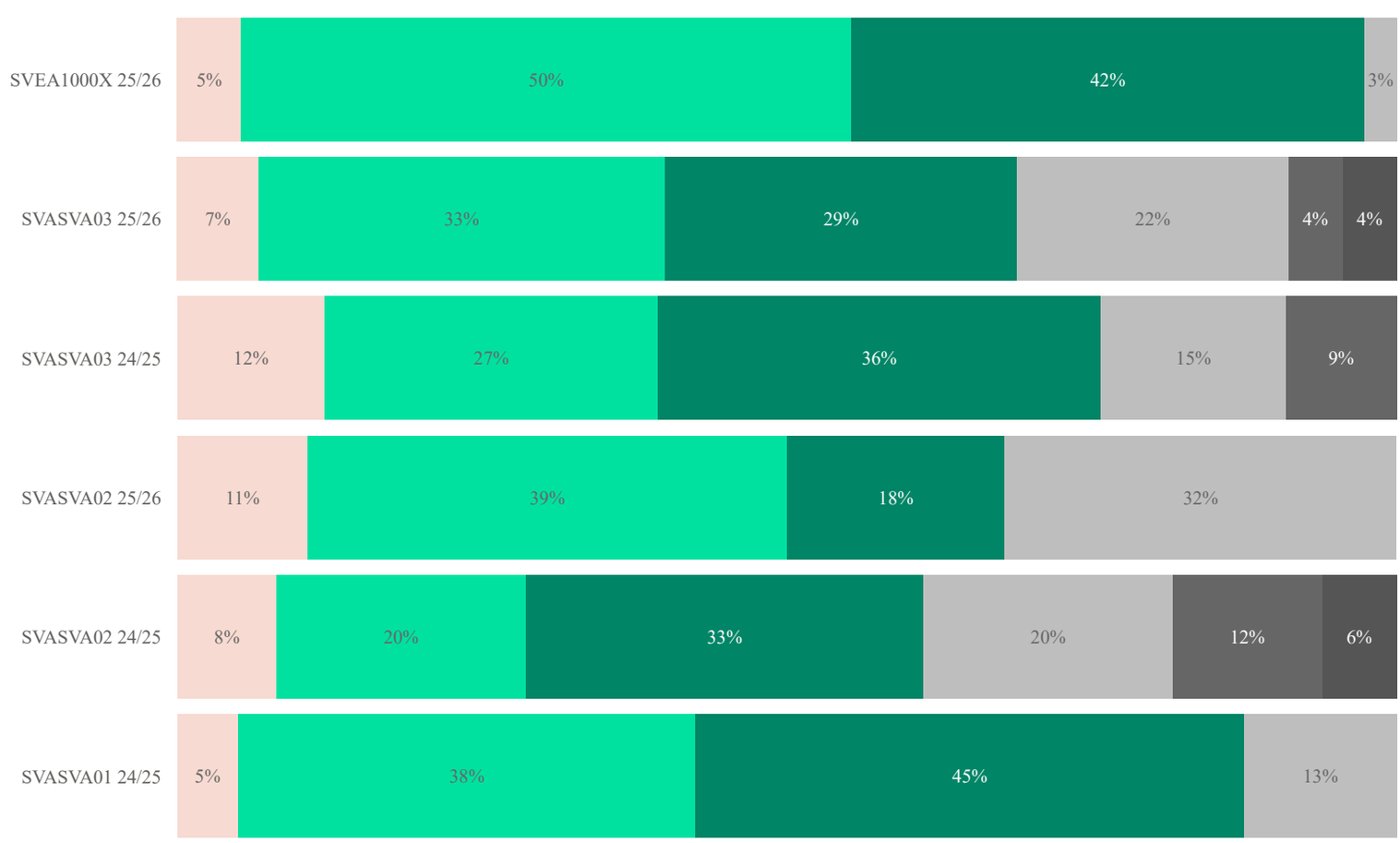
Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



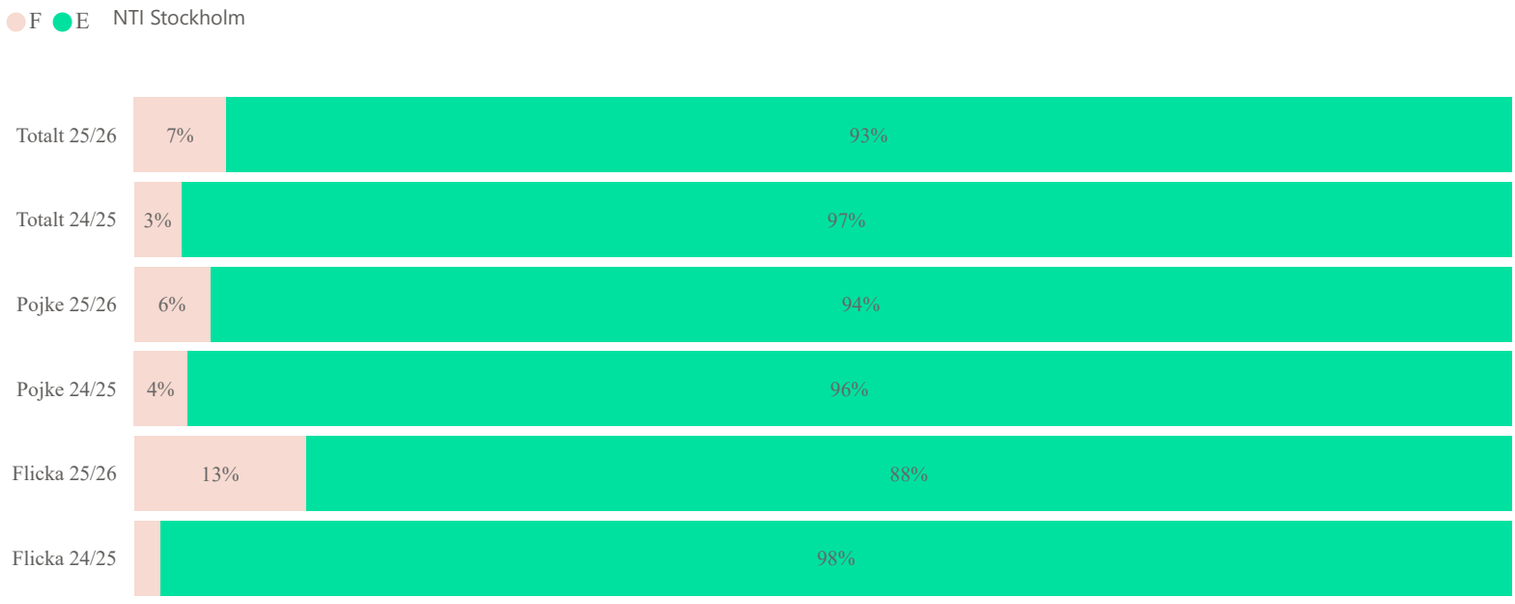
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön



Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå



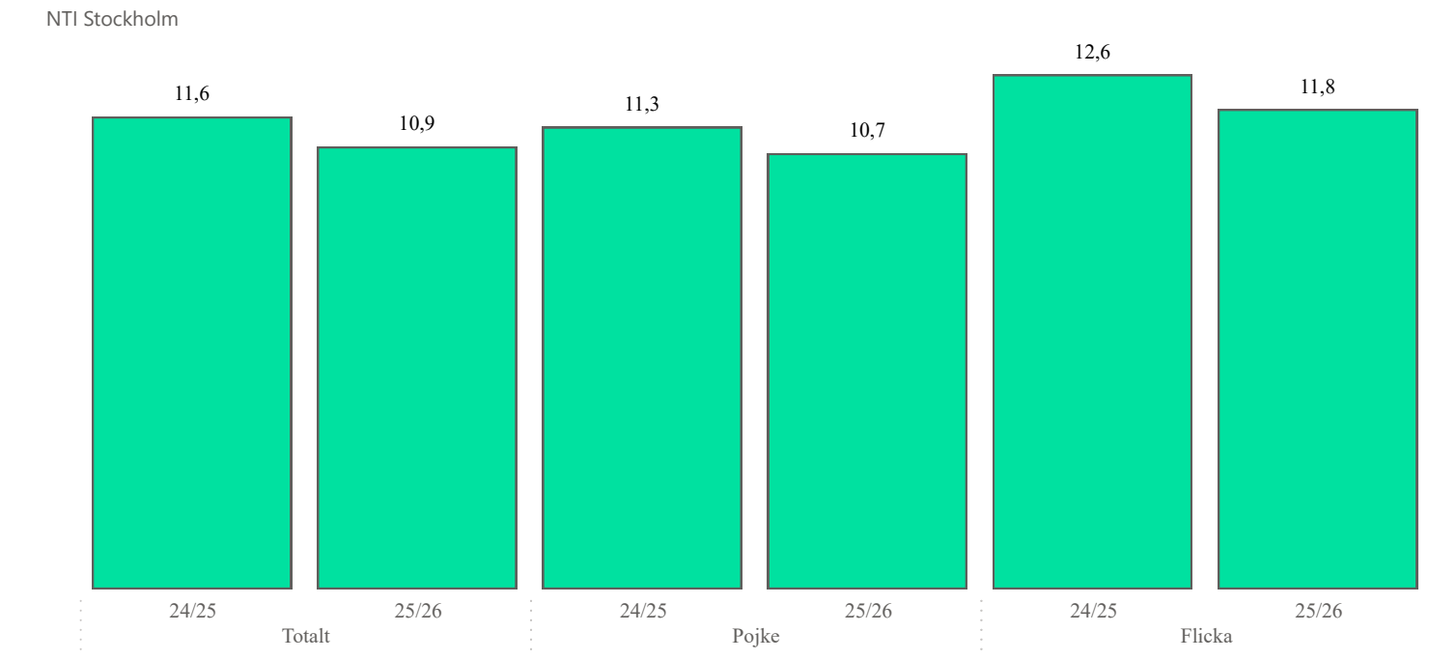
Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön



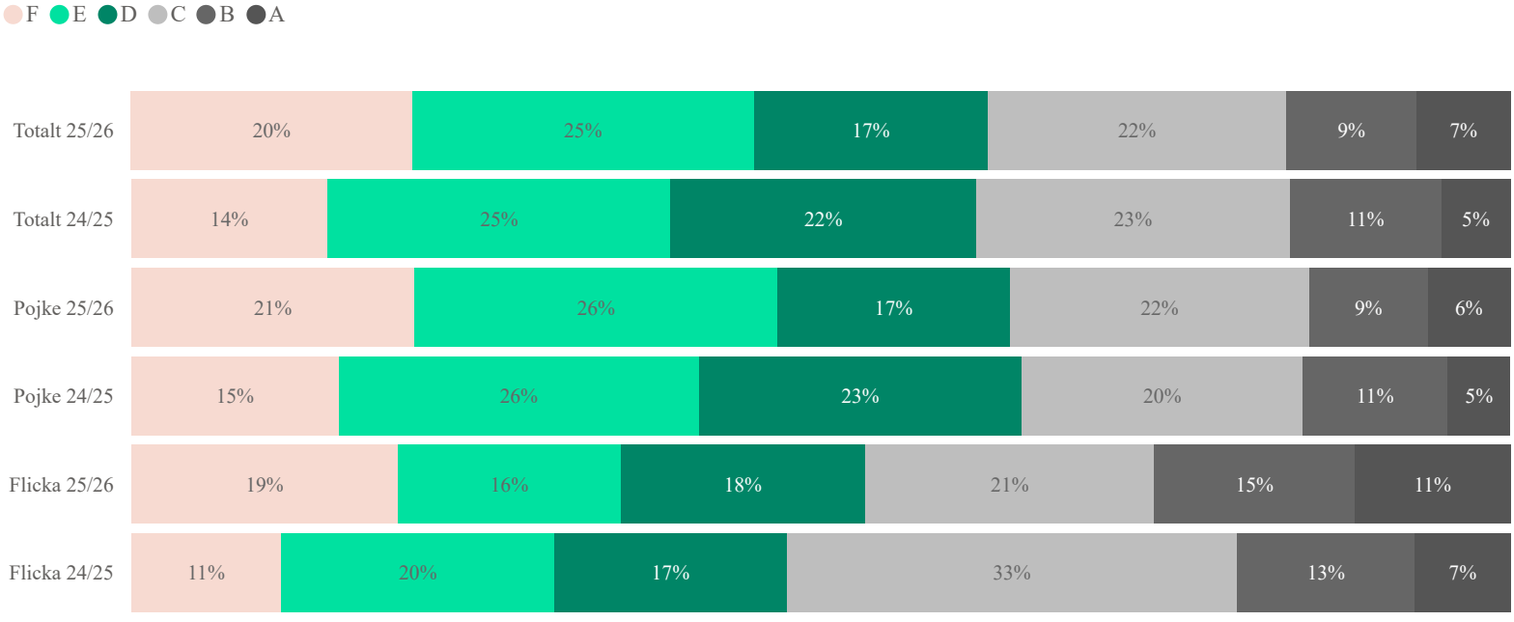
Betygsfördelning gymnasiearbete, per program



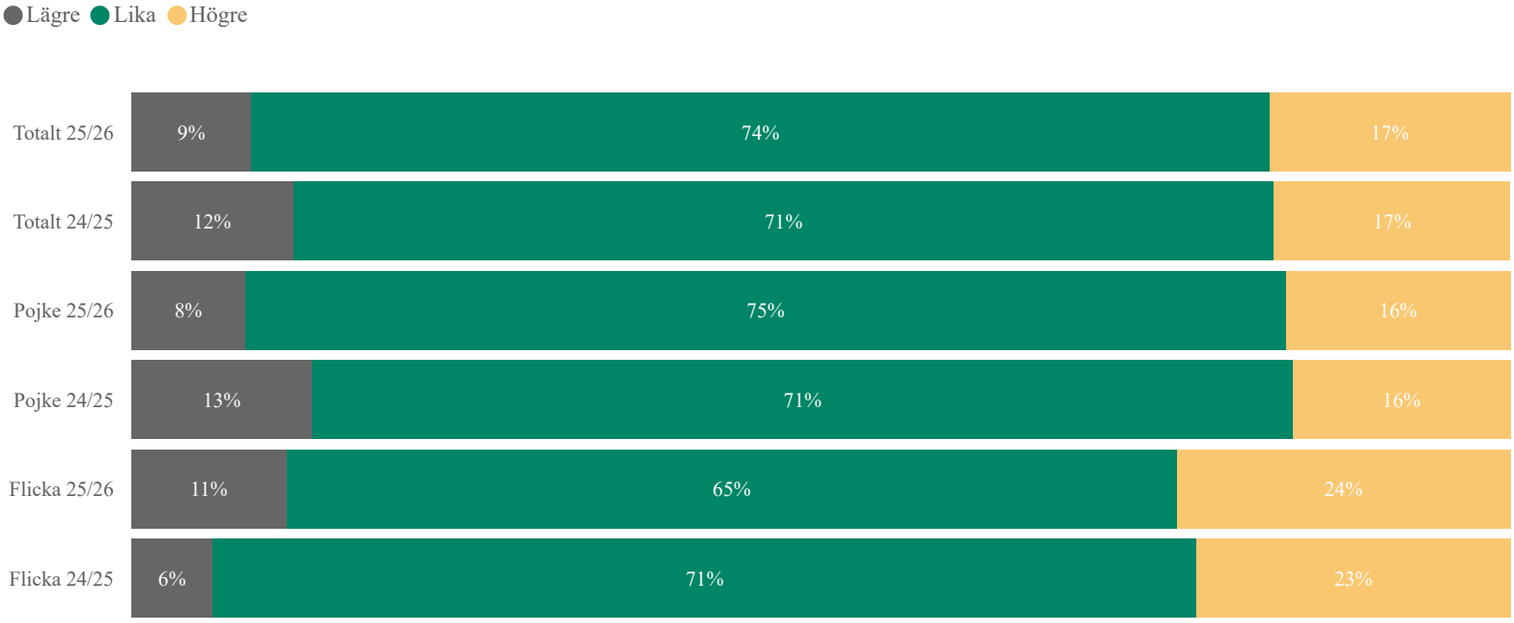
NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön



NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

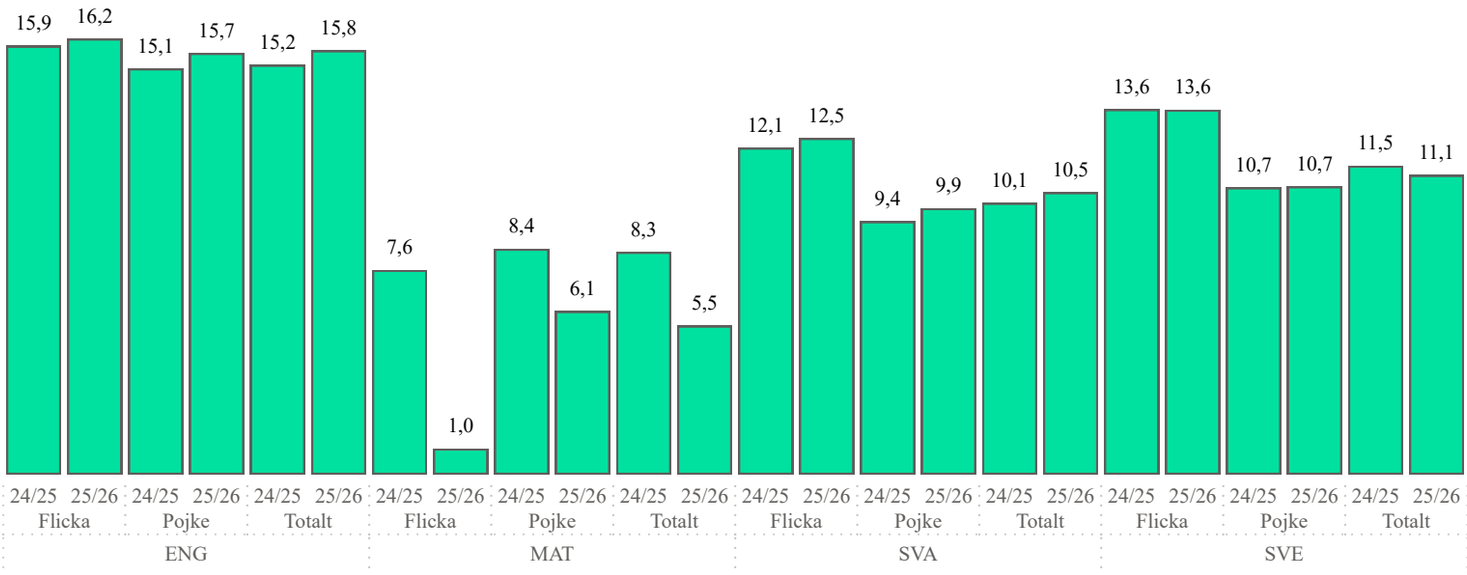


NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

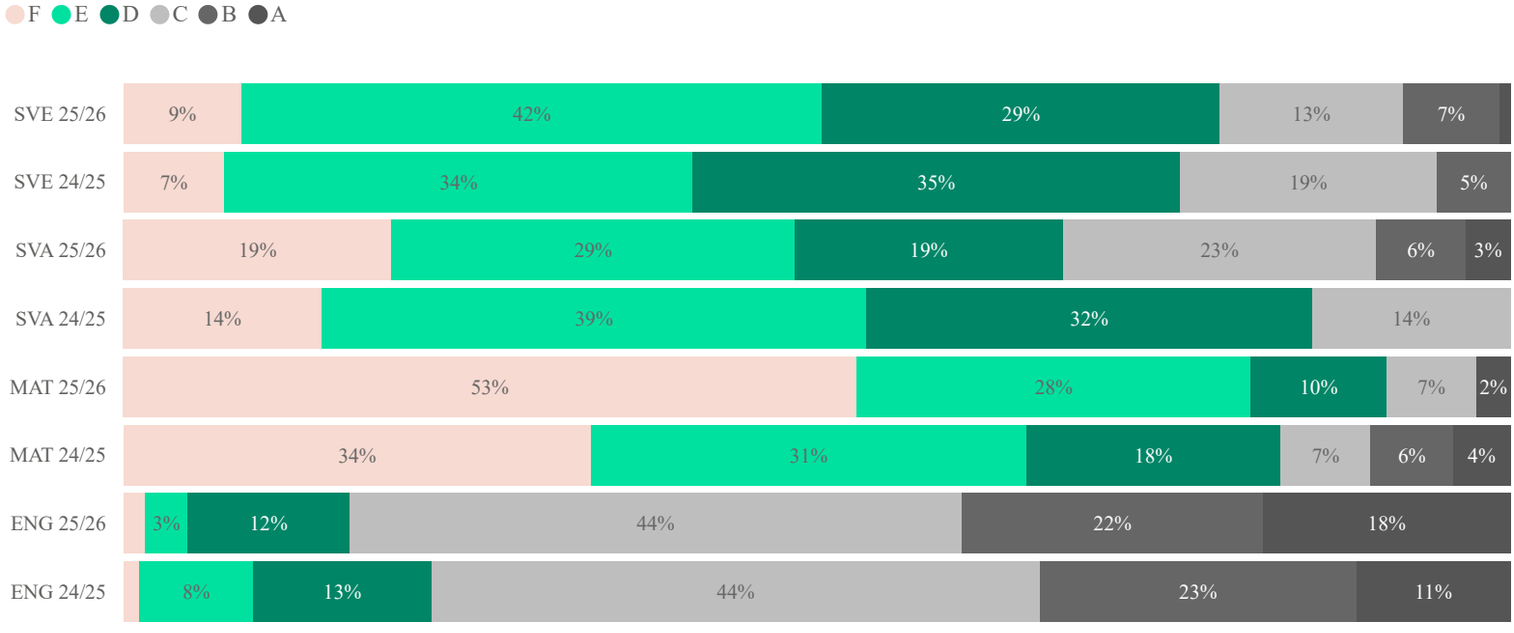


NP (provbetygspoäng), per ämne

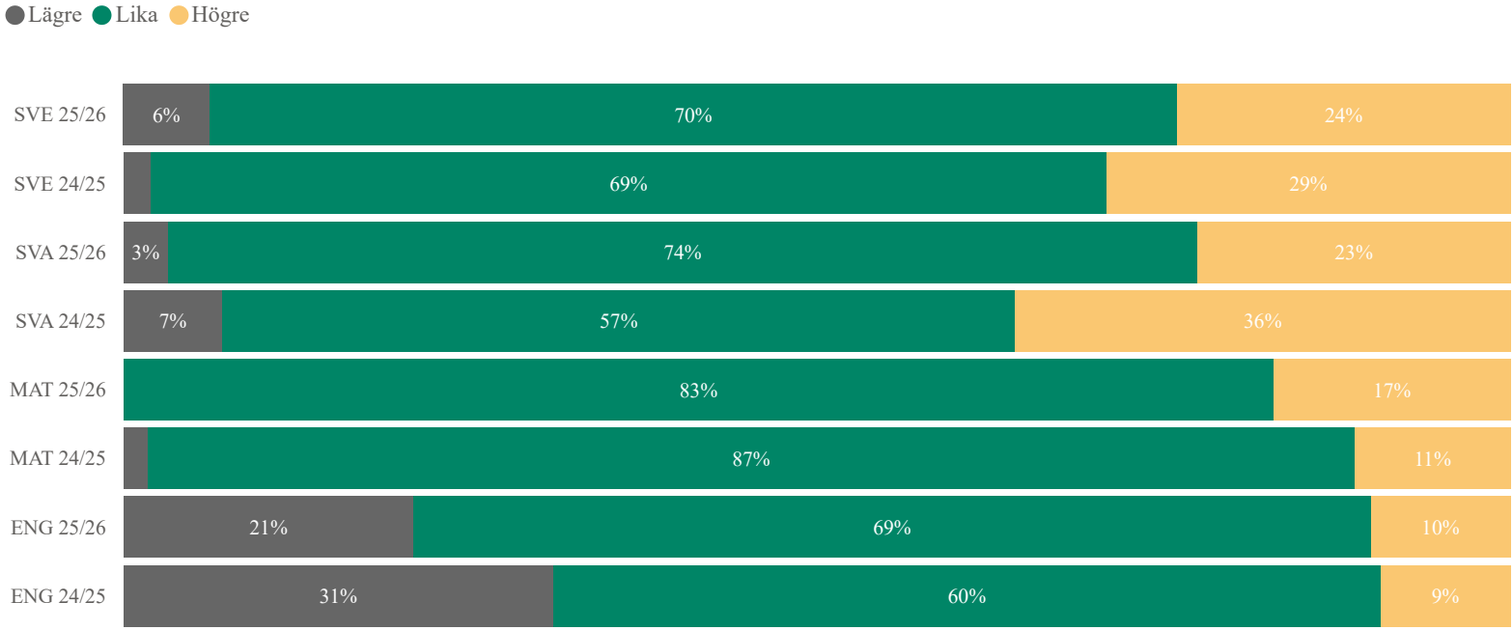
NTI Stockholm



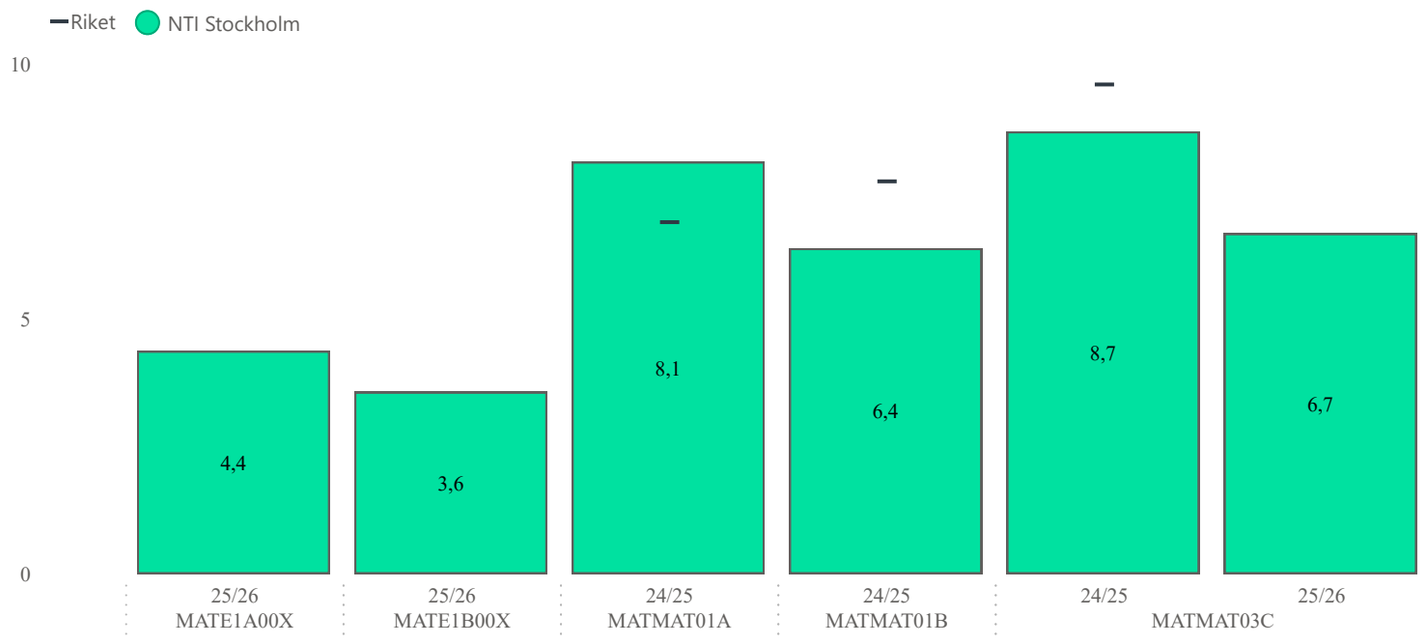
NP (betygsfördelning), per ämne



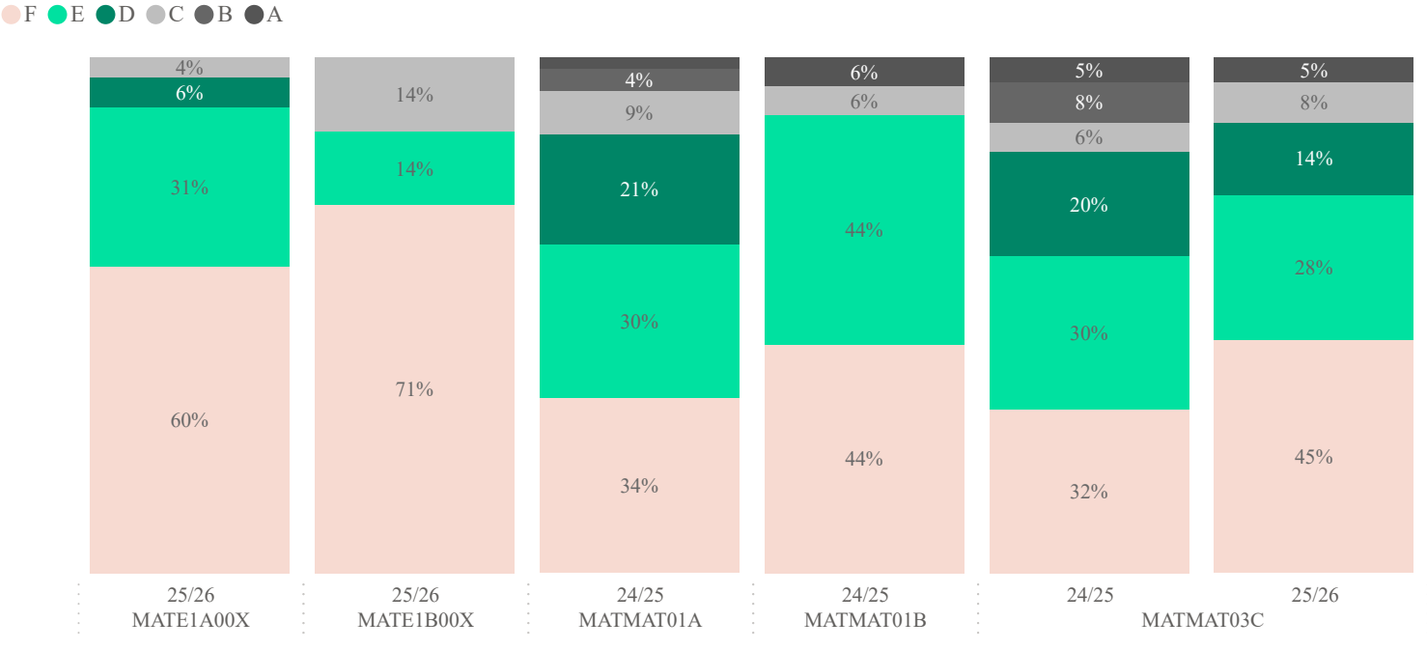
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



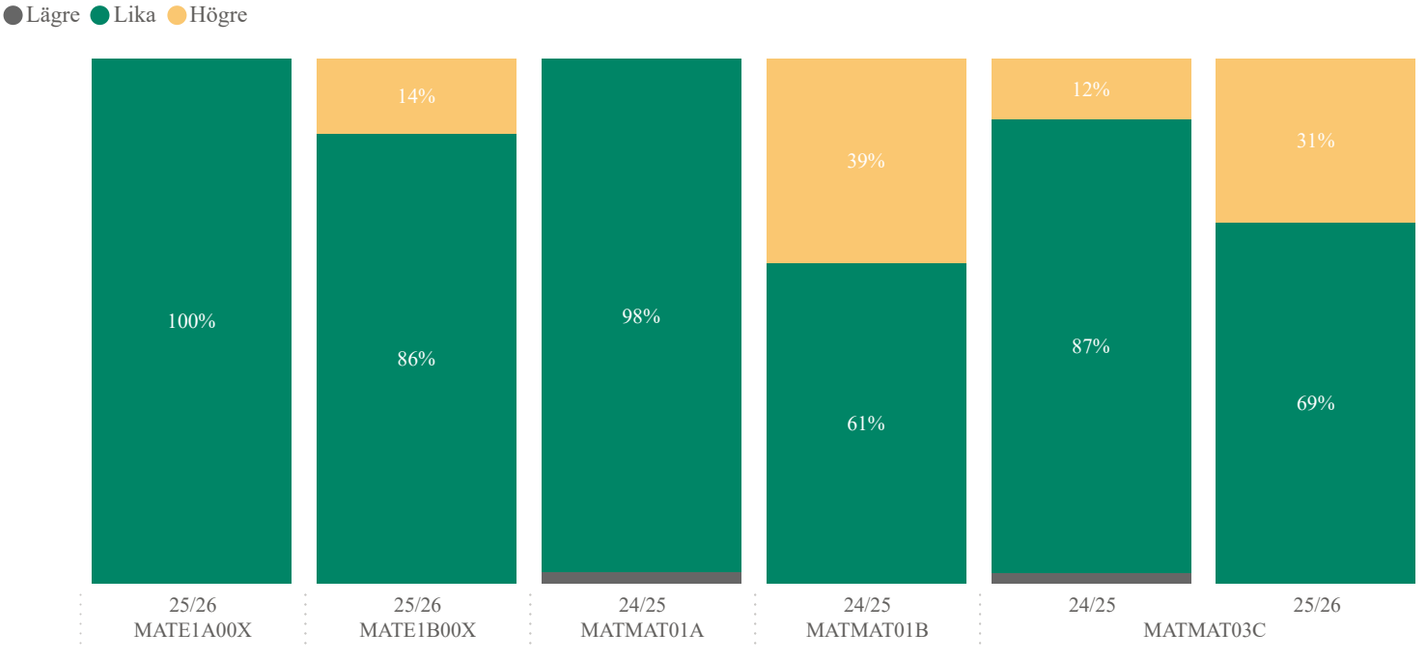
NP (provbetygspoäng), matematik



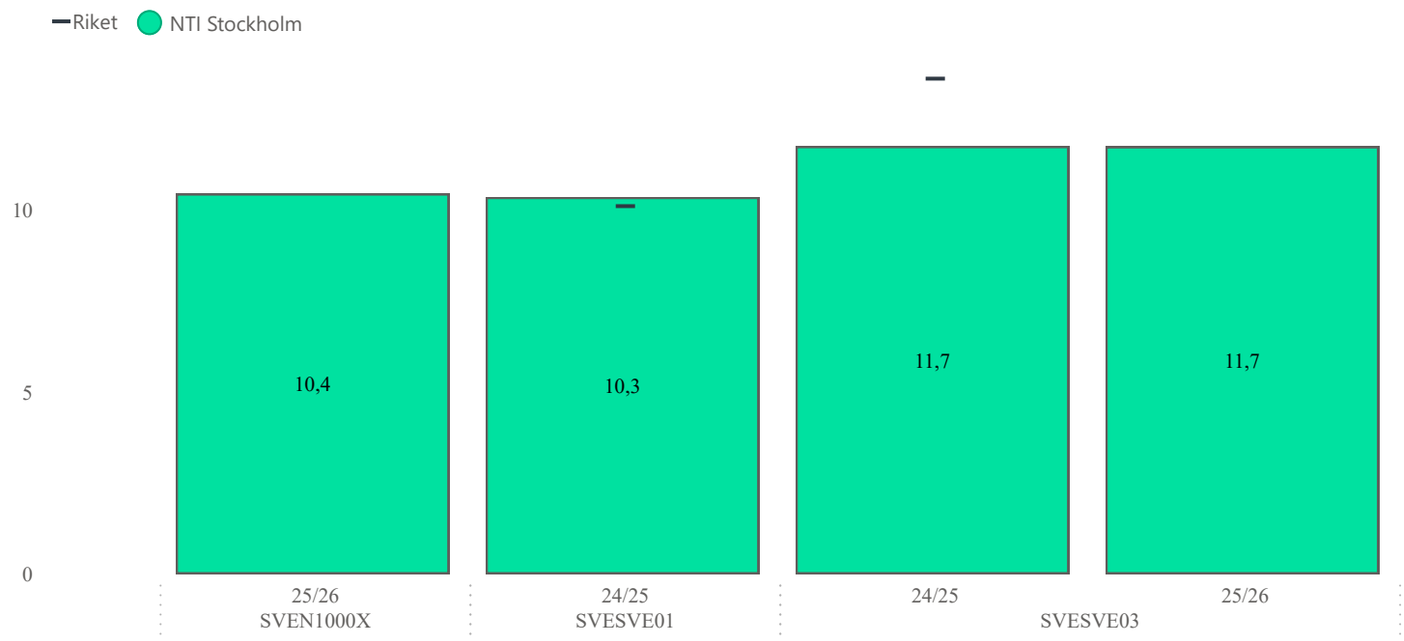
NP (betygsfördelning), matematik



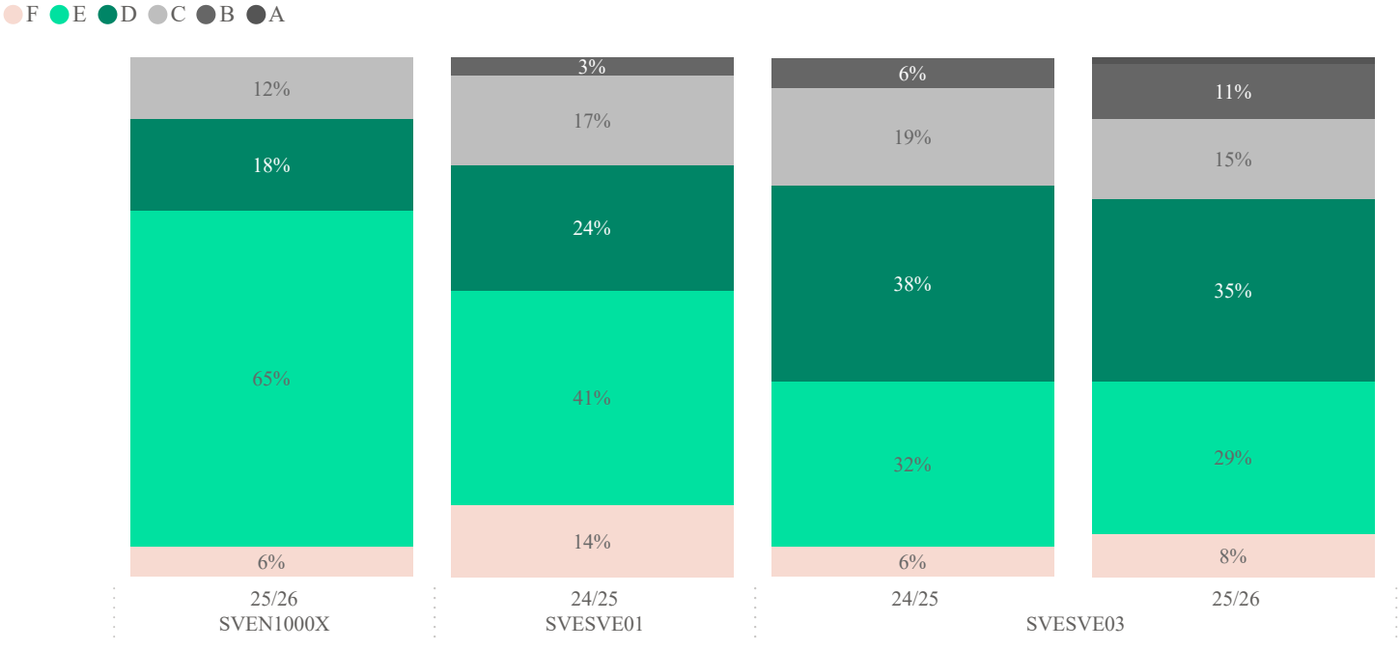
NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



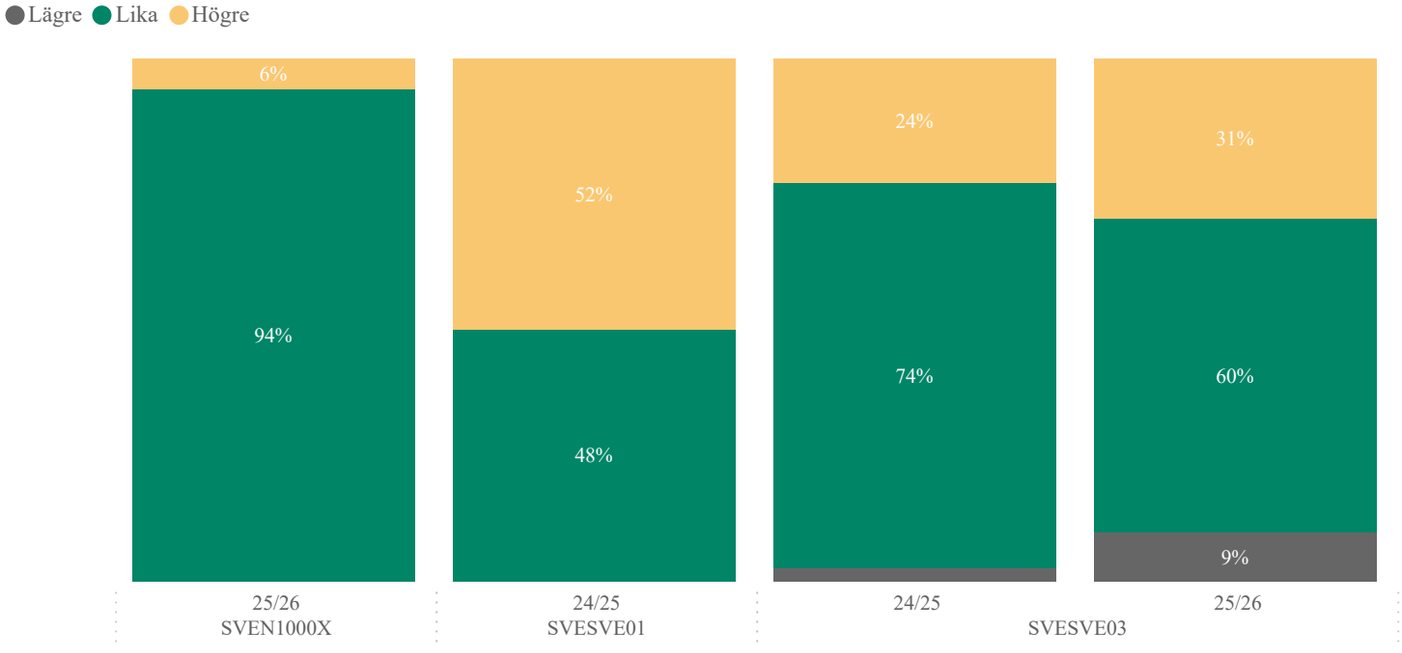
NP (provbetygspoäng), svenska



NP (betygsfördelning), svenska



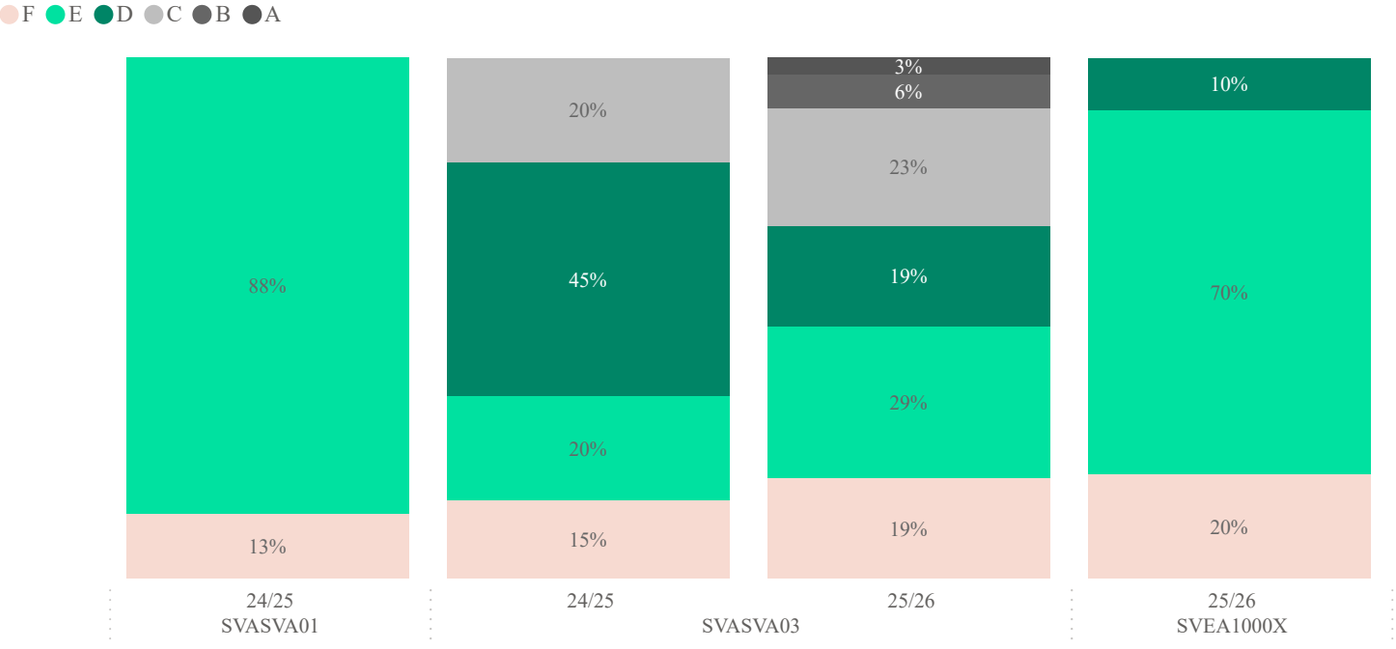
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



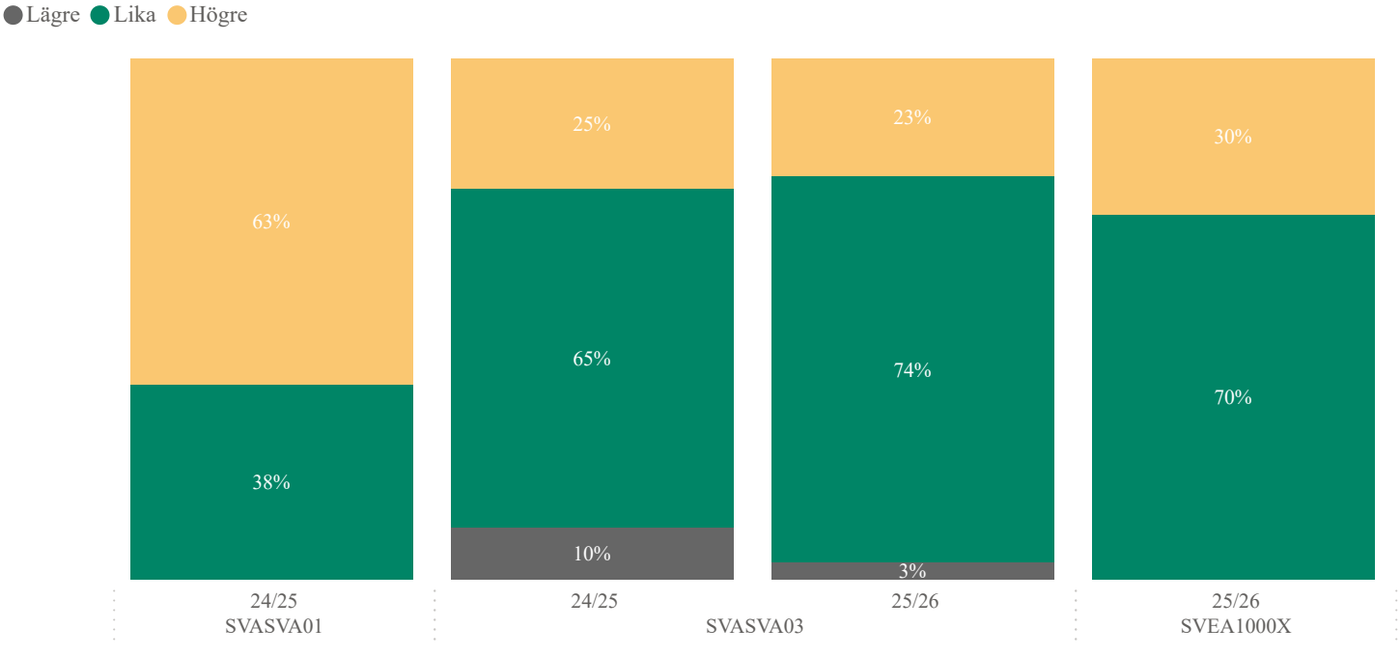
NP (provbetygspoäng), svenska som andraspråk



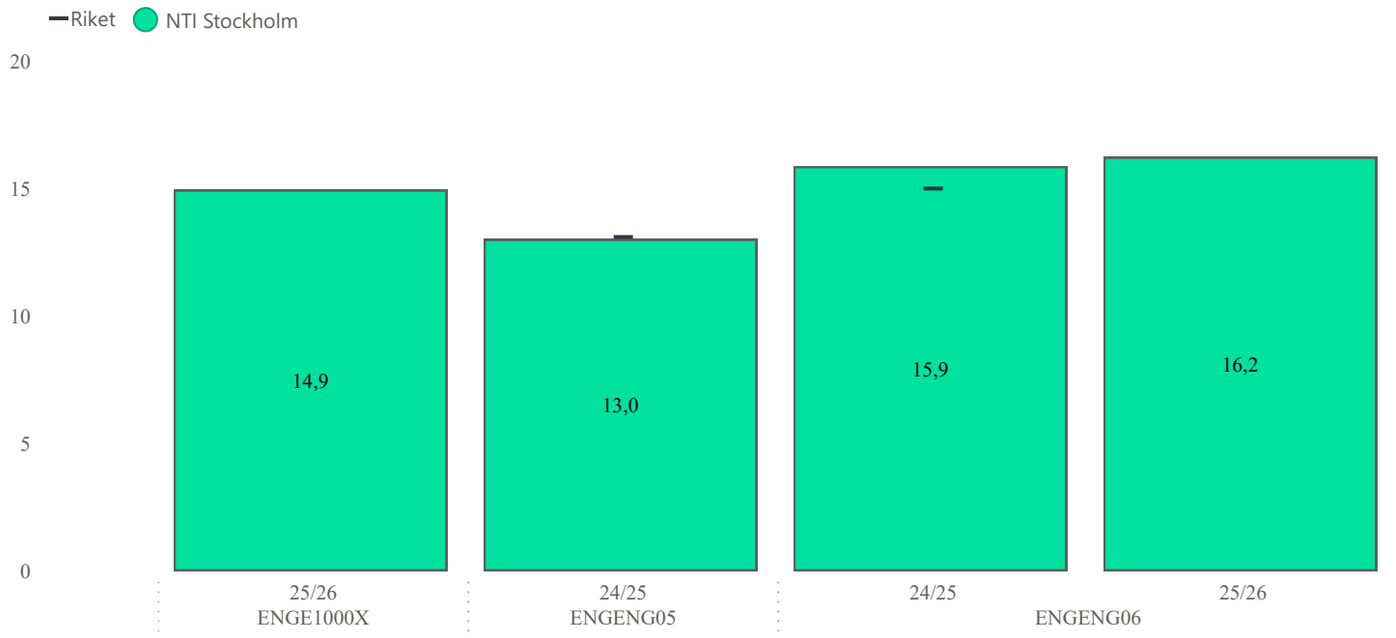
NP (betygsfördelning), svenska som andraspråk



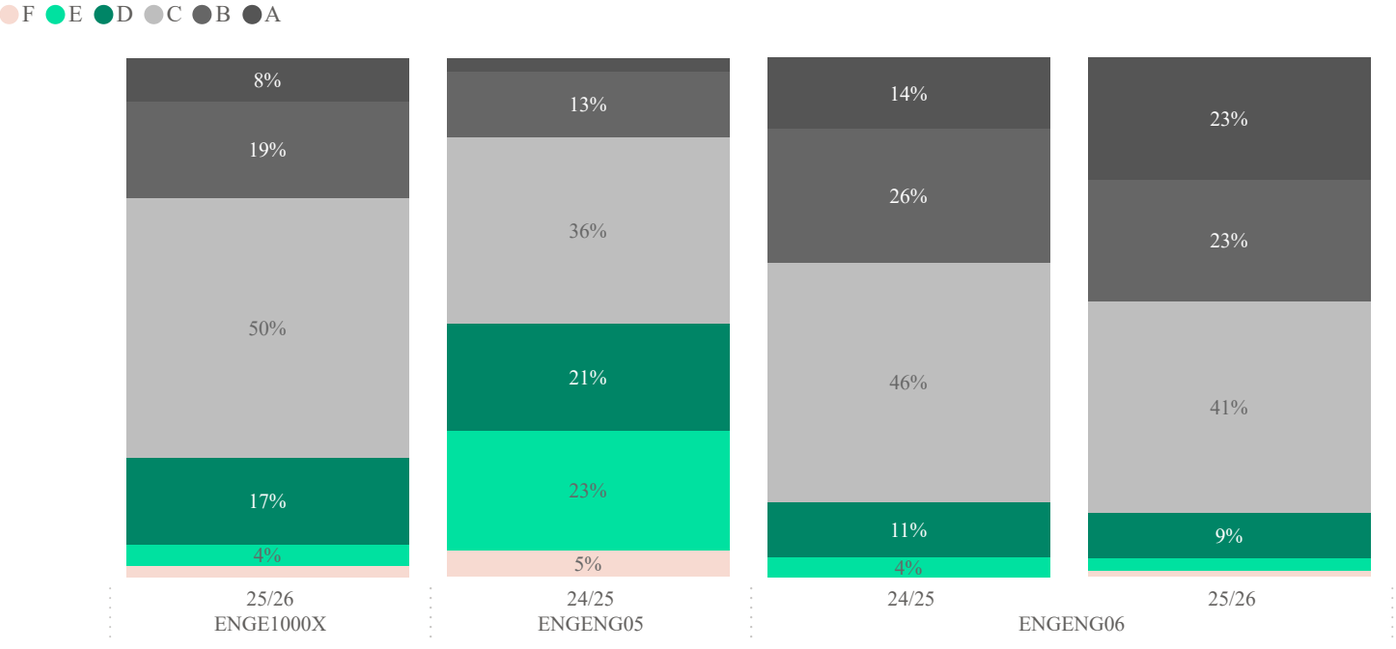
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska som andraspråk



NP (provbetygspoäng), engelska



NP (betygsfördelning), engelska



NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

