NTI Gymnasiet



Läsåret 2025/2026

Kvalitetsrapport

NTI Gymnasiet Stockholm 2

(tid NTI Vetenskapsgymnasiet Stockholm)

Innehållsförteckning

Om skolan **2**
Vår kvalitetsmodell **3**
Våra kvalitetsaspekter 3
Våra framgångsfaktorer 3
Gemensamma kvalitetsuppföljningar 4
Analys av kunskapsresultaten **5**
Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg **6**
Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet **7**
Huvudområde 1: Undervisning och lärande 7
Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete 9
Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd 10
Slutsatser och fokus framöver **12**
Resultatredovisning **13**
Avgångselever 13
Samtliga betyg 13
Nationella provresultat (Obl. prov) 13

Om skolan

Huvudman för NTI VG Stockholm är NTI Gymnasiet Macro AB, som är en del av AcadeMedia.
NTI Gymnasiet hade läsåret 2025/26 25 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 5 610 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Elever NTI VG Stockholm

tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15

Program	Inriktning	Elever
Naturvetenskapsprogrammet		32
Naturvetenskapsprogrammet	Naturvetenskap	43
Teknikprogrammet		28
Teknikprogrammet	Teknikvetenskap	31
Samtliga		**134**

tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15

Läsår	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
25/26	34 %	70 %	66 %
24/25	28 %	67 %	60 %

Lärare NTI VG Stockholm

tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15

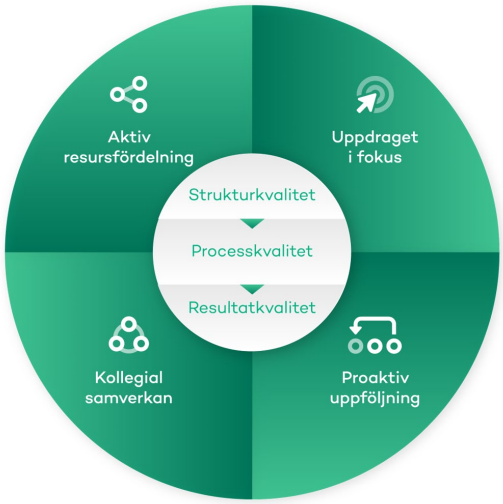
Läsår	Andel behöriga lärare i minst 1 ämne
25/26	88,0 %
24/25	82,4 %

Vår kvalitetsmodell

Inom NTI vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

Totalt sett är det en stor ökning på gymnasieexamensgraden på skolan. Läsår 2627 fick 76% av våra avgångselever examen, jämfört med 58% läsåret tidigare. Bäst gick det för eleverna på Teknikprogrammet som höjde sin examensgrad med 31 procentenheter, från 58% till 89%. Det har varit fortsatt utmanande med att nå högre gymnasieexamen på det naturvetenskapliga programmet där endast 57% nådde en examen. Bäst gick det för flickorna. Fler flickor på bägge programmen tog examen jämfört med läsåret 2425. Andelen flickor som tog examen ökade från 67 % (24/25) till 79 **%** under 25/26.

Den genomsnittliga betygspoängen har ökat, både för pojkar och flickor men där pojkarna stod för den största ökningen från 12,1 till 14,2 poäng. Trots att pojkarna har en lägre examinationsgrad, presterar de som tar examen i genomsnitt nästan lika höga betygspoäng som flickorna

Samtliga elevers resultat

100 % av eleverna fick godkänt (E eller högre) på sitt gymnasiearbete under 25/26, vilket är en förbättring på bägge programmen. Föregående läsår klarade drygt 80% av eleverna godkänt på gymnasiearbetet.

I ämnet engelska är resultaten på ungefär samma nivå som föregående års resultat, med undantaget att flickorna har ökat i antalet F från 8% läsår 24/25 till 15% innevarande läsår. Det är framförallt engelska 7 som står för det högst antalet F i ämnet, även om det minskat antalet F i engelska 7 detta läsår till 28% F till skillnad från 43% läsår 2425, och det även har varit fler elever som nått betyget A (16% i år jämfört med 5% läsår 2425). Även engelska nivå 1 har visat sig vara svårare för eleverna detta läsår än föregående och har också ökat i antalet F, till 18% jämfört med 5% läsår 2425.

Betygsfördelningen i matematik är med lägre resultat detta läsår än föregående i alla kurser/ämnen. Flest F finns i de högre matematikkurserna; matematik 3c och matematik 4. Dock har andelen F minskat i matematik 3c detta läsår till 46% F från 54% F läsår 2425. I ämnet svenska har gått bättre och där är resultaten mer positiva det här läsåret jämfört med föregående. Totalt sett har 9% av eleverna F i någon av kurserna i svenska, jämfört med 33% läsår 2425. Både flickor och pojkar har lyckats bättre även om pojkarna ökat mest med 9% F detta läsår och 37% F förra läsåret. Bäst resultat är det i svenska 3 och svenska nivå 1. Även svenska som andraspråk har lyckats bättre detta läsår jämfört med föregående, så samma positiva utveckling även där. Här står dock flickorna för den bästa utvecklingen där endast 5% fick F i ämnet jämfört med 26% föregående läsår. Även här är bäst resultat i svenska som andraspråk 1 och svenska som andraspråk 3.

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs-ämnesnivåbetyg

Generellt sett så har det satts färre F i provbetyg på NP detta läsår än föregående. Antalet F-betyg läsår 2425 var 37% och i år fick 12% av eleverna F på NP. En positiv utveckling. Svenska är det ämne som står för stor del av utvecklingen. Förra läsåret fick 58% av eleverna F i NP, medan i år så fick 11% av eleverna F på NP. I svenska som andraspråk är det samma positiva utveckling med 22% andel F jämfört med 56% läsår 2425. Det är fortfarande en stor andel icke godkända NP, men positivt att arbetet detta läsår skapat underlag för en kraftig positiv utveckling. Även matematiken har gått bättre detta läsår och andelen F på NP har sjunkit till 30% från föregående års 36%. I ämnet engelska är det fler godkända NP resultat, och färre antal A resultat. Dock inga F resultat på NP varken i år, eller föregående år.

Överensstämmelsen mellan NP betyg och slutbetyg är på dryga 50%, alla ämnen inkluderat, vilket är en liten försämring jämfört med tidigare läsår och inte ett resultat vi kan vara nöjda med, utan något vi behöver fortsätta att organisera för ett bättre resultat. Eleverna behöver bättre förberedas för nationella prov i matematikundervisningen. Ämnet svenska har gjort störst förflyttning. Överensstämmelsen mellan NP betyg och slutbetyg i svenska och svenska som andraspråk, är 78% respektive 64%. Föregående läsår var överensstämmelsen endast dryga 30% i svenska och svenska som andraspråk. Engelskan har dock omvänd utveckling. Här är det lägre överensstämmelse med föregående år. Dock rör det sig endast om högre betyg än godkänd, eftersom ingen elev fått F på nationella prov i engelska läsår 2526. Matematiken ligger fortsatt högt i överensstämmelse med 90% mellan NP provbetyg och ämnets slutbetyg.

Vad gäller NP betyg så har återigen ämnet svenska en positiv utveckling. Förra läsåret fick 58% av eleverna F på NP och endast 21% av eleverna nådde ett betyg högre än E. Detta läsår har 11% av eleverna F i betyg, och 78% av eleverna nådde ett betyg högre än E. Ämnet engelska har tappat lite i högre betyg jämfört med föregående läsår, men har som tidigare skrivits, inga icke godkända betyg på NP i engelska. I matematiken så hade ungefärligt likvärdigt antal F på NP i år som förra året, men i år nådde över 20% av eleverna ett C på NP i matematik. Den siffran var 0% föregående läsår.

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

Alla lärare ingår i arbetslag med gemensamma klasser som grund, samt i ämneslag med ämneskollegor. Konstellationer av arbetslag och ämneslag träffas regelbundet enligt kalendariet med givna ämnesområden som tema. Samsyn, sambedömning och planering av undervisning är huvudområden, samt att dela erfarenheter av undervisning på klass- och individnivå. Utöver detta har våra lärare ingått i regionssamarbeten utifrån ämnesbehörigheter med kollegor från andra NTI gymnasier i Stockholms län.

Särskilt fokus har detta år varit på:

- Fortsatt gemensamt arbete i regionen med sambedömning, samt samsyn och erfarenhetsutbyte utifrån ämnesundervisning
- Analys av satta betyg, på egen hand som lärare, och i ämneslag, som underlag för planering av kommande läsårs undervisning.
- Genomlysning av hur vi bedömer, ger feedback och återkopplar resultat under pågående kurs

Utvärderingen av läsåret visar att det varit uppskattat att ha kollegor utanför skolan, och diskutera ämnesdidaktik och pedagogik med fler kollegor. Det har dock varit ojämnt i hur många kollegor som funnits tillgängliga för respektive ämne, då inte alla skolor i regionen är likvärdiga i storlek av elever och personal. Utvärderingen visar också att våra lärare gärna sambedömer och vill ge mycket tid till detta, men att diskutera och skapa samsyn i lektionsdesign och feedback har inte fått lika stort utrymme. En analys av detta är att styra innehållet för kollegialt arbete i mer detalj så att det blir likvärdigt för alla lärare och därmed alla elever, vad gemensam ämnestid ägnas åt.

Vi ser i resultaten att våra elever behöver stöd för att nå betyg till en gymnasieexamen och att jobba tvärvetenskapligt kan stötta eleverna på NA- och TE-programmen som generellt har tunga kurser som kräver mycket arbete och tid av våra elever. Det behövs god kommunikation och tydlig planering, och lektionsupplägg som möter elevernas behov, vilket är innehåll för ämneskollegor att samarbeta kring. Den låga gymnasieexamensgraden på NA-programmet behöver prioriteras för kommande läsår, och resultaten visar att de inledande matematikkurserna är avgörande för elevernas examen. Detta läsår har ämneslaget i matematik samplanerat, sambedömt och arbetat tätt ihop men för många av våra årskurs 3 elever var andelen F från de lägre årskurserna alltför stor för att kunna klaras av. Ämnen har prioriterats och tyvärr har många elever valt bort matematiken för att klara av andra ämnen bättre. För kommande år måste organisationen för de inledande matematikkurserna ses över, och parallellt med detta har vi sett över rutinen för anmälan av särskilt stöd, så att vi snabbare ska kunna finna de elever som behöver utredas för särskilt stöd i matematik. Teknikprogrammet har gjort ett lyft i andelen elever med gymnasieexamen och samma utveckling behöver ske med Naturprogrammet.

Överensstämmelsen med NP är låg i vissa avseenden, och här behöver framförallt engelska och svenska som andraspråk, ha stöd i planering av ämnesundervisningen så att den bedrivs mot målen för de nationella proven.

Arbetet med att utveckla undervisningen

Mer fokus på undervisningen och situationer i klassrummet i ämnesarbetet

Ett nytt sätt att arbeta med LÄRTEAM där alla lärare ingår i egna TEAM, men där vissa måndagar ägnas åt gemensamt lärteamsarbete med all personal, utifrån ett par av teamens fokusområde, med syfte att stärka nya metoder i undervisningen

Införande av pulsmöten där alla som möter eleven (mentor, elevhälsa, lärare) går igenom undervisningsgrupper för att identifiera elever med behov, och lära lyckade insatser av varandra

Målsättning med ökat tvärvetenskapligt arbete som utgår från minst 2 ämnen där eleven arbetar ämnesövergripande

Systematik och struktur kring lektionsbesök som grund för stöd i det pedagogiska ledarskapet

Utvärdering av årets organisation visar att när vi möts kring eleven, oavsett profession, på gemensamma konferenstider och ”pulsmöten” så skapar vi ett nät kring eleven som ger en bra grund för måluppfyllelse. Analys av elevernas närvaro och resultat, och personalens uppfattning av att arbeta tillsammans med elevärenden säger att detta är något vi ska fortsätta med.

Utvärderingen visar dock också att ämnesarbetet och särskilt delen med att skapa ämnesövergripande projekt och klassrumsbesök lärare emellan behöver struktureras och planeras i mer detalj, då alltför stor frihet att styra detta inte ger en likvärdig utbildning då vissa lärare engagerar sig mer och hellre i detta än andra.

Likaså det tvärvetenskapliga arbetet visas i utvärderingen att det inte alls fått ta så mycket plats, då lärarna ofta arbetar nära sina ämneskollegor och även sitter i ämnesarbetsrum. Analys av resultat och elevernas utvärdering av undervisningen visar att det kan vara prov-tungt på vår skola ibland, och att eleverna skulle gynnas av mer samarbete över ämnesgränser. Ett par sådana projekt har genomförts under läsåret och varit lyckade, så det ska vi fortsätta med och

inspirera fler lärare till att engagera sig i. Till exempel engelska 7 är ett ämne som många elever väljer och som ofta upplevs som svårt, här finns mycket stöd i arbetet med undervisningen att få från andra ämneskollegor så att engelska 7 blir en del av en större helhet för eleverna i årskurs 3.

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

För oss alla på skolan är det viktigt att skolmiljön upplevs som trygg av våra elever och att det finns studiero i undervisningen. I LoV-enkäten som genomfördes hösten 2025 upplever 83% av skolans elever att de är trygga på skolan och dryga 87% av eleverna har koll på skolans ordningsregler. Med tanke på att skolan har samlokaliserats med NTI Gymnasiet stockholm detta läsår och därmed bytt adress och fått nya lärare och hundratals nya skolkompisar, så är vi nöjda med resultaten. Det visar på en lyckad samlokalisering när eleverna i stort sett är lika trygga i sin nya miljö.

Vi har arbetat regelbundet på mentorstid med att stämma av upplevelsen av trygghet, genomför hundsök i skolans lokaler och använder disciplinära åtgärder när trygghet och studiero störs.

Läsår 2526 har särskilt fokus varit på;

- Att stärka upp elevrådet och skapa struktur och innehåll för möten som syftar till elevinflytande i undervisningen
- Att skapa möjligheter för fler klubbar och fler elevstyrda aktiviteter
- Att gå säkerställa rutiner inom disciplinära åtgärder för ordningsstörande beteende och kränkande behandling med personalen.

Vår utvärdering visar att elevrådet har varit välfungerande på så sätt att elevrådet har tagit fler nya initiativ till att bjuda in såväl lärare och elevhälsa till elevrådsmöten, för att skapa samsyn och förståelse för undervisningens utmaningar. Fler elever har engagerat sig i elevrådet och elevrådet har bjudit in till ”After School” för alla skolans elever regelbundet. Vi har klubbverksamhet som våra elever driver och fler elever blir deltagare i olika typer av elevklubbar. I år har fler elever deltagit i tävlingar än tidigare, t ex inom UF, fysik och GreenTech.

Våra konferenstider för personalen har under vårterminen till stor del handlat om kompetensutveckling inom bemötande och rutiner för elever som utmanar i klassrummet, och att enas kring regler och förhållningssätt i undervisningen.

I lärarnas utvärderingar syns att det är uppskattat att diskutera undervisningens utmaningar tillsammans, och det har särskilt uppskattats att arbeta i case, och det temat som letts av kurator inom språkbruk och jargong har varit efterlängtat och givande att mötas i.

Det finns ett fortsatt behov av att diskutera utmaningar i undervisningen och klassrummet, vilket vi kommer att ägna mycket konferenstid åt kommande läsår.

Värdegrundsarbetet

På vår skola upplever 81% av eleverna att de kan vara sig själva, och vi se en positiv utveckling i statistiken på hur elever upplever att elever behandlar elever. Vi har haft få konflikter på skolan

mellan elever, ett par kränkningsanmälningar där alla har utretts av jurister och skolan har ansetts hanterat händelsen korrekt. För oss är det viktigt att markera på oönskat beteende och vi har diskuterat, ofta i case-form, vad vi agerar respektive reagerar på, när det kommer till händelser som inte är förenliga med skolans önskade kultur. Vi är alla överens om att vi vill ha en positiv skolkultur där alla kan vara sig själva, och vara trygga med varandra, och att vi är varandras arbetsmiljö och behöver uppträda därefter. Elevrådet är också engagerade i dessa frågor och har varit runt i alla klasser och pratat om hur vi alla vill att vi ska vara med och mot varandra på vår skola. Våra heltidsmentorer har en viktig roll i värdegrundsarbetet, tillsammans med elevhälsan, och är regelbundet i klassrum och korridorer.

Med utgångspunkt i att vi har samlokaliserat två skolor detta läsår och alla elever har fått hundratals nya skolkompisar, och ändå upplever en hög grad av trygghet och studiero på skolan, visar att vi har en god grund för vårt värdegrundsarbete.

Det relationella ledarskapet är ofta en förutsättning för att lyckas skapa relationer och kultur på skolan där eleverna känner sig sedda och bekräftade och det har vi arbetet med detta läsår i ett arbete lett av elevhälsan. Lärare efterfrågar att arbeta med ledarskapet och hur utmanande elever och grupper bäst hanteras, utan att relationen tar skada. Det är ett långsiktigt arbete som vi kommer att fortsätta med nästa läsår. Analysen av medarbetarenkäten visar att lärarna uppskattar när det finns möjligheter att dela erfarenheter och lära av varandra.

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbete

Vi ser mönster av att närvaro och resultat korrelerar och elever som deltar aktivt i skolan med hög närvaro lyckas bättre. För oss är det därför viktigt att arbeta närvarofrämjande och med undervisning som möter alla elever. Förutom närvarofrämjande undervisning har vi detta läsår lagt särskilt fokus på:

Förbättra rutiner för att snabbare ta kontakt med elever och vårdnadshavare när eleven är frånvarande

Införande av pulsmöten för att tidigt identifiera elever som börjar vara borta från lektioner

Förbättrat arbete för att få eleverna och vårdnadshavarna att förstå varför de ska vara i skolan

Under läsår 2526 har vi legat stadigt på dryga 80% närvaro totalt på skolan, men det har varit stora skillnader mellan klasser. Vi har klasser med närmare 100% närvaro, och klasser som knappt når 70% närvaro, därför har arbetet sett olika ut över skolan. Vi har behövt fokusera både på åtgärdande och främjande arbete och vår utvärdering visar att elever och vårdnadshavare behöver snabbt information om att frånvaro är missad undervisning, oavsett anledning till frånvaron, och att när det finns samarbete mellan vårdnadshavare och skola i frånvaroarbetet lyckas vi bäst med att öka närvaron.

En analys av årets arbete med både främjande, förebyggande och åtgärdande arbete inom frånvaro och närvaro visar att vi måste fortsätta arbeta med främjande insatser. Vi har skapat vassare och tydligare rutiner för det åtgärdande arbetet, vi kommer igång snabbare med frånvaroutredningar och vårdnadshavare involveras tidigare, men det främjande arbetet som börjar i klassrummet och som handlar till stor del om relationer, behöver få ytterligare fokus kommande läsår.

Särskilt stöd

Läsår 2526 har innehållit både kompetensutveckling för personal gällande särskilt stöd och extra anpassningar men också mer samarbete kring utredningar för eventuellt särskilt stöd. Skolinspektionen har genomfört en tillsyn inom detta område vilket medfört att konferenstid organsierats för att kompetensutveckla personalen. Alla lärare har varit involverade i arbetet med rutinen för anmälan av behov av särskilt stöd, och har diskuterat olika scenarios och elevexempel för detta, för att skapa samsyn och förståelse för arbetet. Ett nytt elevhälsosystem införs och implementeras till fullo kommande läsår, för att få mer struktur och en bättre organisation i elevhälsoärenden som kräver fler professioner. Rutinen för anmälan har uppdaterats för att säkerställa att alla känner till rutinen.

Vi har flertalet elever i olika typer av insatser gällande särskilt stöd, och även om inte lovskola är ett särskilt stöd erbjuder vi det till elever i flertalet olika ämnen och omläsning av kurs/ämne är något som ger positiv påverkan på elevens måluppfyllelse, ser vi i resultaten efter dessa insatser. Det finns även individuellt stöd varje måndag och särskilt stöd i mindre undervisningsgrupp. Dock framkommer i utvärderingar av åtgärdsprogram att en del elever har svårt att ta till sig stöd som förläggs utanför ordinarie undervisning eftersom det genererar längre skoldagar. Det bästa stödet är det som finns kopplat till undervisningen med individuell planering och täta avstämningar med mentor. Att ha heltidsmentorer som kan erbjuda individuell handledning i studieteknik och studieplanering är en bra tillgång för våra elever.

Studie- och yrkesvägledning

Läsår 2526 har våra heltidsmentorer varit involverade i studie- och yrkesvägledning och haft besök av flertalet utbildningar och arbetsplatser på mentorstiden. Vi bjuder regelbundet in arbetsplatser som FRA och högskolor som erbjuder utbildningar våra elever är intresserade av, framförallt inom spel och tekniska utbildningar.

Vi har också haft en studie- och yrkesvägledare via Academedia på plats på skolan, alternativt digitalt, för alla våra elever att boka tid hos.

Våra elever uppskattar besök och att besöka, arbetsplatser och skolor. SACO-mässan fungerar som ett gott alternativ för våra högskoleförberedande elever. Vi har ett stort alumninätverk och våra elever efterfrågar regelbundet att träffa alumner, och det är något vi ska fortsätta med. Läsår 2526 har vi även haft alumner på våra Öppet Hus så att yngre besökande elever också ser möjligheter med vad som kan vänta efter gymnasiet.

Slutsatser och fokus framöver

Förväntningarna på vårt systematiska kvalitetsarbete läsår 2526 var följande:

Vi förväntar oss en högre examensgrad av våra årskurs 3 elever, vårterminen 2026, med målsättningen att minst 90% av våra elever når en gymnasieexamen

Vi förväntar oss fortsatt trygga elever, i en hög grad närmare 100% trygghet i kommande utvärderingar

Vi förväntar oss engagerade, delaktiga elever som rankar sin delaktighet och inflytande högt i våra utvärderingar

Vi förväntar oss god närvaro och tydlig målsättning och åtgärder med elev och vårdnadshavare i de fall där frånvaron är hög (över 20% frånvaro)

Våra resultat visar att vi står stadigt på hög nivå av trygghet i alla våra undersökningar och vi har haft ett år med väldigt engagerade elever. Elevrådet har aldrig varit så aktivt, vi har haft rekordmånga elever som deltagit i tävlingar och kammat hem fina resultat och en gång i månaden har det arrangerats ”After School” med olika teman för våra elever. Vi är inte nöjda med andelen elever med gymnasieexamen då slutsiffran blev 76%, vilket är en höjning från föregående år men inte ett resultat att stanna vid. Framförallt så är den låga andelen gymnasieexamen på naturvetenskapsprogrammet ett fokus framöver.

Arbetet med närvaro är fortsatt en utmaning och även om vi fått bättre rutiner för åtgärder och lyckats åtgärda hög grad av frånvaro, så är det främjande och förebyggande arbetet mot frånvaro något som behöver få mer fokus nästa läsår.

Undervisning och lärande

Högre likvärdighet mellan NP resultat och slutbetyg .

Tydligare arbetssätt för återkoppling till elever med motivering och bakgrund i vad som ligger till grund för satt betyg och resultat.

Avsatt gemensam ämnestid med kollegor för att säkerställa motiverande och engagerande närvarofrämjande undervisning.

Matematikundervisning med struktur att stötta och samtidigt engagera, för att nå samtliga elever och ge goda förberedelser för de högsta matematikkurserna

Trygghet och värdegrundsarbete

Elevrådet och nya konstellationer av elever som löpande utvärderar och följer upp upplevelsen av trygghet och trivsel av elever på skolan

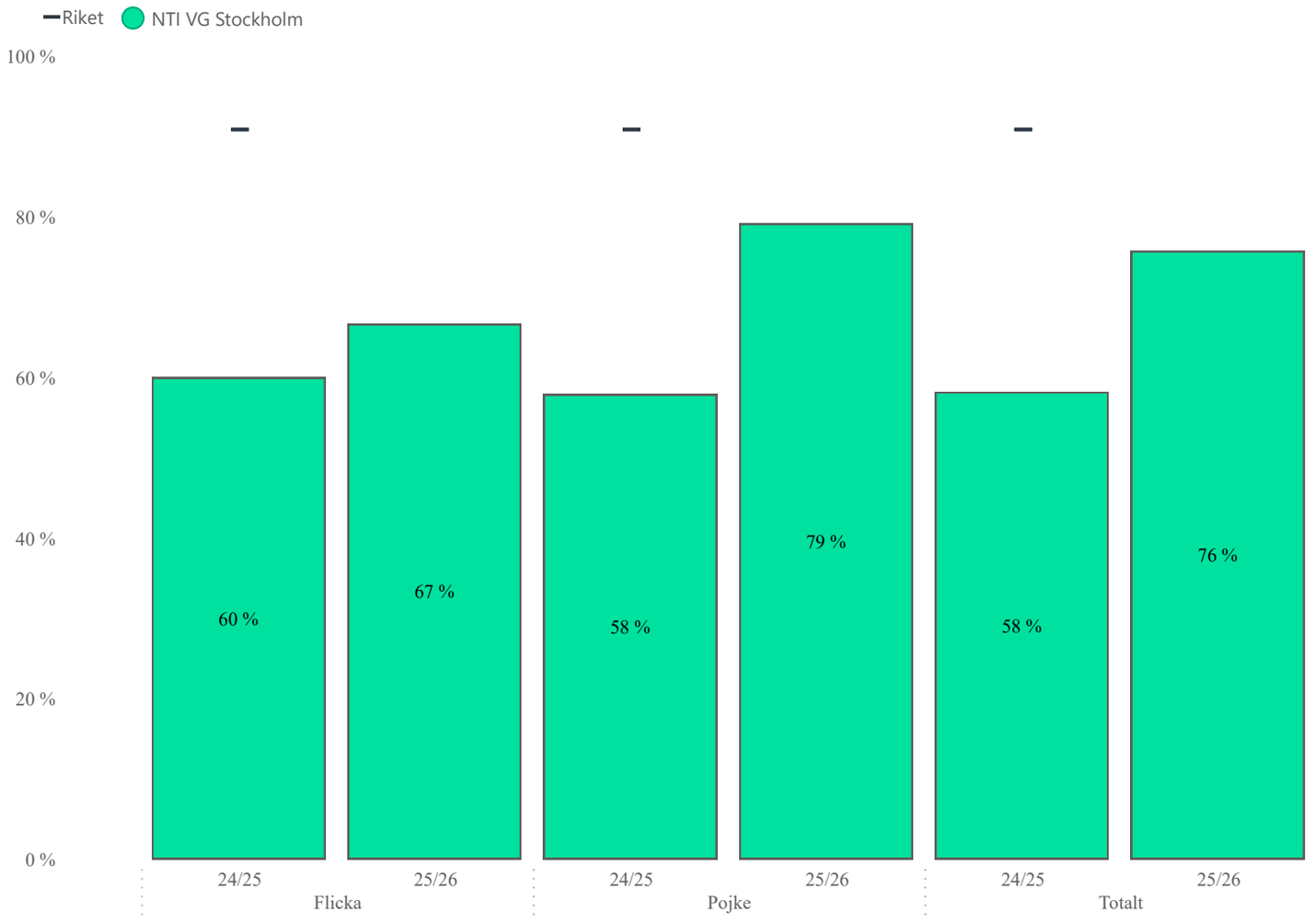
Samarbete över ämnesgränser och professioner för att kunna stötta och stödja elevens arbete mot godkända resultat

Elevhälsa och stöd

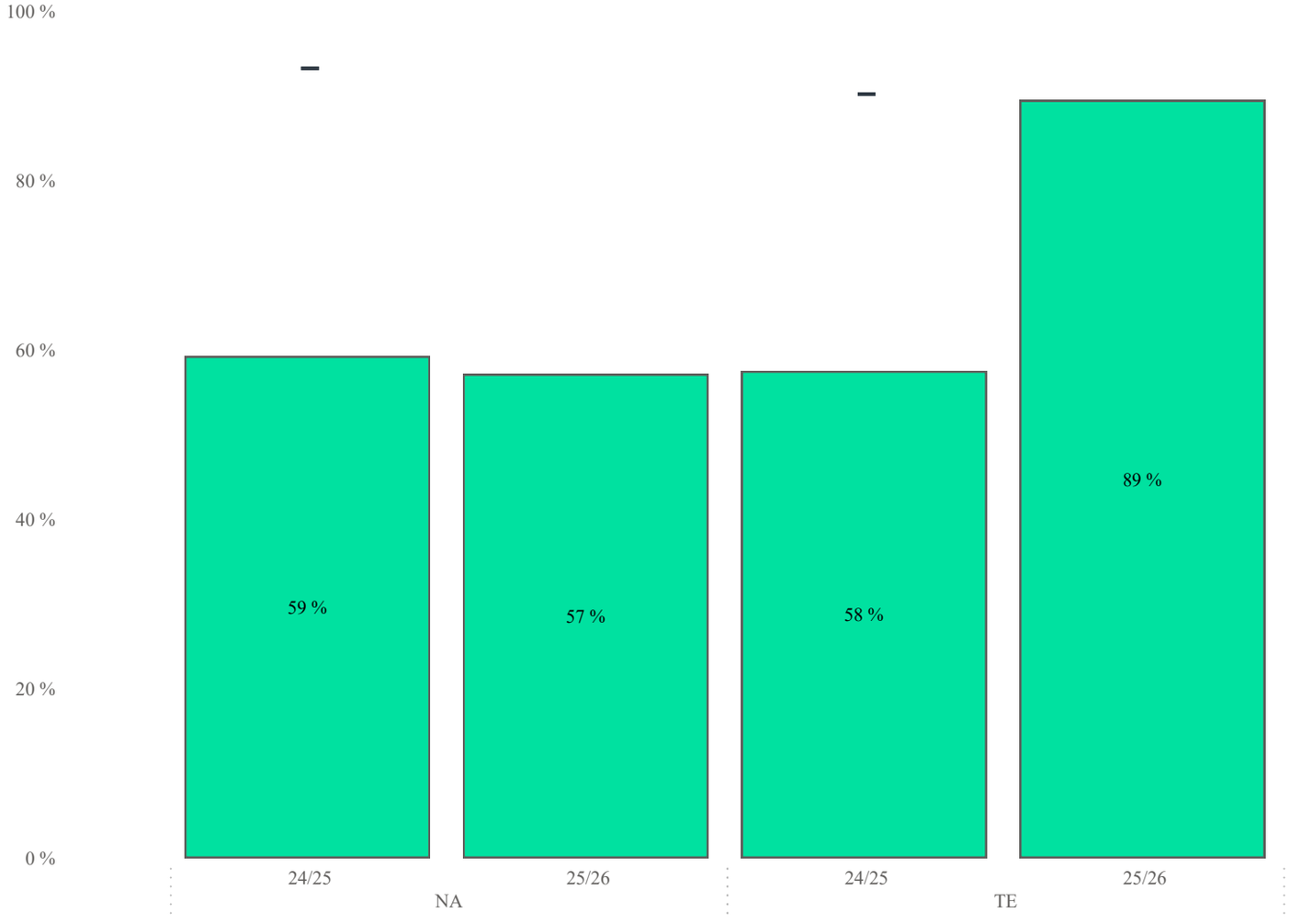
Likvärdigt elevhälsoarbete för stöd med koll och kontroll på insatser och utredningar enligt protokoll och dokumentation.

Tydliga processer för mentorsarbetet, framförallt gällande närvaro/frånvaro och samarbete med vårdnadshavare.

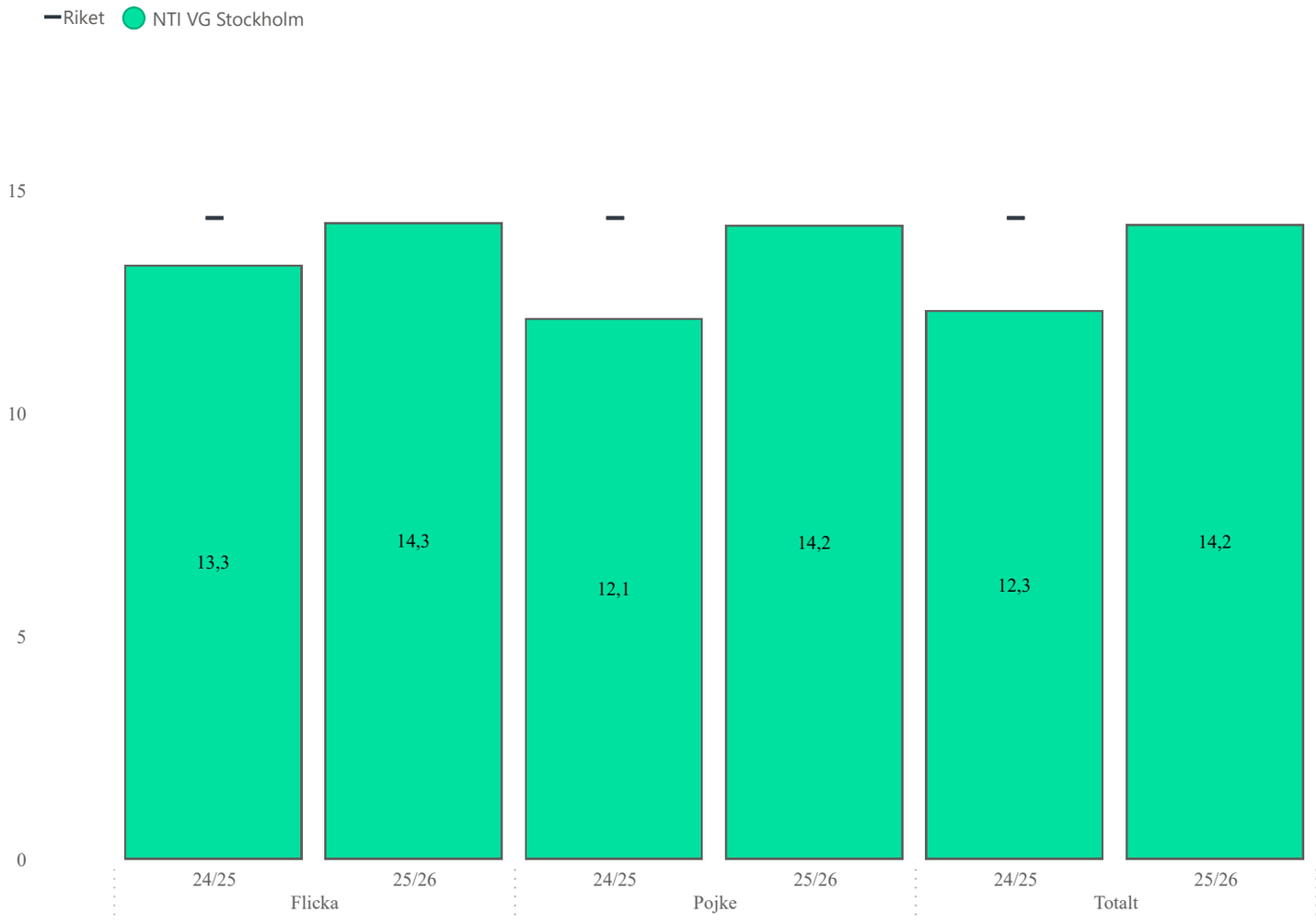
Andel elever med examen, per kön



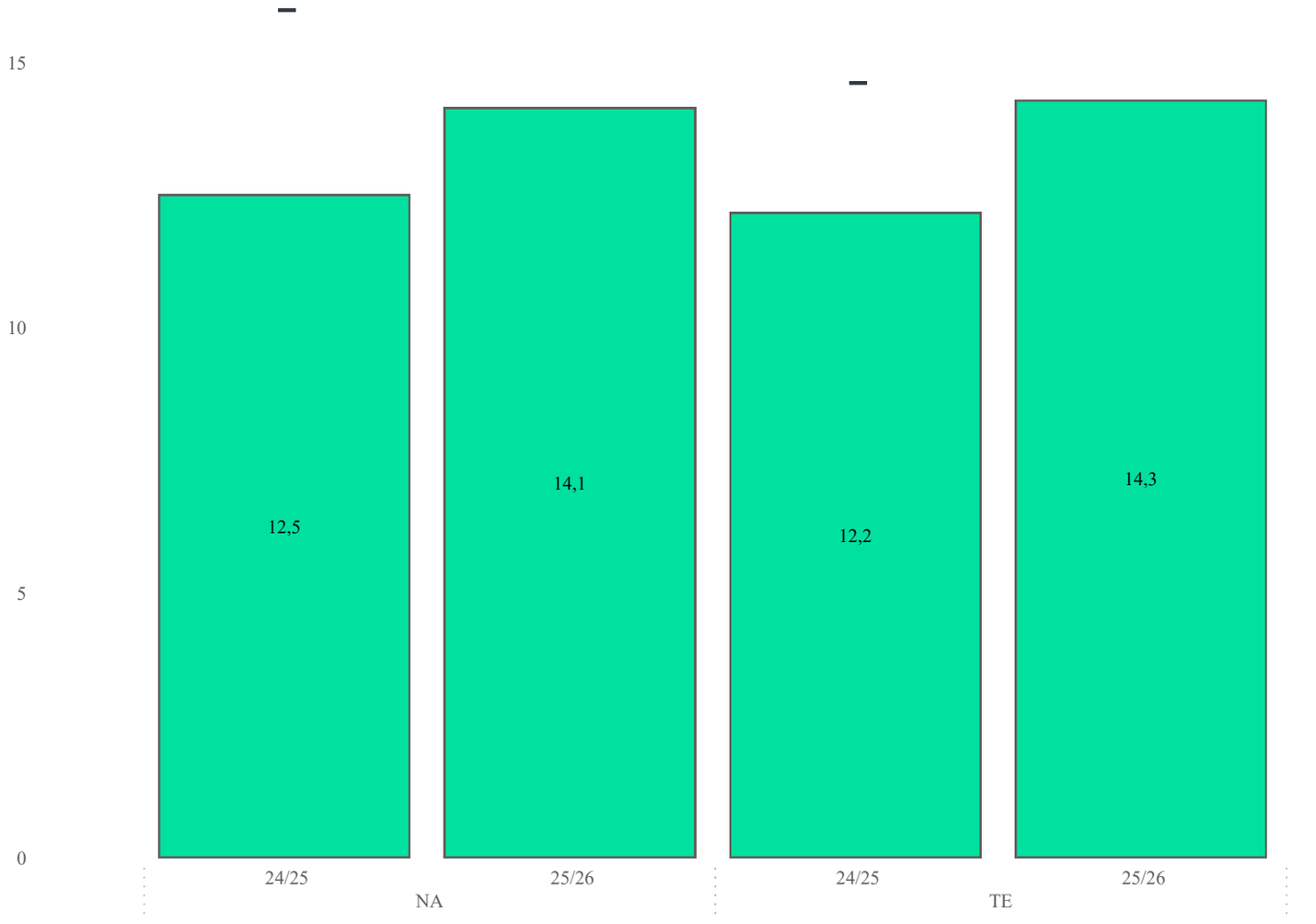
Andel elever med examen, per program



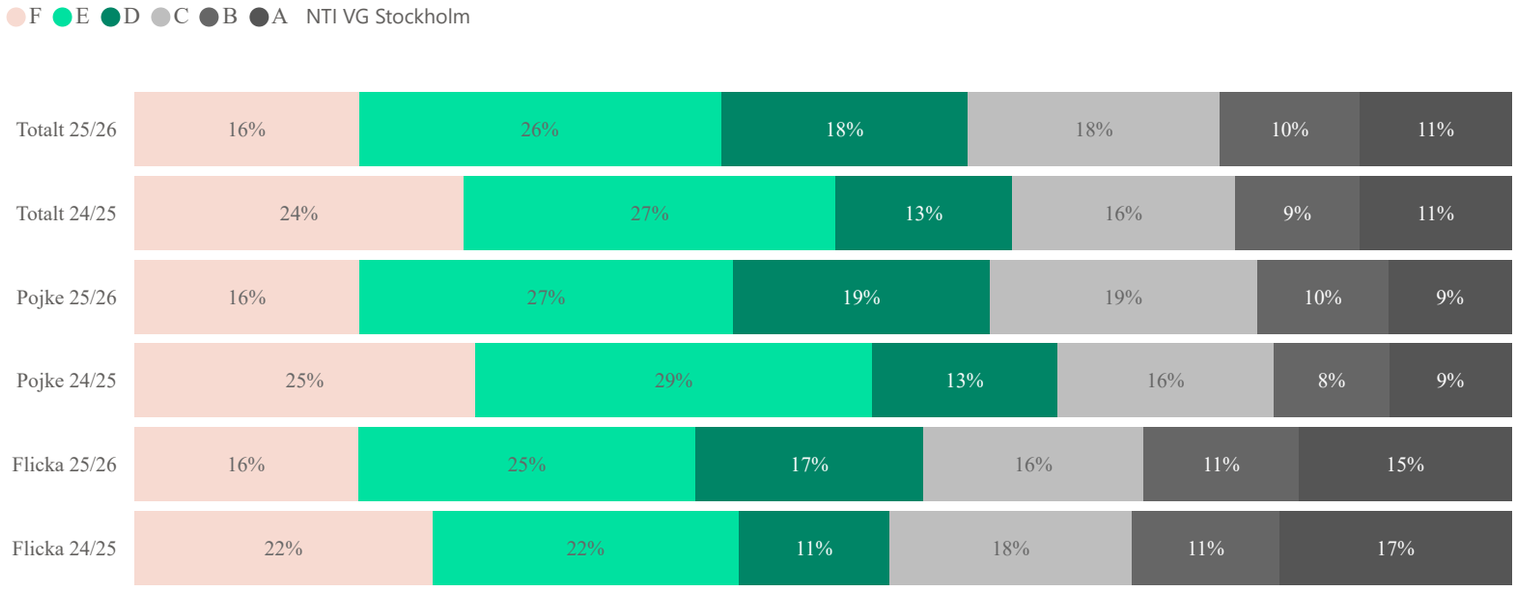
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



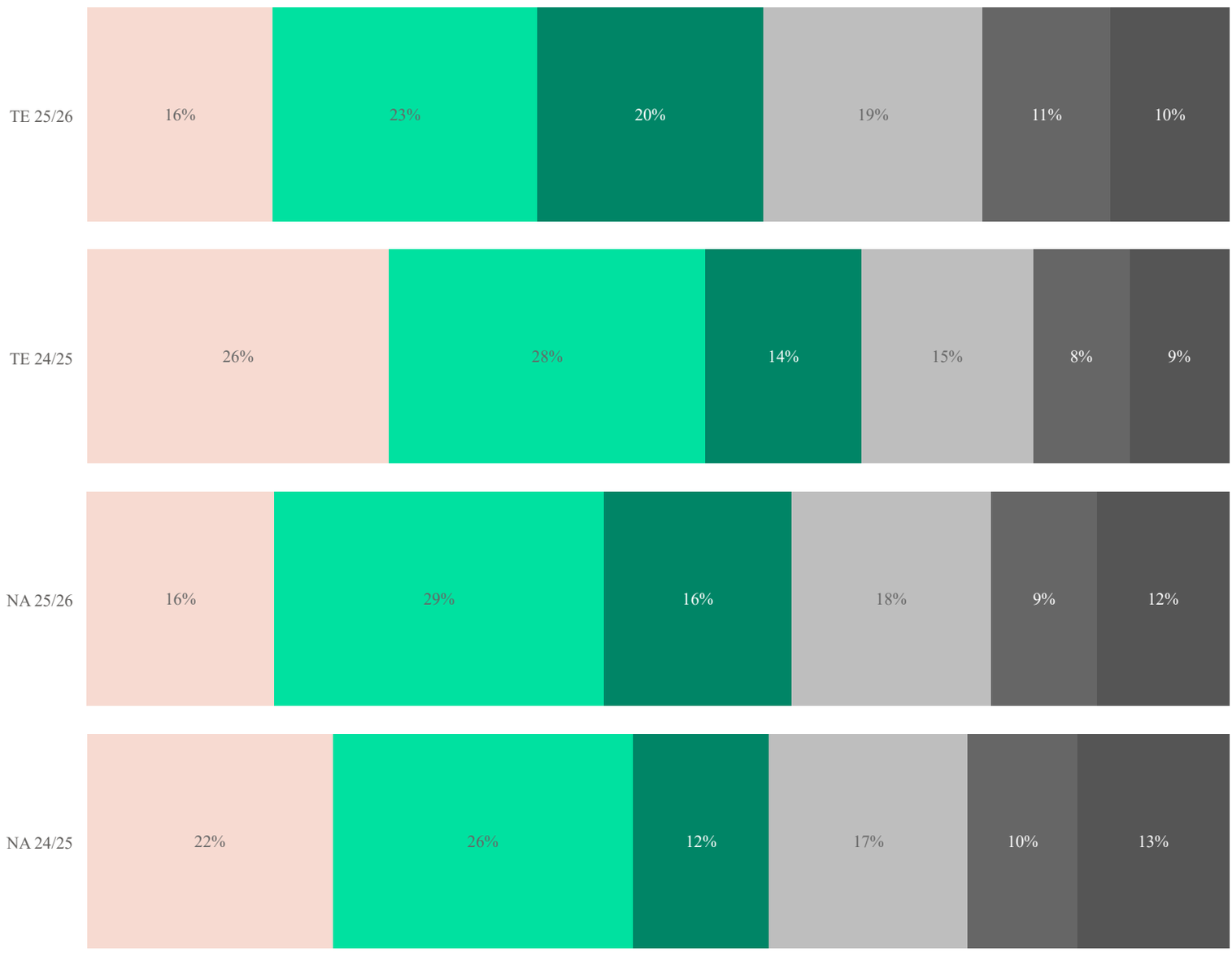
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



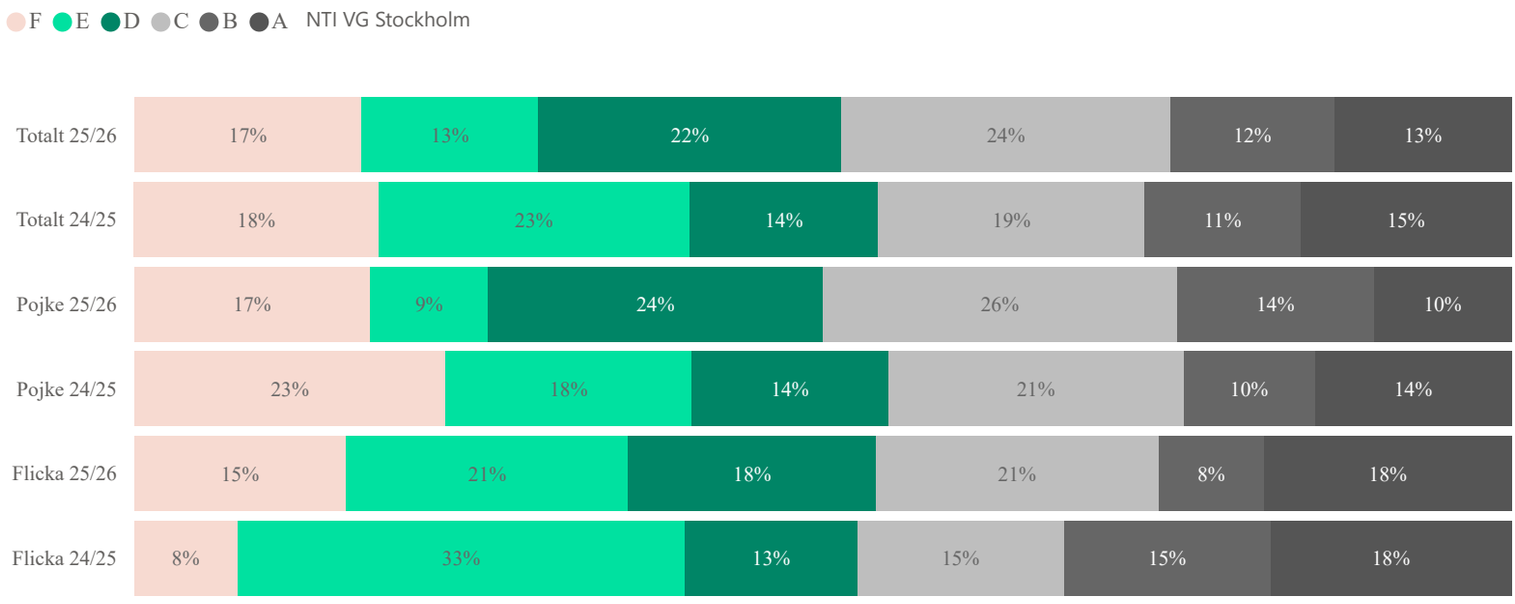
Betygsfördelning, per kön



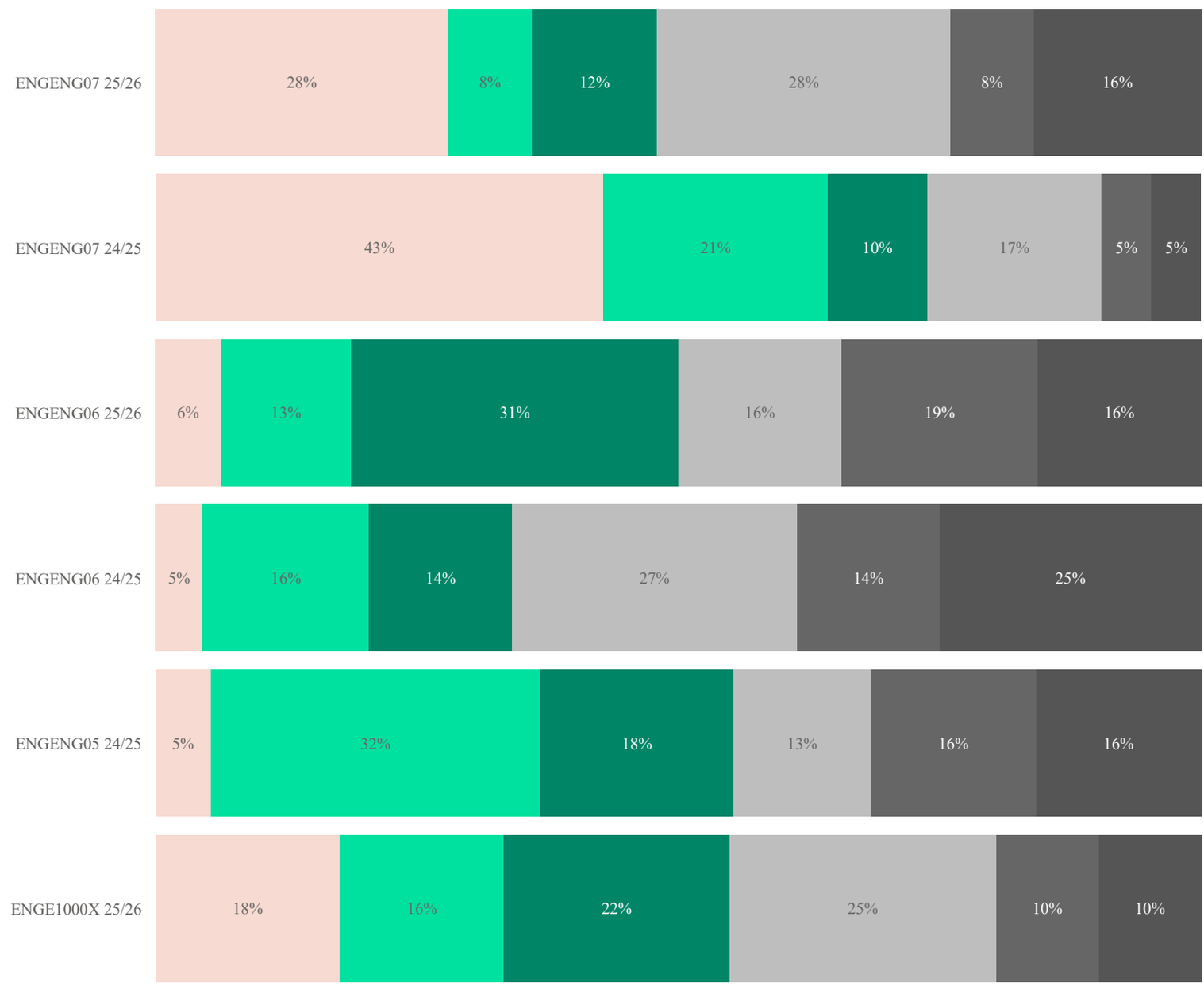
Betygsfördelning, per program



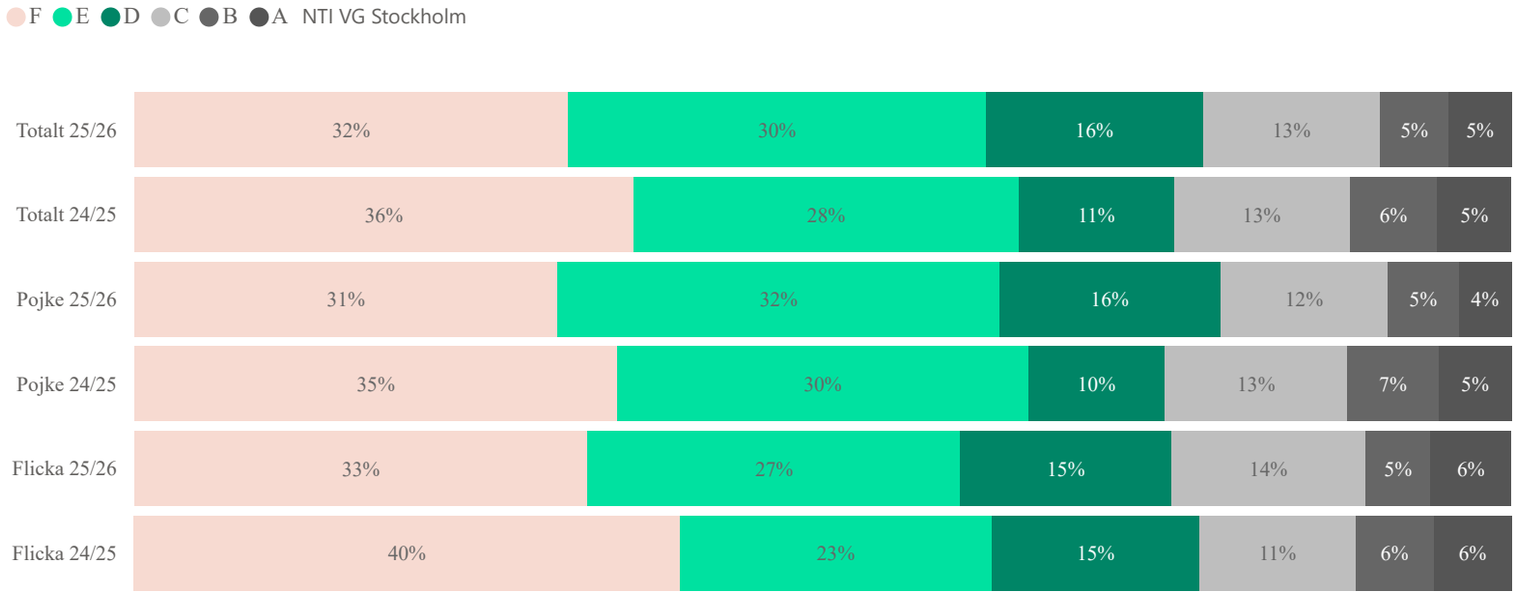
Betygsfördelning engelska, per kön



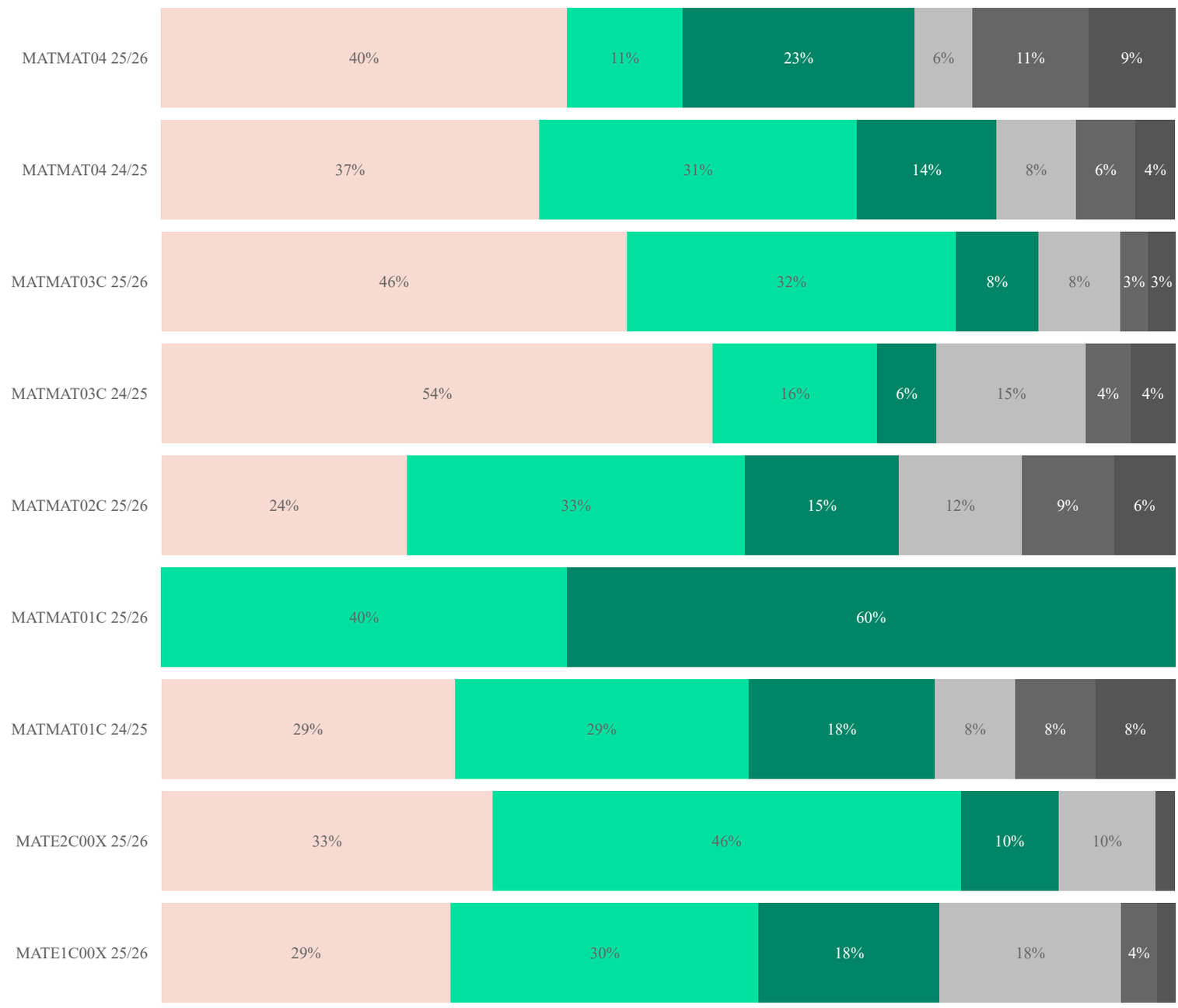
Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



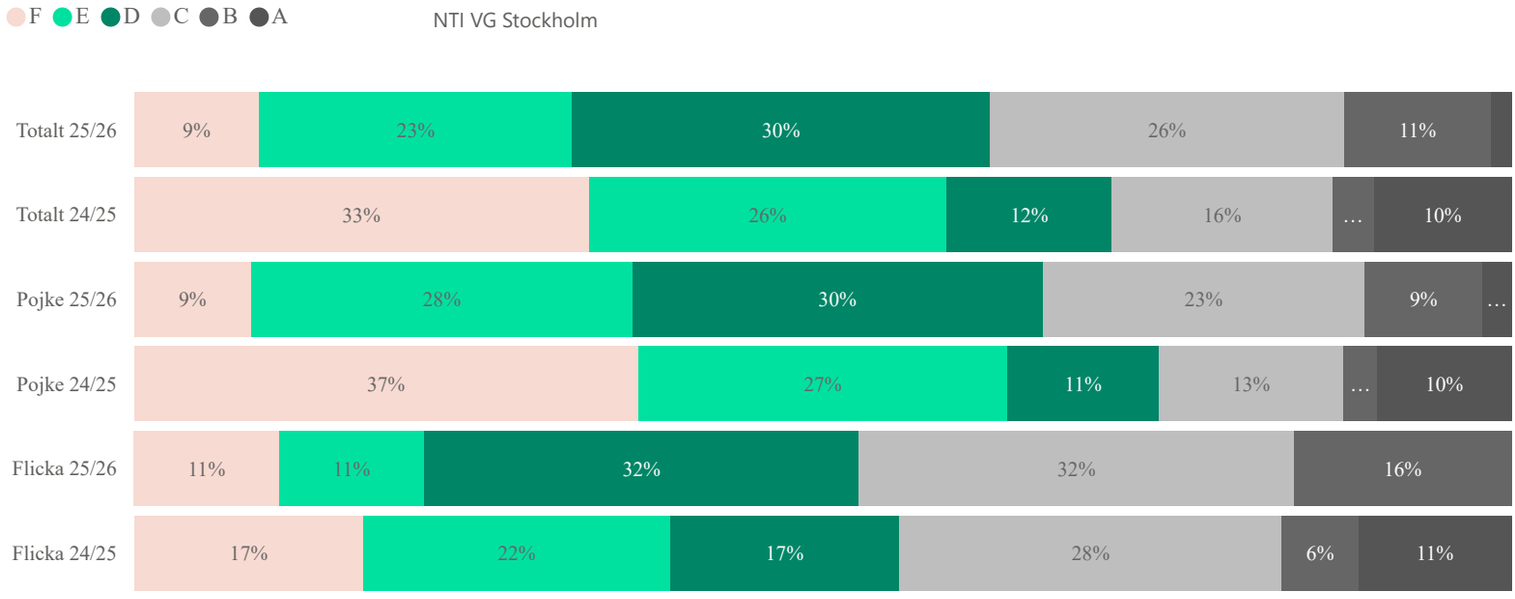
Betygsfördelning matematik, per kön



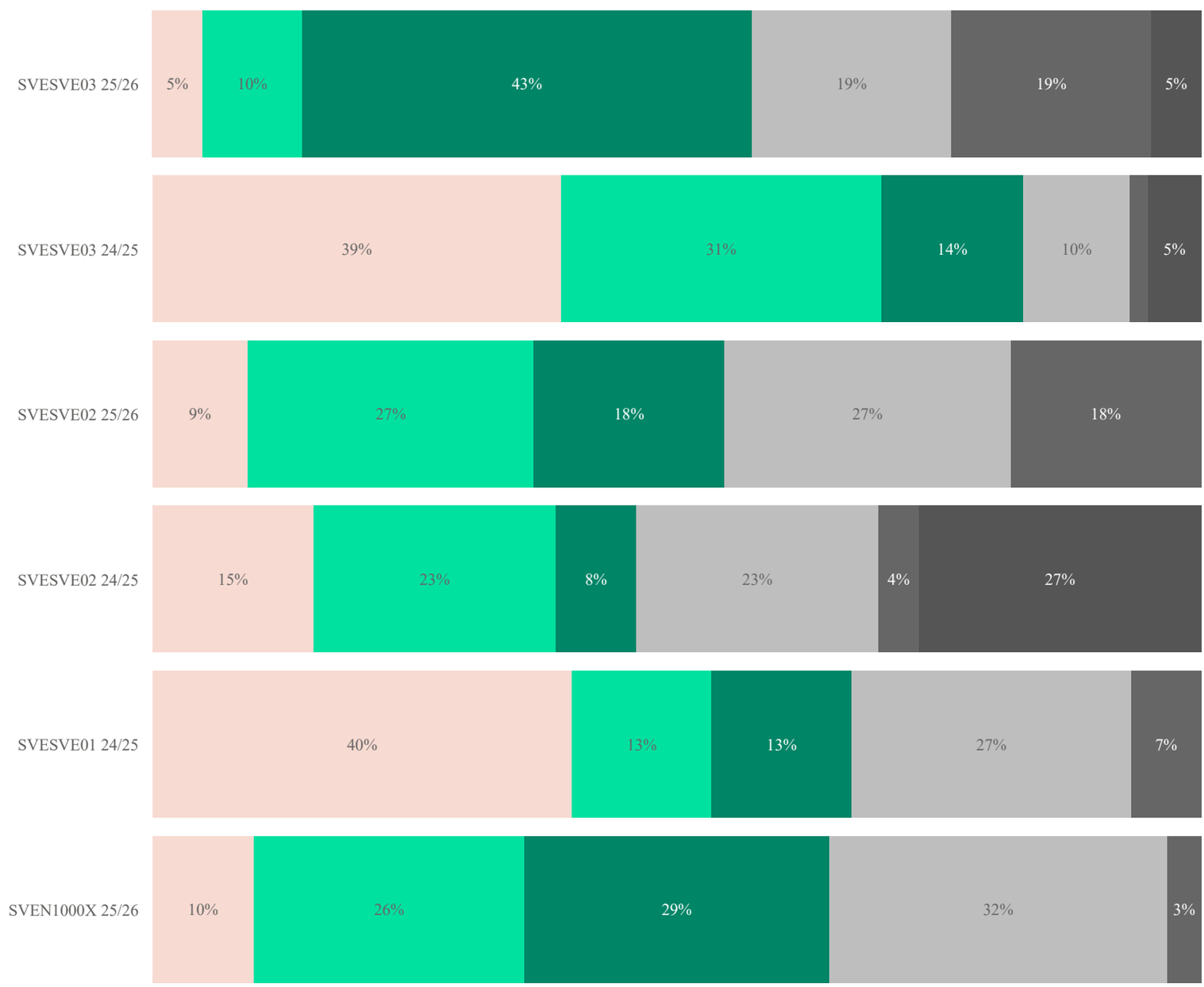
Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



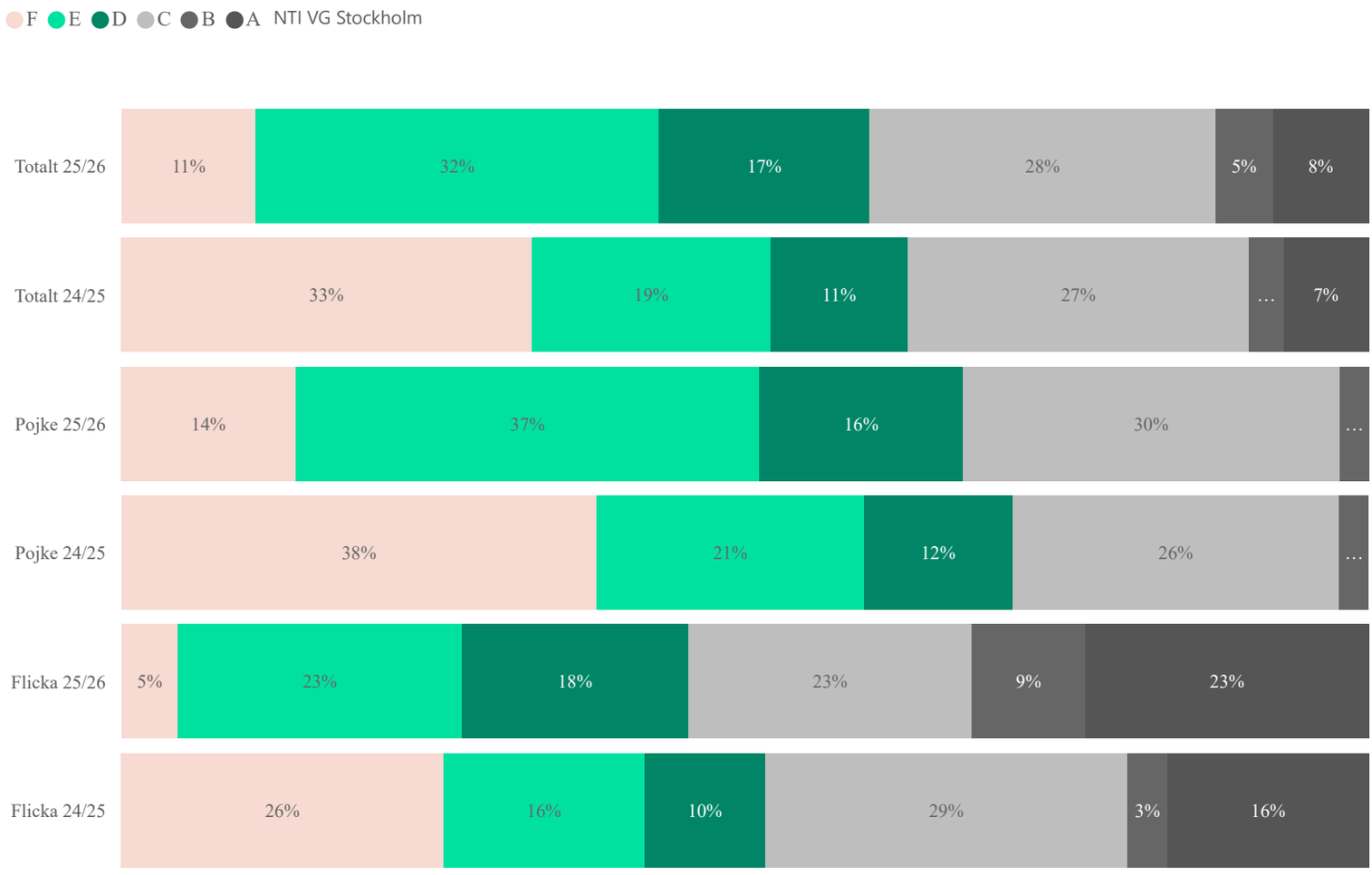
Betygsfördelning svenska, per kön



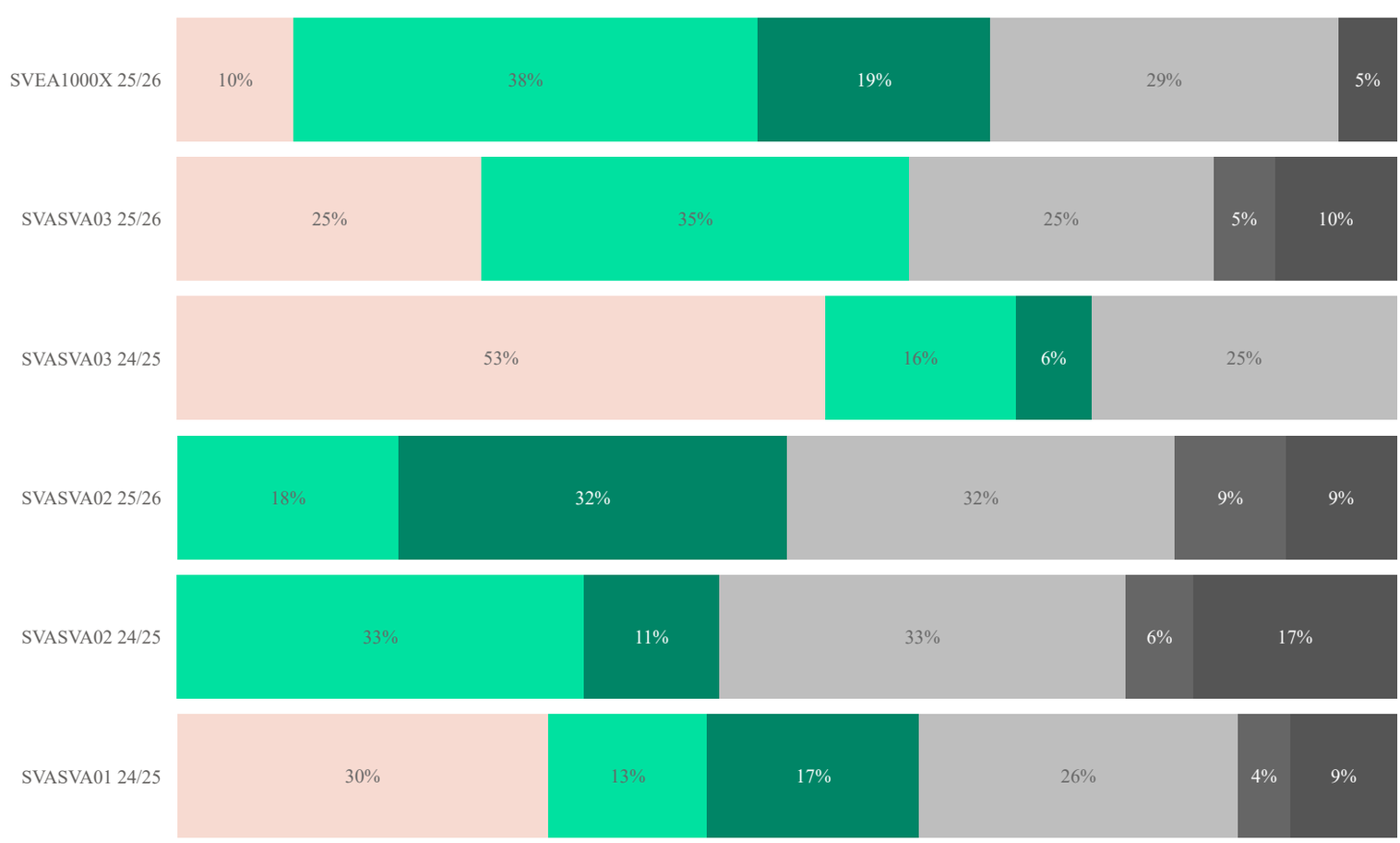
Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



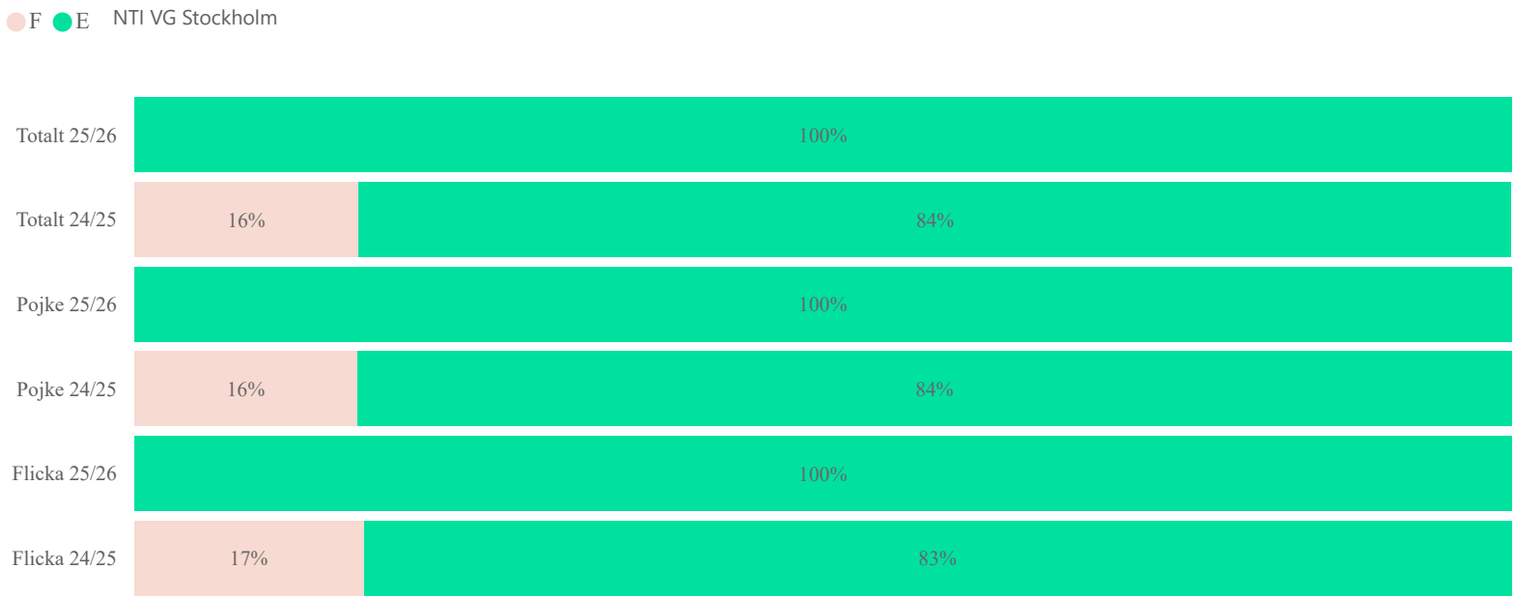
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön



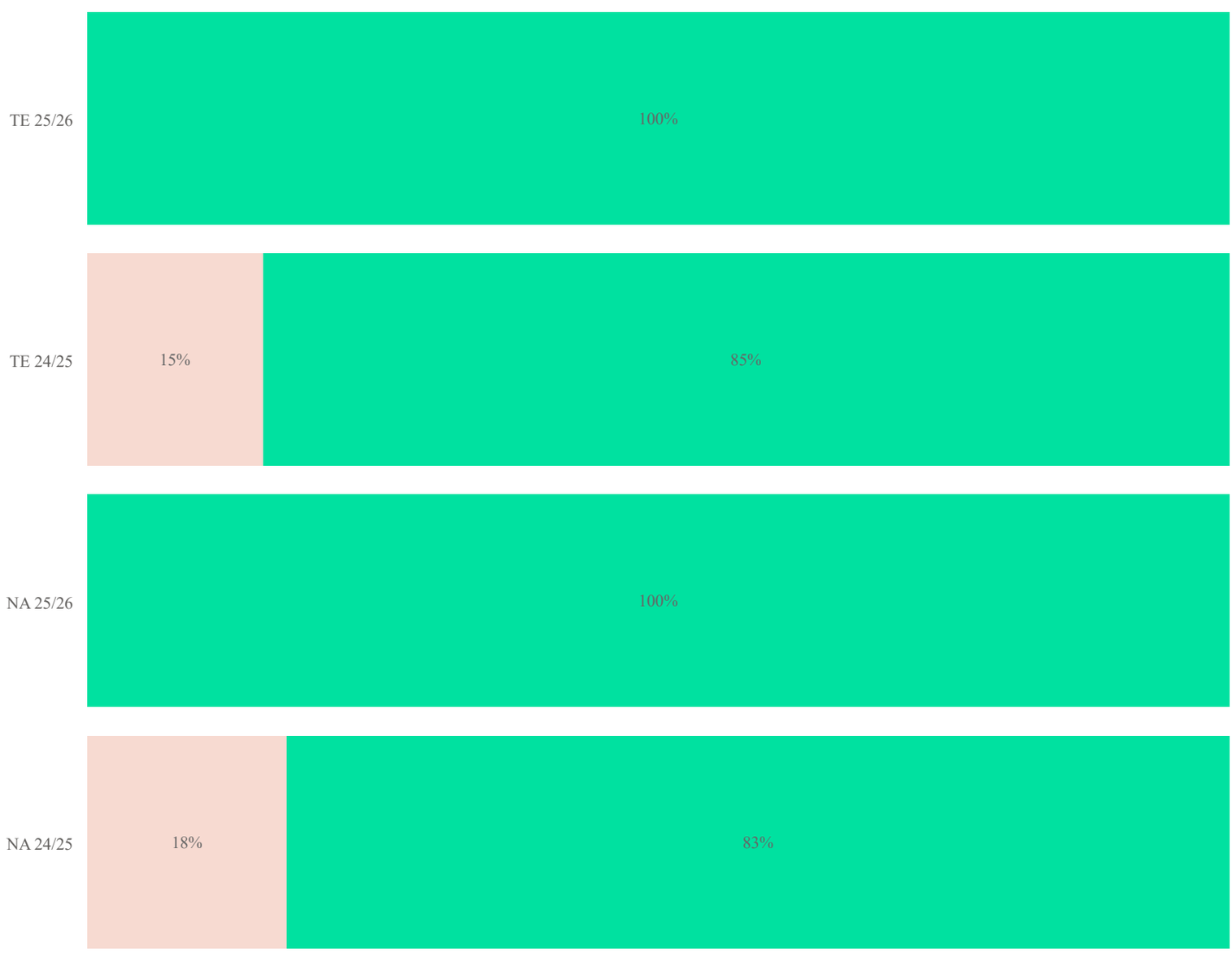
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå



Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön

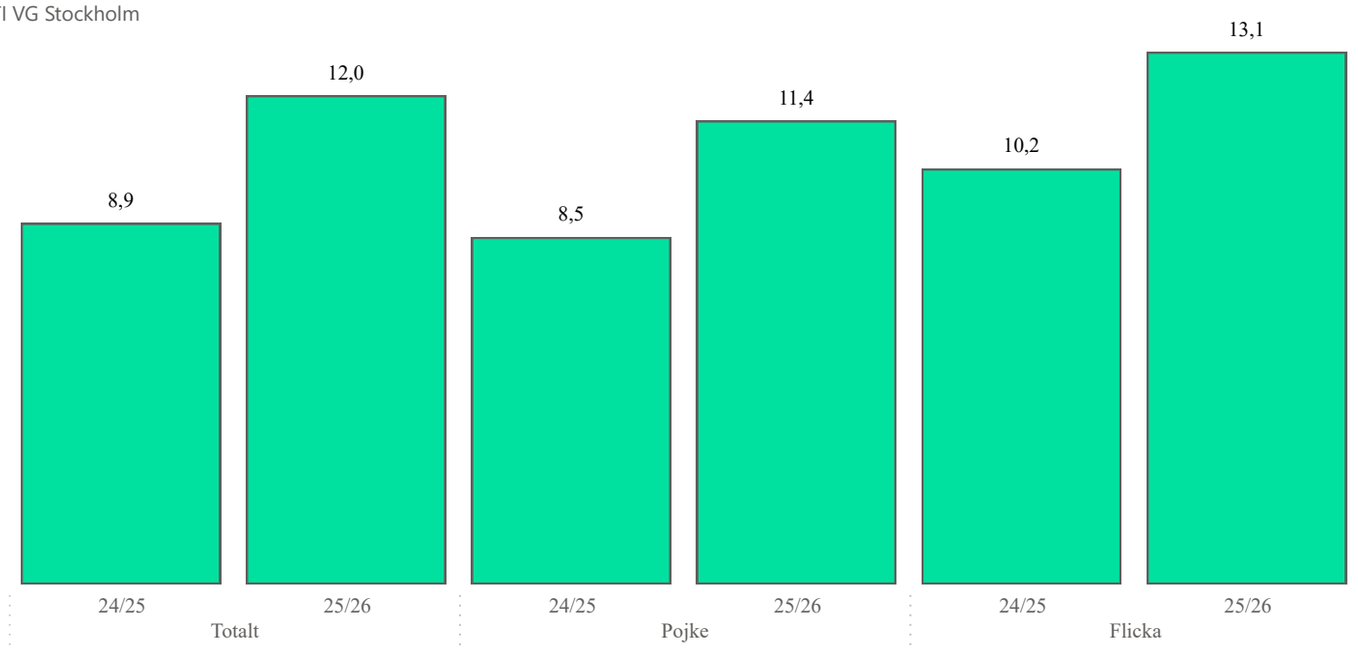


Betygsfördelning gymnasiearbete, per program

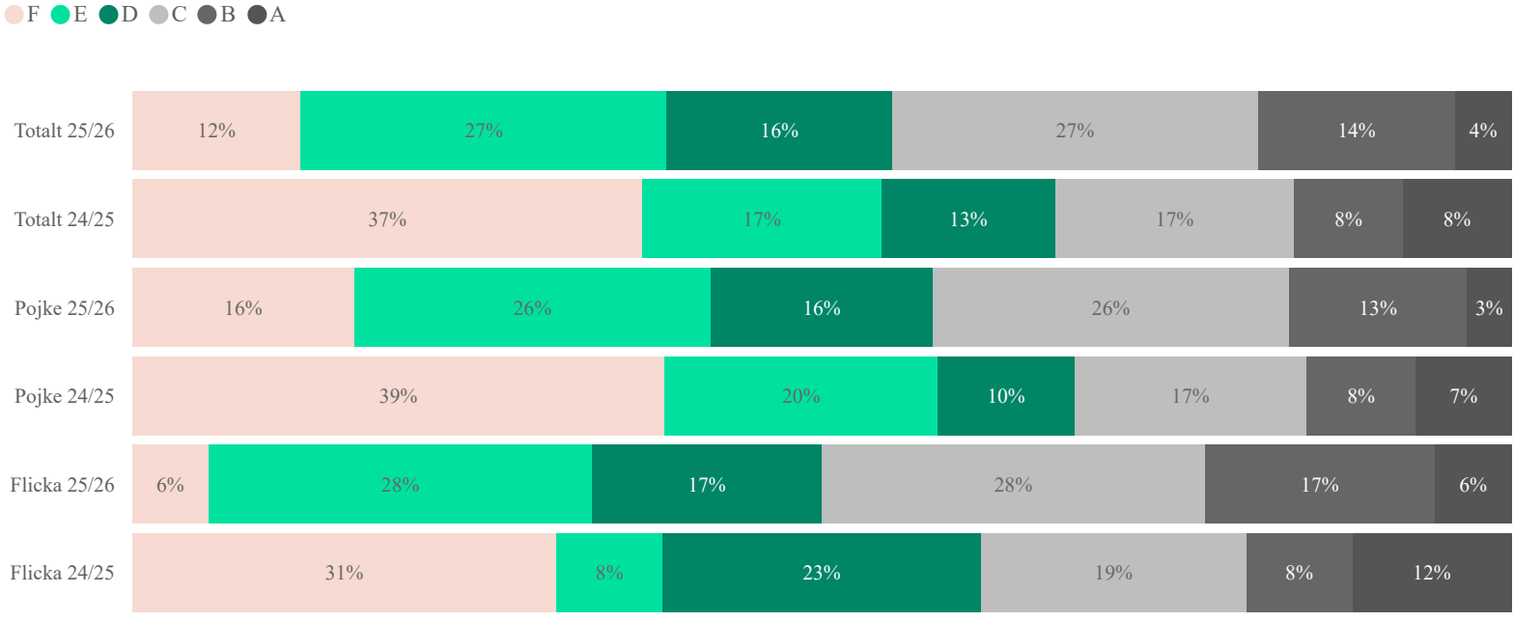


NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön

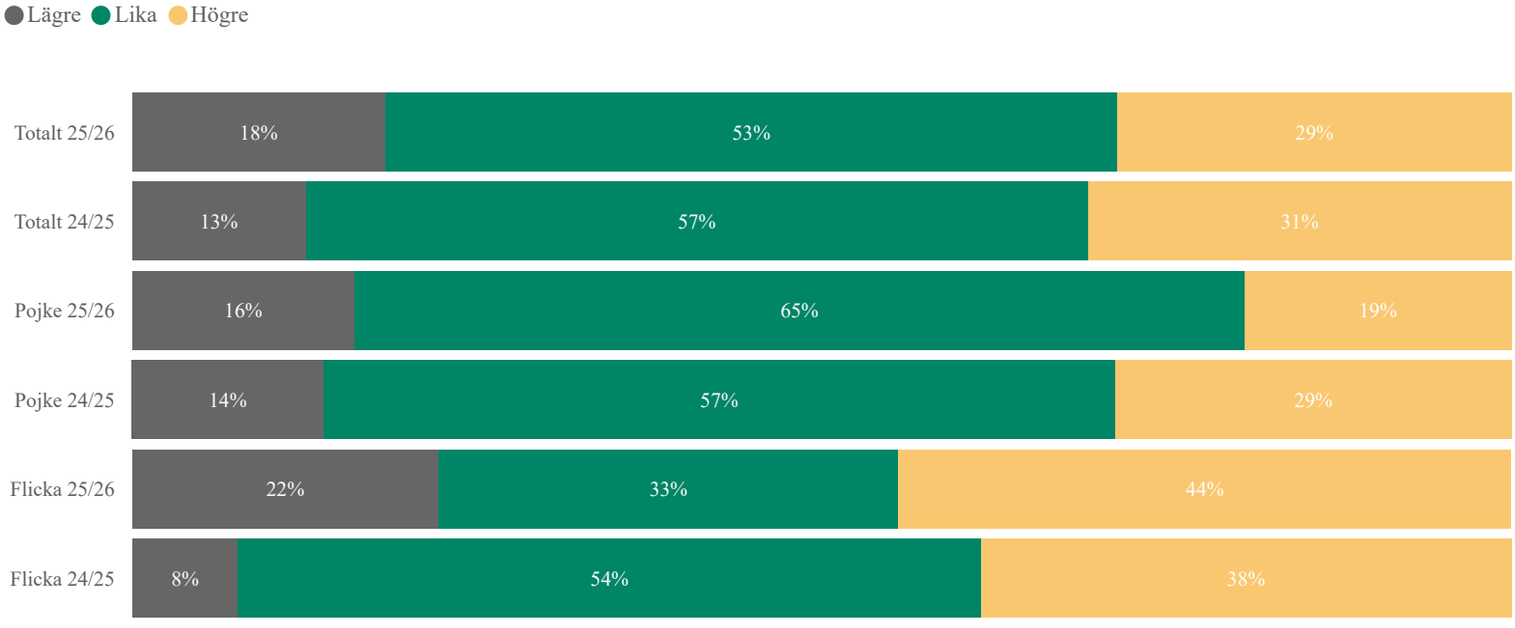
NTI VG Stockholm



NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

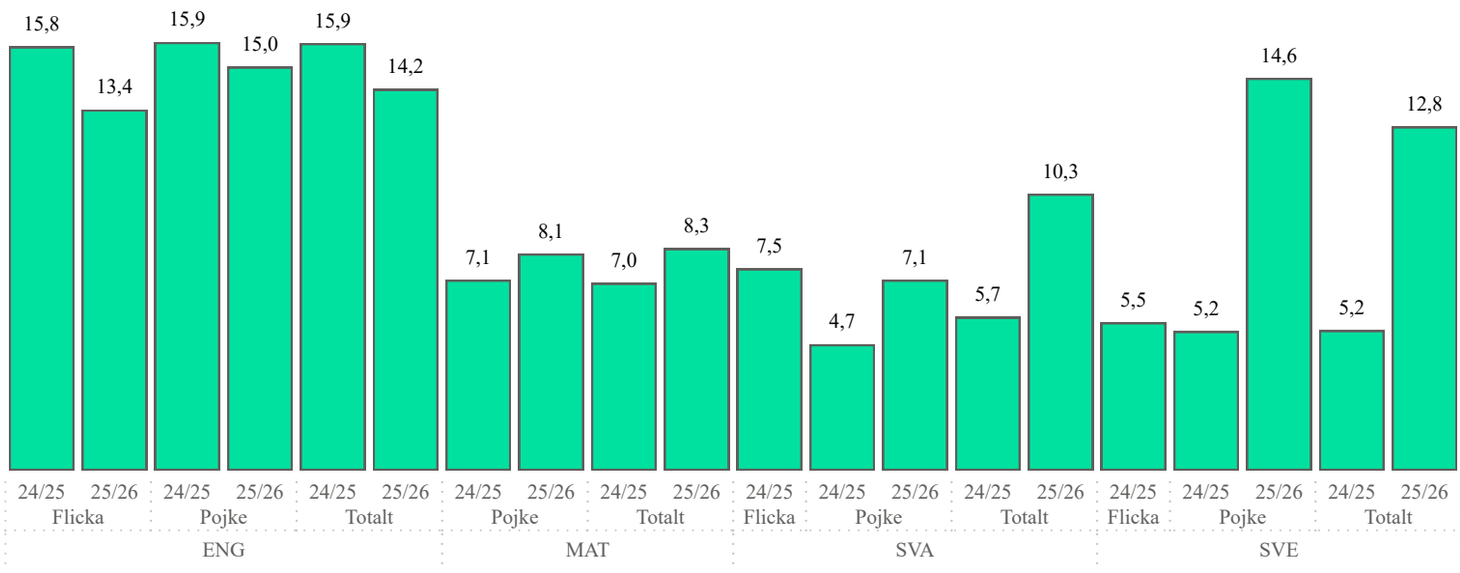


NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

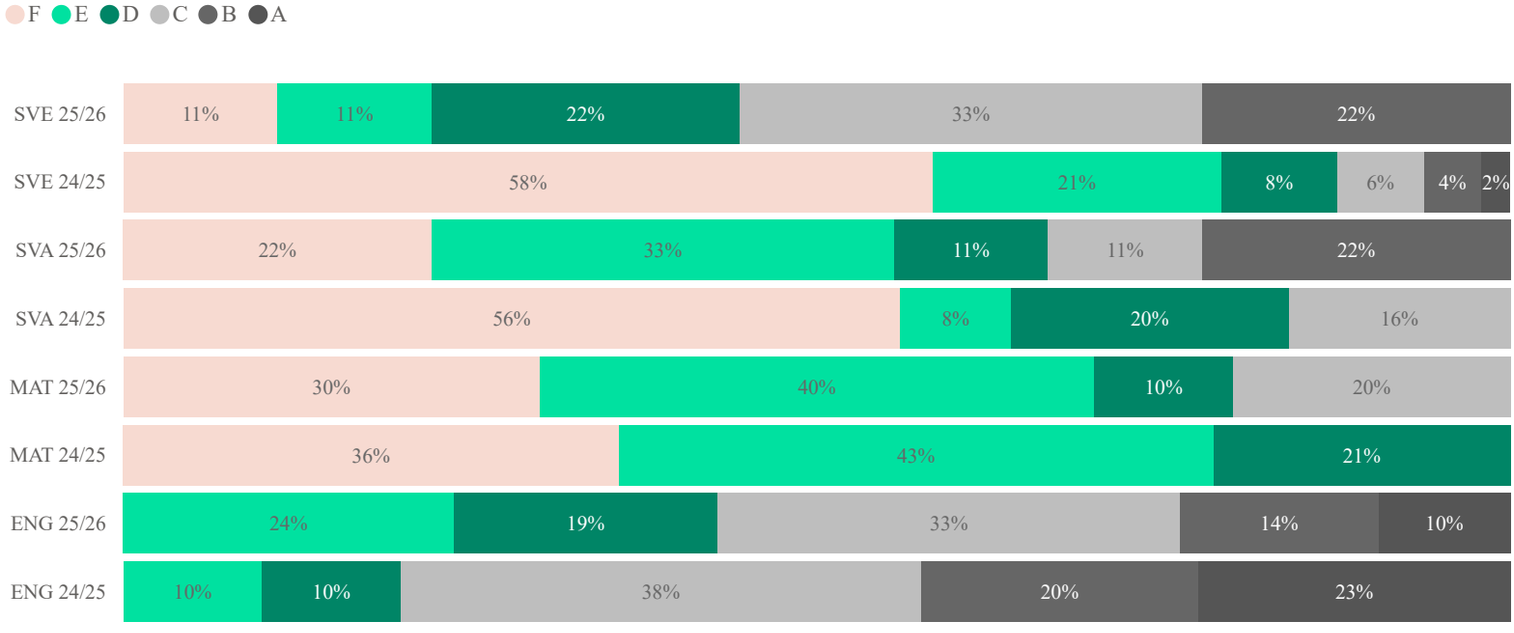


NP (provbetygspoäng), per ämne

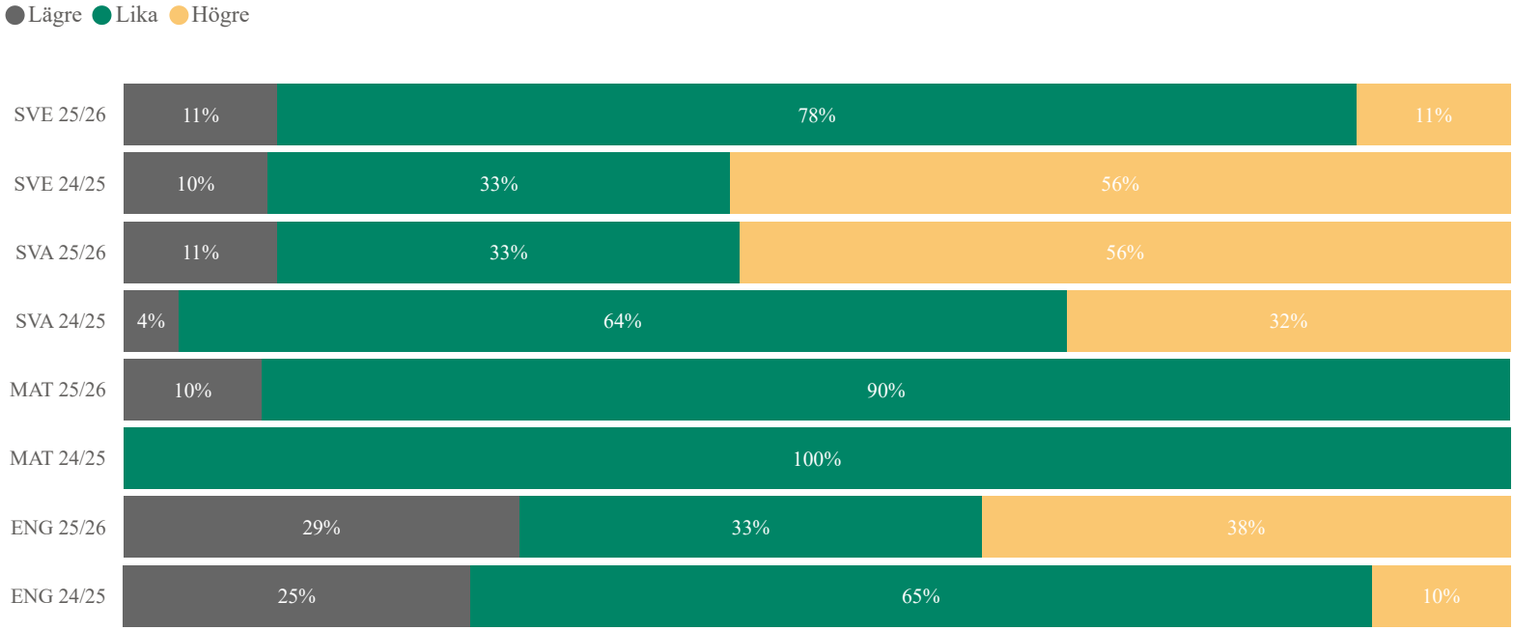
NTI VG Stockholm



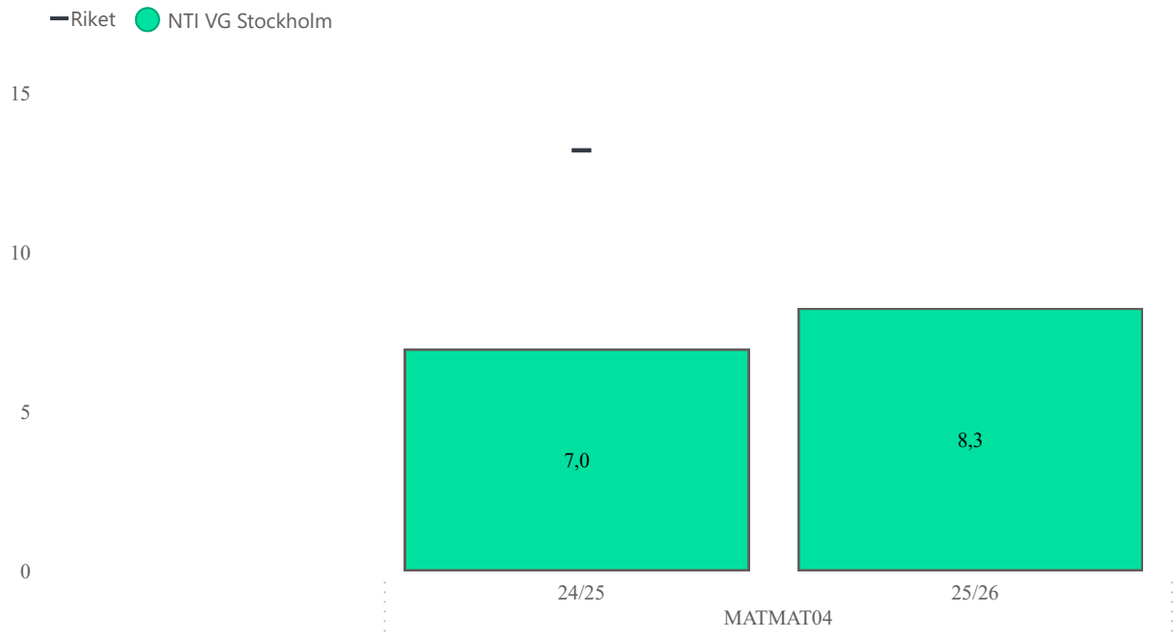
NP (betygsfördelning), per ämne



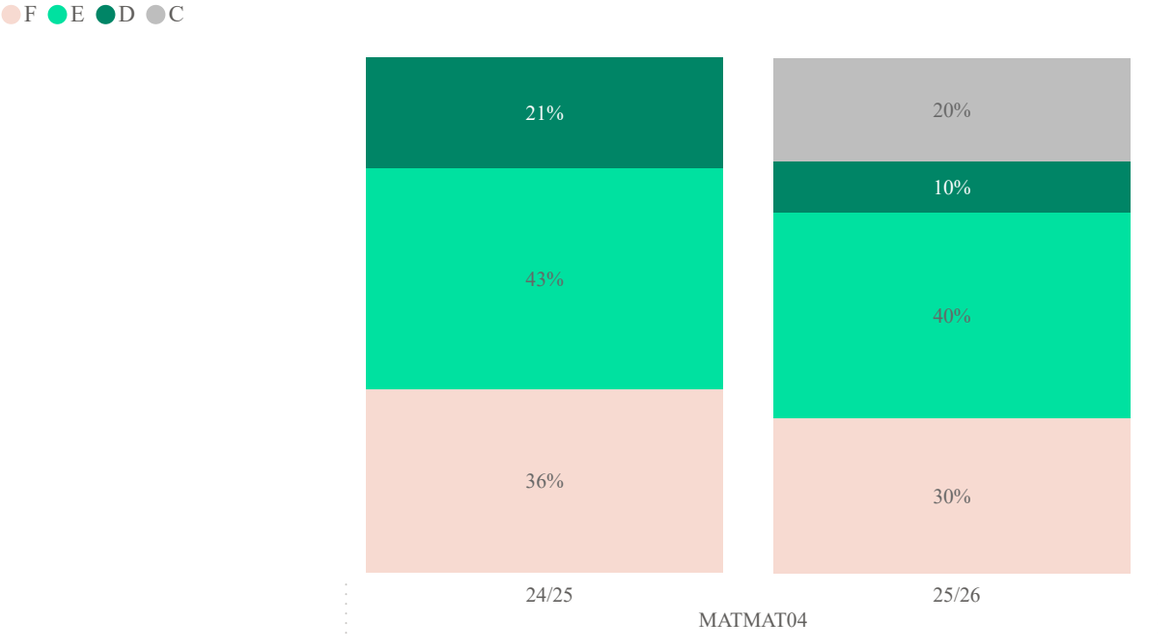
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



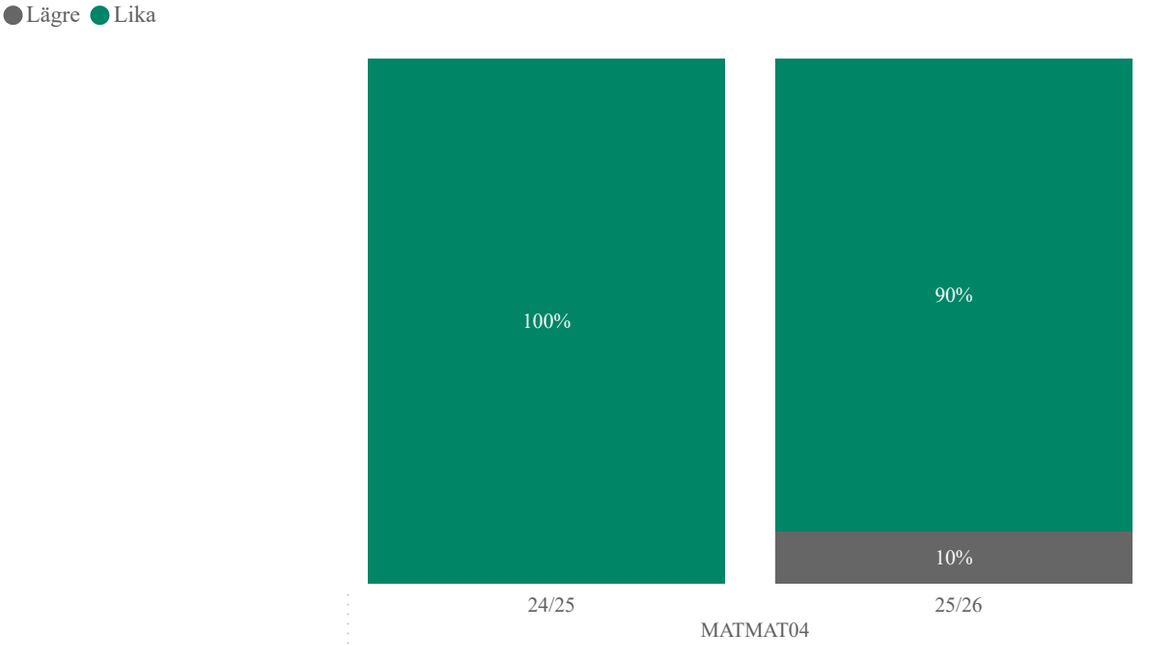
NP (provbetygspoäng), matematik



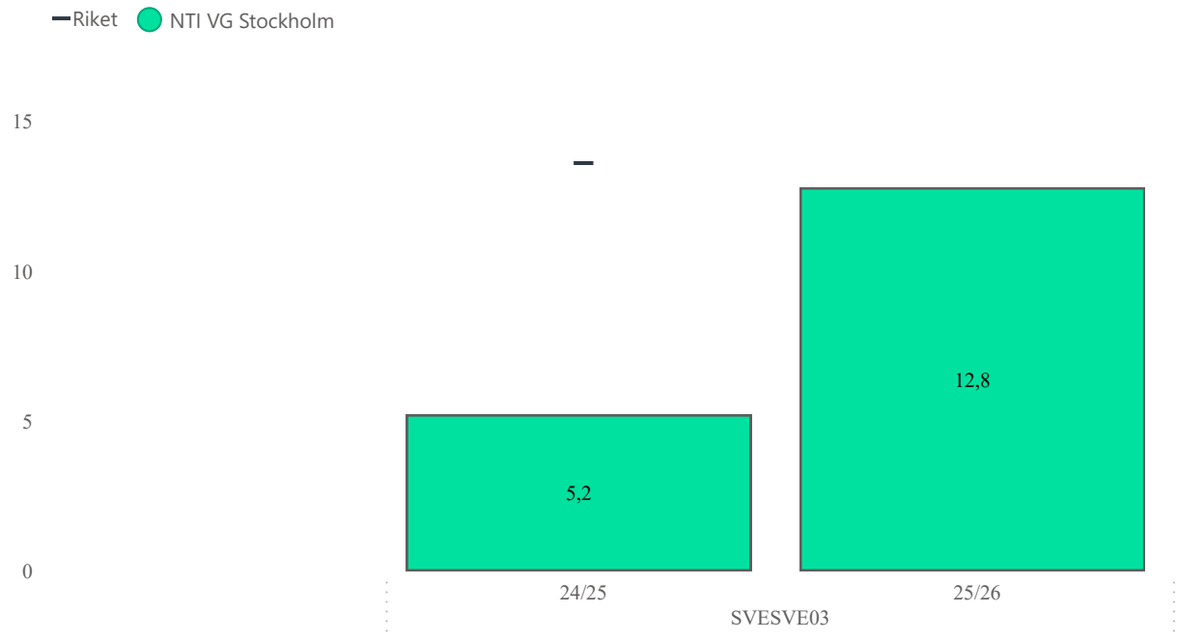
NP (betygsfördelning), matematik



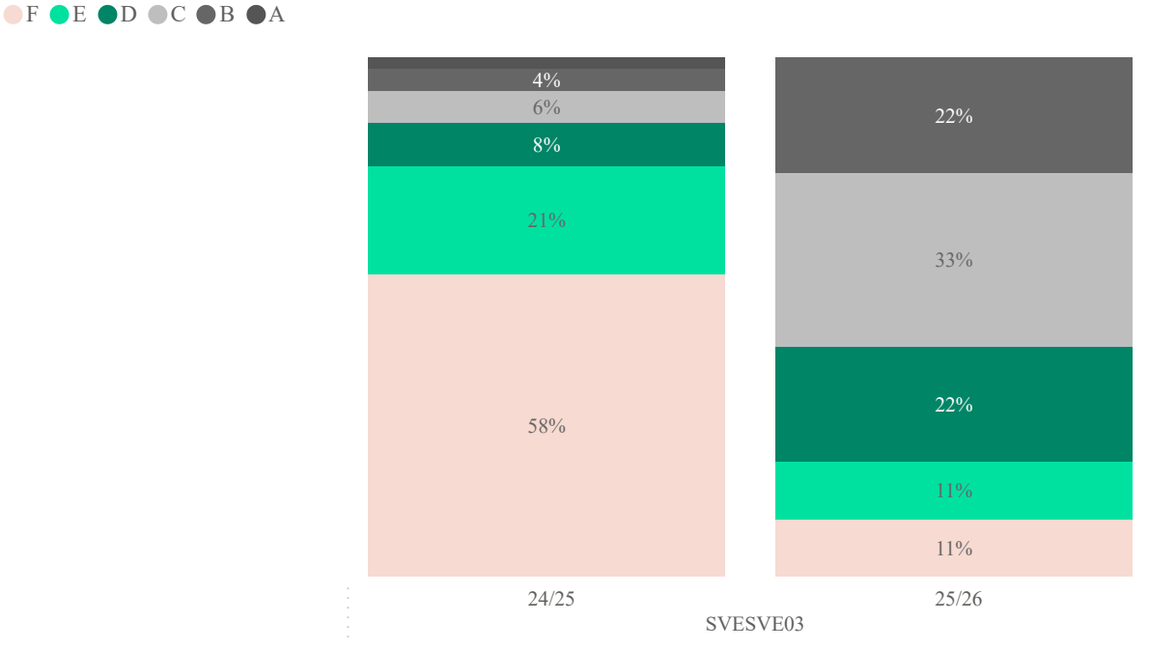
NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



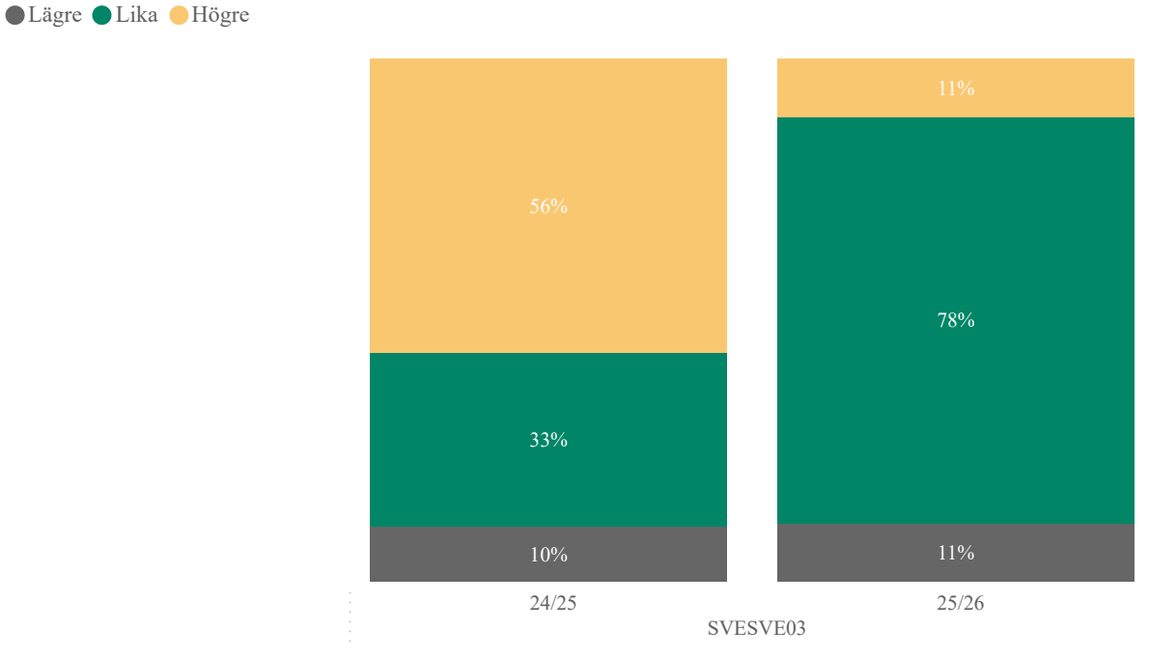
NP (provbetygspoäng), svenska



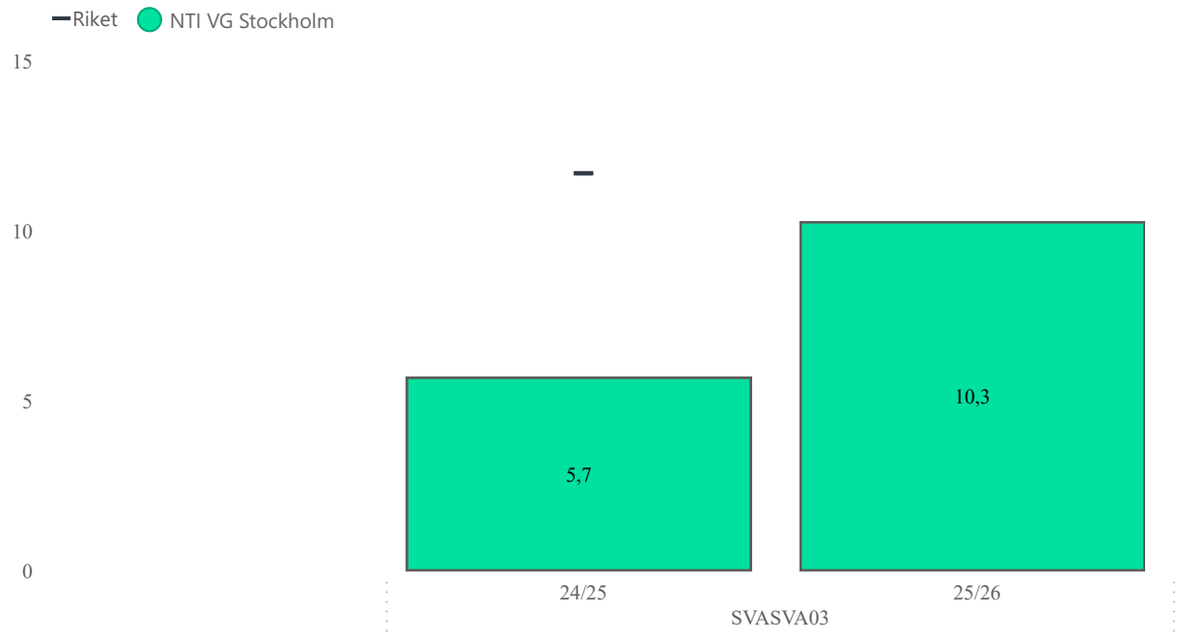
NP (betygsfördelning), svenska



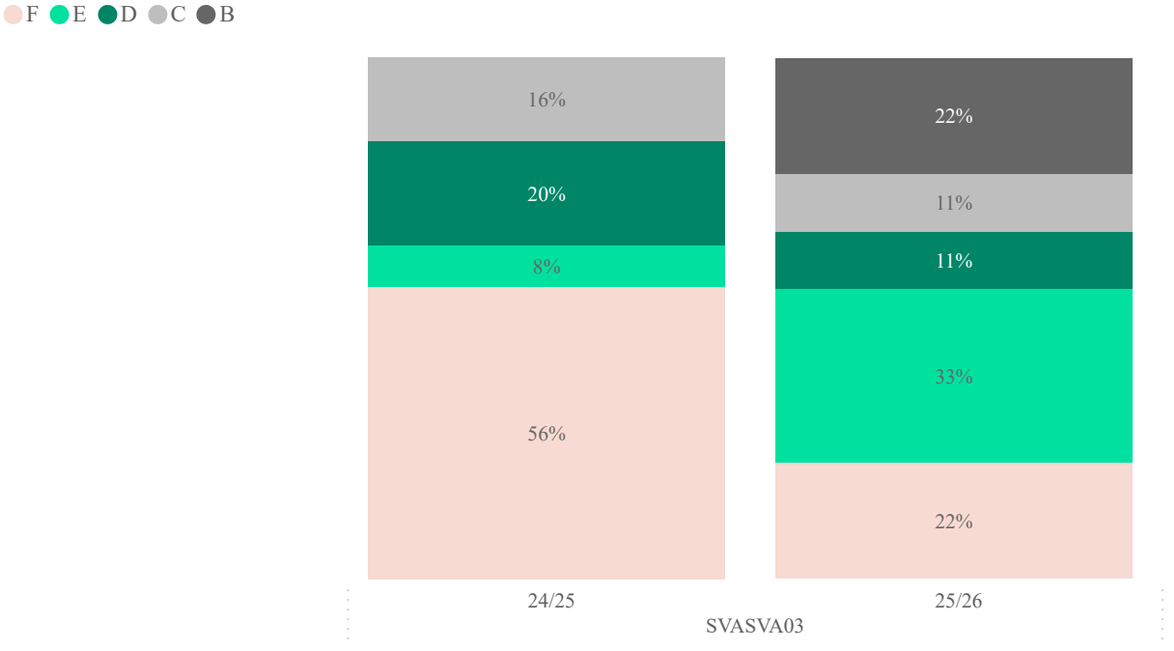
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



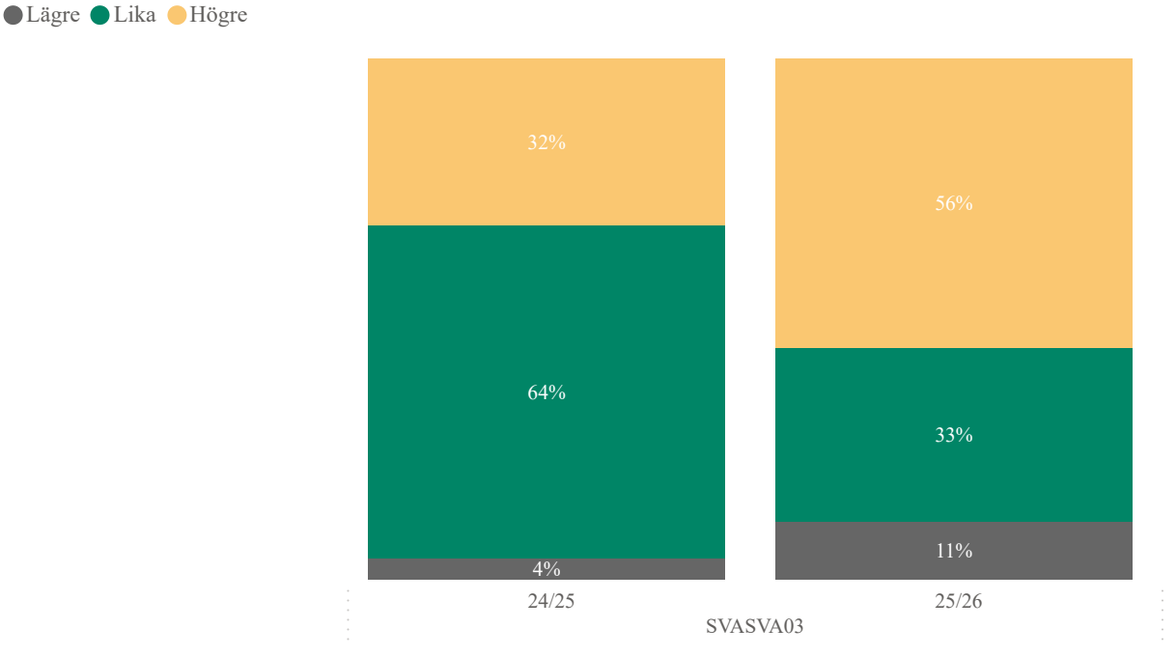
NP (provbetygspoäng), svenska som andraspråk



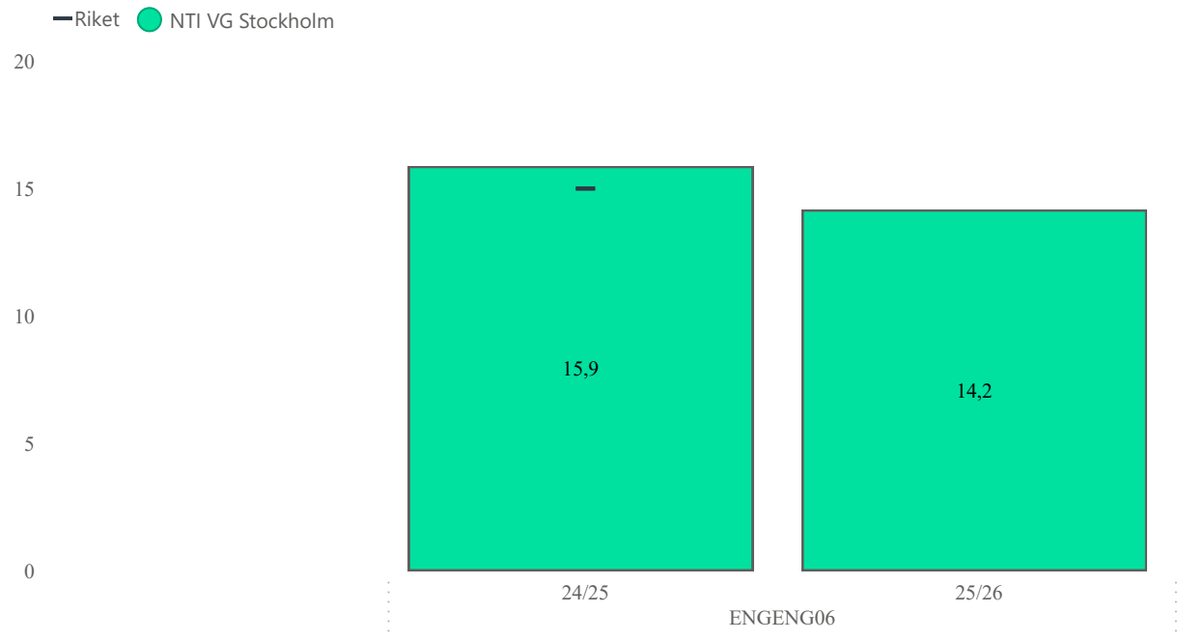
NP (betygsfördelning), svenska som andraspråk



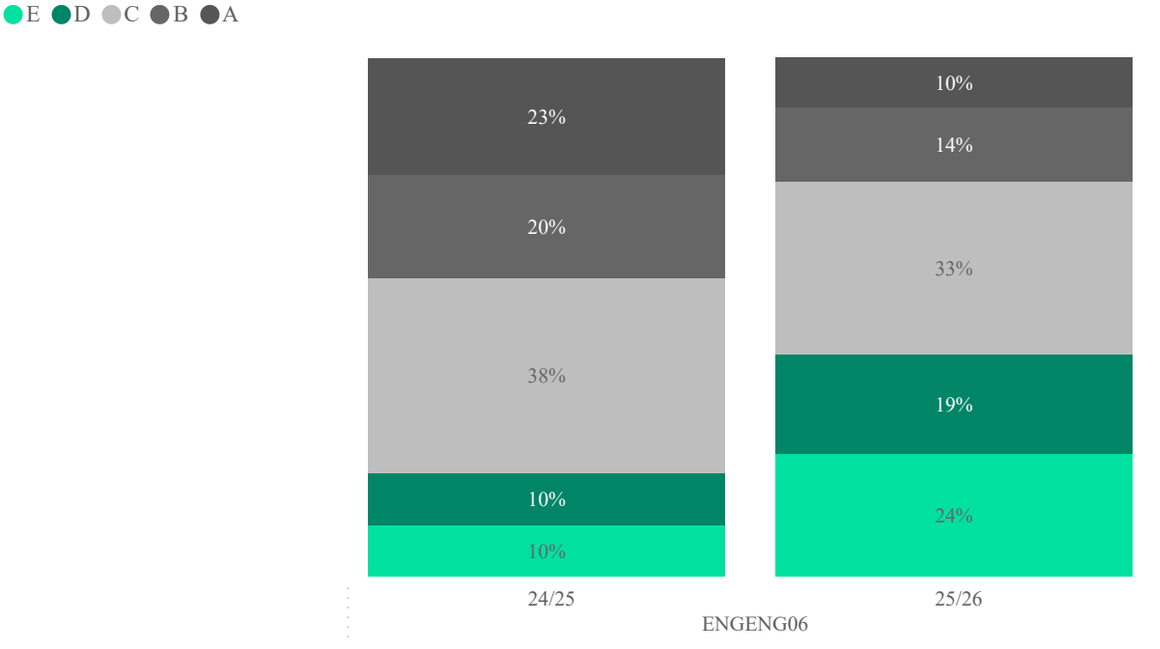
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska som andraspråk



NP (provbetygspoäng), engelska



NP (betygsfördelning), engelska



NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

