NTI Gymnasiet



Läsåret 2025/2026

Kvalitetsrapport

NTI Gymnasiet Sundsvall

Innehållsförteckning

Om skolan **2**

Vår kvalitetsmodell **3**

Våra kvalitetsaspekter 3

Våra framgångsfaktorer 3

Gemensamma kvalitetsuppföljningar 4

Analys av kunskapsresultaten **5**

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg **6**

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet **8**

Huvudområde 1: Undervisning och lärande 8

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete 13

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd 14

Slutsatser och fokus framöver **20**

Resultatredovisning **22**

Avgångselever 22

Samtliga betyg 22

Nationella provresultat (Obl. prov) 22

Om skolan

Huvudman för NTI Sundsvall är NTI Gymnasiet Macro AB, som är en del av AcadeMedia.
NTI Gymnasiet hade läsåret 2025/26 25 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 5 610 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Elever NTI Sundsvall

tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15

Program	Inriktning	Elever
El- och energiprogrammet		22
El- och energiprogrammet	Dator- och kommunikationsteknik	36
Estetiska programmet	Estetik och media	26
Teknikprogrammet		28
Teknikprogrammet	Informations- och medieteknik	46
Samtliga		**158**

tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15

Läsår	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
25/26	21 %	14 %	64 %
24/25	16 %	13 %	68 %

Lärare NTI Sundsvall

tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15

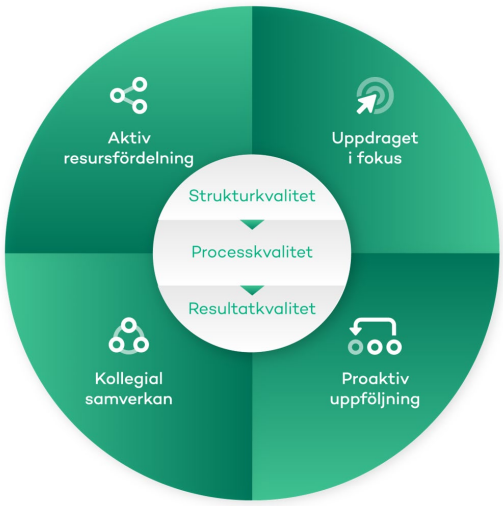
Läsår	Andel behöriga lärare i minst 1 ämne
25/26	83,1 %
24/25	77,9 %

Vår kvalitetsmodell

Inom NTI vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

Resultat och förändringar över tid: Analysen av resultaten för läsåret 25/26 visar att den totala examensgraden på skolan har ökat från 79 % till 83 %, vilket innebär att skolan nu ligger över riksgenomsnittet (rikssnittet för lå 24/25). Den genomsnittliga betygspoängen (GBP) för enheten som helhet har också stigit markant, från 12,0 föregående läsår till 12,8 för innevarande år.

Skillnader mellan program och inriktningar: Det finns påtagliga skillnader i resultatutvecklingen mellan programmen:

- El- och energiprogrammet (EE): Uppvisar en exceptionell förbättring där examensgraden ökat från 58 % till 100 %. Även GBP för programmet har stigit betydligt, från 10,0 till 12,3.
- Teknikprogrammet (TE): Håller en fortsatt hög och stabil nivå med en examensgrad på 95 %. Programmet har även enhetens högsta GBP på 14,2.
- Estetiska programmet (ES): Här syns en negativ trend där examensgraden har sjunkit från 82 % till 50 %. Programmets GBP har också minskat kraftigt till 11,3.

Skillnader mellan flickor och pojkar: Vid en jämförelse mellan könen framträder stora skillnader i examen, men det bör noteras att det låga antalet flickor på enheten (21 %) gör att enskilda resultat får ett mycket stort genomslag på statistiken.

- Examensgrad: Pojkarnas examensgrad har ökat till 92 %, medan flickornas har minskat till 44 %.
- GBP: På enhetsnivå har pojkarna nu ett högre GBP (13,0) än flickorna (11,9). Inom Teknikprogrammet presterar dock flickorna i årskurs 3 mycket väl med ett GBP på 16,8.

Yrkesprogram kontra högskoleförberedande program: I år sticker yrkesprogrammet EE ut positivt med en högre examensgrad (100 %) än båda de högskoleförberedande programmen. Gällande GBP presterar det högskoleförberedande Teknikprogrammet bäst (14,2), medan det högskoleförberedande Estetprogrammet nu ligger lägst på skolan (11,3).

Behörighet till vidare studier: För yrkesprogrammet EE har andelen elever med grundläggande högskolebehörighet ökat dramatiskt under det senaste läsåret. Från att ha legat på 54 % läsåret 24/25 har andelen nu stigit till 92 %, vilket är en återgång till den höga nivån från tidigare år.

Samtliga elevers resultat

Övergripande betygsfördelning och skillnader mellan program: Den totala betygsfördelningen på skolan visar en positiv trend där andelen F-betyg har minskat från 17 % till 11 %. De

högskoleförberedande programmen, särskilt Teknikprogrammet, har en större andel höga betyg (A–C), medan yrkesprogrammet EE har en högre koncentration kring betyget E.

Skillnader mellan kön:

- Kön: Flickor har generellt en lägre andel underkända betyg (8 % F) jämfört med pojkar (12 % F). Skillnaden i andelen höga betyg (A-C) är dock liten mellan könen på totalnivå.

Resultat på kurs- och ämnesnivå: Vid en fördjupad analys framträder tydliga mönster i de gymnasiegemensamma ämnena:

- Positiva mönster: Engelska uppvisar en mycket hög måluppfyllelse. I den nya ämnesnivån ENGE1000X når 89 % godkänt resultat. Även Svenska (SVEN1000X) visar goda resultat med endast 7 % F.
- Negativa mönster: Matematik utgör fortsatt den största utmaningen. Särskilt kursen MATE2C00X sticker ut negativt med hela 47 % F. Inom yrkesmatematiken (MATE1A00X) är dock resultaten bättre med 12 % F.
- Betygsklustring: I flera av matematikens kurser och i yrkesinriktade kurser syns en tydlig klustring där en stor majoritet av eleverna erhåller betyget E, vilket tyder på att många når godkänd nivå men har svårare att nå de högre betygsstegen.

Gymnasiearbetet: Resultaten för gymnasiearbetet visar på stora skillnader mellan programmen. Medan Teknikprogrammet har en mycket hög genomströmning (95 % godkända), är andelen underkända betydligt högre på yrkesprogrammet EE (20 % F) och Estetiska programmet (14 % F).

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs-ämnesnivåbetyg

Övergripande överensstämmelse på skolenhetsnivå: Vid en jämförelse mellan elevernas provresultat och de slutgiltiga betygen för läsåret 25/26 framgår att 68 % av eleverna på skolan fick ett kursbetyg som helt överensstämmer med deras provresultat. Detta är en förbättring jämfört med läsåret 24/25 då motsvarande siffra var 64 %. Andelen elever som fick ett kursbetyg som var lägre än sitt provresultat har minskat från 11 % till 5 %, medan andelen som fick ett högre kursbetyg uppgår till 28 %.

Skillnader mellan ämnen: Analysen visar på betydande förändringar i likvärdighet mellan de olika ämnesområdena:

- Svenska: Uppvisar en tydlig positiv trend där överensstämmelsen har ökat från 40 % läsåret 24/25 till 63 % för 25/26. För det aktuella läsåret uppnådde 32 % av eleverna ett kursbetyg som var högre än deras resultat på det nationella provet.
- Engelska: Har den högsta likvärdigheten på skolan. Överensstämmelsen har stigit markant från 70 % läsåret 24/25 till 90 % för 25/26. Resterande 10 % av eleverna fick ett lägre betyg än på provet.

- Matematik: Detta ämne visar en dramatisk förändring där överensstämmelsen har sjunkit från 92 % läsåret 24/25 till 54 % för 25/26. Ingen elev fick ett lägre betyg än sitt provresultat i matematik detta år, utan hela 46 % fick ett högre kursbetyg.

Skillnader mellan flickor och pojkar: Likvärdigheten i betygssättningen har stärkts för båda könen under det senaste året:

- Flickor har en mycket hög grad av överensstämmelse på 72 % för läsåret 25/26 (en ökning från 62 % föregående år).
- Pojkar uppvisar en överensstämmelse på 67 %, en liten ökning från 65 %.

Skillnader mellan specifika kurser och ämnesnivåer: Inom matematiken syns variationer mellan de nya ämnesnivåerna för läsåret 25/26:

- Matematik 1a (MATE1A00X): Här uppvisas en överensstämmelse på 53 % lika betyg, medan 47 % fick ett högre kursbetyg än på det nationella provet.
- Matematik 1b (MATE1B00X): Har en lägre överensstämmelse på 44 % lika betyg, medan en majoritet på 56 % fick ett högre kursbetyg.
- Matematik 3c (MATMAT03C): Här fick 61 % lika betyg och 39 % högre betyg

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

Under året har vi fortsatt med den organisering vi tidigare haft när det gäller arbetet med bedömning och betygssättning. Lärarna samverkar i ämnesgrupper där det är möjligt inom skolan och samtliga lärare ges möjlighet att samverka i vårt utökade kollegium, Region Norr. Arbetet på skolenheten organiseras av skolans utvecklingsgrupp bestående av rektor och skolans tre förstelärare

I dessa konstellationer genomförs sambedömning, samt samrättning i de ämnen/kurser som har nationella prov.

Under året har också implementeringen av GY25 fortsatt vilket ytterligare gett möjligheter till kollegiala diskussioner som tangerar bedömning och betygssättning.

De insatser som vi hade i vår SKA-plan var följande:

- Arbete i ämnesgrupper Region Norr med sambedömning samt på skolan i helgrupp och ämnesvis.
- Möte i ämneslag inför och efter de nationella proven.
- Samrättning av nationella prov i Region Norr.

Utvärdering av insatsernas effekter och resultat

Den etablerade organisationen och de genomförda insatserna under läsåret 25/26 har haft en tydlig och i huvudsak positiv inverkan på betygssättningens likvärdighet på skolan. Den övergripande överensstämmelsen mellan nationella prov och kursbetyg på skolenhetsnivå har ökat från 64 % till 68 %. Vi kan även se att andelen elever som erhållit ett lägre kursbetyg än sitt

NP-resultat har minskat avsevärt från 11 % till 5 %, medan andelen som fått ett högre kursbetyg har ökat något från 24 % till 28 %.

Ur ett genusperspektiv ser vi att likvärdigheten har stärkts för båda könen. Flickornas överensstämmelse har stigit till 72 % (från 62 % föregående år) och pojkarnas till 67 % (från 65 %). Denna stabila utveckling bedöms ligga i linje med att vi under det kollegiala lärandet har fortbildat lärarna genom Karlstadskursen med särskilt fokus på allsidig och sammantagen bedömning.

När vi analyserar effekterna per ämnesområde framträder dock skiftande mönster:

- Svenska och Engelska: Våra insatser kring anonym regional samrättning och löpande sambedömning har gett mycket goda effekter på rättssäkerheten. I Svenska har överensstämmelsen ökat kraftigt från 40 % till 63 %. De avvikelser som finns är i huvudsak positiva (32 % fick ett högre kursbetyg än NP), vilket är motiverat då läraren vid den slutliga betygssättningen gör en sammantagen bedömning av elevens förmågor över hela kursen och väger in individuella förutsättningar. I Engelska har likvärdigheten stärkts exceptionellt och nått 90 % överensstämmelse (upp från 70 %). Resterande 10 % fick ett lägre betyg, vilket förklaras av att det nationella provet i engelska endast prövar en begränsad del av kursens innehåll.
- Matematik: Här ser vi läsårets största utmaning och en indikation på att våra insatser inte har haft tillräcklig effekt. Överensstämmelsen på ämnesnivå har sjunkit från 92 % till 54 %. Hela 46 % av eleverna fick ett högre kursbetyg än sitt NP-resultat. Särskilt tydligt är detta i de nya ämnesnivåerna MATE1A00X (53 % lika och 47 % högre) samt MATE1B00X (44 % lika och 56 % högre). En stor del av de högre betygen härrör från elever som antingen kompletterat efter de nationella proven eller elever som med god marginal klarat momenten under kursens gång.
- Slutsatser och prioriteringar inför kommande års SKA-plan

Den regionala och lokala organisationen för bedömning och betygssättning är ändamålsenlig och har bevisat sin styrka inom svenska och engelska, men i matematik krävs mer proaktiva och tidiga insatser. Vi kan inte enbart förlita oss på att kalibrera betygssättningen vid de nationella proven i slutet av kurserna.

Inför nästa läsårs SKA-plan kommer vi att prioritera följande utvecklingsområden:

1. Sambedömning under kursens gång (Matematik): Vi ska utveckla arbetssättet så att matematiklärarna genomför gemensam rättning och sambedömning även vid större delprov under pågående kurser, snarare än enbart vid det nationella provet, för att säkerställa en mer likvärdig bedömning över tid.
2. Systematiskt användande av digitala analysverktyg: Vi kommer att arbeta mer enhetligt med Studybee och Insights för att löpande under kurserna följa upp elevernas studieresultat och tidigt upptäcka eventuella avvikelser i bedömningen på individ- och gruppnivå.

Bibehålla och sprida fungerande rutiner: Den anonyma och regionala samrättningen i engelska och svenska har varit en tydlig framgångsfaktor och ska behållas.

Arbetet med att utveckla undervisningen

Utifrån låga resultat på elevenkäten kring upplevelsen av kvaliteten av undervisningen påbörjade vi planering för hur vi kunde jobba med undervisningen. Vi beslöt efter en del funderande att jobba med ledarskapet i klassrummet. VI kom fram till att just lärarens förmåga att vara ledaren i klassrummet påverkar många faktorer; studieron, tryggheten, struktur etc. Förstelärarna fick i uppdrag att leda arbetet och utgå från John Steinbergs bok Ledarskap i klassrummet. Planen var att under året läsa boken i kollegiet och samtal utifrån de olika delarna i boken. Under läsårets gång beslutade vi även att genomföra en mindre aktionsforskning där varje lärare fick välja en aspekt/ ett område som vi jobbat med i boken. Under våren genomförde vi så ett antal avstämningar kring vad alla valt, hur det gick samt en slutredovisning.

På central nivå togs Undervisningsutvärderingen bort. Vi valde då på skolan att genomföra en egen ändå. Vi lät elever och personal vara med att påverka vad vi skulle fråga om, vilka frågor vi skulle ha och hur de skulle vara formulerade. Denna utvärdering genomfördes sedan två gånger i samma undervisningsgrupp med mellanliggande process mellan läraren och elevgruppen.

Sammantaget har detta medfört att vi på skolan i hög grad haft både processer och samtal som kretsat kring undervisning. Vid vår elevenkät fick vi ett bra resultat jämfört med föregående läsår. Andelen elever som var nöjda eller mycket nöjda med undervisningen (4–5 av 5) ökade från 54% läsåret 24/25 till 78% detta läsår.

Koppling till resultat och måluppfyllelse

Den systematiska satsningen på klassrumsledarskapet och den utvecklade lektionsdesignen har gett en mätbar och positiv effekt på skolans kunskapsresultat under läsåret 25/26:

- Ökad måluppfyllelse och examensgrad: Den förbättrade studieron och undervisningskvaliteten har varit starkt bidragande faktorer till att skolans totala examensgrad har ökat från 79 % till 83 %. Den genomsnittliga betygspoängen (GBP) för hela skolenheten har också stigit markant från 12,0 till 12,8. Särskilt tydlig är effekten på El- och energiprogrammet (EE), där examensgraden har ökat från 58 % till 100 % och programmets GBP har ökat från 10,0 till 12,3.
- Minskad andel underkända betyg: Det förbättrade ledarskapet i klassrummen har lett till att andelen F-betyg på skolenhetsnivå har minskat från 17 % till 16 %. På El- och energiprogrammet (EE), där vi tidigare hade de största utmaningarna med underkända betyg, har andelen F minskat kraftigt från 28 % till 20 %.

Utvärdering av lyckosamma faktorer

Utifrån våra lokala utvärderingar, den centrala elevenkäten och de kvalitativa klassrådsåterkopplingarna kan vi identifiera följande framgångsfaktorer:

- Tydligare struktur och gränssättning: Lärarnas arbete med Steinbergs boks principer har resulterat i en mer enhetlig lektionsstruktur och en tydligare ledarroll i klassrummet. Eleverna i årskurs 2 på teknikprogrammet (TE24) lyfter särskilt fram att lärarna blivit bättre på att "säga till" vid behov och att de på ett funktionellt sätt delar upp klassen utifrån om uppgiften kräver en tyst miljö eller samarbete.

- Ökat elevfokus genom målinriktade projekt: Vår satsning på att variera undervisningen och minska andelen repetitivt läroboksarbete (läs i bok/Digilär och gör frågor) har varit framgångsrik. Eleverna uttrycker att "skarpa" och målinriktade projekt (t.ex. att producera en reklamfilm) skapar ett starkt arbetsfokus och minskar det "surr" i klassrummet som annars uppstår vid mer traditionella, repetitiva moment. Eleverna betonar också att de uppskattar att få arbeta i egen takt och ha tillgång till grupprum under ansvar.
- Den lokala undervisningsutvärderingens format: Att genomföra utvärderingen i två steg med en mellanliggande utvecklingsdialog har gett lärarna verktyg att direkt skruva på sin feedback-frekvens, lektionsplanering och struktur. Detta har lett till att eleverna upplever en reell ökning i delaktighet kring sin studiesituation.

Mindre lyckosamma faktorer och kvarstående utmaningar

Trots de goda övergripande resultaten visar vår utvärdering att det finns områden där arbetssätten inte har nått full effekt:

- Studie- och arbetsro i samlästa grupper (blandklasser): När klasser från olika program läser kurser gemensamt, exempelvis vid samläsning mellan estet- och elprogrammen (ES25 och EE25) i svenska och engelska, har vårt ledarskap i klassrummet inte lyckats etablera en tillräcklig studiero. Esteteleverna upplever en påtaglig oro under dessa lektioner och väljer ofta att sätta sig i grupprum för att få arbetsro, vilket i sin tur gör det svårare för dem att få kontinuerlig och direkt hjälp av undervisande lärare.
- Matematik: Även om undervisningskvaliteten generellt har förbättrats, ser vi att det allmänna klassrumsledarskapet inte ensamt löser de djupare kunskapsproblemen i matematik. Särskilt kursen MATE2C00X sticker ut negativt med hela 47 % underkända (F). Detta visar att våra generella insatser i matematik 1-kurserna behöver följas upp med en mer ämnesspecifik och tidig stödstruktur inför fortsättningskurserna.

Variation i feedback-kvalitet: Även om feedbacken överlag upplevs som bättre, visar klassrådens feedback att det fortfarande finns en ojämnhet i hur väl olika lärare lyckas ge konstruktiv och tät feedback löpande under kurserna, vilket skapar osäkerhet kring deadlines hos vissa elevgrupper.

APL [YP]

På skolan har vi en personal med tid i tjänsten som APL-ansvarig. Han jobbar tillsammans med skolledning, yrkeslärarna och ibland med alla personal med vår APL.

I vår SKA-plan hade vi följande punkter inför läsåret:

- Fortsätta aktivera Programrådet under läsåret i våra aktiviteter. Delta vid uppstart och redovisningar. Studiebesök.
- Försöka få till samarbeten med APL-platser så att elever kan genomföra gymnasiearbeten och examensarbeten på företagen
- Utbildning av personal och införande av Loop Me-verktyget på våra APL-platser.

Under läsåret har vi bytt ut delar av vårt programråd. Tidigare hade vi många stora företag som deltog men få av dessa hade möjlighet att erbjuda APL-platser för våra elever. I år har vi tagit in

företag som i första hand har APL-elever från oss. Detta för att kunna lyfta frågor kring just vår APL i programrådet. Under året har vi även fått till en del studiebesök. Dels har vi fått komma ut men några företag har även besökt oss på skolan.

Loop Me har införts med några första steg. En del återstår innan vi fått in handledarna ute på APL-plasterna i verktyget.

Utvärdering av lyckosamma faktorer

- Revideringen av Programrådet: Beslutet att skifta fokus från "stora" varumärkesföretag till mer lokala, engagerade APL-företag har varit helt avgörande. Det har skapat en direkt kanal där vi har kunnat lyfta konkreta pedagogiska och praktiska utmaningar direkt med de handledare som faktiskt tar emot våra elever.

- Tydligare struktur i trepartssamtalen: Genom att ta fram mer specifika och tillämpbara bedömningsområden inför trepartssamtalen har vi lyckats göra elevernas kunskapsutveckling mer transparent för handledarna. Enligt elevenkäten upplever 76 % av eleverna att deras APL-handledare är bra på att ge tydliga instruktioner, och 71 % kände sig väl förberedda inför sin APL-period, vilket är en direkt effekt av den förbättrade förberedelseprocessen och samverkan.

Mindre lyckosamma faktorer och kvarstående utmaningar

- Etableringen av digitala verktyg (Loop Me): Även om vi har tagit de första stegen och utbildat den interna personalen, har vi ännu inte lyckats fullt ut med att integrera de externa APL-handledarna i Loop Me. Detta har gjort att vi har gått miste om den kontinuerliga, digitala loggföring och omedelbara avvikelsehantering som var målet med insatsen. Kommunikationen är fortfarande sårbar och personberoende.

- Placeringsutmaningar i årskurs 2: Trots att vi har utökat vårt nätverk krävs det fortfarande en oproportionerligt stor administrativ arbetsinsats för att placera eleverna i årskurs 2. Detta beror på att branschen ställer mycket höga krav på förkunskaper för de yngre eleverna, i kombination med att det lokala näringslivet är konjunkturkänsligt och att många Tech-företag har slimmade organisationer.

Slutsatser och prioriteringar inför kommande års SKA-plan

Den grundläggande organisationen med en hängiven APL-ansvarig, aktiva yrkeslärare och ett funktionellt programråd är mycket ändamålsenlig och har bevisat sin styrka genom att lyfta examensgraden på EE till 100 %. För att kvalitetssäkra processen ytterligare prioriteras följande inför nästa läsår:

1. Fullfölja Loop Me-implementeringen: Fokus under höstterminen måste ligga på att handfast installera och utbilda våra externa handledare i Loop Me-verktyget för att säkerställa löpande och tät dokumentation under APL-perioderna.

2. Anpassning till GY25: Vi måste tillsammans med programrådet fortsätta att bryta ned yrkeskursernas nya nivåer och centrala innehåll för att säkerställa att vi erbjuder rätt APL-moment och relevanta certifieringar.

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

Vi har fortsatt en stor upplevd trygghet på skolan. I vår LoV-enkät svarar 99% att de känner sig trygga på skolan. Detta resultat var samma som föregående läsår. Utifrån detta skapade vi ingen speciell åtgärd i vår SKA-plan. Vi tänkte att vår insats kring ledarskap i klassrummet skulle kunna bidra till fortsatt trygghet.

Utvärdering av insatsernas effekter på elevernas trygghet

Vår utvärdering visar att satsningen på att utveckla lärarnas ledarskap i klassrummet utifrån John Steinbergs boks principer kan ha haft inverkan på elevernas trygghet. Kopplingen mellan ett stärkt klassrumsledarskap och elevernas upplevda trygghet vilar på tre huvudsakliga områden som vi har kunnat identifiera under läsåret:

- Tydlig lektionsstruktur minskar stress och oro: Genom det kollegiala arbetet med lektionsdesign och Steinbergs ledarskapsmodeller har vi skapat en mer förutsägbar och enhetlig skolvardag. När eleverna i förväg vet vad som förväntas av dem, hur lektionen är uppbyggd och vilka deadlines som gäller, minskar den kognitiva stressen. Denna struktur är särskilt trygghetsskapande för elever med behov av extra anpassningar eller de som upplever studierelaterad oro.
- Aktivt gränssättande och minskat utrymme för kränkningar: Ett av de centrala målen med att stärka ledarskapet har varit att personalen ska "våga ta i saker som händer" direkt i klassrummet. Genom att lärarna har tagit en tydligare ledarroll och blivit mer konsekventa med att säga till vid störande beteende, har vi skapat en miljö där informella och otrygga hierarkier i elevgrupperna inte tillåts växa fram. Detta bekräftas av att 95 % av eleverna i LoV-enkäten upplever att personalen ingriper vid kränkningar, och att vi under läsåret har haft mycket få kränkningsanmälningar.
- Relationsskapande ledarskap: Genom att utgå från Steinbergs tankar om ledarskap har fokus flyttats från enbart regelbevakning till ett mer relationsorienterat ledarskap. Eleverna lyfter i sina klassrådsutvärderingar fram den höga tillgängligheten hos lärarna och att det är lätt att prata med dem. Detta relationsbyggande gör att tröskeln för att be om hjälp är låg, vilket i sig är en starkt trygghetsfaktor. Det återspeglas också i att 94 % av eleverna svarar att "på min skola får jag vara mig själv".

Slutsatser och prioriteringar inför kommande års SKA-plan

Den starka kopplingen mellan ett tydligt ledarskap, god studiero och hög trygghet gör att vi betraktar det pågående arbetet med lektionsdesign och klassrumsstrukturer som en av skolans absolut viktigaste framgångsfaktorer.

För att säkerställa att vi behåller vår mycket höga trygghetsnivå (99 %) kommer vi framåt att:

1. Säkra progressionen i ledarskapsutbildningen: Vi ska under kommande läsår gå vidare från teoriläsning till mer praktiska inslag, såsom systematiska auskultationer (kollegiala

klassrumsbesök) för att ge varandra feedback på just ledarskapet och lektionsstrukturen i praktiken.

2. Särskilt fokus på samlästa grupper: Vi ser att tryggheten och studieron kan utmanas när olika program läser gemensamt (t.ex. när estet- och elprogrammen samläser i svenska och engelska). Här behöver vi rikta lektionsdesignen och det förstärkta ledarskapet extra noga för att säkerställa att även dessa miljöer upplevs som helt trygga och lugna för alla inblandade elever

Värdegrundsarbetet

Inför läsåret planerade vi i vår SKA-plan att skulle fokusera på området Sexualitet, samtycke och relationer. EHT har tillsammans med Utvecklingsgruppen tagit fram en mängd material. Filmer, diskussionsunderlag etc. Dessa har sedan mentorerna fått ta del av och utifrån detta har sedan insatser planerats och genomförts med alla klasser.

Vi har tidigare i vår LoV-enkät fått ganska svaga resultat på frågan om skolan jobbar med dessa frågor. På frågan Upplever du att skolan arbetar med frågor om sexualitet, samtycke och relationer svarade 55% ja läsåret 24/25. Detta år svarade 59% ja. Vi kommer fortsätta jobba vidare med dessa frågor i ett årshjul där frågorna lyfts med varje klass varje år. Flera av insatserna detta år kom efter enkäten varför vi hoppas att effekten av vår insats kanske kan ses ännu tydligare under nästa läsår.

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbete

Som rektor leder jag det närvarofrämjande arbetet genom att etablera en tydlig struktur för uppföljning, dokumentation och ansvarsfördelning mellan mentorer och elevhälsoteamet (EHT). Under läsåret 25/26 införde vi en helt ny mentorsmodell på skolan för att skapa bättre förutsättningar för tidig upptäckt och kartläggning av elevernas behov. Istället för det tidigare systemet med heltidsmentorer har vi organiserat mentorskapet så att varje klass har två mentorer.

I årskurs 1 är skolans specialpedagog med som den ena av dessa två mentorer i varje klass. Läraren som är medmentor följer sedan klassen vidare under årskurs 2 och 3, medan specialpedagogen endast är med under det första året. Syftet med denna nya modell är tredelat:

- Att säkerställa en bra och samlad bild av den nya elevgruppen i ett tidigt skede av gymnasietiden.
- Att specialpedagogen genom sitt mentorskap bygger direkta relationer med alla nya elever.
- Att specialpedagogen därigenom får en betydligt bättre och snabbare koll på elevernas faktiska stödbehov och kan initiera anpassningar direkt.

För att leda och hålla samman närvaroarbetet över hela skolan har jag lagt in fasta, återkommande avstämningspunkter i den gemensamma kalendern och lyft dessa på våra arbetsplatsträffar (APT). Arbetet underlättas av våra digitala analysverktyg Studybee, Schoolsoft och Insights, vilka ger mig och EHT en transparent och tidig överblick över varje elevs närvaro och studiesituation.

Insatser som genomförts under läsåret för att minska frånvaron (enligt SKA-plan) och effekter vi kan se av dessa.

I vår SKA-plan för läsåret 25/26 låg fokus på att utveckla våra gemensamma frånvarorutiner. Följande specifika insatser har genomförts:

- Månatlig stående tid för närvarouppföljning: Vi har infört en stående, schemalagd tid en gång i månaden för samtliga mentorer på skolan. Denna tid är helt avsatt för att mentorerna ska kunna analysera och följa upp närvaromönstren i sina respektive klasser.
- Systematiskt agerande utifrån frånvarorutinen: Utifrån den frånvaro som identifieras vid de månatliga avstämningarna har mentorerna i uppdrag att agera strikt och skyndsamt enligt skolans dokument Närvarokartläggning - rutiner. Detta innebär att vid upptäckt ströfrånvaro, systematisk frånvaro eller ogiltig frånvaro ska mentor kontakta elev/vårdnadshavare samt utfärda en skriftlig CSN-varning.
- Tydlig kedja för eskalering till EHT: Om en elev inte förbättrar sin närvaro trots mentors samtal och CSN-varning, eskaleras ärendet formellt till EHT och rektor för en fullständig frånvaroutredning. Rutinen har också förtydligat vart elever ska hänvisas beroende på frånvaroorsak (t.ex. skolsköterska vid hälsoproblem, kurator vid psykisk ohälsa, SYV vid bristande studiemotivation eller specialpedagog vid dolda inlärningssvårigheter).
- Främjande relationsarbete vid skolporten: För elever med hög skolfrånvaro eller problematisk skolbana har personal från EHT handfast mött upp eleverna fysiskt på skolan vid lektionsstart för att främja tryggheten och underlätta vägen in i klassrummet.
- Planering och uppskov av DF Respons: Vi planerade att införa IT-systemet DF Respons under läsåret 25/26 för att digitalisera våra närvaroutredningar och dokumentation av särskilt stöd. Vi fick tyvärr inte tillgång till systemet inför detta läsår. Vi har därför fattat beslut om att flytta fram detta införande till det kommande läsåret 26/27.

De genomförda insatserna under läsåret 25/26 har gett mycket positiva och mätbara effekter:

- Närvaron har ökat markant: Enligt vår sammanställning av närvarostatistiken på skolenheten har den genomsnittliga närvaron ökat från 77 % läsåret 24/25 till 80 % läsåret 25/26. Det innebär att vi har brutit den tidigare negativa trenden.
- Tidigare upptäckt och snabbare insatser: Den stående tiden en gång i månaden har gett mentorerna det utrymme som krävs för att faktiskt upptäcka begynnande frånvaromönster i tid.
- Bättre kartläggning av stödbehov i åk 1: Att specialpedagogen har varit fysiskt närvarande som mentor i klassrummen under årskurs 1 har varit en framgångsfaktor. Det har gett oss en mycket snabbare och säkrare bild av elevernas dolda stödbehov direkt

vid gymnasiebytet, vilket gjort att extra anpassningar har kunnat appliceras i klassrummen direkt.

- Direkt koppling till kunskapsresultaten: Vi bedömer att närvaroökningen till 80 % har varit en starkt bidragande faktor till att skolans totala examensgrad har ökat till 83 % och att andelen underkända betyg (F) på enheten har pressats ned till 16 %. Fler elever har helt enkelt funnits på plats för att kunna delta i undervisningen, ta till sig lärarnas feedback och genomföra sina examinationer.

Utvärdering av organisationen.

Den organisation som har lagts för det närvarofrämjande arbetet under läsåret 25/26 bedöms ha varit mycket ändamålsenlig och har varit direkt avgörande för att höja skolans närvarosnitt till 80 %.

Satsningen på att ha två mentorer per klass i årskurs 1, där specialpedagogen kliver in som medmentor under det första året, har fallit väl ut. Det har avlastat de undervisande lärarna i mentorsrollen och skapat ett unikt brobygge mellan elevhälsan och den dagliga klassrumsmiljön. Specialpedagogen har kunnat kartlägga behov i realtid. Att modellen är tidsbegränsad till första året innan läraren följer klassen vidare självständigt gör den dessutom resurseffektiv.

Att organisera en fast månatlig tid för frånvarouppföljning har löst den tidigare utmaningen där mentorsarbetet med frånvaroutredningar ofta prioriterades bort på grund av tidsbrist. Det har gett en tydlig struktur som skapat en mer likvärdig och rättssäker hantering av frånvaro på skolan.

Identifierade utmaningar och kvarstående utvecklingsområden:

- Dokumentationsbördan: Att manuellt administrera frånvaroutredningar och CSN-varningar i våra nuvarande dokumentmallar har varit mycket tidskrävande för mentorerna. Att vi inte fick tillgång till DF Respons under året har varit en nackdel, då vi har gått miste om den mer slimmade dokumentationskedja och systematik som systemet erbjuder. Implementeringen av DF Respons blir därför en nyckelprioritering inför läsåret 26/27.
- Problematisk långtidsfrånvaro: Även om den generella närvaron har stärkts till 80 %, kvarstår en stor utmaning kring en mindre grupp elever med komplex, långvarig frånvaro där de generella rutinerna inte räcker till. Här behöver vi fortsätta att utveckla mer individanpassade och flexibla stödstrukturer samt fördjupa samverkan med externa aktörer såsom socialtjänst och BUP

Särskilt stöd

Det särskilda stödet på skolan föregås av flera insatser. Initialt får vi en överlämning från grundskolan på en majoritet av eleverna. Specialpedagogen deltar vid överlämningen och överför sedan kunskapen till undervisande lärare, berörd personal. Utifrån detta skrivs relevanta anpassningar in i Studybee Insights. Därefter följer uppstartssamtal som kompletterar

överlämningen. Även relevant information från dessa samtal förs vidare till undervisande personal och förs in i Studybee Insights. Under åren som kommer fortgår arbetet med EWS kontinuerligt, flera gånger per läsår. Där framkommer vilka elever som riskerar att inte nå målen. Även Utvecklingssamtal samt samtal med funktioner i EHT bidrar (Specialpedagog, kurator, skolsköterska, SYV etc.) När så behövs genomförs sedan pedagogisk kartläggning och utredning om särskilt stöd behöver ges. Åtgärdsprogram upprättas där så beslutas och följs upp.

I vår SKA-plan hade vi inför läsåret beslutat att:

- Utbildning av berörd personal i DF Respons. Användning av DF Response.
- Genomföra Examensprognos i Studybee.

Då DF Response inte infördes har vi skjutit denna insats till nästkommande läsår. Examensprognosen i Studybee har blivit ett bra komplement till vårt stödarbete som kompletterar de klasskonferenser vi kontinuerligt genomför. Examensprognosen ger oss en bra överblick och hjälper oss att prioritera insatser utifrån en helhetsbild.

Utifrån årets examensgrad kan vi se en viss förbättring. Vi gick från 79% examensgrad läsåret 24/25 till 83% läsåret 25/26 (en ökning med 4 procentenheter).

Studie- och yrkesvägledning

Studie- och yrkesvägledaren finns på plats 100 %. Personen har även andra arbetsuppgifter men finns tillgänglig utifrån behov hela tiden. Exempel på insatser som vår studie- och yrkesvägledare gör är:

- Information på gruppnivå till Åk1 (och i vissa fall Åk2), val av fördjupning och individuellt val.
- Åk 3 Information på gruppnivå om vidare studier, Universitet/högskola, Yrkeshögskola, Komvux etc.
- Insatser kopplat till APL för våra elever på El- och energiprogrammet. Studie- och yrkesvägledaren intervjuar om intressen inför APL, informerar om upplägget med APL och går igenom process och relevanta dokument/rutiner.
- SYV kopplas löpande in för elever som funderar över sitt programval eller skolvalet.
- SYV är även delaktig i EHT. Utifrån behov har då studie- och yrkesvägledaren samtal med elever som har det tufft med motivation. Den pedagogiska kartläggningen ger inga konkreta ledtrådar till resultaten då kliver SYV in och pratar om studiemotivationen och hjälper eleven att fundera över framtiden etc.

I vår elevenkät upplevde 79 % av eleverna att de kan få stöd och vägledning i valet av framtida studier och yrkesval. Detta var en klar förbättring jämfört med läsåret 24/25 då 69 % upplevde det (en förbättring med tio procentenheter). Det vi kunde se var att våra gymnasieingenjörer (T4) upplevde sig sakna det stödet lite mer än andra klasser. Detta gör att vi inför nästa läsår kommer rikta vår studie- och yrkesvägledare mer mot även denna grupp.

Utvärdering av insatsernas effekter

När vi utvärderar SYV-processen under läsåret 25/26 ser vi flera tydliga förklaringsfaktorer till det förbättrade enkätsnittet, men också strukturella utmaningar som påverkar elevernas studiemotivation och upplevelse av stöd:

- Tidiga och riktade motivationssamtal via EHT ger stark effekt: Att integrera SYV i det löpande EHT-arbetet har varit framgångsrikt. När vi via EWS eller mentorer identifierar elever med begynnande studiebrist eller låg motivation, och där svårigheterna inte härrör från rent pedagogiska behov, har SYV-samtal satts in snabbt. Genom att hantera den bakomliggande "ovissheten" inför framtiden har vi kunnat vända negativa trender och stärka elevernas studiefokus.
- APL-förberedelser minskar oron på EE: De individuella intresseintervjuer som SYV genomför med el-eleverna inför APL har haft en mycket positiv effekt. Det har skapat en trygghet och bättre framförhållning, vilket bekräftas av att 71 % av eleverna i enkäten upplevde sig väl förberedda inför sin APL-period (en ökning från 54 % föregående år).

Kvarstående utmaningar:

- T4-ingenjörernas specifika behov har inte mötts: Vår utvärdering bekräftar att gymnasieingenjörerna (T4) upplever en brist på riktat SYV-stöd. Eftersom T4 är en ettårig, mycket intensiv yrkesutbildning med 10 veckors praktik (LIA), är de generella gruppinformationerna om högskoleval och universitet inte anpassade för dem. De har ett stort behov av direkt coachning mot Tech-branschen, nätverkande med lokala IT-företag samt stöd i jobbsökarprocesser och CV-skrivande, vilket vi inte har organiserat i tillräckligt stor utsträckning under året.
- Begränsat kursutbud i det individuella valet (IV-val) sänker motivationen: En tydlig utmaning för SYV:s motiverande arbete är det snäva utbudet av individuella val på skolan. Återkoppling från bland annat estetklasser (ES23) visar på en påtaglig frustration över att det saknas bredd i IV-valen. Elever uttrycker att de tvingas välja kurser som de inte är intresserade av, och i vissa fall att kurser som utlovats vid skolvalet tagits bort. Detta skapar en direkt negativ påverkan på studiemotivationen, vilket SYV sedan förväntas kompensera för i enskilda samtal.
- Sårbarhet vid enbart gruppbaserad information: Även om informationen på gruppnivå i Åk 3 fungerar väl strukturellt, visar utvärderingen med elevgrupperna att det är lätt att enskilda elever missar dessa tillfällen på grund av frånvaro eller att de inte tar till sig informationen i storgrupp. Detta har lett till att mentorer har behövt lägga extra tid på mentorslektioner för att repetera informationen, vilket visar att vi behöver mer systematiska, individuella avstämningar i Åk 3.

Slutsatser och prioriteringar inför kommande års SKA-plan

Studie- och yrkesvägledningen är en viktig främjande funktion som bidrar till både ökad närvaro och höjd examensgrad. För att säkerställa att stödet blir mer likvärdigt och träffsäkert prioriteras följande inför läsåret 26/27:

- Paketera ett specifikt SYV-årshjul för T4 (Gymnasieingenjörerna): Vi ska tillsammans med ansvarig förstelärare för T4 arbeta fram en SYV-struktur som är helt inriktad på tech-

branschen, anställningsbarhet och samverkan med de IT-företag som finns i vårt programråd och nätverk.

- Se över utbudet av individuella val (IV-val): Vi behöver tillsammans med skolledningen utreda hur vi kan bredda utbudet av IV-val, och i synnerhet undersöka möjligheten till estetiska IV-val för att stärka elevernas motivation och infria de förväntningar som skapats vid rekryteringen.

Slutsatser och fokus framöver

Sammanfattningsvis visar det systematiska kvalitetsarbetet för läsåret 25/26 att NTI Gymnasiet Sundsvall har haft en mycket positiv utveckling inom flera av verksamhetens nyckelområden. Genom målinriktade organisatoriska förändringar och kollegiala satsningar har vi lyckats höja skolans totala examensgrad från 79 % till 83 % och ökat den genomsnittliga betygspoängen (GBP) från 12,0 till 12,8.

Nedan presenteras de viktigaste slutsatserna, framgångsfaktorerna och de prioriterade utvecklingsområdena fördelat på våra tre huvudområden.

Undervisning och lärande

Framgångsrika insatser och positiva effekter

- Stärkt klassrumsledarskap: Vår strategiska satsning på att utbilda kollegiet i praktiskt lektionsledarskap utifrån John Steinbergs bok Ledarskap i klassrummet har varit en stor framgång. Detta har lett till ökad studiero och en mer differentierad lektionsdesign. Elevernas nöjdhet med undervisningen ökade markant under året, där andelen nöjda elever steg från 54 % till 78 %.
- Rättssäker och likvärdig bedömning: Vårt deltagande i anonyma, regionala samrättningar och ämneslagsträffar inom Region Norr har avsevärt stärkt betygssättningens likvärdighet. Detta syns särskilt i Engelska som uppvisar 90 % överensstämmelse mellan NP och kursbetyg, samt i Svenska där överensstämmelsen ökade från 40 % till 63 %.

Identifierade utvecklingsområden för nästa läsår

- Matematikens betygssättning och resultat: Matematiken är vår största pedagogiska utmaning. Överensstämmelsen mellan nationella prov och kursbetyg sjönk till 54 %. Det sker en stor glidning mot högre kursbetyg än NP-resultat (MATE1B00X har 56 % högre betyg och MATE1A00X har 47 % högre), samtidigt som fortsättningskursen MATE2C00X uppvisar en mycket hög andel underkända betyg på 47 % F. Vi måste införa mer löpande sambedömning under kursernas gång och rikta tidigt stöd.
- Fullfölja digitaliseringen av APL (Loop Me): Även om yrkeslärarna är utbildade återstår arbetet med att få de externa APL-handledarna att aktivt använda loggverktyget Loop Me för att säkra kontinuerlig formativ feedback.

Trygghet och värdegrundsarbete

Framgångsrika insatser och positiva effekter

- Stabil och hög trygghet: Skolan bibehåller en exceptionellt hög trygghetsnivå där 99 % av eleverna uppger att de känner sig trygga på skolan. Det stärkta klassrumsledarskapet har bidragit till en trygg studiemiljö med tydliga ramar där informella otrygga hierarkier minimeras.

- Aktivt värdegrundsarbete och bemötande: Våra systematiska insatser kring allas lika värde och jämställdhet har lett till att 94 % av eleverna upplever att de får vara sig själva på skolan samt att nöjdheten bland våra ickebinära elever har ökat på bred front.

Identifierade utvecklingsområden för nästa läsår

- Sexualitet, samtycke och relationer: Trots ett intensivt arbete under läsåret upplever endast 59 % av eleverna i LoV-enkäten att skolan arbetar aktivt med dessa frågor (en ökning från 55 % föregående år). Vi behöver etablera ett fast årshjul och mer explicit synliggöra hur dessa frågor integreras i den ordinarie ämnesundervisningen.
- Systematisk elevdelaktighet: Endast 45 % av eleverna upplever att de har fått vara delaktiga i framtagandet av skolans ordningsregler. Vi ska införa en fast "demokratikedja" med fyra årliga cykler där frågor bollas systematiskt från klassråd till elevråd och vidare till skolledningen med tydlig återkoppling.

Elevhälsa och stöd

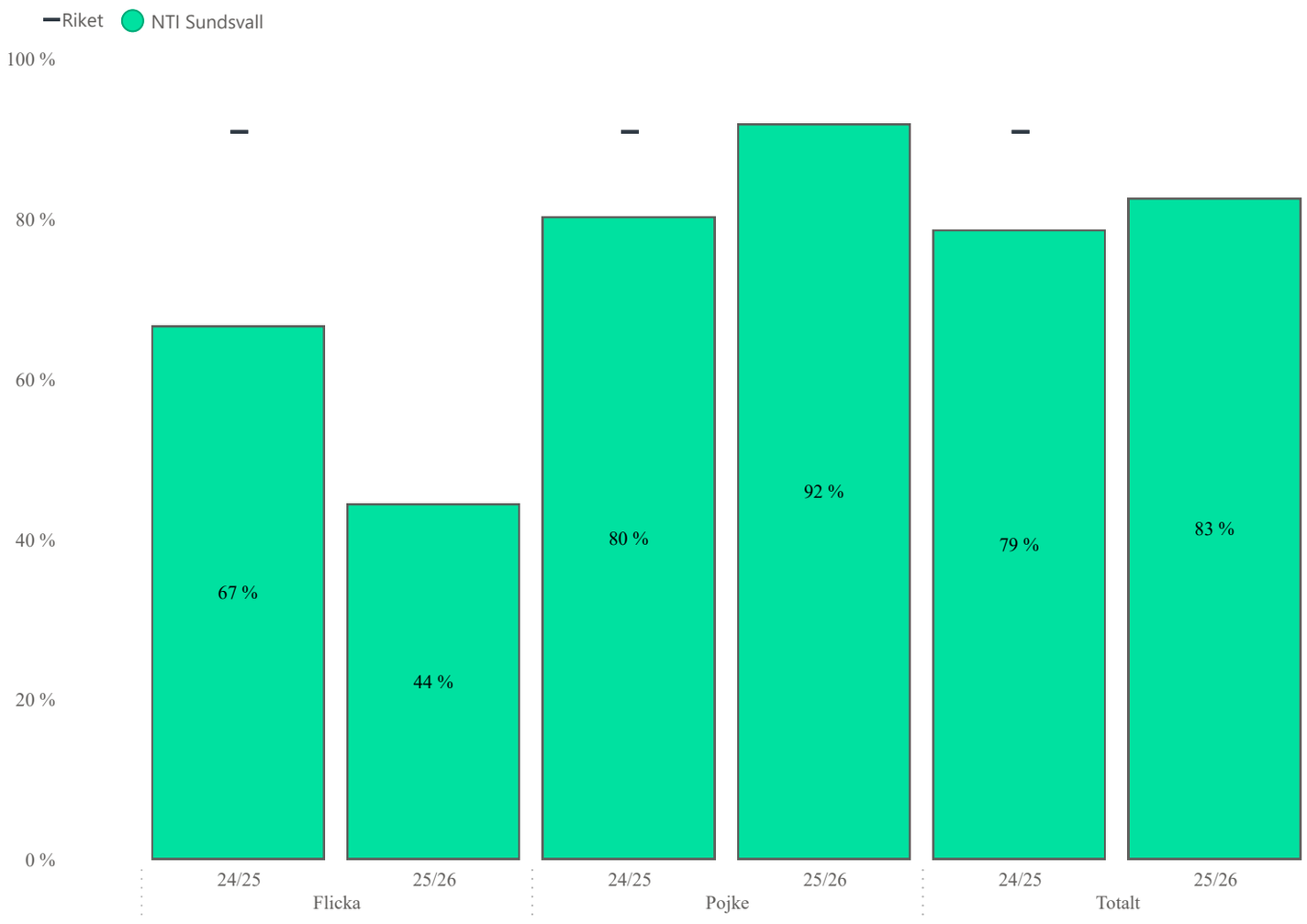
Framgångsrika insatser och positiva effekter

- Ökad närvaro genom ny mentorsmodell: Genom att införa dubbelt mentorskap, där specialpedagogen går in som aktiv mentor under årskurs 1, har vi säkrat en tidig kartläggning av elevernas faktiska stödbehov. Tillsammans med införandet av en fast stående tid varje månad för närvarouppföljning har den genomsnittliga närvaron på skolan ökat från 77 % till 80 % under läsåret.
- Examensprognoser och tidigt stöd: Användandet av Studybee och Insights för löpande examensprognoser har gett oss ett gemensamt och transparent system. Detta har möjliggjort för rektor och EHT att tidigt resursfördela extra stöd, stugdagar och mattestugor till rätt elever långt innan terminsslut.
- Främjande SYV-arbete: Studie- och yrkesvägledarens täta samarbete med EHT kring studiemotivation och de individuella intervjuerna inför APL-perioderna har gett goda effekter. Hela 79 % av eleverna upplever nu att de får fullgott stöd inför framtida studie- och yrkesval.

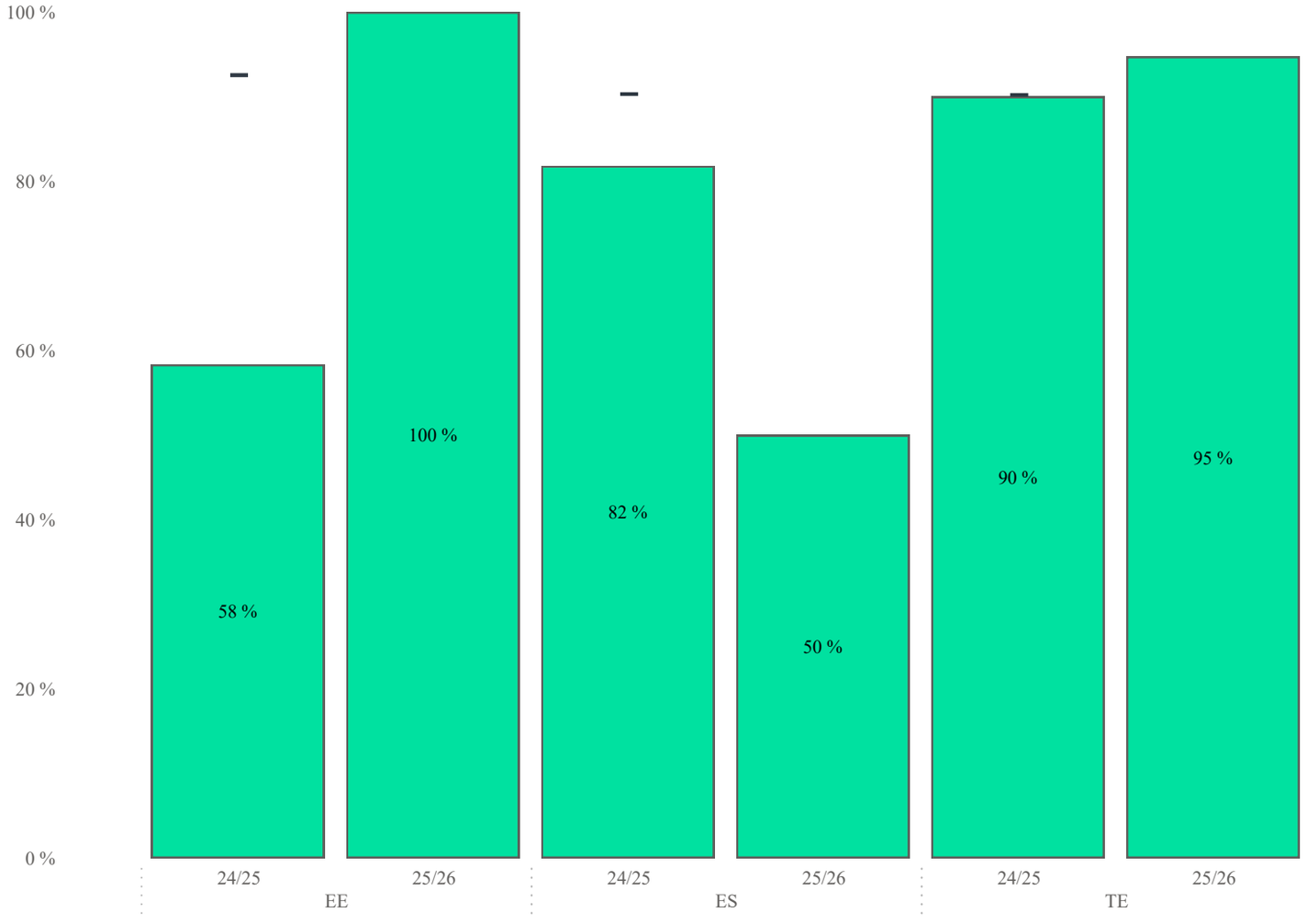
Identifierade utvecklingsområden för nästa läsår

- Implementering av DF Respons: På grund av tekniska begränsningar tvingades vi skjuta på införandet av DF Respons. Detta har inneburit en fortsatt hög manuell och administrativ dokumentationsbörda för specialpedagog och mentorer. Systemet ska sjösättas direkt vid läsårsstarten 26/27.
- SYV-stöd till gymnasieingenjörer (T4) samt IV-val: Vi behöver utforma ett mer nischat och branschriktat SYV-stöd direkt mot IT-sektorn för våra T4-elever. Dessutom måste vi utreda hur vi kan bredda det individuella valet (IV-val), särskilt för våra estetklasser, då det snäva utbudet under året har haft en direkt negativ påverkan på elevernas studiemotivation.

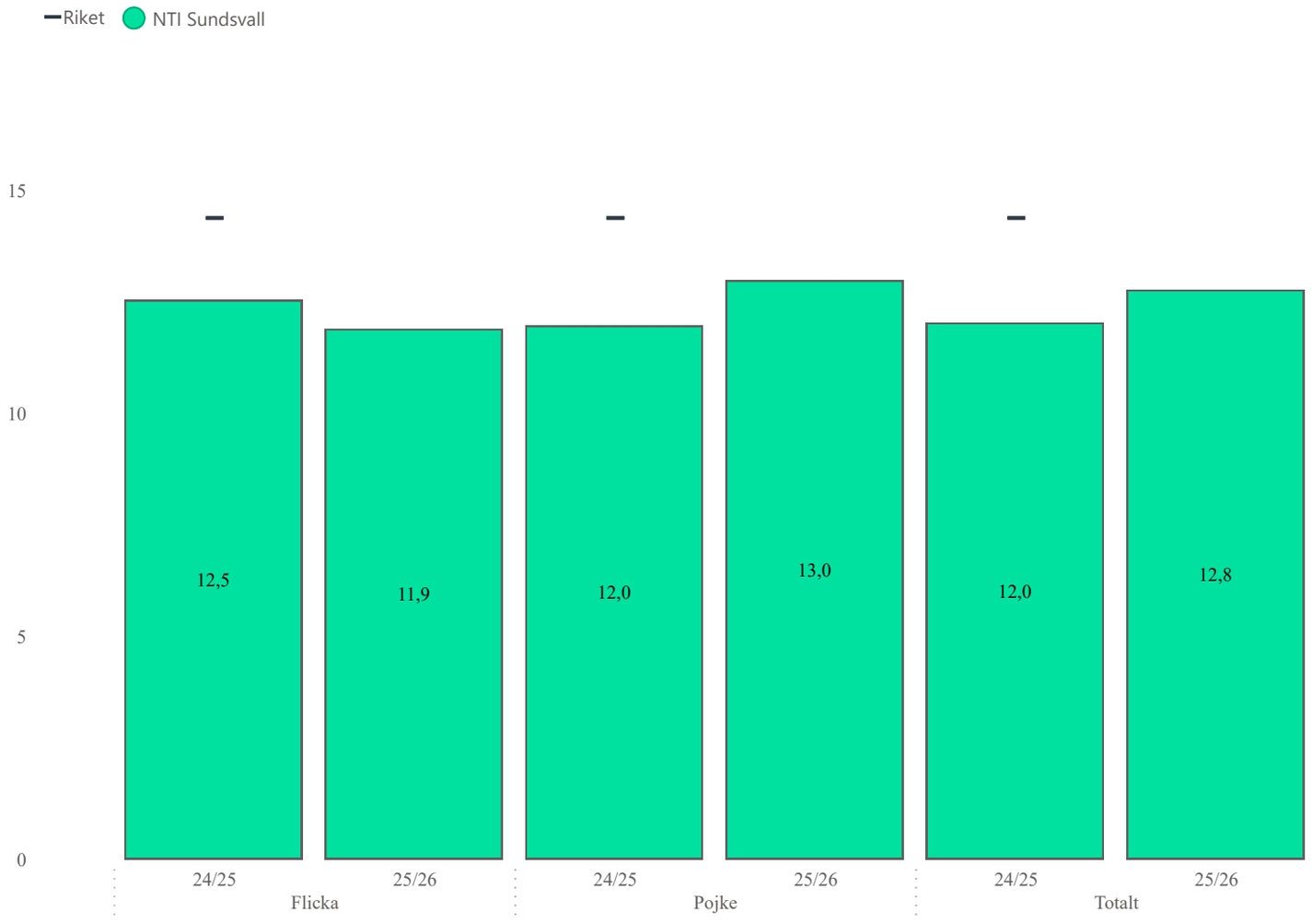
Andel elever med examen, per kön



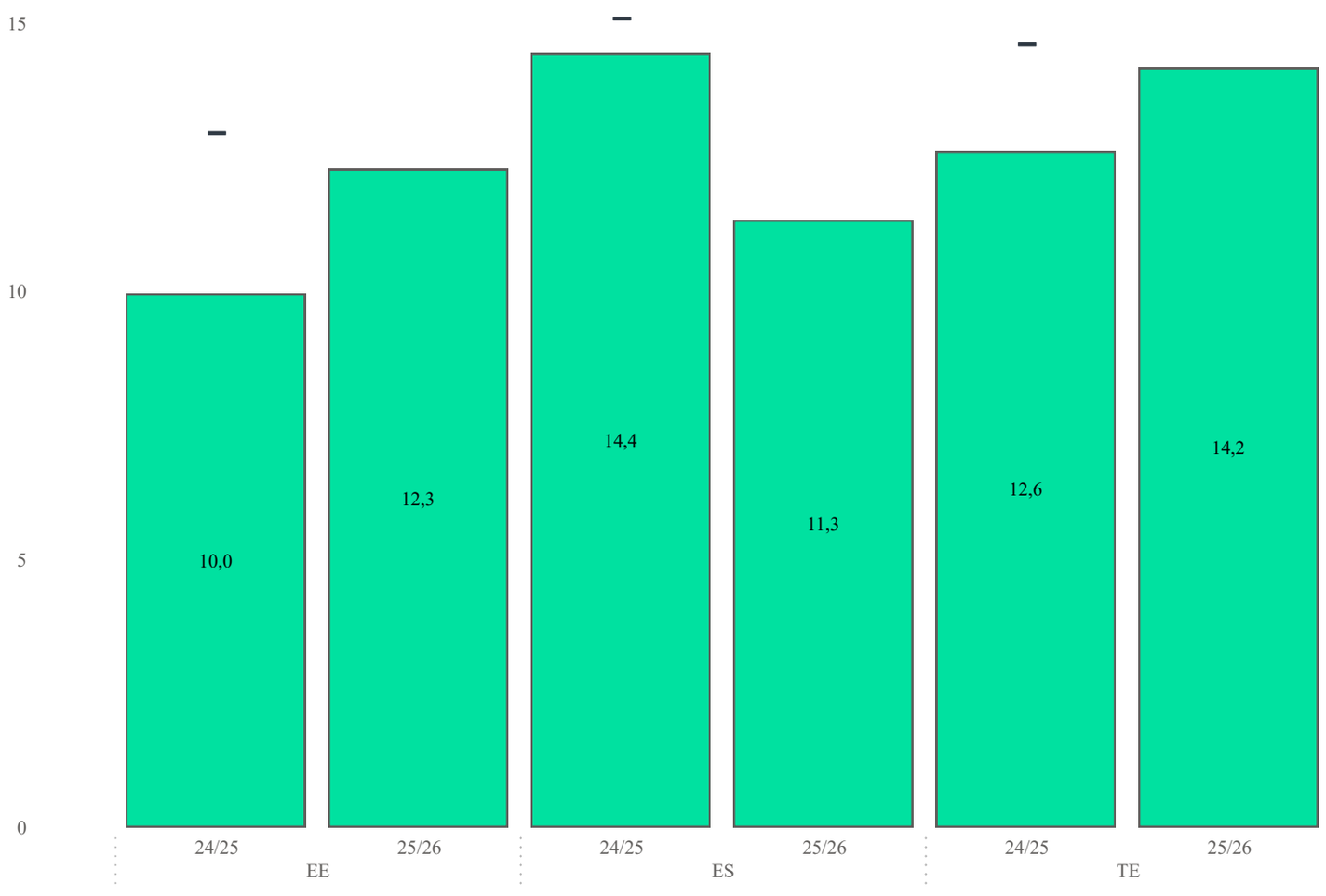
Andel elever med examen, per program



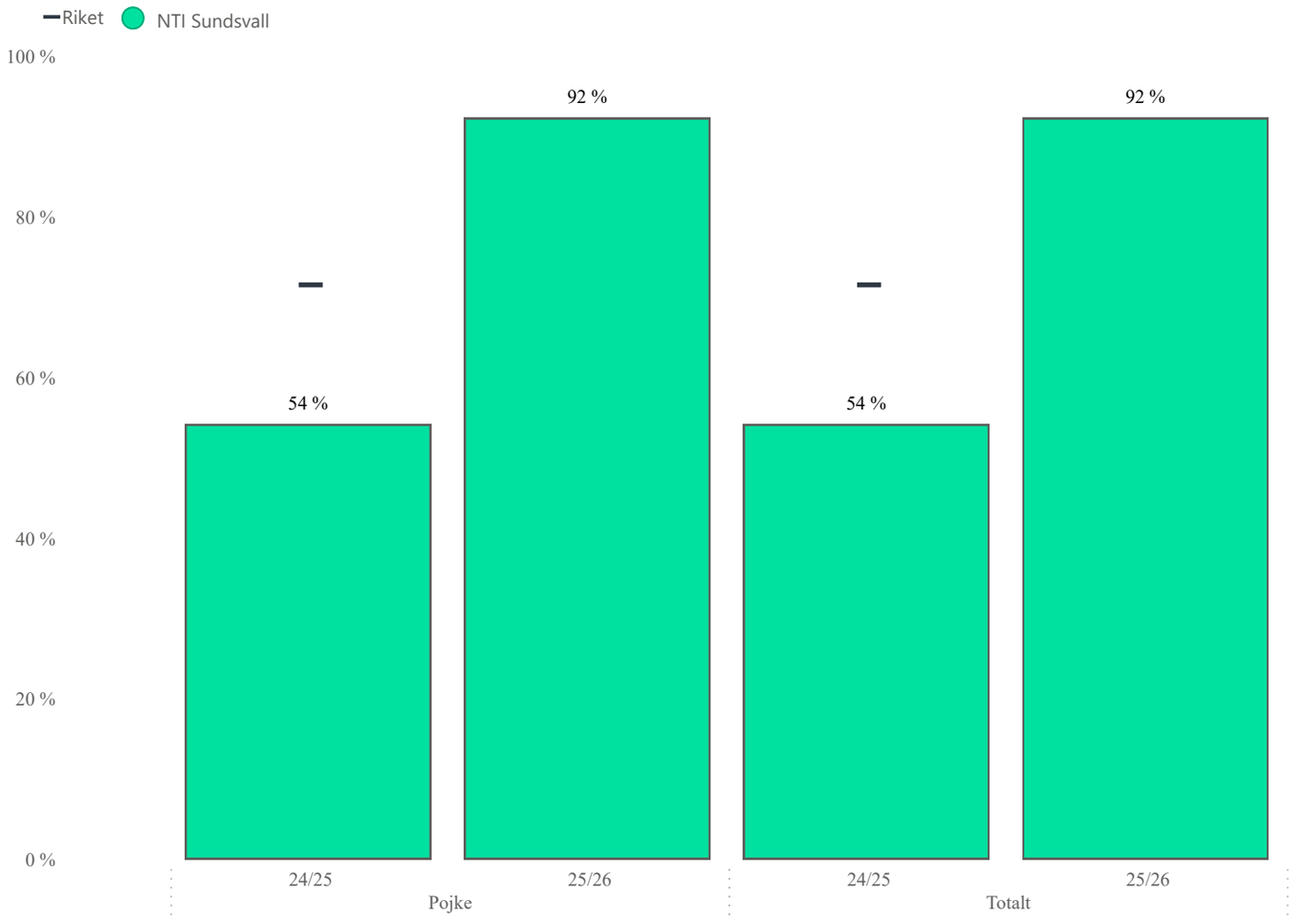
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



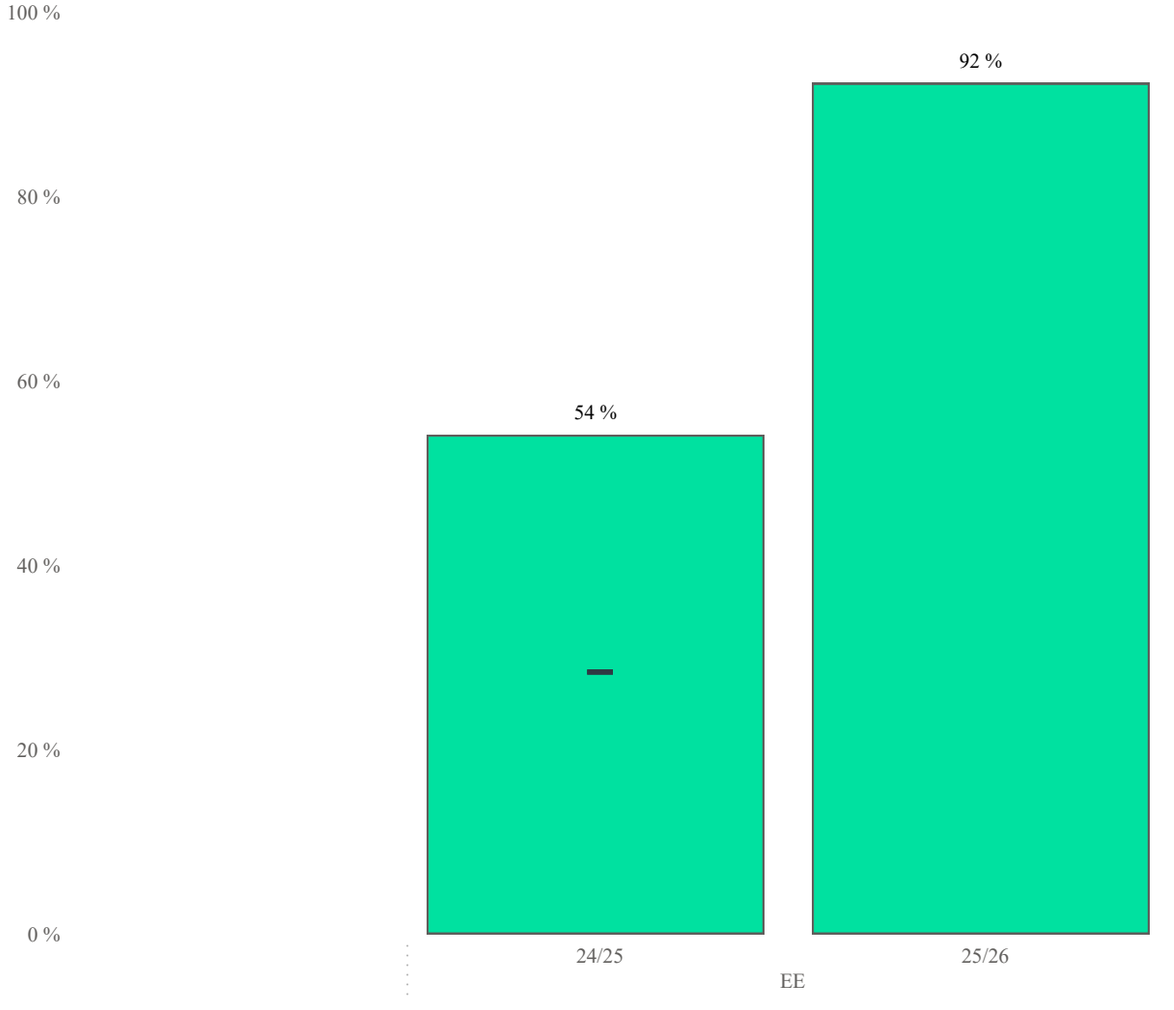
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



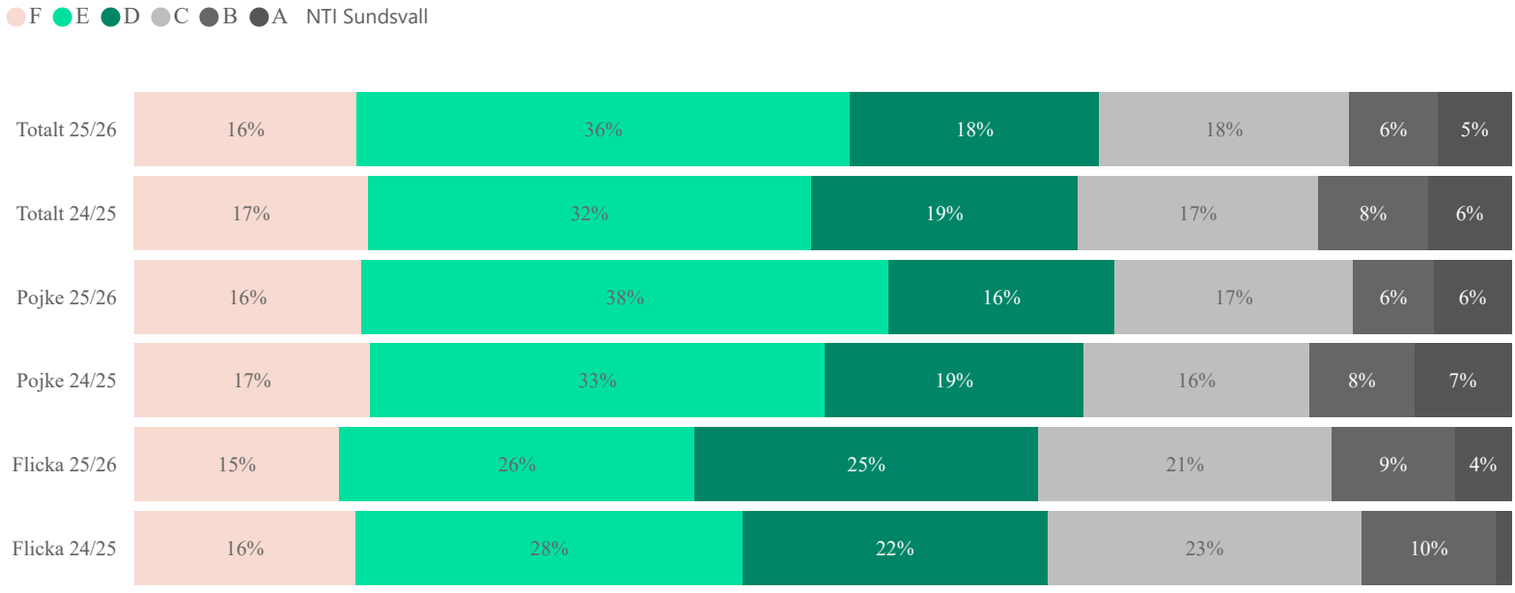
Andel med behörighet till högskola, per kön (YP)



Andel med behörighet till högskola, per program (YP)



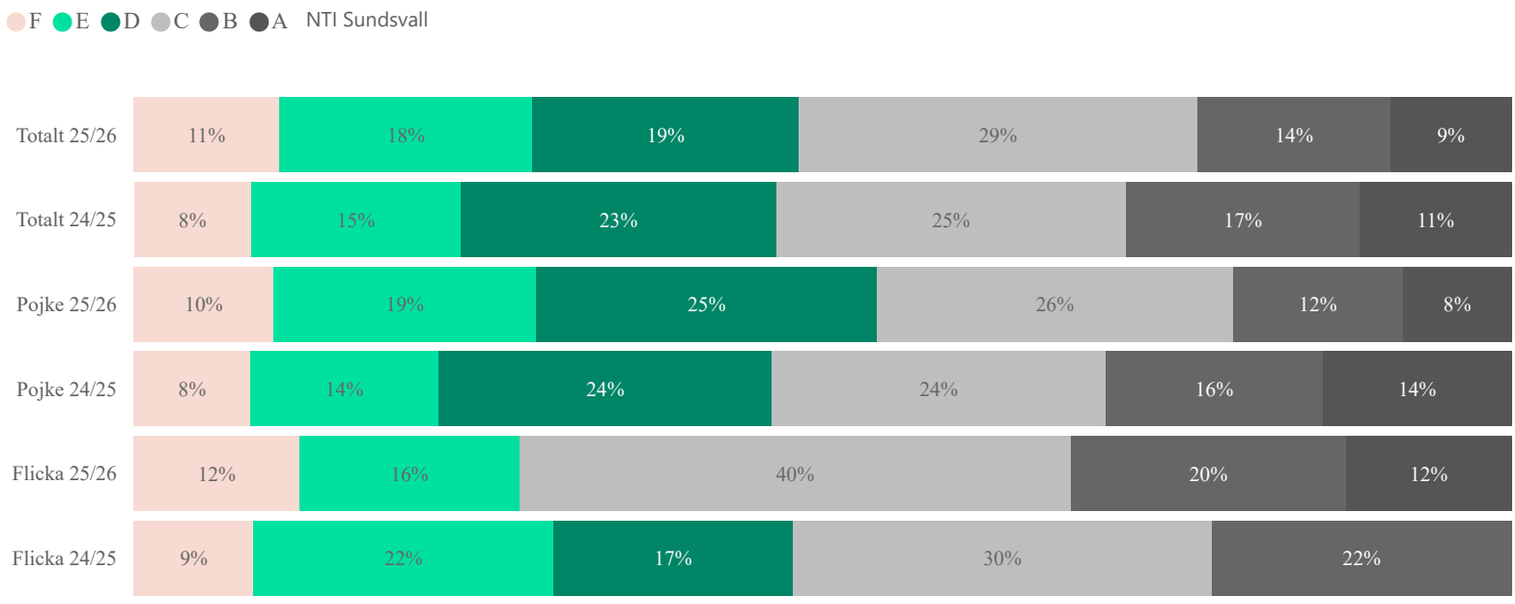
Betygsfördelning, per kön



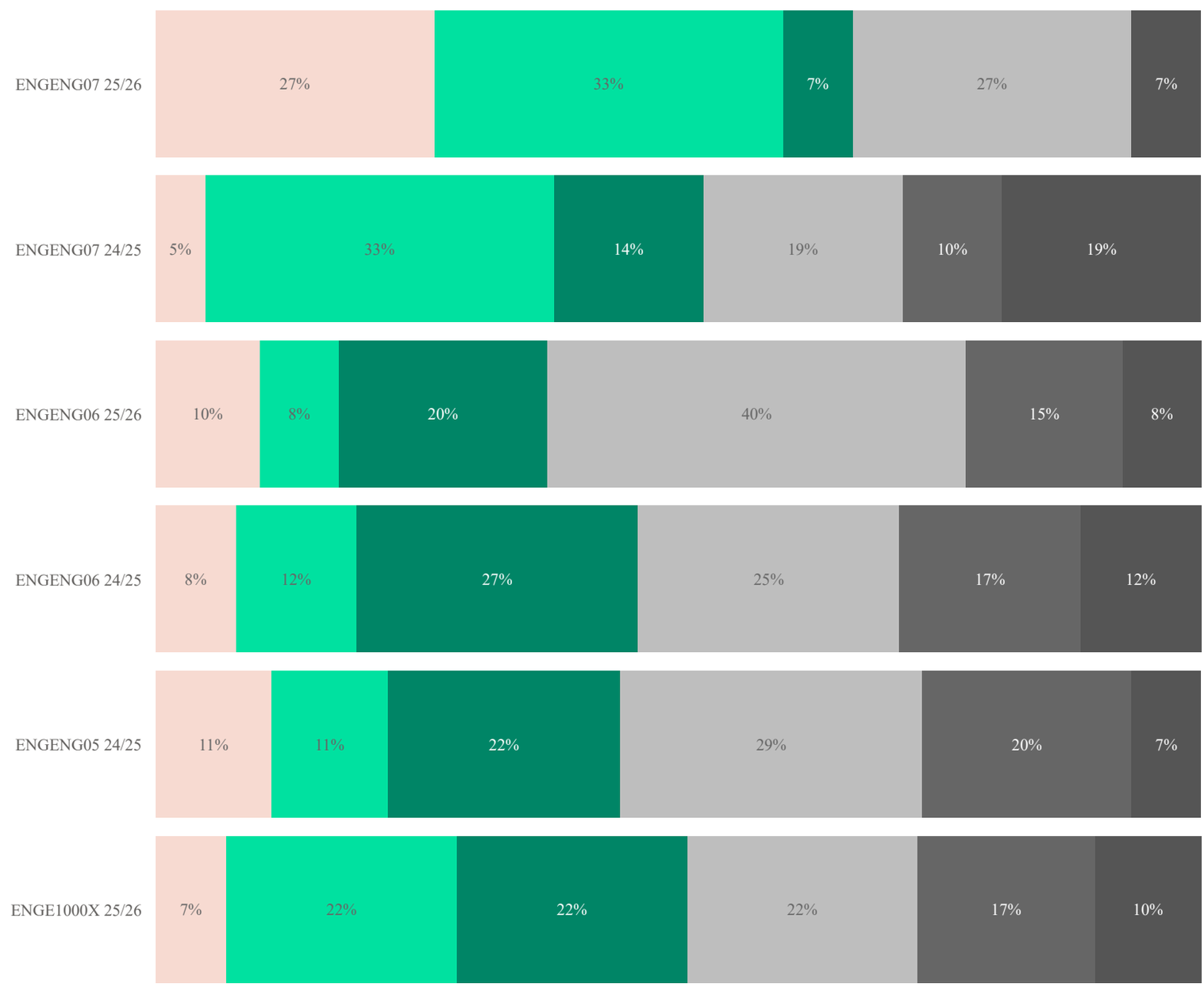
Betygsfördelning, per program



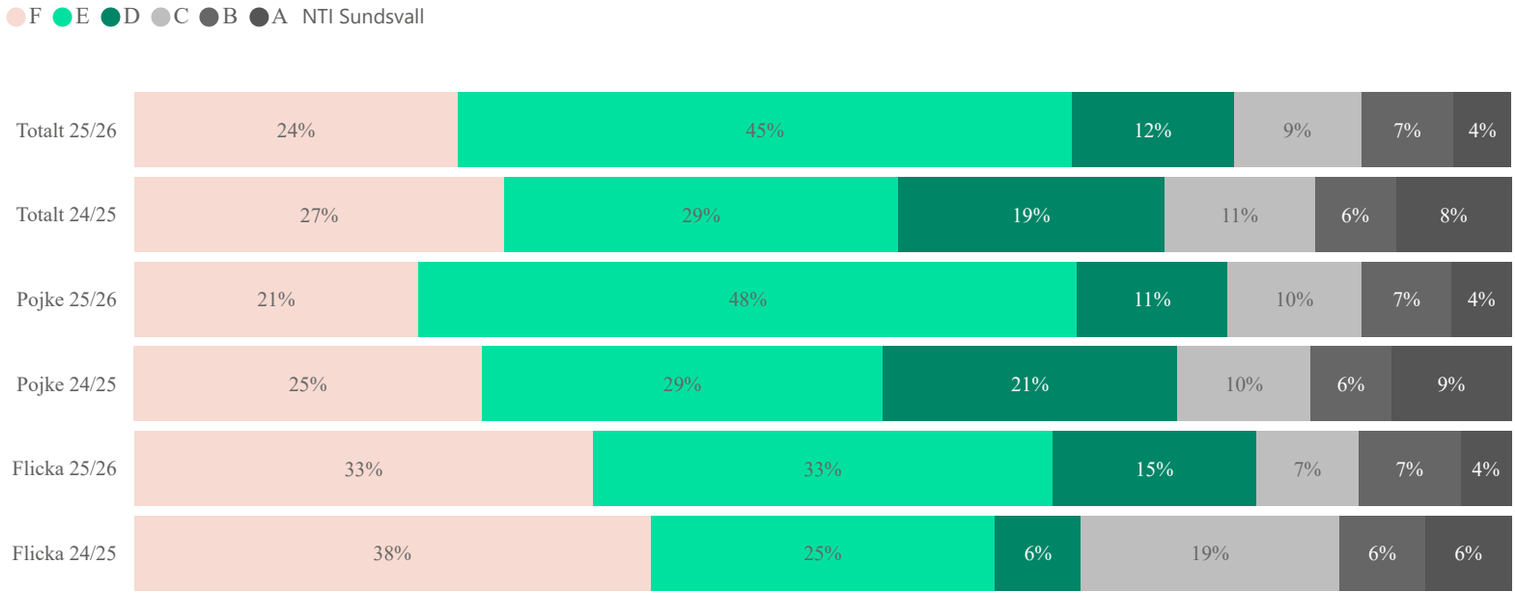
Betygsfördelning engelska, per kön



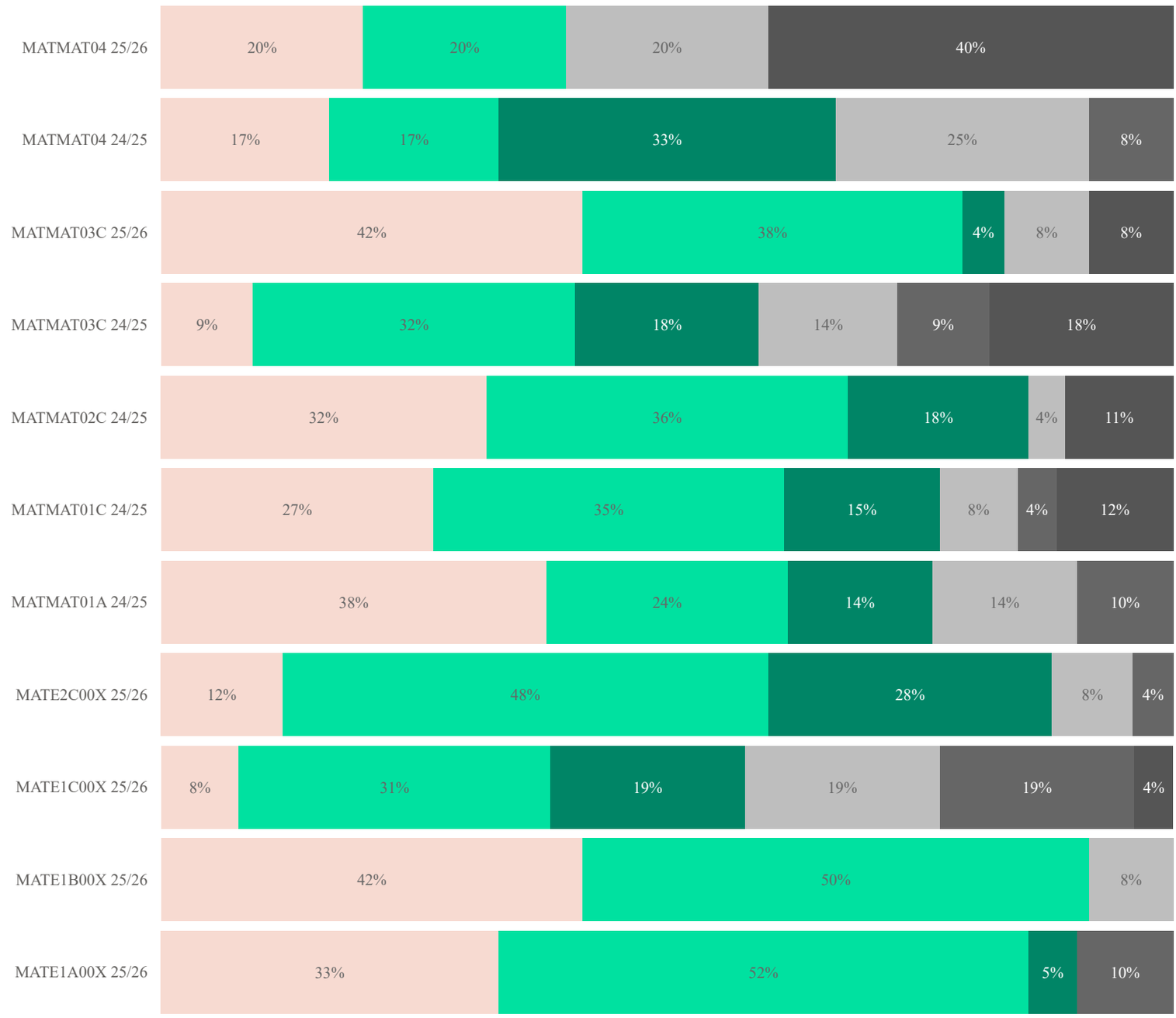
Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



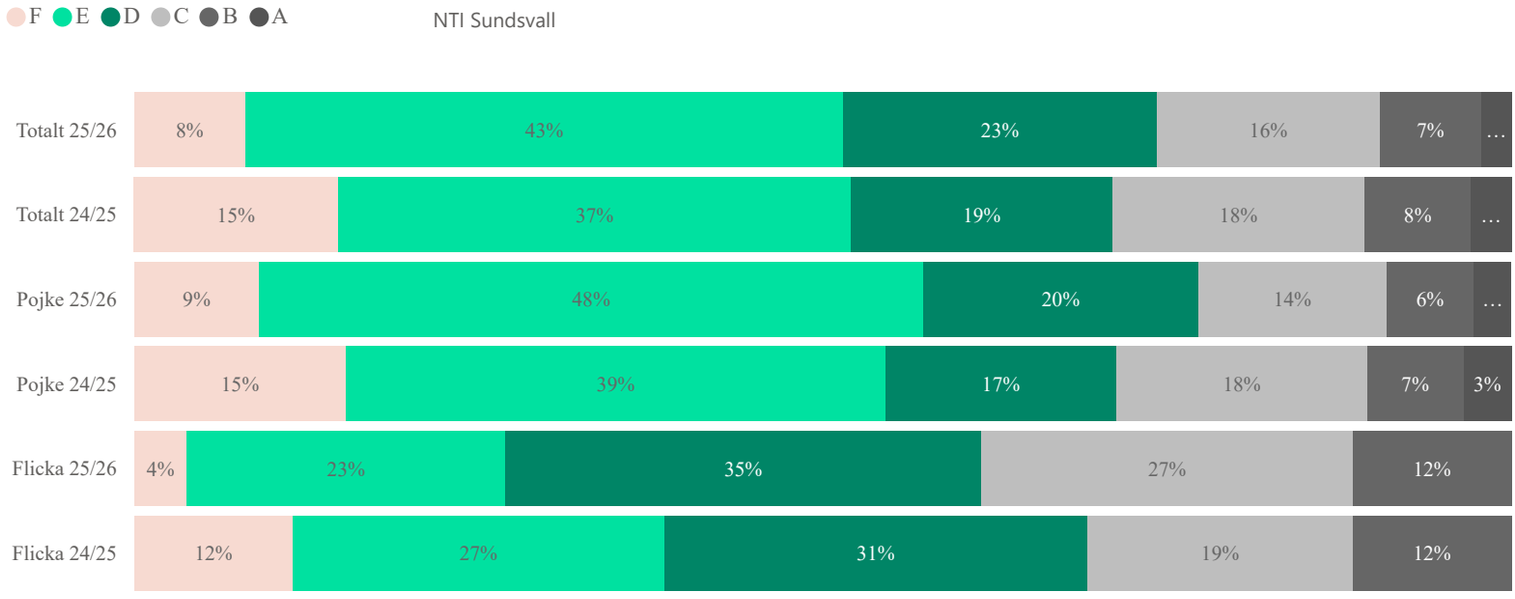
Betygsfördelning matematik, per kön



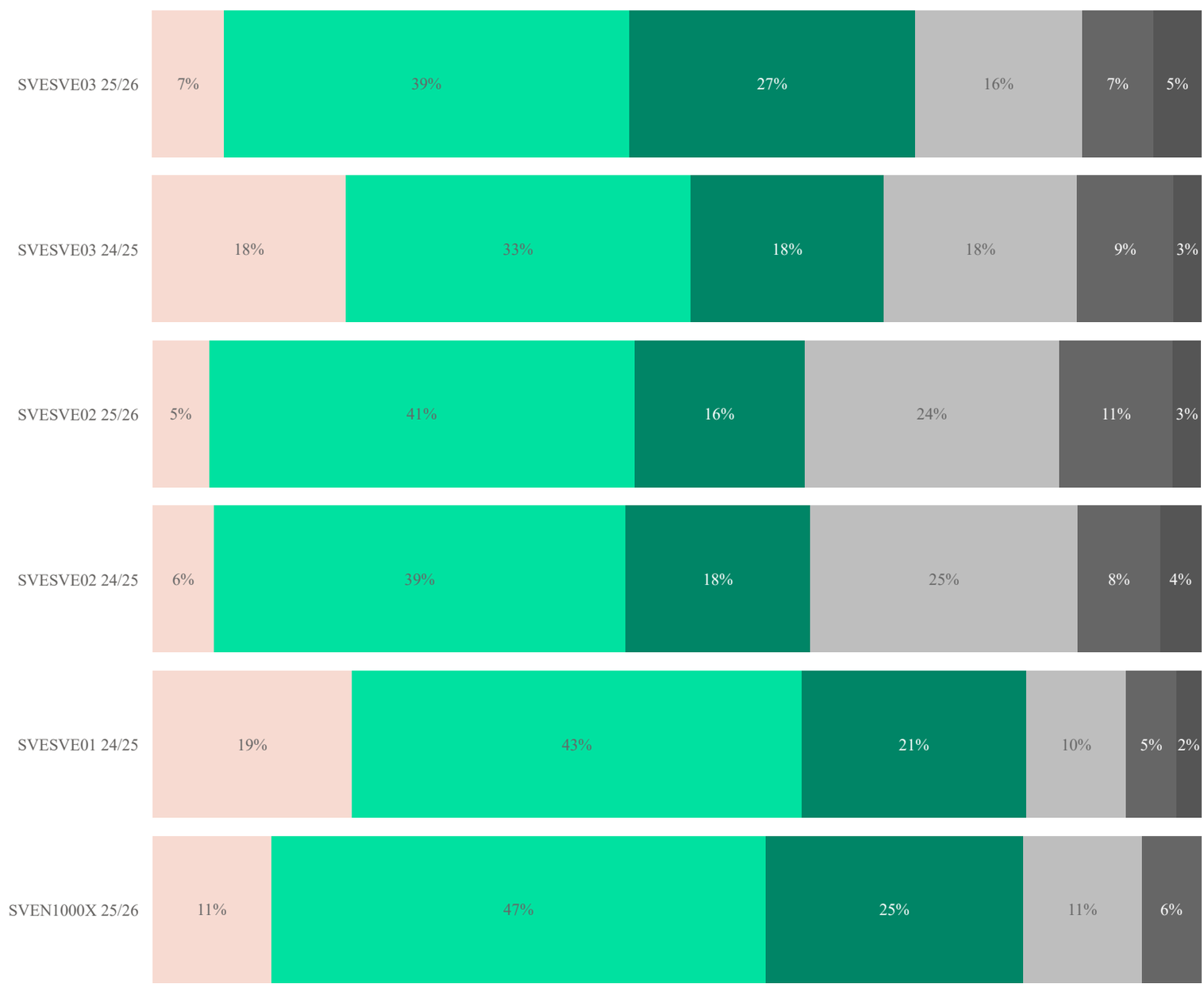
Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



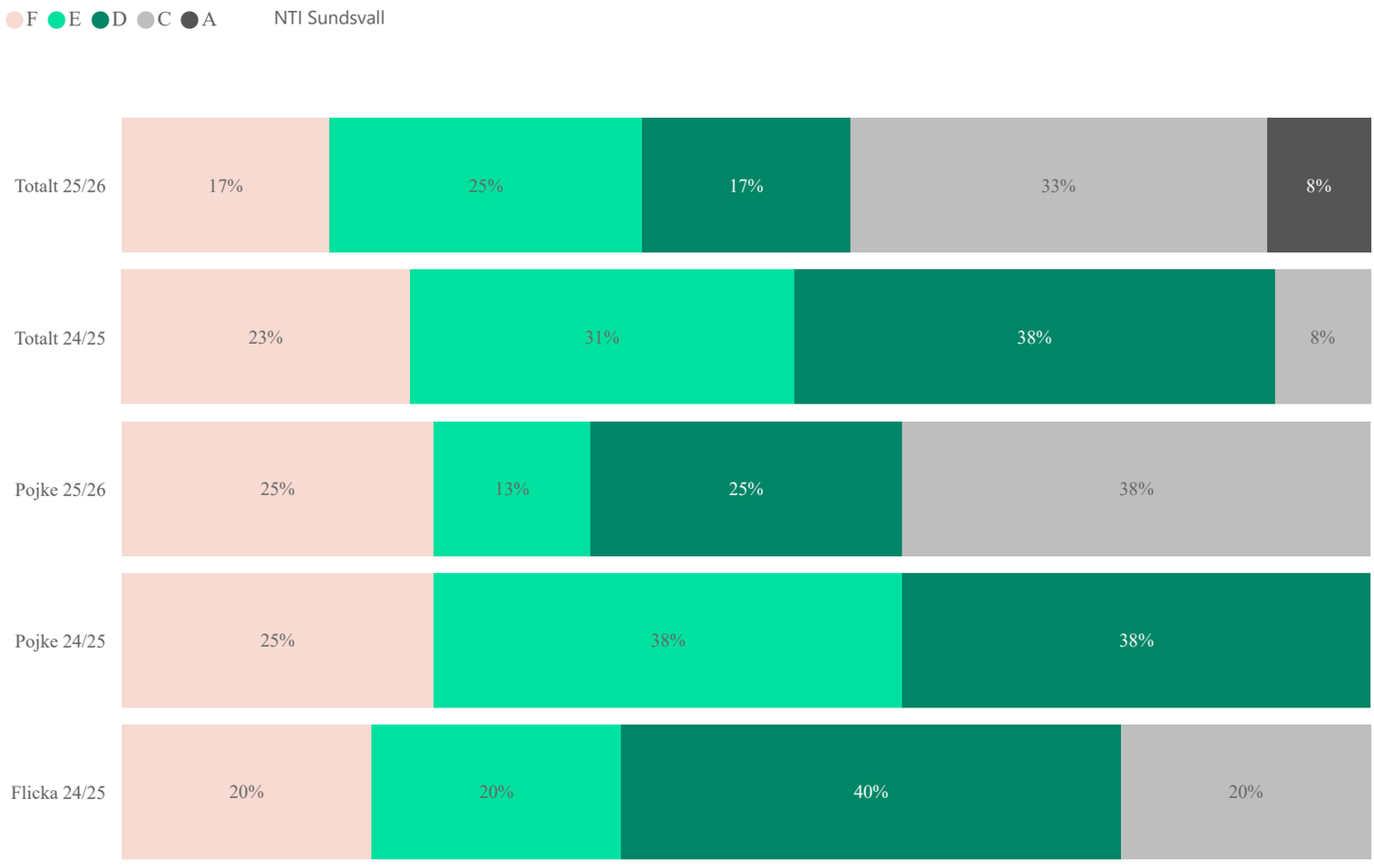
Betygsfördelning svenska, per kön



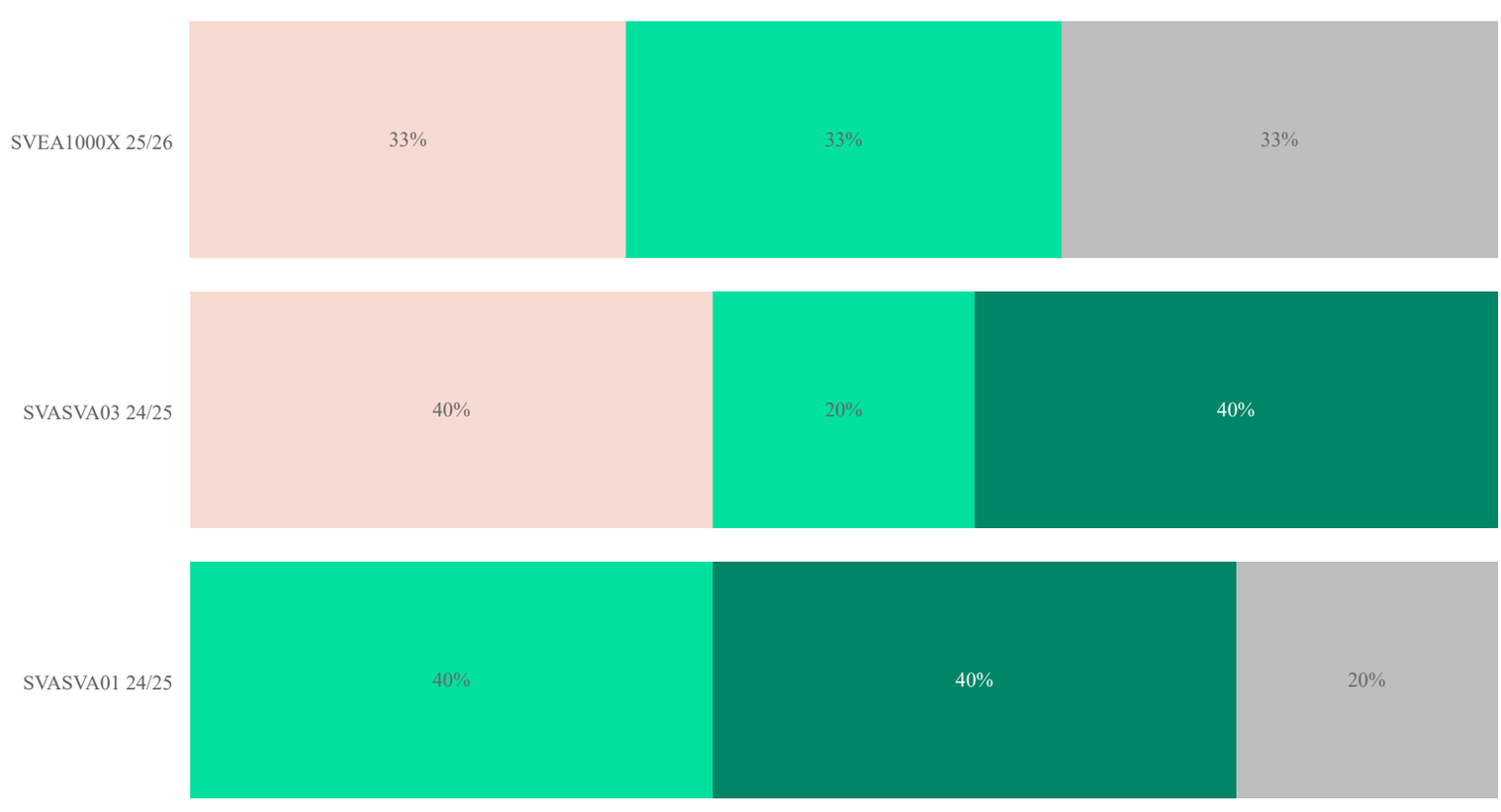
Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



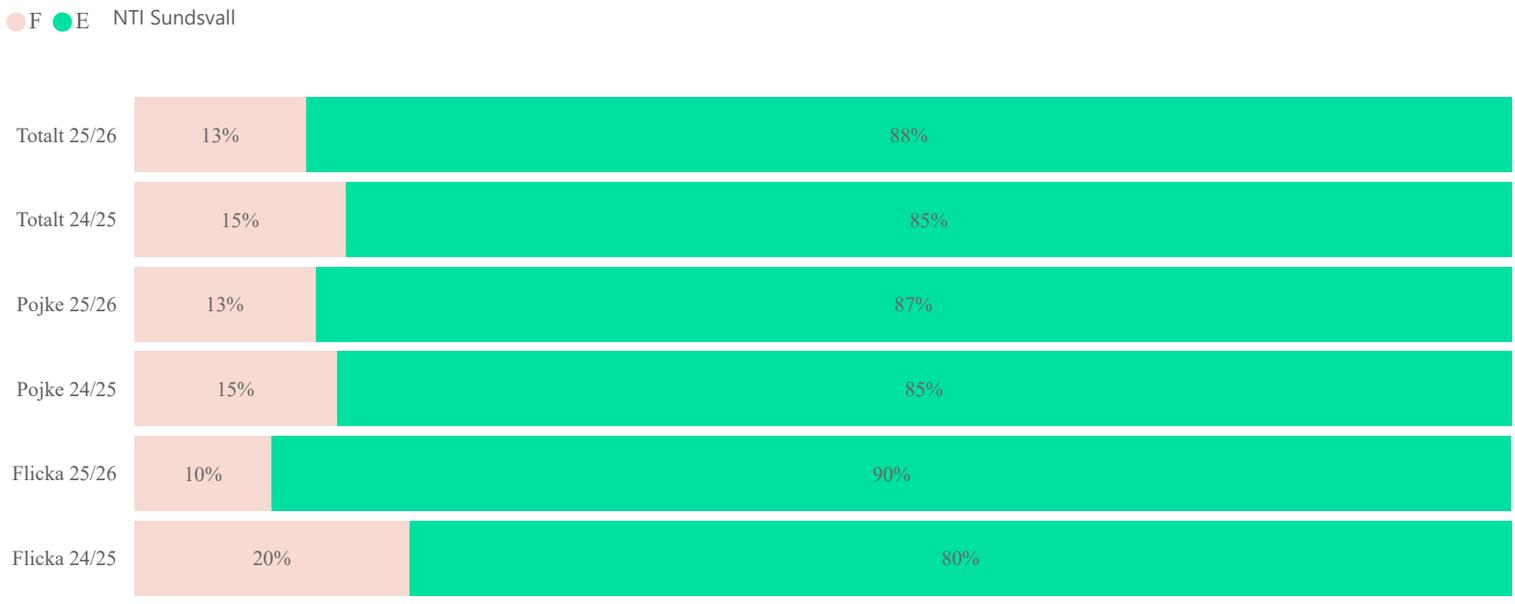
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön



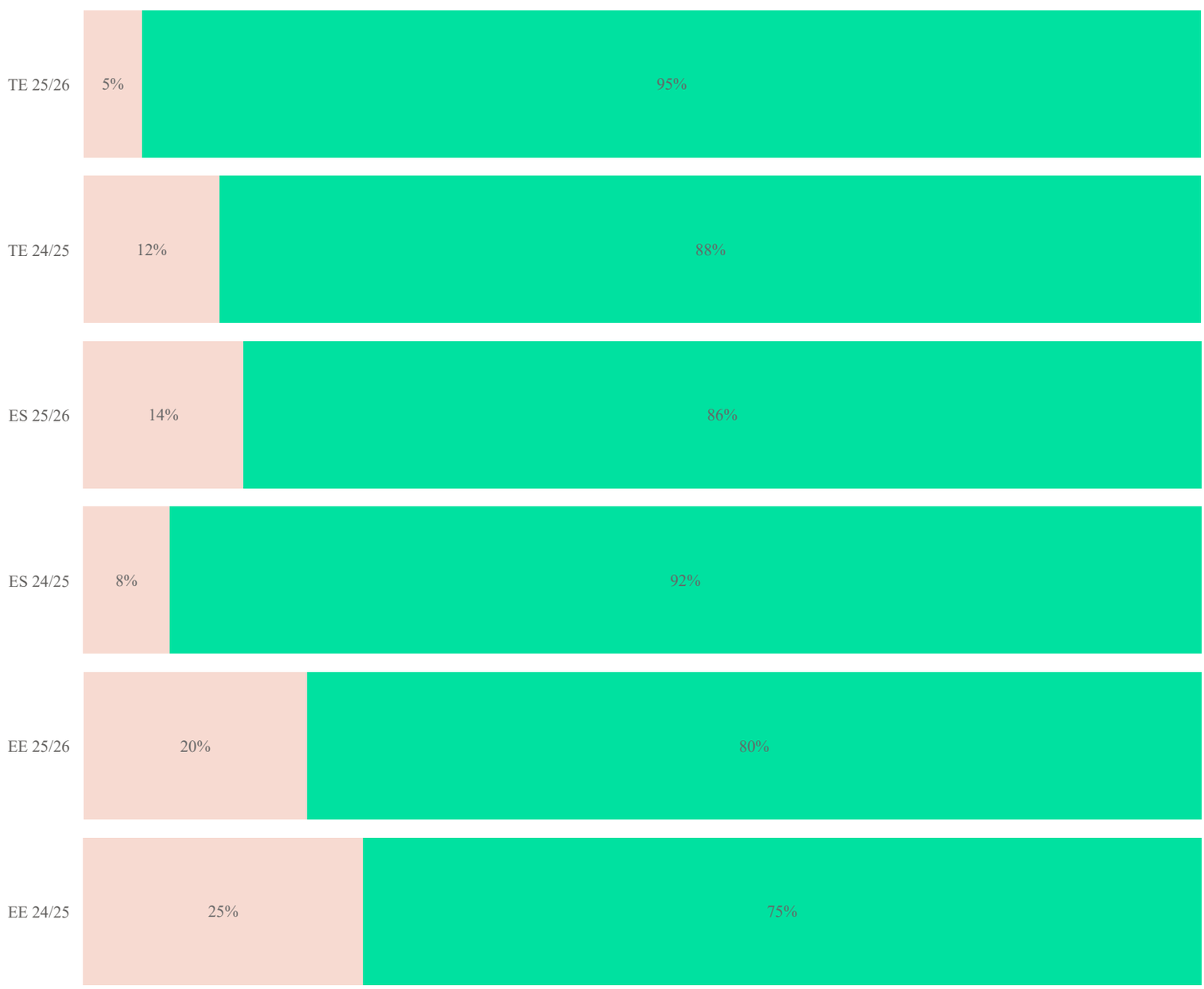
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå



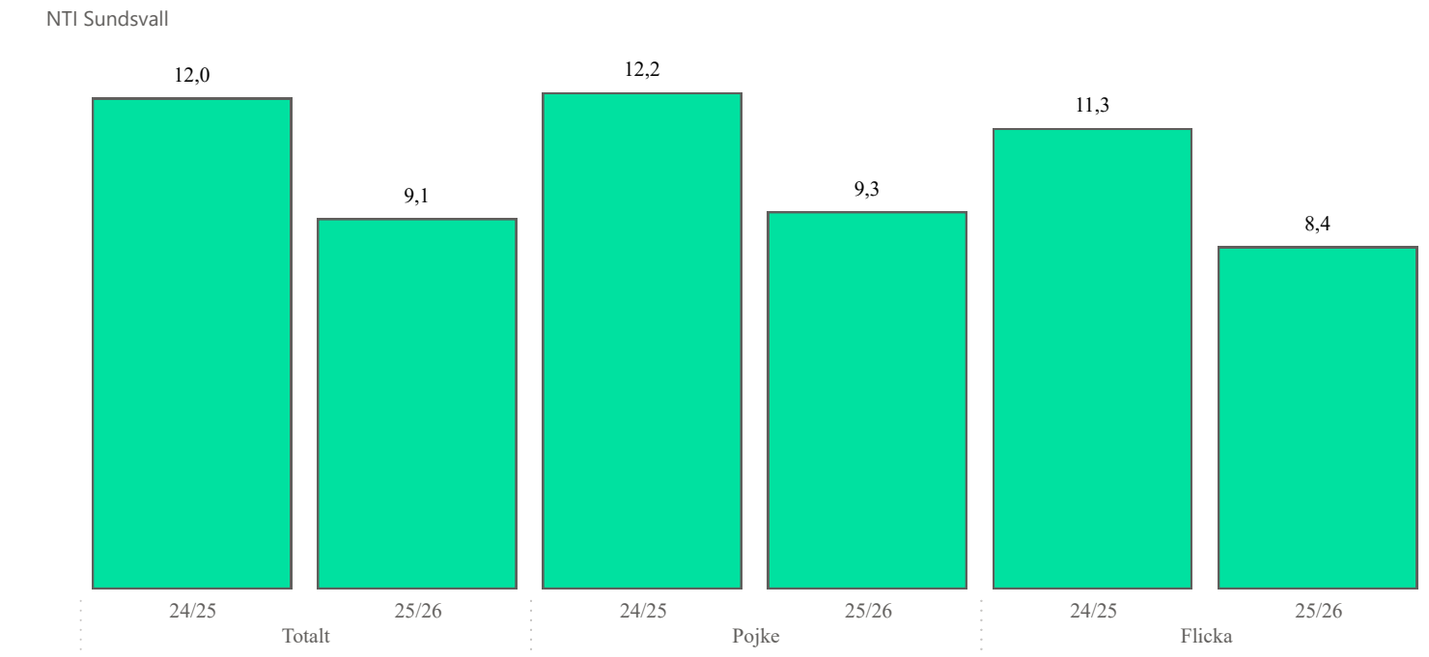
Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön



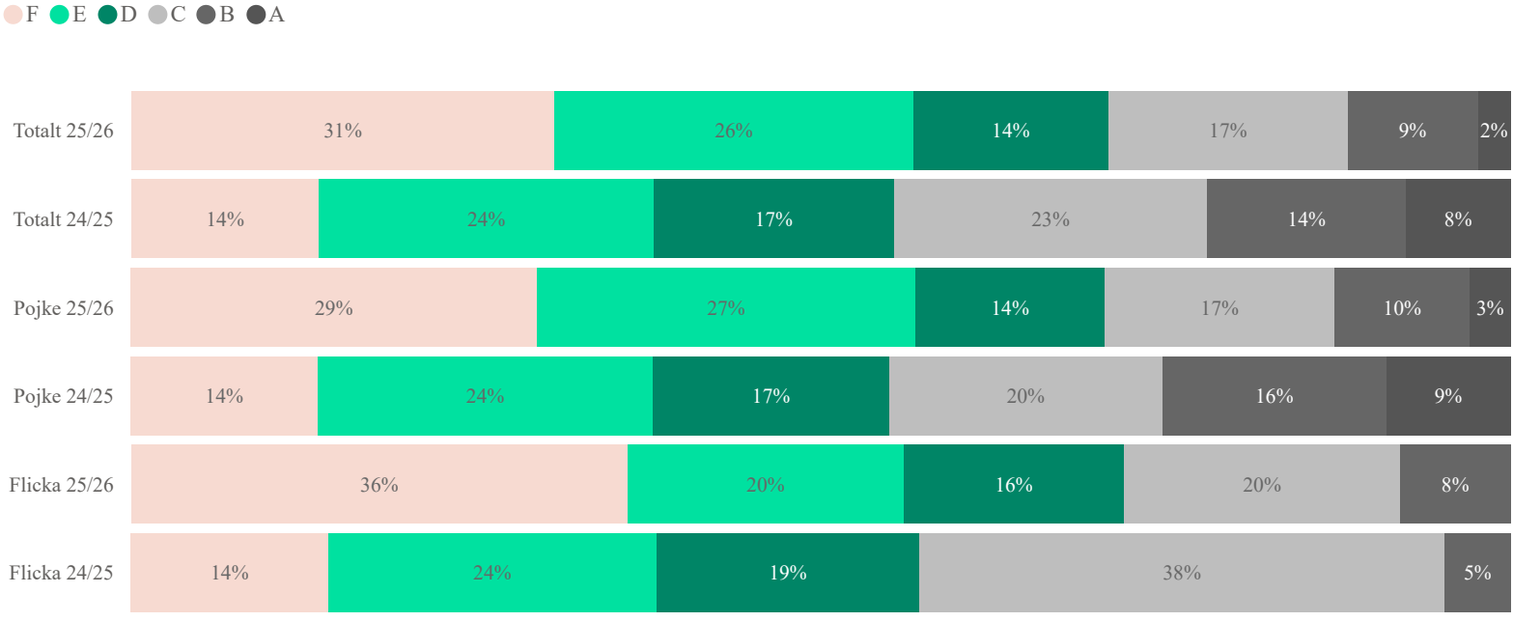
Betygsfördelning gymnasiearbete, per program



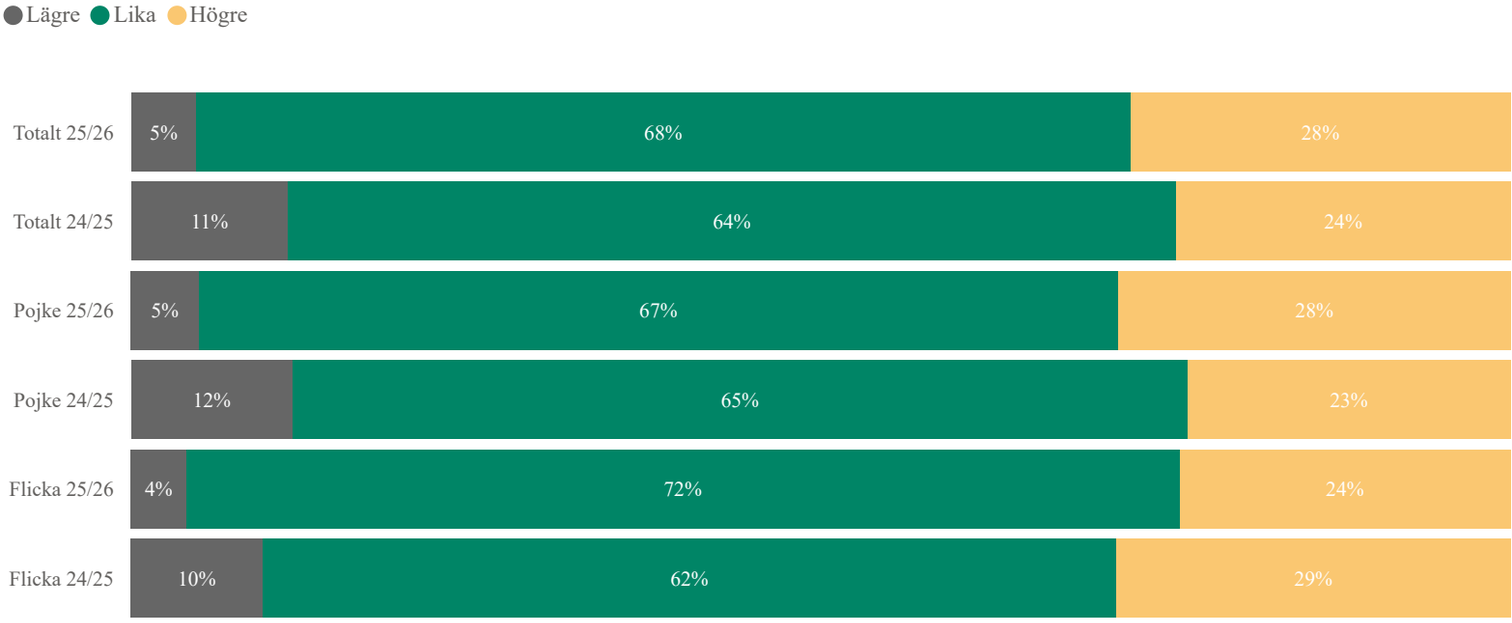
NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön



NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

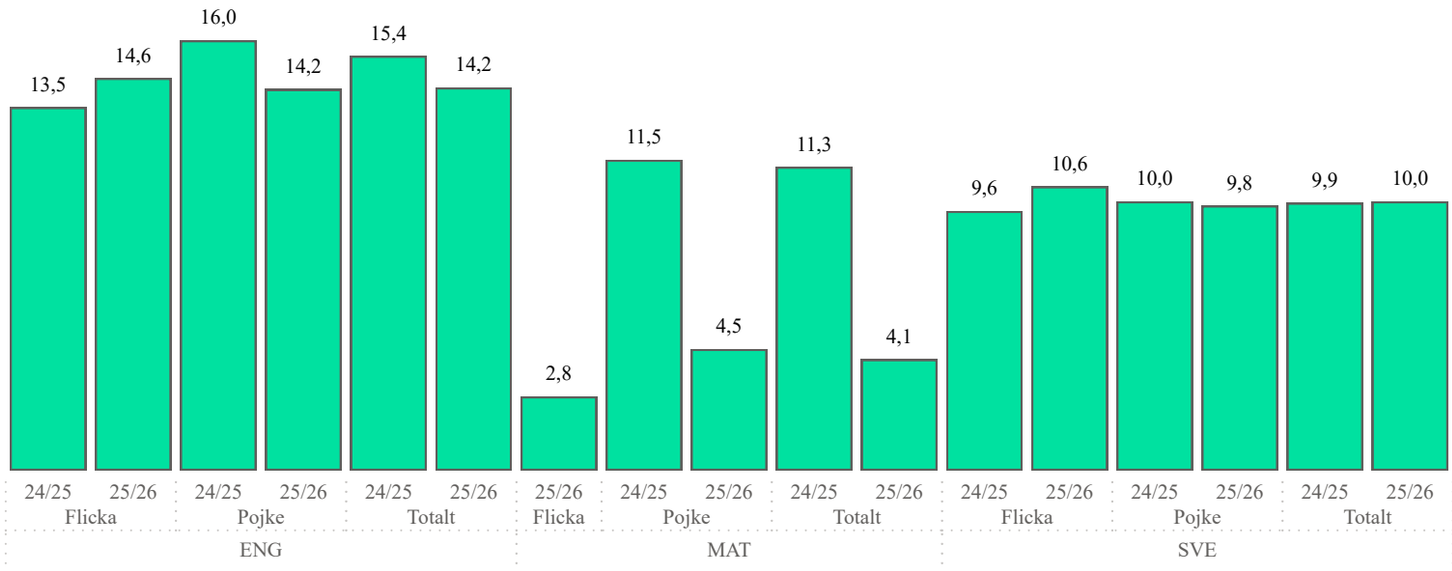


NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

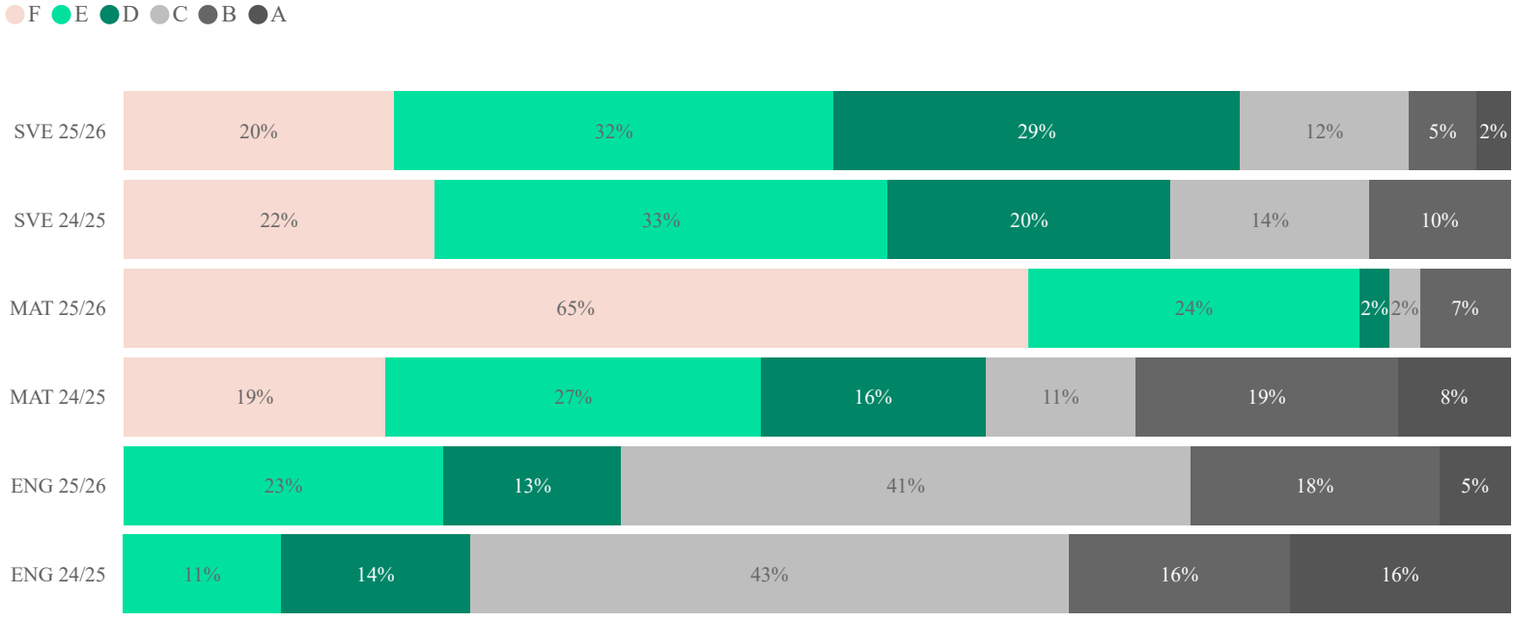


NP (provbetygspoäng), per ämne

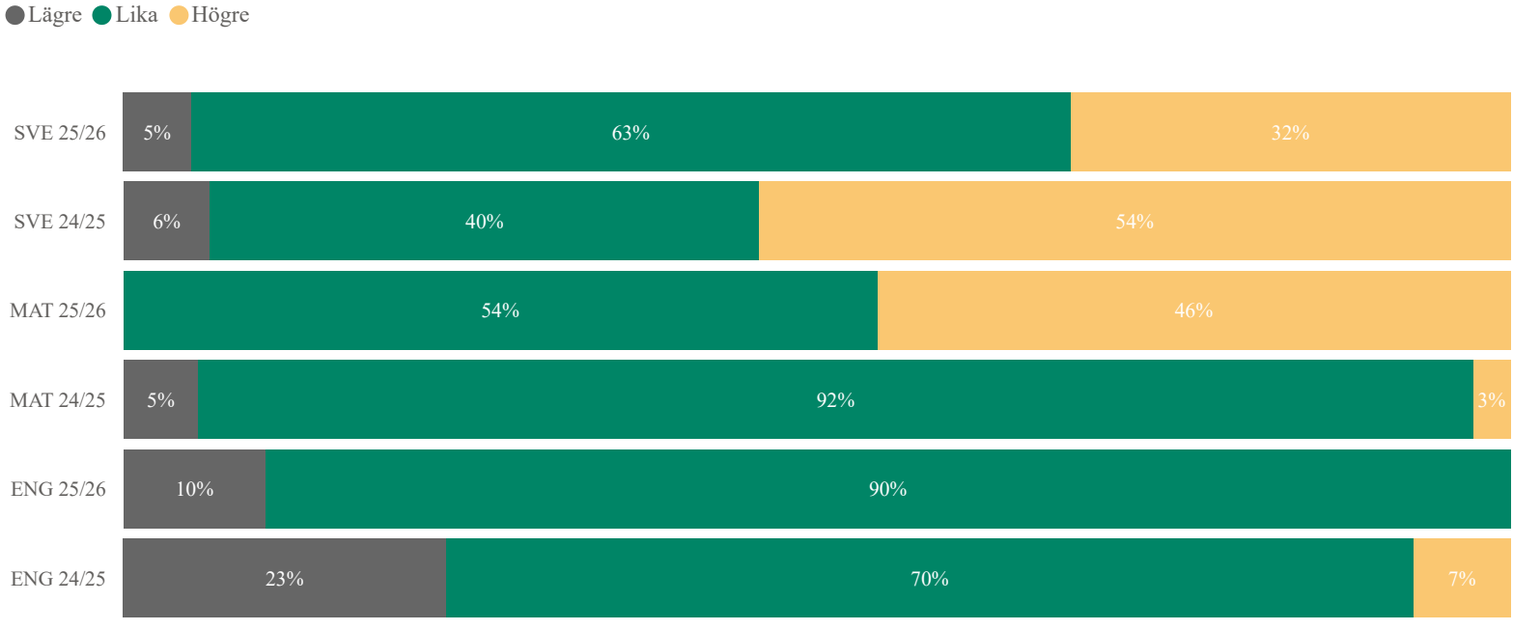
NTI Sundsvall



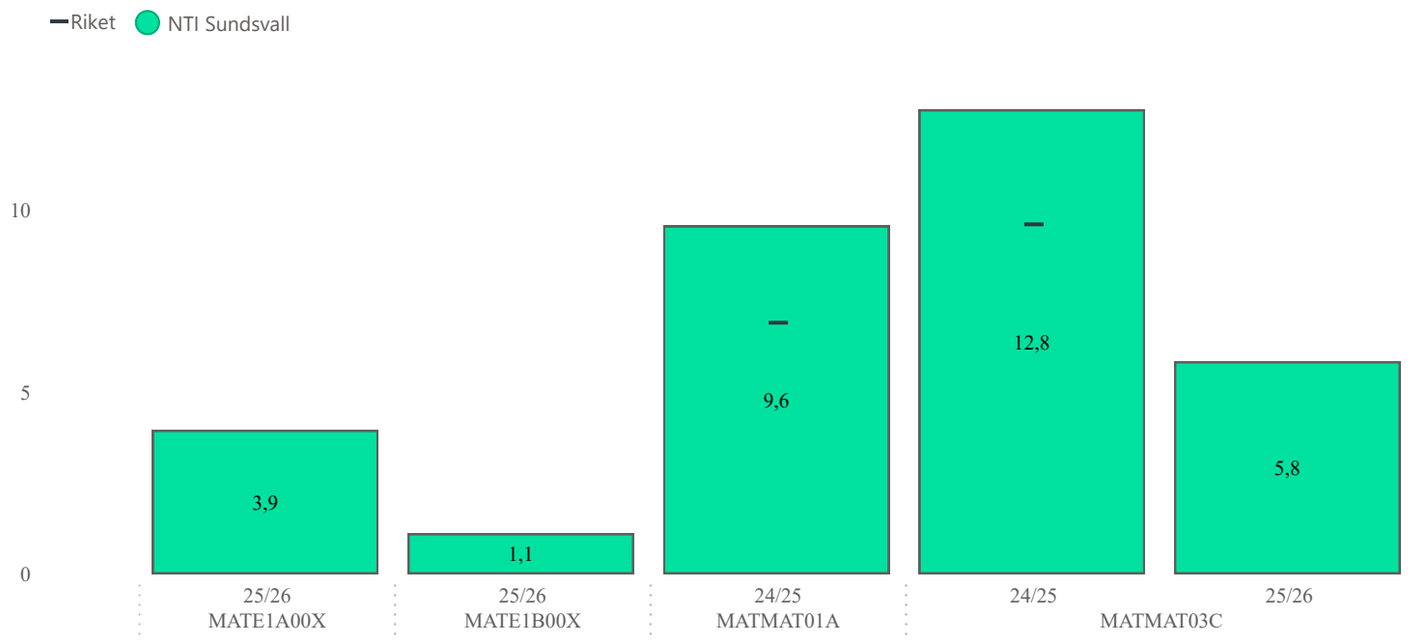
NP (betygsfördelning), per ämne



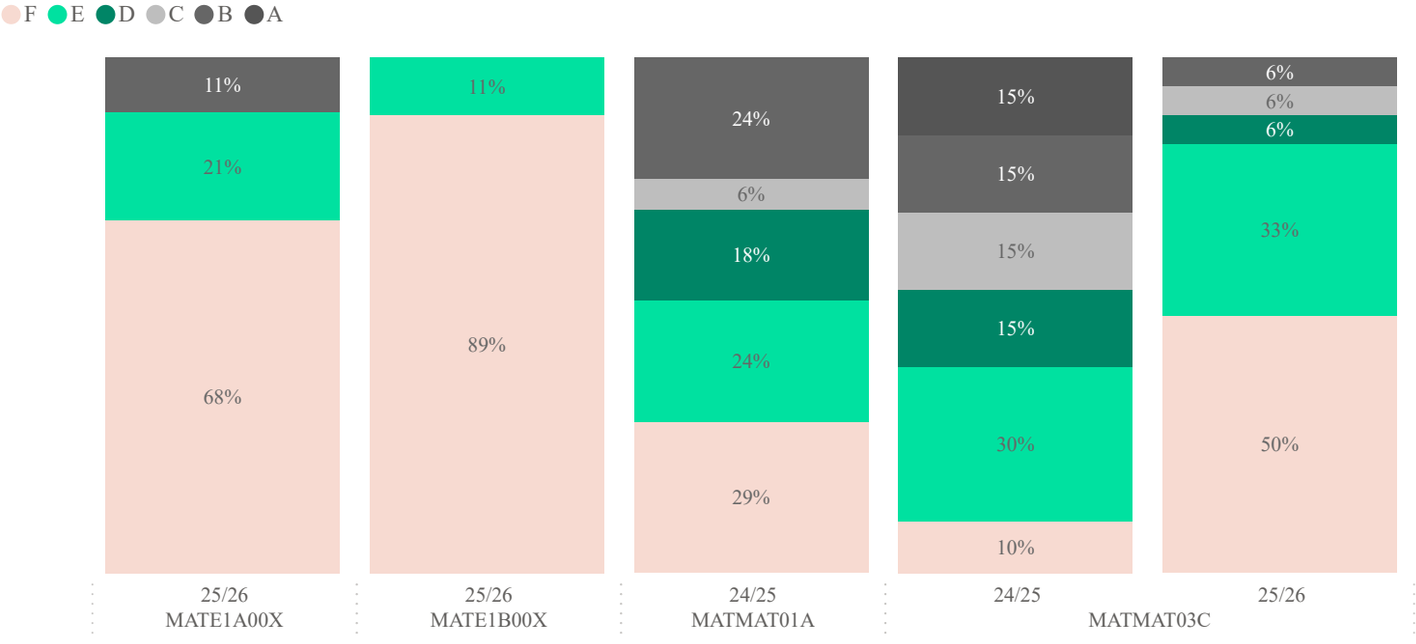
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



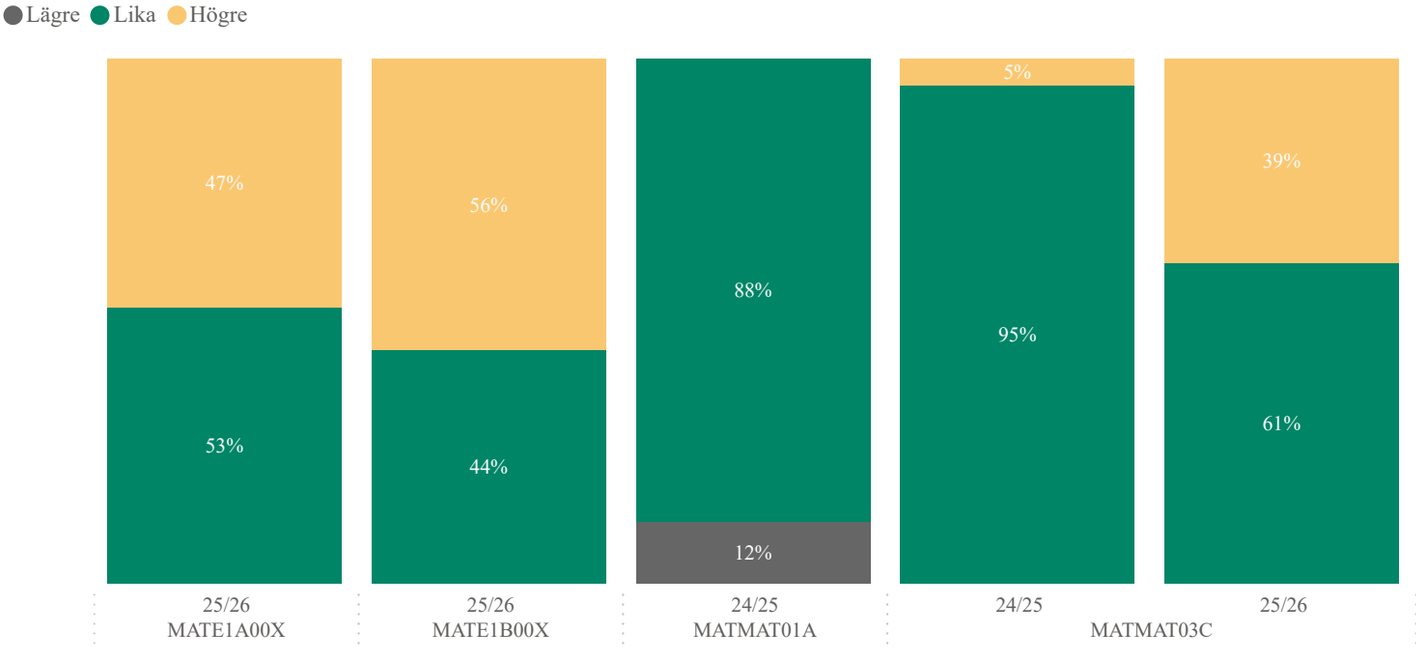
NP (provbetygspoäng), matematik



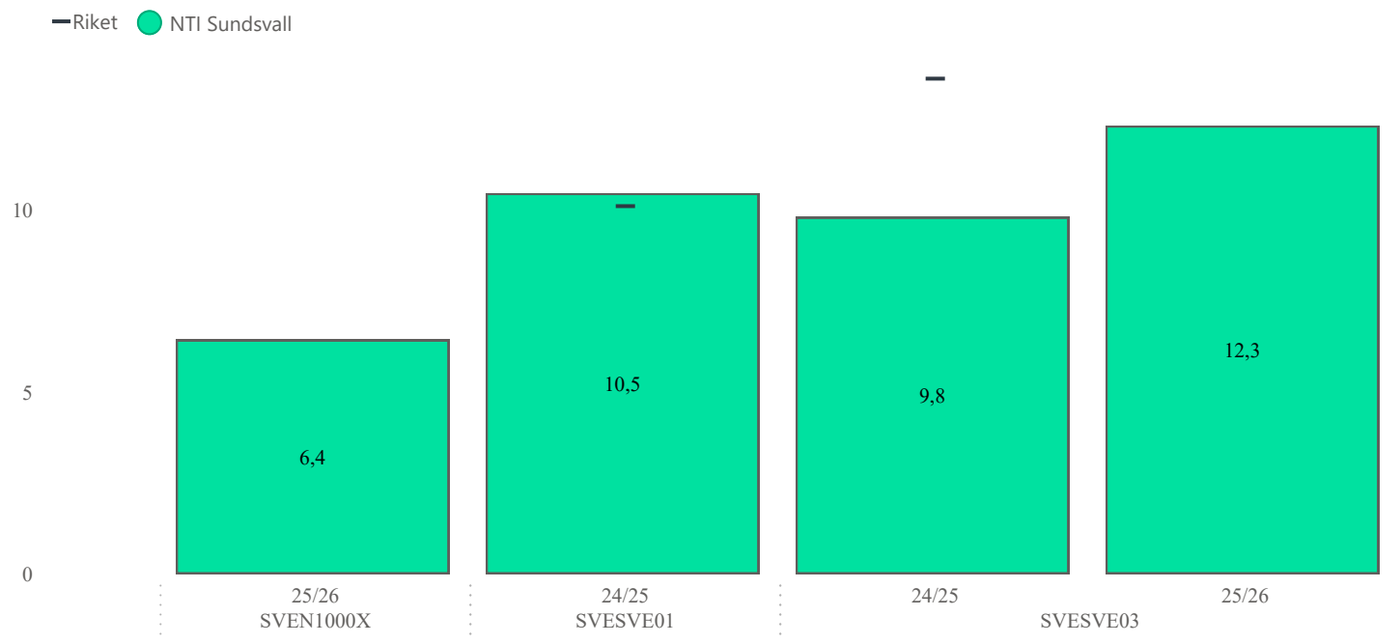
NP (betygsfördelning), matematik



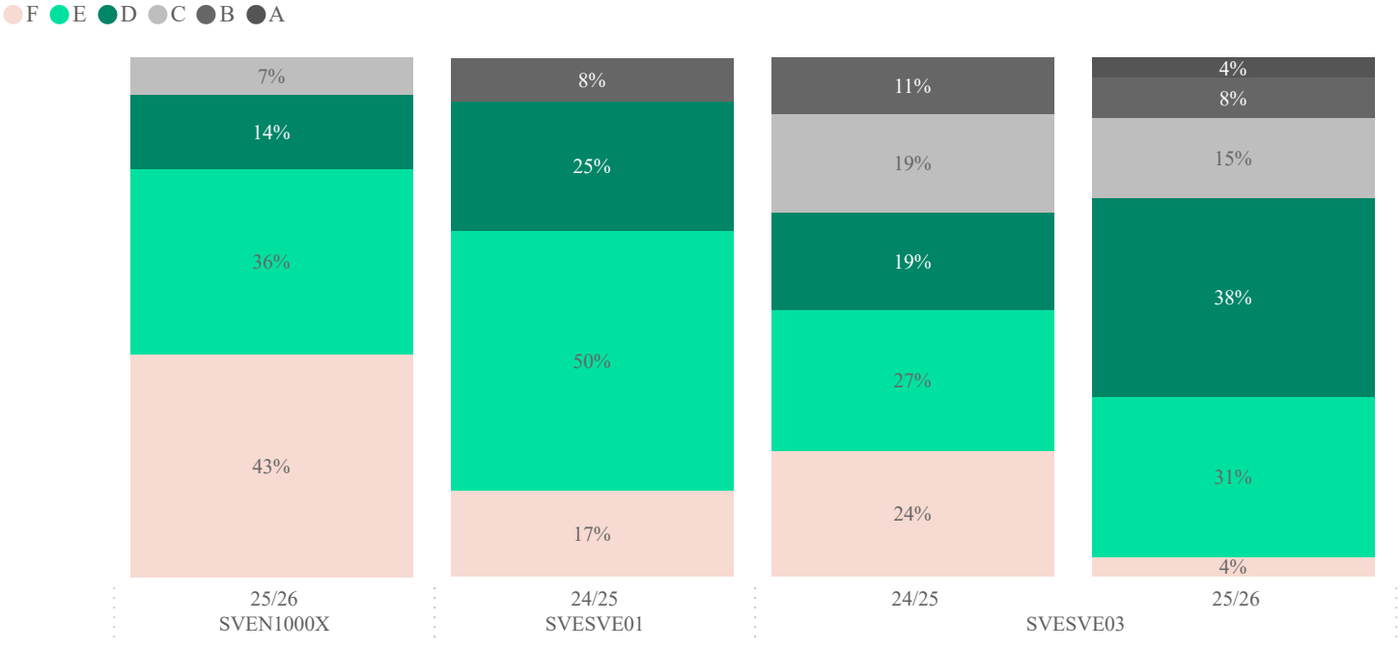
NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



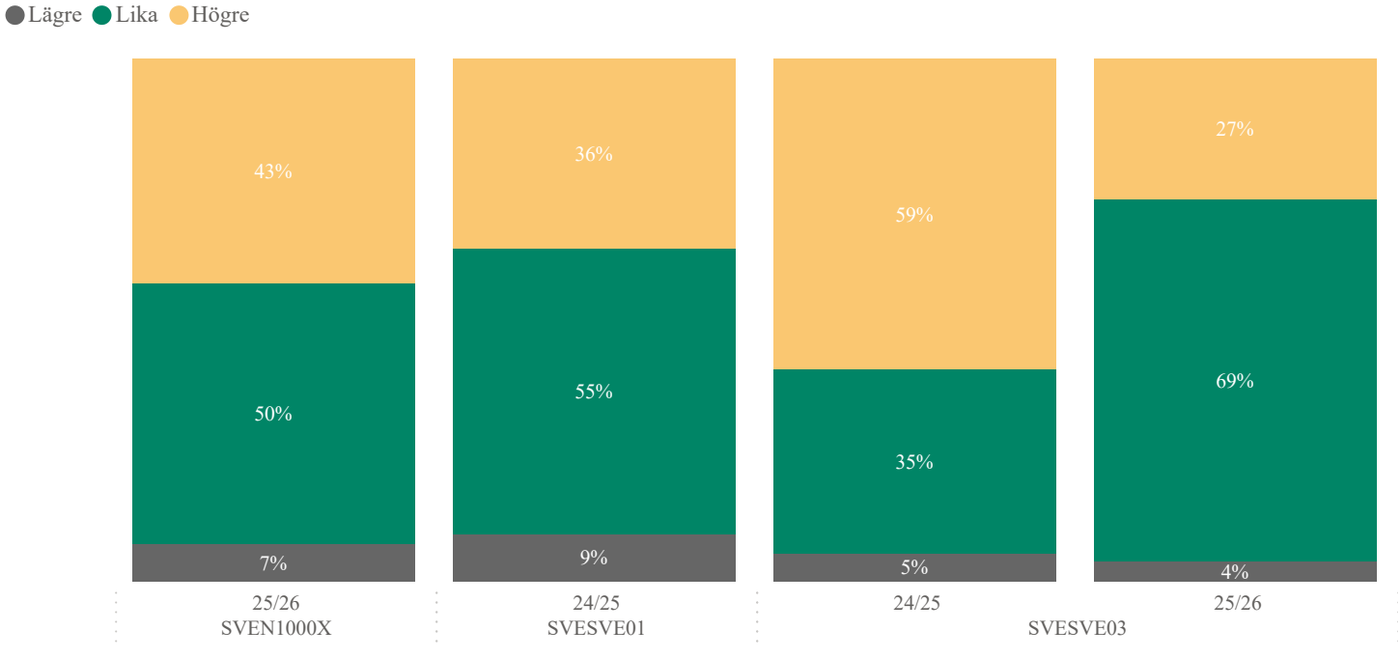
NP (provbetygspoäng), svenska



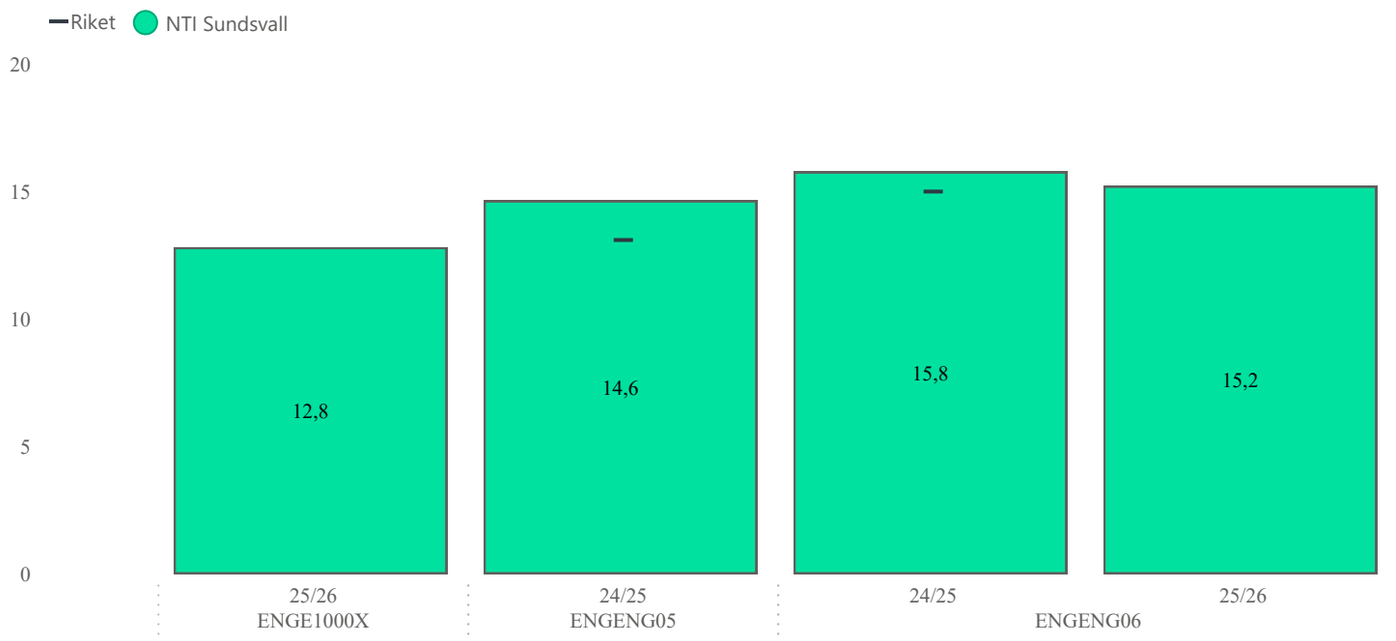
NP (betygsfördelning), svenska



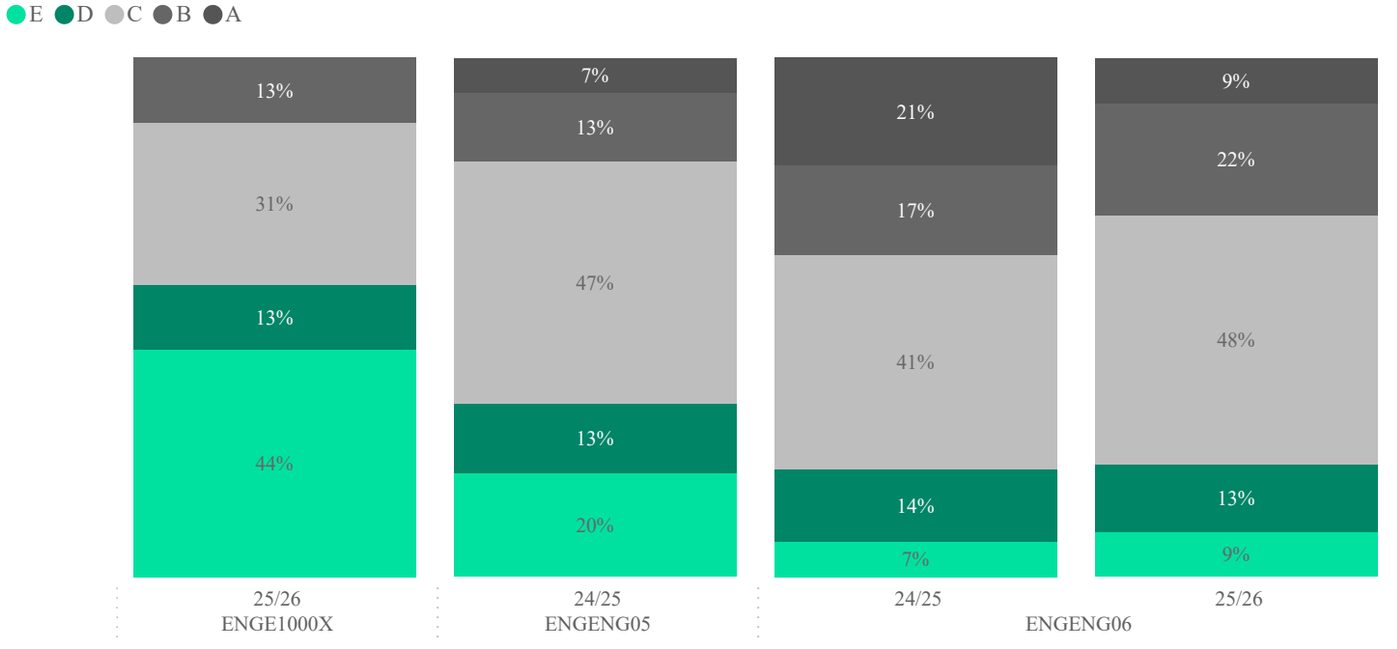
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



NP (provbetygspoäng), engelska



NP (betygsfördelning), engelska



NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

