



Kvalitetsrapport

NTI Vetenskapsgymnasiet
Läsåret 2023/2024

KVALITETSRAPPORT

NTI Vetenskapsgymnasiet Stockholm

Lsåret 2023/2024

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Rektor har ordet	2
Vår vision	3
Vårt systematiska kvalitetsarbete	3
Resultatredovisning	6
Kunskaper	6
Avgångselever	6
Andel med examen nationella program	6
Genomsnittlig betygspoäng (GBP)	8
Samtliga elever	9
Betygsfördelning	9
Resultat nationella prov	11
Normer och värden	13
Övergripande utvärdering av verksamheten	17
Undervisning och lärande	17
Trygghet och värdegrundsarbete	24
Elevhälsa och stöd	27
Sammanfattning och fokus framöver	29
Om NTI Gymnasiet	30
Bilagor	32

REKTOR HAR ORDET

Utbildning är ett fantastiskt sätt att förändra världen på! Det är något som jag som rektor och skolans personal verkligen tror på. Vi som arbetar på NTI Vetenskapsgymnasiet Stockholm ser utbildning som viktig för den enskilda elevens utveckling och framtidsmöjligheter - vårt uppdrag är att arbeta för att våra elever ska vara väl rustade inför morgondagens utmaningar. Vi ser också på utbildning som den viktigaste pusselbiten till en hållbar samhällsutveckling. Vi behöver välutbildade unga människor inom teknik och naturvetenskap som kan komma med lösningar på framtida utmaningar och vi behöver skolor som arbetar för att eleverna ska inspireras och våga ta sig an dessa utmaningar. Vi vill vara det självklara valet av en skola förknippad med hög kvalitet på undervisningen och relationellt ledarskap i varje klassrum.

Undervisningskvalitet är ett självklart område att ständigt utveckla. På NTI Vetenskapsgymnasiet bidrar eleverna regelbundet med sina synpunkter i terminsvisa utvärderingar som lärarna reflekterar kring. Inom ramen för det kollegiala samarbetet genomförs auskultationer i syfte att sprida färdigheter och tillsammans utvecklas i klassrummet. Det kollegiala samarbetet utanför enheten är ett viktigt tillskott för en mindre enhet som vår och har utvecklats under året. Samarbetet har bidragit till vidgade perspektiv på kurser, nya tankar kring planering, undervisningsaktiviteter och examinationsformer. Sambedömning av nationella prov och avstämning kring betygsättning har också genomförts i syfte att säkerställa likvärdighet och rättssäkerhet.

Under det gångna året har vi inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet genomfört ett utvecklingsarbete för att höja elevernas närvaro. Arbetet har gjort avtryck i de vardagliga processerna men också drivit fram nya trivselhöjande aktiviteter på skolan – en positiv gymnasieupplevelse utöver studierna är en viktig drivkraft för att vara på plats och gynnar därmed lärandet. Vidare har samarbetet mellan elevhälsan och lärare utvecklats under året genom nya samarbetsformer i syfte att snabbare identifiera och utforma rätt stöd till de elever som behöver det. Relationen mellan lärare och elever vet vi är en framgångsfaktor för lärande liksom ett gott ledarskap i klassrummet. Därför har ett fokusområde i det kollegiala samarbetet inom enheten varit just relationellt ledarskap.

Under läsåret 2024/2025 kommer vi att vidareutveckla en undervisning som redan håller en hög nivå, bland annat genom att stärka samverkan med företag, organisationer och högskolor, och tydligare integrera detta i en utbildning som förbereder eleverna för livet efter gymnasiet. Vi kommer fortsatt att göra allt vi kan för att alla elever ska nå så långt som möjligt i sin utveckling, både när det kommer till kunskaper och värden. Det innebär dels att våra processer för stöd liksom arbetet för elevernas egen självständighet och studieteknik ska fortsätta utvecklas, dels ett kontinuerligt värdegrundsarbete som säkerställer att alla elever ska känna sig trygga och kunna utvecklas som människor.

Rektor

Marie Frost

VÅR VISION

NTI Gymnasiet ska vara Sveriges ledande gymnasieskola inom Tech, Science, Business och Design. Vi utbildar våra elever för att de ska kunna leda och navigera i en digitaliserad framtid.

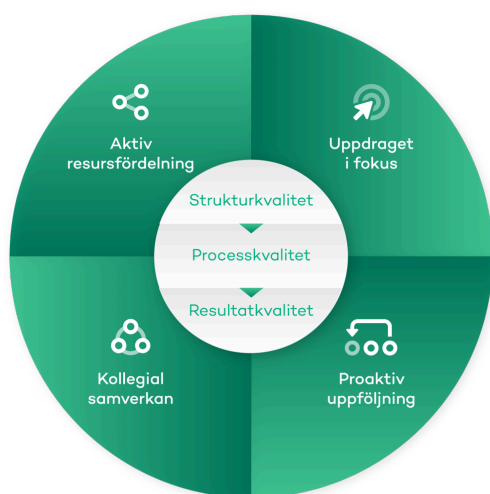
VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE

VÅR KVALITETSMODELL

Inom NTI Gymnasiet vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

VÅR KVALITETSDEFINITION

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (**strukturkvalitet**), för en så god verksamhet (**processkvalitet**), att vi når de uppsatta målen (**resultatkvalitet**).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetsätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

ACADEMEDIAS FRAMGÅNGSFAKTORER

Uppdraget i fokus: Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning: Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan: Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas. Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning: Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

GEMENSAMMA KVALITETSUPPFÖLJNINGAR

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en *likabehandlings- och värdegrundskartläggning* (november) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, två *undervisningsutvärderingar* (oktober och maj) där eleverna får möjlighet att ge sin bild av hur de upplever undervisningen utifrån läroplanen och till sist en koncerngemensam *elevenkät* (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl främst kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret. Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och arbetsplaner tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Utöver de gemensamma uppföljningar och enkäter som nämnts ovan genomförde Skolinspektionen i januari en planerad kvalitetsgranskning av enheten. De fyra områden som granskades var rektors ledarskap, undervisning, trygghet och studiero samt bedömning och betygssättning. Resultatet av kvalitetsgranskningen har återkopplats till all personal, elever och vårdnadshavare. Skolinspektionens årliga elevenkät (för årskurs 2) genomfördes också i januari.

Verktyget StudyBee, som infördes på skolan under läsåret 22/23, är ett effektivt verktyg för mentorer, elevhälsa och skollledning för att löpande följa elevernas måluppfyllelse på såväl individ- som gruppnivå. Genom verktyget har också elever och vårdnadshavare möjlighet till kontinuerlig återkoppling. Vid sidan av närvarouppföljningen är StudyBee det verktyg som används mest frekvent under året i syfte att övervaka resultat kvaliteten.

ORGANISATION FÖR DET SYSTEMATISKA KVALITETSARBETET

Det systematiska kvalitetsarbetet leds av rektor. SKA-planen tas fram i samråd med såväl ledningsgrupp som elevhälsoteam och förstelärare samt förankras med all personal i samband med läsårsstarten. Personalen bidrar framför allt med att identifiera aktiviteter för att nå de uppsatta målen.

För utvecklingsarbetet används i första hand lärteamstiden som leds av förstelärarna. Planeringen sker i samråd med rektor. I det kollegiala lärandet används auskultationer som verktyg, där lärare observerar varandras undervisning och tillsammans reflekterar utifrån ett tema. Lärare reflekterar individuellt och tillsammans med rektor utifrån sin egen utvecklingsplan och resultatet från undervisningsutvärderingen i medarbetarsamtal. Även elevhälsoteamet bidrar i utvecklingsarbetet såväl genom planering som genomförande av aktiviteter.

Regelbunden uppföljning av SKA-planen planeras och leds av rektor och genomförs vid fyra fastställda tidpunkter jämnt fördelade under året (oktober, januari, mars och juni). Vid dessa tillfällen aktualiseras mål och

aktiviteter i SKA-planen och kopplas till utfall av exempelvis enkäter, kunskapsprognoser (EWS), närvaro och betygssammanställning. Vid resultatgenomlysningen i juni går rektor igenom resultaten tillsammans med personalen som bidrar till den analys som sedan slutförs av rektor i kvalitetsrapporten vilken ligger till grund för kommande års SKA-plan.

Samtliga elever medverkar i ett antal enkäter under året och dessa återkopplas klassvis tillsammans med mentor. Likabehandlings- och värdegrundskartläggningen analyseras tillsammans med trygghetsrådet som leds av kurator. Resultatet av elevenkäten tas även upp i elevrådet.

Närvarouppföljningen har varit tydligare i fokus under året och rektor har jobbat mer aktivt med konsekvenser kopplat till frånvaro.

VÅRA TRE STRATEGIER FÖR HÖGRE MÅLUPPFYLLELSE

NTI Gymnasiet har under en längre tid successivt utvecklat en djupare förståelse för vilka processer som har störst effekt på lärande och utveckling, för såväl ledning, lärare som för våra elever. Med utgångspunkt i forskning och beprövad erfarenhet har vi inom NTI Gymnasiet enats om tre strategier som utgör ett gemensamt ramverk för att alla elever ska lyckas: *pedagogiskt ledarskap*, *kollegialt lärande* och en *effektfull undervisning*.

(Se bilaga 2)



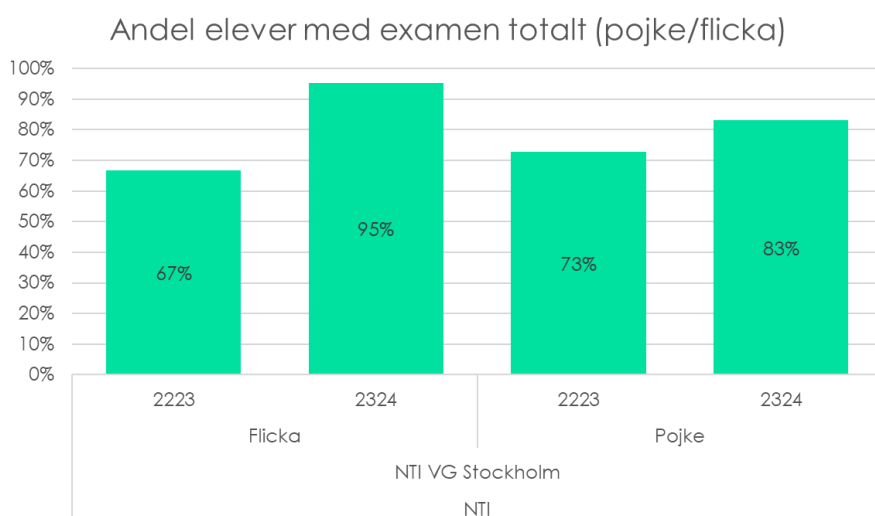
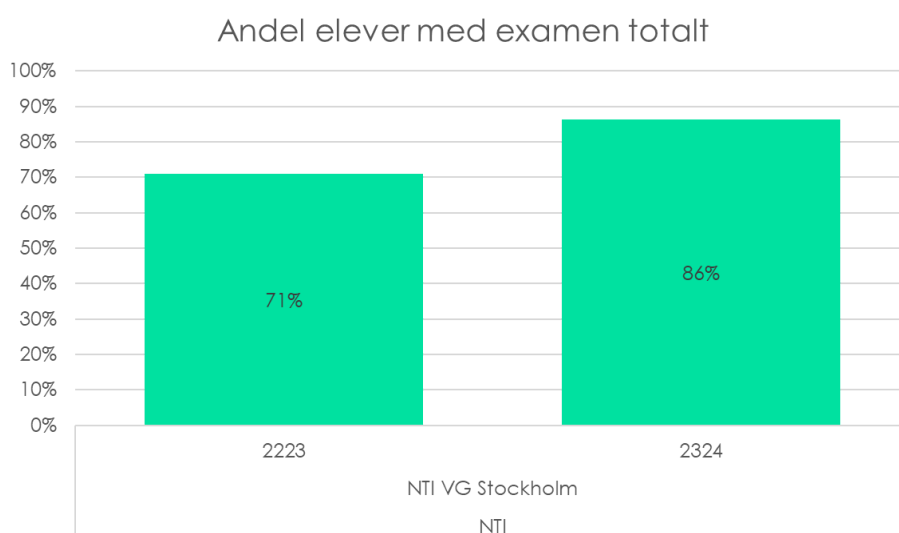
RESULTATREDOVISNING

Resultat kvaliteten handlar om i vilken utsträckning vi når de nationella målen, det vill säga de mål som finns i läroplanen och varje programs examensmål.

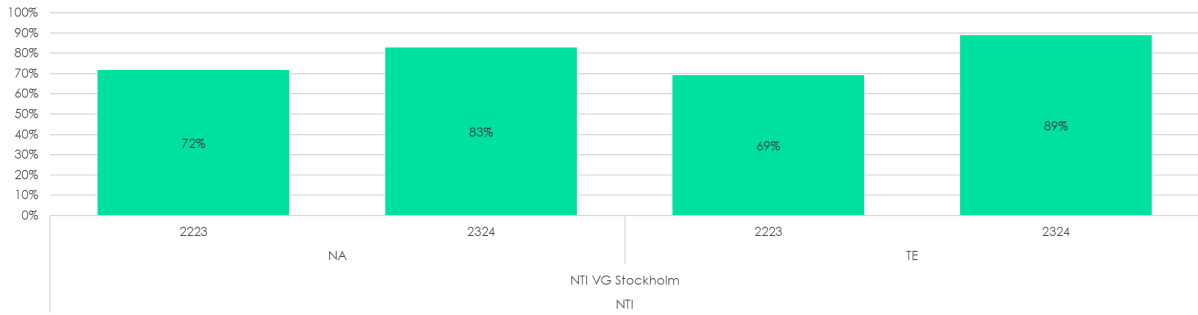
KUNSKAPER

Avgångselever

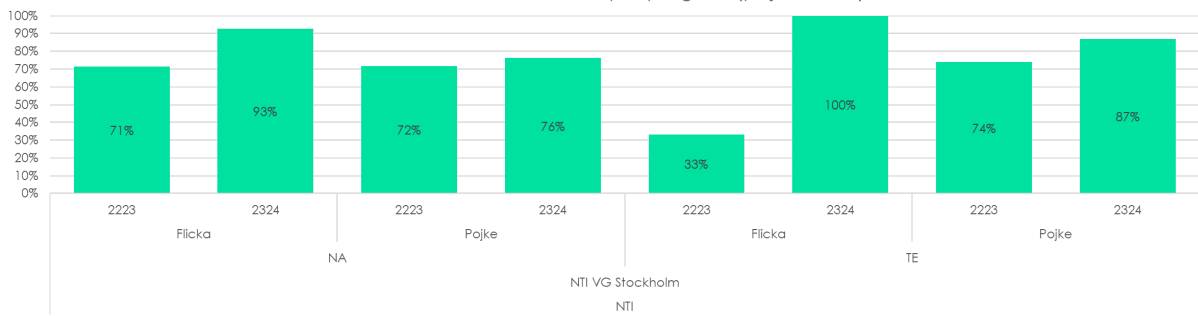
ANDEL MED EXAMEN NATIONELLA PROGRAM



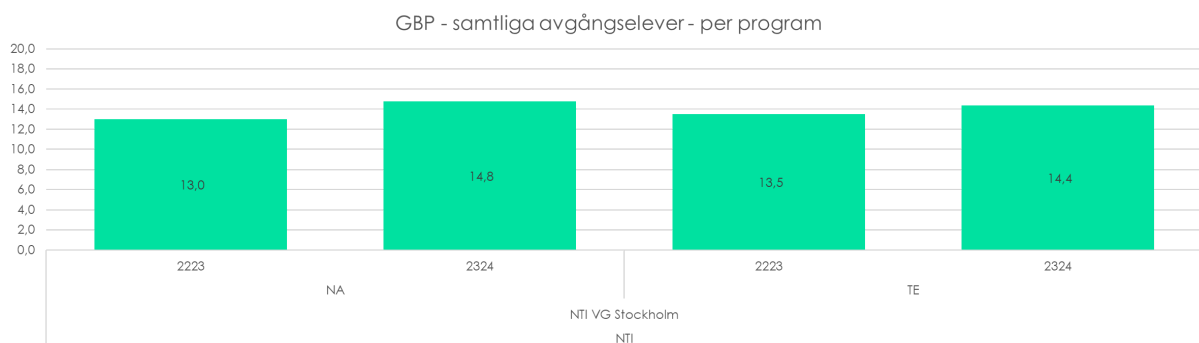
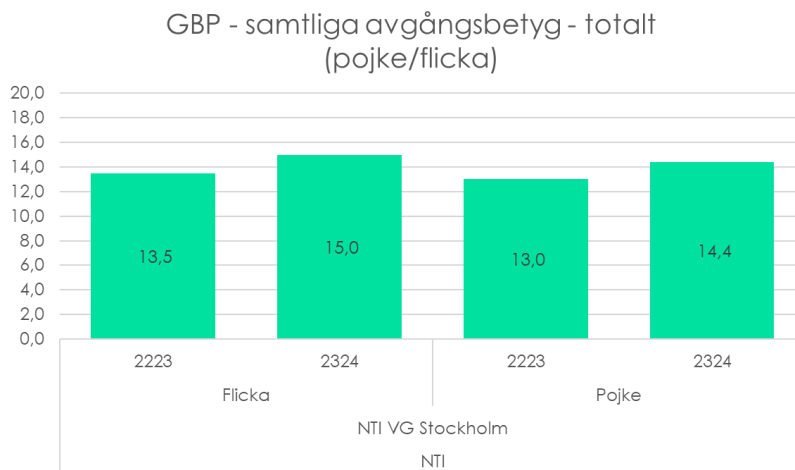
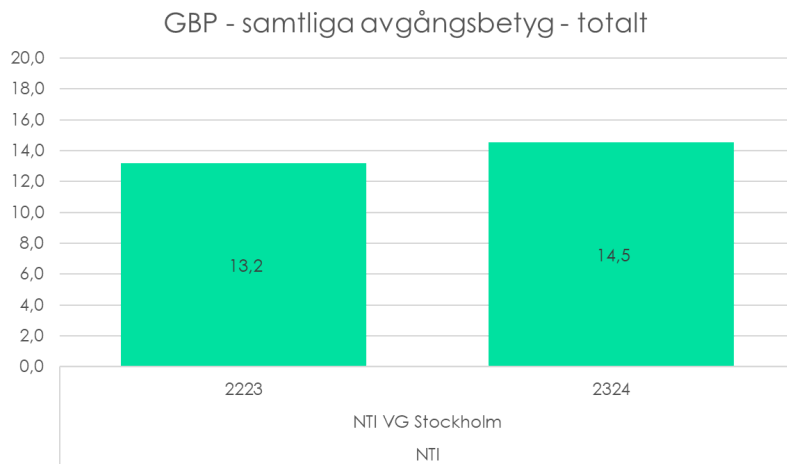
Andel elever med examen per program



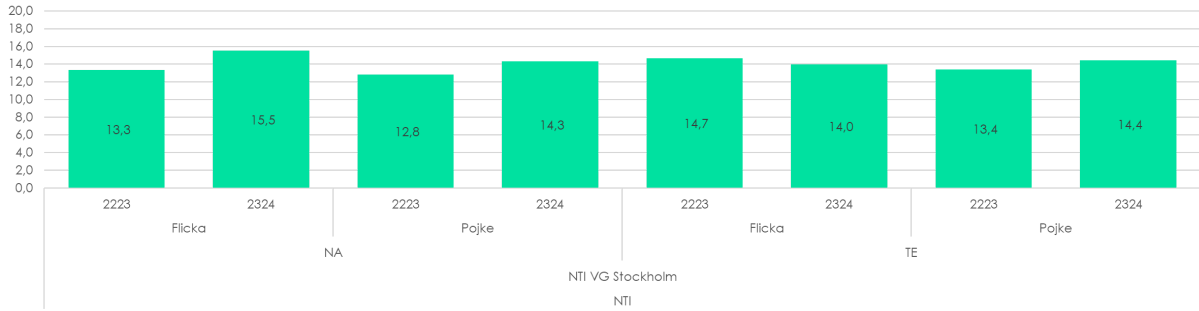
Andel elever med examen per program (pojke/flicka)



GENOMSnittlig BETYGSPOÄNG (GBP)

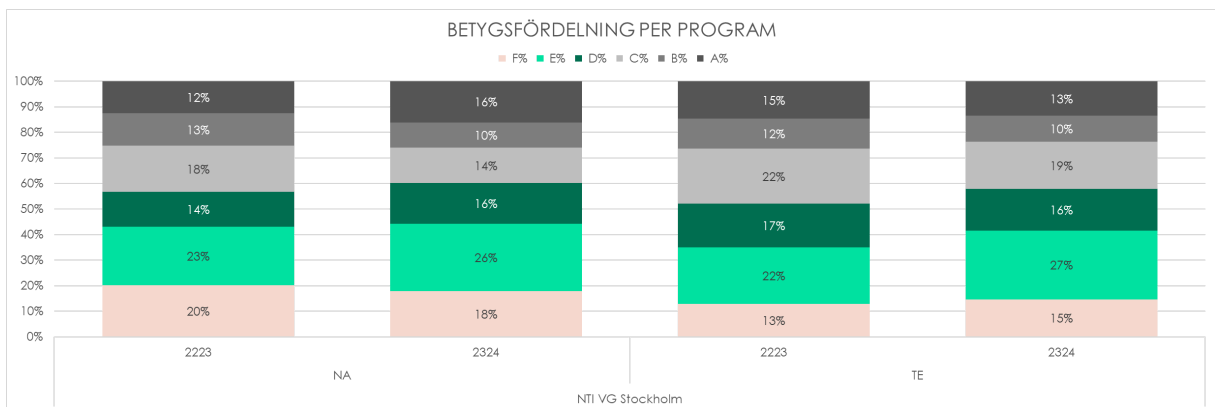
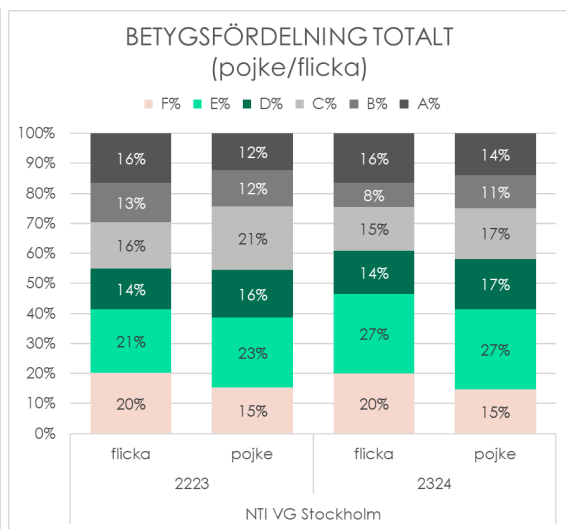
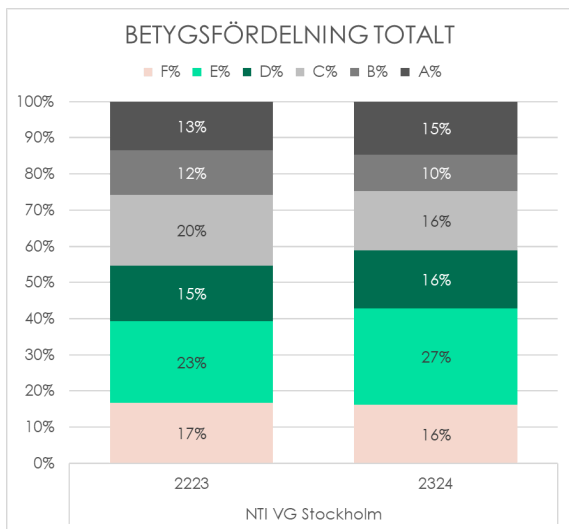


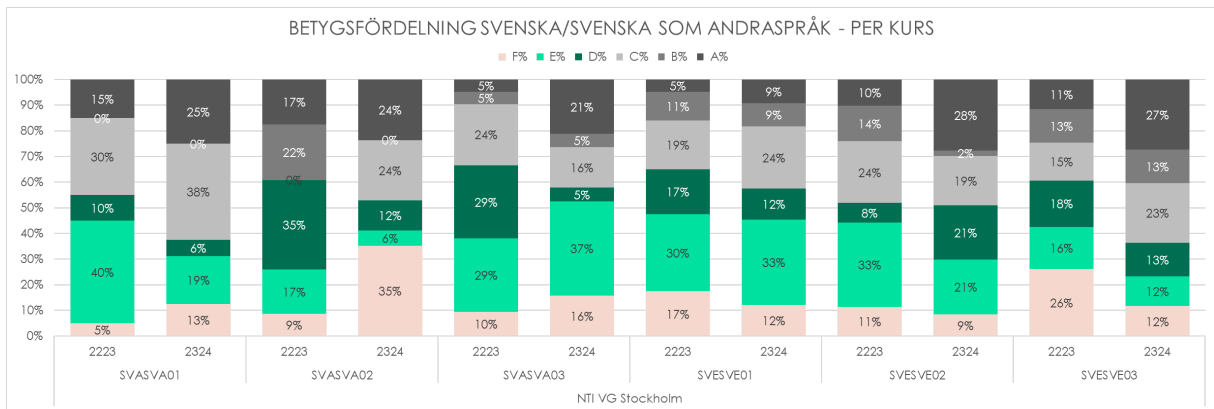
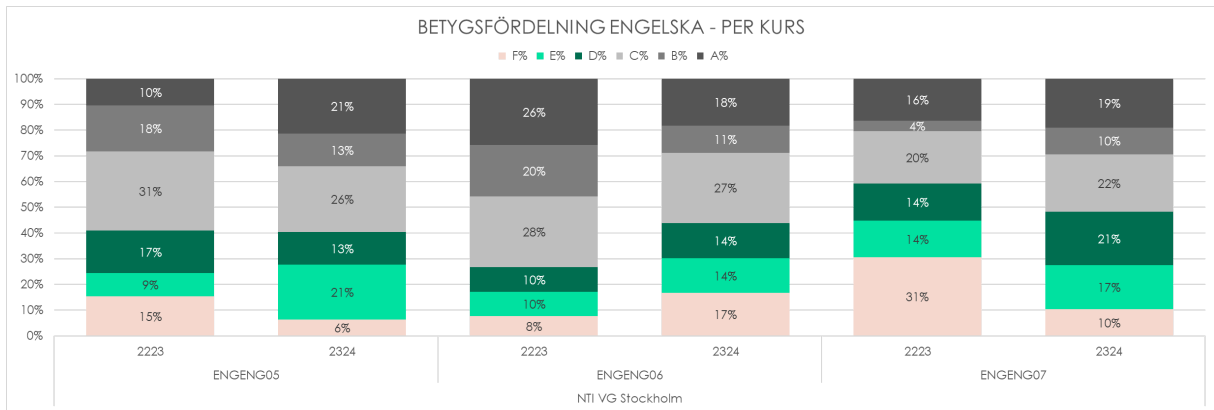
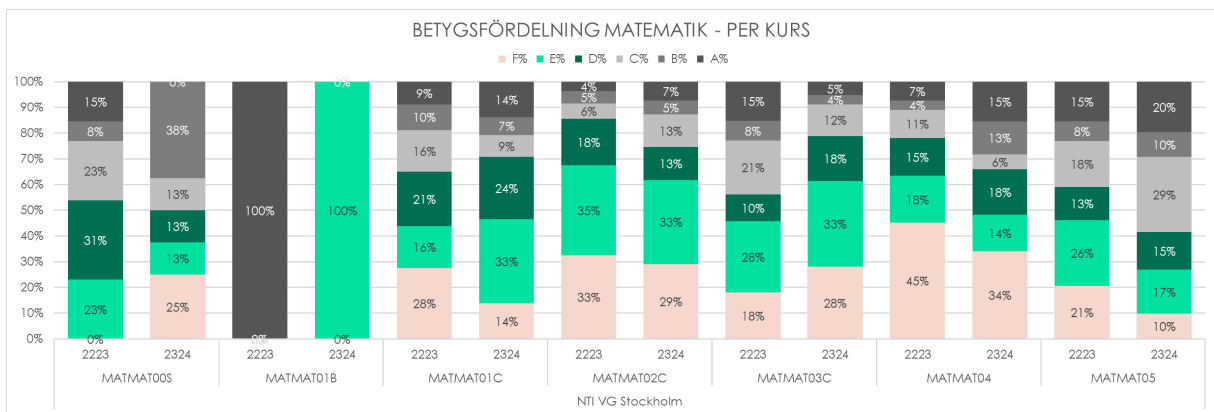
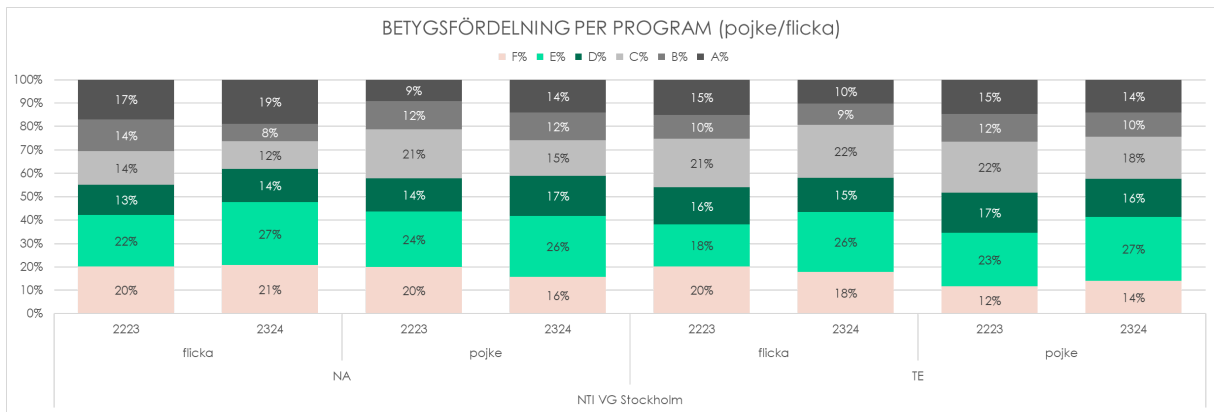
GBP - samtliga avgångselever - per program (pojke/flicka)

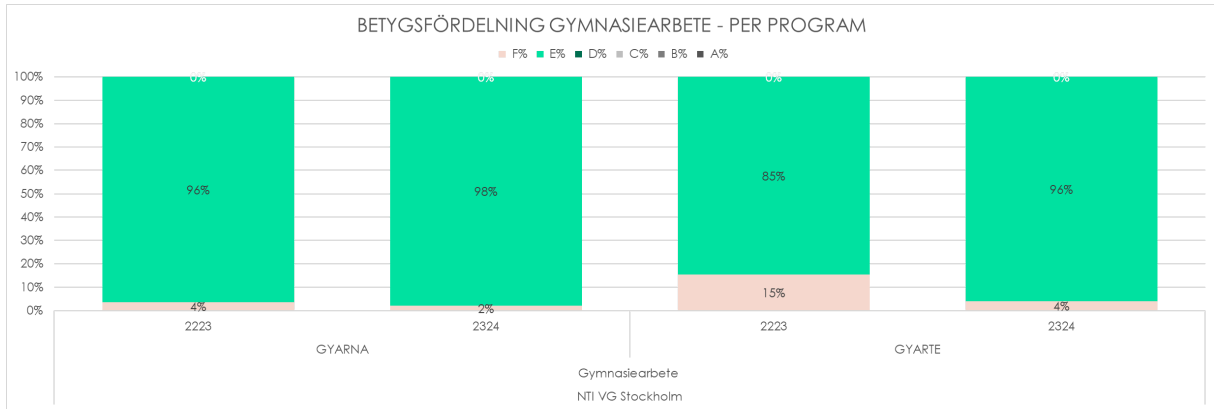


Samtliga elever

BETYGSFÖRDELNING

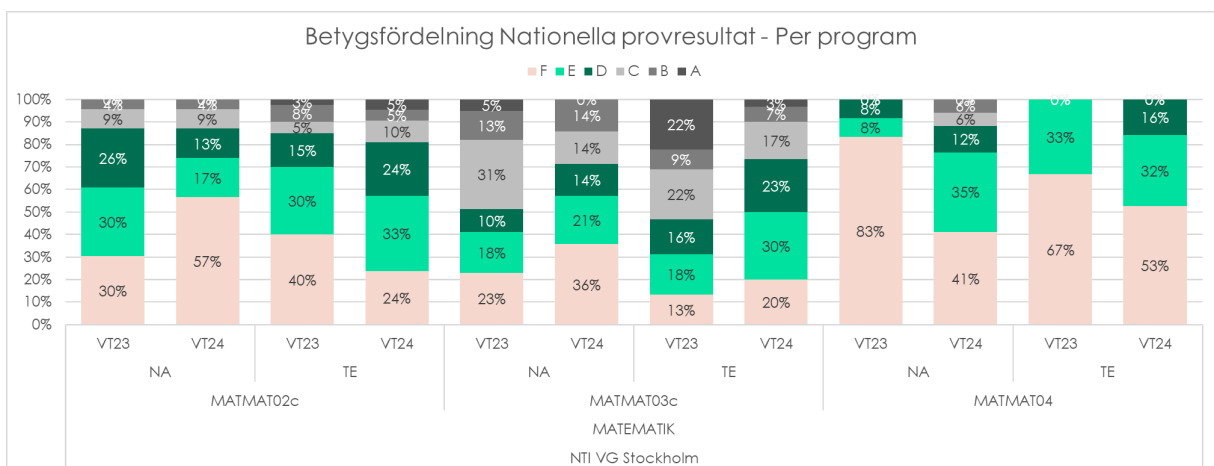
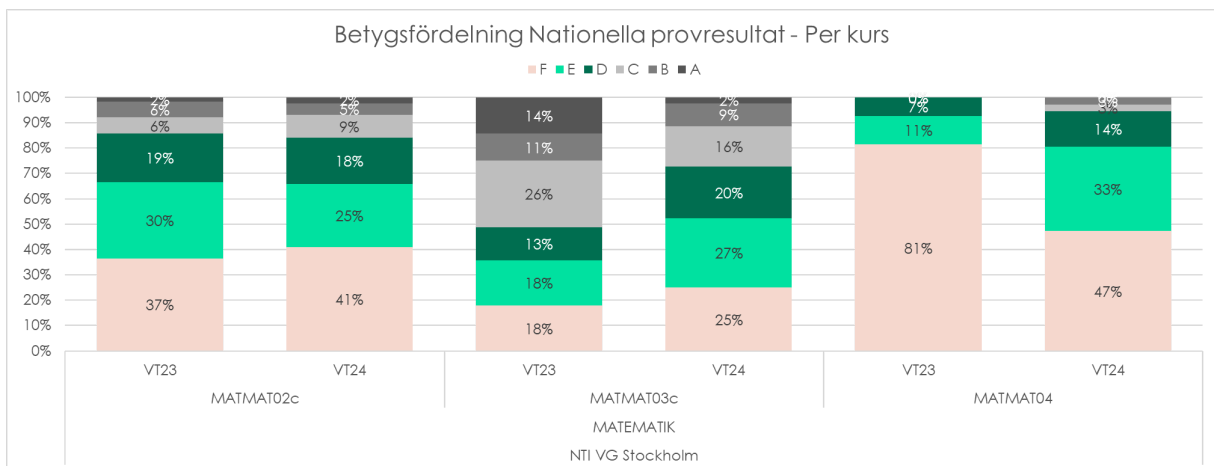


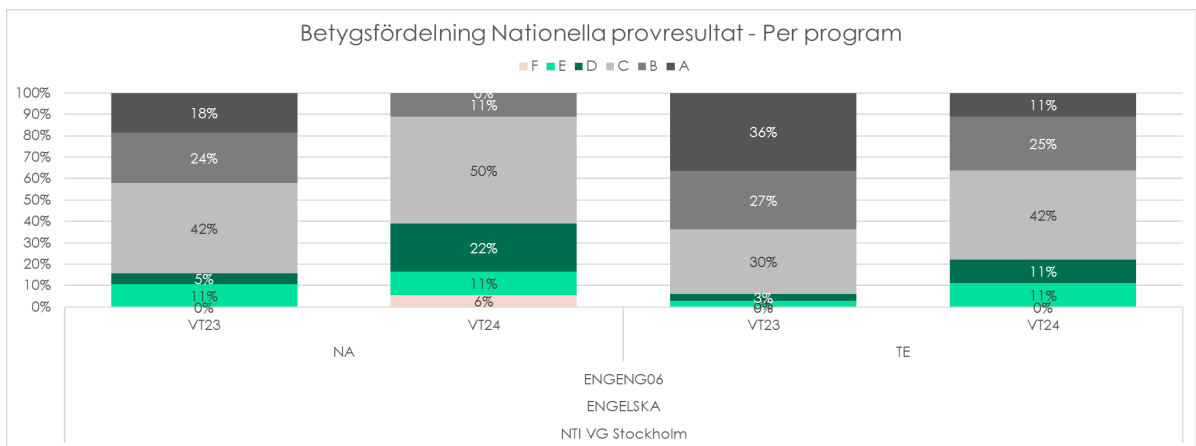
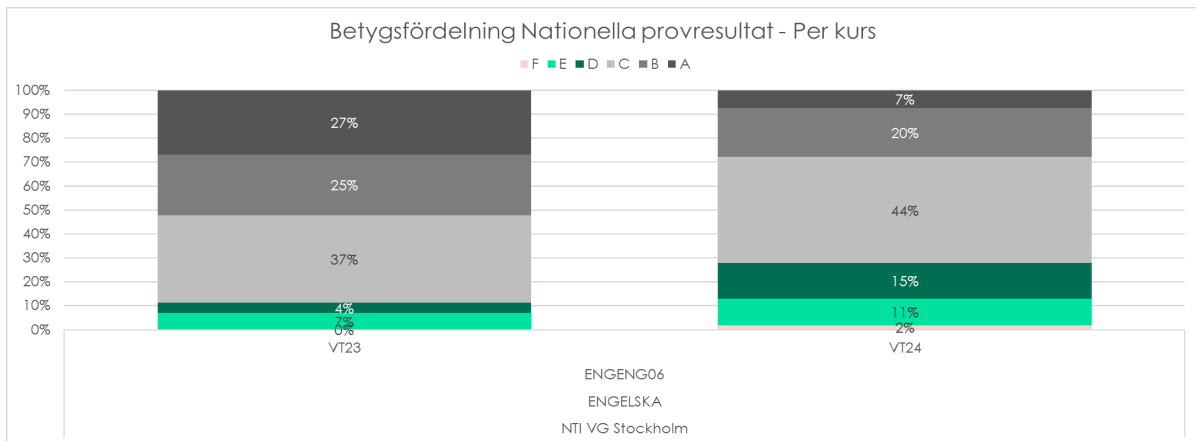


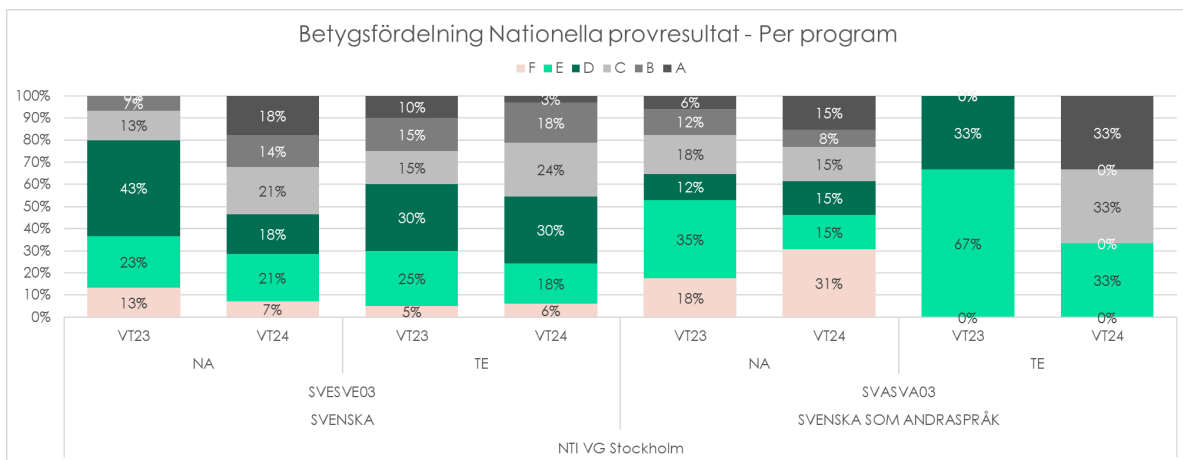
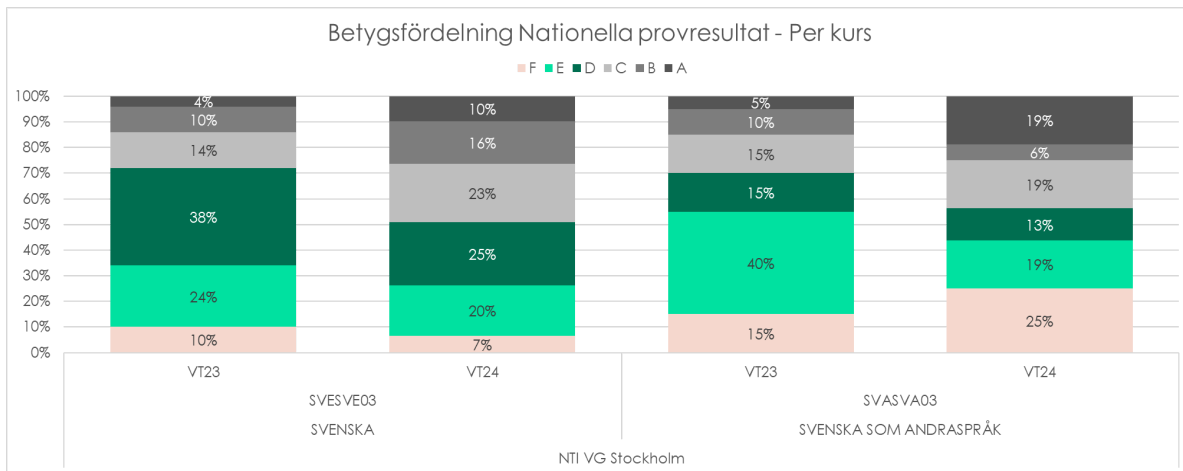


RESULTAT NATIONELLA PROV

NTI Gymnasiet redovisar varje år nationella provbetyg och gör en jämförelse med kursbetyg, vilket används som en indikator på likvärdighet i betygssättning.



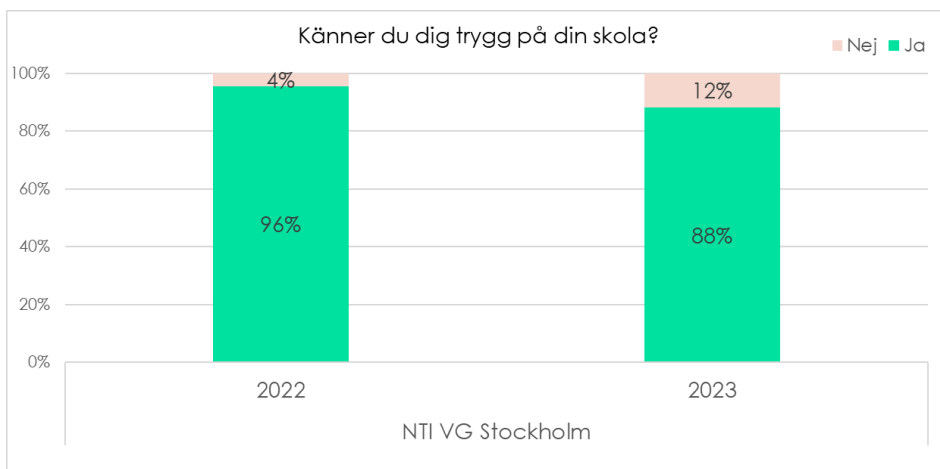


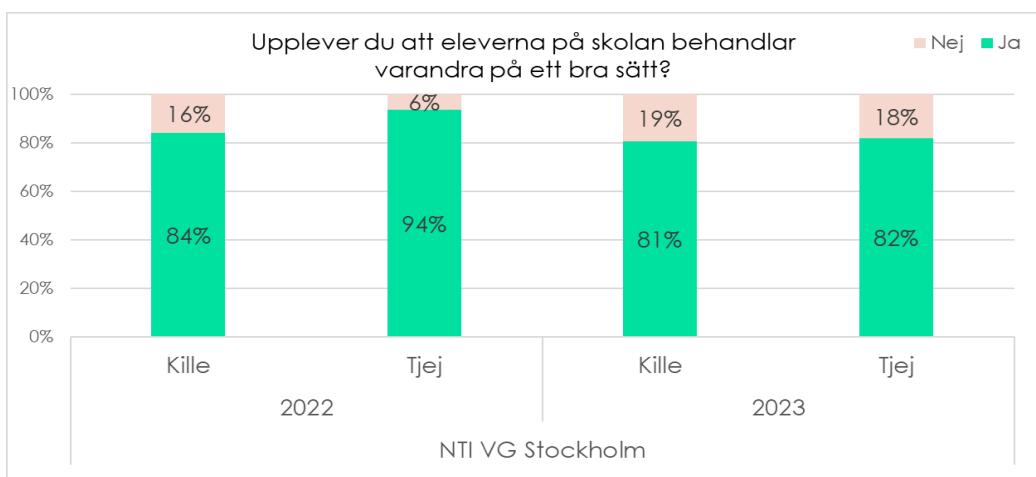
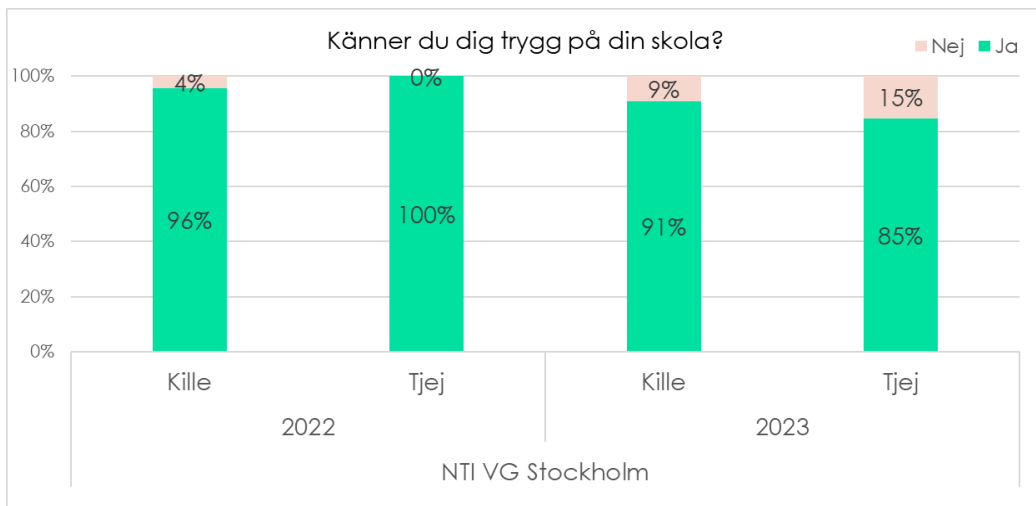
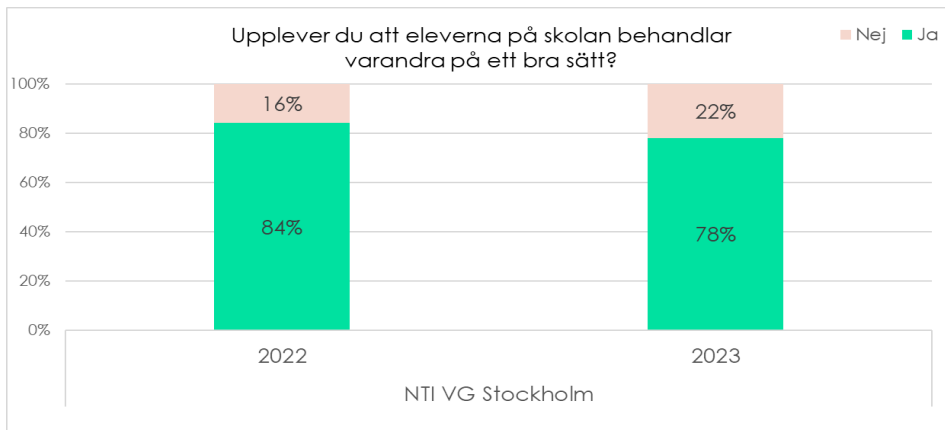


NORMER OCH VÄRDEN

Andel elever som upplever att eleverna på skolan behandlar varandra på ett bra sätt

Andel elever som upplever sig trygga i skolan





Kommentar till resultaten

KUNSKAPER	
Examensgrad och GBP	<ul style="list-style-type: none">• Examensgraden ökar på totalen till 86% (+15). Ökningen gäller på både programmen och för både flickor och pojkar. Den största ökningen syns generellt hos flickorna samt hos eleverna på teknikprogrammet. (Det låga antalet flickor på teknikprogrammet gör dock att just deras samlade resultat kan variera mycket baserat på enstaka individer vilket blev mycket påtagligt föregående år.)• Även GBP ökar på totalen och ligger i år på 14,5 (+1,3). Den största förbättringen står flickorna på naturprogrammet för som hamnar på en GBP på 15,5. Det är samma grupp som har den högsta examensgraden på skolan (93%).• Vi ser en större spridning mellan såväl programmen som könen. Förhållandet är dock omvänt mot föregående år (då naturvetenskapsprogrammet och pojkarna hade de högsta resultaten). Hos flickorna ligger nu examensgraden på 95% jämfört med pojkarna som hamnar på 83%.• På teknikprogrammet ligger såväl examensgrad som GBP i nivå med riksnittet medan vi på naturvetenskapsprogrammet ligger något under riksnittet.
Betygsfördelning	<ul style="list-style-type: none">• Betygsfördelningen totalt sett ligger relativt stabilt över tid. Andelen E är dock högre än tidigare år, totalt 27% (+4) vilket syns på båda programmen och bland både flickor och pojkar. Totalt sett har även andelen A ökat och ligger på 15% (+2). Andelen F minskar något och är nu 16% (-1). Den största andelen F ligger tydligt i årskurs 2. Vid jämförelse med föregående år innebär det generellt sett att resultaten är bättre i de kurser som ges i åk 1 och sämre för kurserna i åk 2.• I matematik 1c sätts i år mindre andel F 14% (-14). Förbättringen gäller både flickor och pojkar. I matematik 3c ökar andelen F till 28% (+10), en förändring som framför allt drabbar flickorna.• I engelska syns ett liknande resultat, med bättre resultat i engelska 5 jämfört med föregående år. Skillnaden ligger främst i mindre andel F, 6% (-9), och större andel A, 21% (+11). Precis som i matematik 3c försämras resultaten i engelska 6 där andelen F nu är 17% (+9) och andelen höga betyg (A och B) landar på 29% (-17).• I svenska som andraspråk 1 sätts i år 13% F (+8). Samtidigt minskar andelen E och D tydligt till 25% (-25) i kombination med att andelen A-C ökar till 63% (+18), vilket tyder på en mycket heterogen grupp. Liknande mönster syns i svenska som andraspråk 3, d v s något fler F men också högre andel A. I svenska som andraspråk 2 ökar andelen F tydligare och ligger nu på 35% (+26), vilket tydligast syns i pojkarnas resultat.• I svenska 1 syns ett liknande eller något bättre resultat än föregående år. Andelen F ligger på 12% (-5). Detsamma gäller i svenska 2 där andelen F ligger på 9% (-2). I svenska 3 är resultatet tydligt bättre än föregående år, andelen F ligger nu på 12% (-14).• I gymnasiearbetet förbättras resultatet från föregående år och är likartat över programmen där andelen godkända arbeten landar på 98% på natur respektive 96% på teknikprogrammet.• Sammantaget ser vi att det är i årets årskurs 2 som de lägsta resultaten ligger betygsmässigt, vilket är ett mönster som återkommer från samma elevers resultat i årskurs 1.

<p>Nationella prov</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Genomförandegraden på de nationella proven i samtliga matematikkurser har varit högre än föregående år med störst skillnad i matematik 4. Sammantaget nås över 90% i samtliga kurser i matematik. I svenska och engelska, där proven ligger utspridda över flera tillfällen, ligger i genomförandegraden i snitt lägre, runt 80%, vilket är i nivå med föregående år. • Andelen godkända provbetyg minskar något i matematik 2c (59%) och matematik 3c (75%) samtidigt som den ökar i matematik 4 (53%). I den sista kursen omfattas dock inte de elever (ca hälften av åk 3) som läser kursen i snabbare tempo. Överensstämmelsen mellan provbetyg och kursbetyg är i år lägre än rikssnittet i matematik 2c, medan den är högre i de övriga matematikkurserna. Avvikelsen gäller teknikprogrammet. I matematik 3c syns i år ett mönster där flickor i högre omfattning än pojkar får ett högre kursbetyg än provbetyg (vilket finns i samtliga kurser nationellt). • I engelska 6 når 98% (-2) ett godkänt provbetyg. Andelen A minskar betydligt och hamnar på 7% (-20). Eleverna på teknikprogrammet når i högre utsträckning de högsta betygsnivåerna. Överensstämmelsen mellan provbetyg och kursbetyg är låg (44%) och betydligt under rikssnittet. Avvikelserna gäller dock både högre och lägre kursbetyg. • I svenska 3 når 93% (+3) av eleverna ett godkänt provbetyg. Motsvarande siffra för svenska som andraspråk 3 är 75% (-10). I det senare fallet minskar andelen E till 19% (-21%) och andelen A ökar till 19% (+14). Överensstämmelsen med kursbetyg är särskilt låg i svenska 3. 59% (+21) av eleverna får ett kursbetyg som överstiger provbetyget. Förskjutningen mot högre betyg är betydligt större än föregående år genom att även andelen med lägre kursbetyg minskar till 11% (-9). Mönstret gäller alla betygssteg. • I svenska som andraspråk 3 ligger, i likhet med föregående år, överensstämmelsen närmare rikssnittet än svenska 3, vilket även gäller balansen mellan avvikelse uppåt och neråt.
<p>NORMER OCH VÄRDEN</p>	
<p>Andel elever som upplever trygghet samt som anser att elever behandlar varandra väl</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tryggheten på skolan sjunker i jämförelse med föregående år och 88% (-8) uppger nu att de känner sig trygga på skolan. Flickorna på skolan anger en lägre grad av upplevd trygghet (jämfört med pojkarna) samt att de i högre grad blivit illa behandlade av andra elever på skolan. Samtidigt anger flickorna i högre grad att de känner till såväl ordningsregler som skolans jämställdhetsarbete och anger i högre grad att de kunnat påverka detta i önskad omfattning. • Den negativa utvecklingen avseende tryggheten är störst för eleverna i nuvarande årskurs 2. Dessutom sjunker tryggheten markant bland flickorna, vilket dels syns i LoV-enkäten, dels vid analys av elevenkäten på klassnivå. Det är framför allt naturklasserna i åk 1 och 2 som uppvisar lägst trygghet (80% i åk 1 och endast 52% i åk 2), d v s klasser med hög andel flickor. Samtidigt anger den klass i åk 2 som helt saknar flickor hög grad av trygghet (96% positiva). Mönstret att flickor anger lägre trygghet än pojkar syns även på andra skolor som ingår i Skolinspektionens enkät, men en tydlig förändring syns på vår skola från hösten 2022 till hösten 2023. • Antalet kränkingsanmälningar (4 st) är färre än föregående år och har resulterat i 3 konstaterade fall av kränkande behandling.

ÖVERGRIPANDE UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN

I detta kapitel behandlas verksamhetens *struktur- och processkvalitet*, vilket handlar om hur väl skolans organisation och arbetssätt motsvarar författningarnas krav och elevernas behov och därmed ligger till grund för elevernas måluppfyllelse. Nedan redovisas och utvärderas skolans nyckelprocesser:

- **Undervisning och lärande**
 - *Bedömning och betygsättning*
 - *Samverkan med omvärlden*
- **Trygghet och värdegrundsarbete**
- **Elevhälsa och stöd**

UNDERVISNING OCH LÄRANDE

Organisering av undervisning och *kollegialt* lärande

Undervisningstiden har under året fortsatt omfördelats så att mer tid läggs på matematik 3c, en kurs som många elever tidigare haft svårt att klara av och som är en kritisk faktor när det kommer till måluppfyllelse och examensgrad. Schemalaggningen för kurser som innehåller laborativ verksamhet har förändrats i syfte att dels minska förekomsten av håltimmar för eleverna, dels öka flexibiliteten vid planering av kursen för läraren. Möjligheten finns alltid till halvklassundervisning vid laborationer.

I de kritiska kurserna matematik 1c och 2c har undervisande lärare i årskurs 1 haft stötid i sin tjänst och elever i behov av stöd har schemalagts, periodvis och utifrån behov. Elever som trots stödet inte klarat 1c-kursen har under våren fått läsa om den (en lektion per vecka) parallellt med fortsättningskursen. Även i programmering har det funnits möjlighet till schemalagt extra stöd med undervisande lärare. Utöver detta erbjuds allmän hjälp, med fokus på matematik och de naturvetenskapliga ämnena vid ett till två tillfällen per vecka. Elever i åk 2 som inte klarat de inledande matematikkurserna har fått möjlighet till omläsning av dessa för att i årskurs 3 kunna klara matematik 3c. Vid tjänstefördelning prioriteras att eleverna behåller samma lärare i ett ämne så långt det är möjligt (matematik 1c-3c, engelska 5–6, svenska/svenska som andraspråk 1–3, fysik 1a-2 o s v). Inom de ämnesområden där det finns flera lärare, främst matematik och fysik, innebär detta också naturligt att lärarna roterar mellan de olika kurserna och därmed håller dem mer aktuella och kan stötta varandra lättare vid planering och bedömning.

Inom utvecklingsområdet "Undervisning" har fokus varit på att öka tydligheten och tillgängligheten i undervisningen för eleverna. Det har främst innefattat arbete med

- lektionsstruktur och bemötande
- gemensam struktur (samsyn) för planering, bedömning och feedback i StudyBee och Classroom
- extra anpassningar och utvärdering av dessa (se avsnittet "Elevhälsa och stöd")
- mentorskap och stöd till mentorer (se avsnittet "Elevhälsa och stöd")

Det kollegiala lärandet har framför allt letts av förstelärarna. Teman under året har varit relationellt ledarskap samt jämställdhet och normmedvetenhet i undervisningen. Under lärteamstiden har kortare föreläsningar

varvats med övningar och gruppdiskussioner. Auskultationer har använts som ett verktyg där lärare observerat varandras undervisning utifrån någon aspekt och efteråt reflekterat tillsammans. Rektor har också observerat lärares undervisning, vilket i kombination med resultat från undervisningsutvärderingen, använts som underlag för reflektion och diskussion om utvecklingsområden vid medarbetarsamtal.

Alla lärare använder verktyget StudyBee och uppdaterar regelbundet (ca var 6:e vecka) övergripande status för kursen samt skriver vid behov framåtsyftande kommentarer till eleverna. Utformning av sådana kommentarer har varit i fokus som en del av utvecklingsarbetet och det kollegiala lärandet. Även utformningen av classroom med struktur på arbetsområden och uppgifter har varit i fokus med syfte att öka struktur och tydlighet för eleverna. Lärarna har här arbetat tillsammans vid läsårsstart och studiedagar samt erbjudits stöd av biträdande rektor. Nya lärare har fått introduktion och stöd.

Utvärdering av undervisningen och kollegialt lärande

I SKA-planen fanns två indikatorer för utvecklingsområdet baserade på undervisningsutvärderingen respektive elevenkäten. Båda dessa verktyg är dock annorlunda utformade jämfört med föregående läsår och jämförelsen blir därför inte helt rättvisande.

- **Samlat resultat i undervisningsutvärderingen** (i stället för *samtliga* frågor jämförs här samtliga liknande frågor som förekommer i båda varianterna av enkäten)

Mål: 75% (72% vt 23). Uppnått vt 24: 72%. När vi tittar på de lärare som deltagit i utvärderingen båda åren ser vi en utveckling från 71,5% till 72,5% och vi ser exempel där lärare som fått extra stöd utvecklats positivt.

Det område som ökar mest gäller elevinflytande i undervisningen, även variationen i undervisningen ökar något. Frågor om arbetsro och återkoppling backar något.

- **Frågan "Jag är nöjd med undervisningen" i elevenkäten**

Mål: 80% nöjda (2023: 60%). Uppnått: 56%. (Skalan i enkäten gjordes om, men även snittet för frågan sjönk något. Det är mycket stor variation mellan klasserna.)

I elevenkäten svarar 56% övervägande positivt angående studiero, vilket är i samma nivå som föregående år. Klasserna i åk 2 ligger tydligt under åk 1 och 3.

Skolinspektionen har i sin planerade kvalitetsgranskning (januari 2024) gjort bedömningen att undervisningen i hög grad främjar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden. Detta motiveras med att undervisningen är målfokuserad och strukturerad samt till övervägande del varierad med höga förväntningar på eleverna samtidigt som den innehåller ett aktivt lärarstöd. Exempelvis skriver lärarna upp på tavlan vad som ska hända under lektionen, när lektionen startar och slutar samt hjälper elever i behov att komma igång med arbetet. Vidare ser Skolinspektionen att eleverna görs delaktiga i sitt lärande genom att de får lära sig olika strategier samt får vara med och påverka undervisningen. I granskningen konstateras också att det på skolan finns en samsyn och gemensamma strategier kring att skapa studiero, även om det finns variation avseende vilken studiero som råder på olika lektioner.

Effekten av insatserna i matematik är inte helt enkel att tyda då elevernas förkunskaper när de kommer till gymnasiet varierar. Två årskurser kan inte självklart jämföras med varandra och vi ser generellt att årskurs 2 ligger på en lägre nivå än årskurs 1. Om utgångspunkten ändå är att de kan jämföras ser stödet i årskurs 1 ut att ha haft en god effekt sett till andelen F i matematik 1c. Dock syns inte samma effekt i fortsättningskursen, där andelen F ligger på samma nivå som föregående år. Inte heller omläsningen av matematik 1c i årskurs 1 ser ut att ha gett någon effekt sett till genomströmningen. Av de elever i årskurs 2 som läst om de inledande matematikkurserna har ca 50% klarat godkänt betyg i matematik 1c, men endast 20% i matematik 2c.

I medarbetarenkäten svarar 82% till övervägande del positivt kring huruvida lärteamen systematiskt arbetar med aktiviteter och åtgärder för att förbättra elevernas kunskapsutveckling. Det är en tydlig förbättring från tidigare år (genomsnittet ökar från 3,8 till 4,0) och sannolikt ett resultat av en mer genomarbetad planering av lärteamstiden utifrån SKA-planen. Lärarna har i samtal uttryckt sig positivt kring auskultationer. Det utvecklingsarbete som varit i fokus i år (ledarskap, jämställdhet och normmedvetenhet) syns ännu inte i resultaten och kan vara svårt att mäta direkt. Likväl är det ett arbete som är viktigt och skapar förutsättningar för kunskapsuppdraget samtidigt som det är en viktig del av skolans värdegrundsuppdrag.

I Skolinspektionens planerade kvalitetsgranskning konstateras att personalen har möjlighet att samverka med varandra på ett sätt som ger avtryck i undervisningen. Dock finns utvecklingsområden när det kommer till samarbete kring bedömning och betygsättning för lärare som saknar ämneskollegor inom enheten, se avsnittet "Bedömning och betygsättning" nedan.

Slutsatser

Undervisningen på skolan håller hög kvalitet. Lärarna är duktiga på att variera undervisningen och ge eleverna stöd. Språket är dock ett hinder för flera elever, vilket behöver adresseras tydligare i undervisningen och lärarna behöver stötta varandra i arbetssätt kopplat till detta. Det är ett lämpligt område för en förstelärare att leda. Tidiga insatser i form av screening samt regelbunden uppföljning behöver ske så att stöd kan sättas in.

Utöver detta behöver arbetet med jämställdhet och normer i undervisningen att fortsätta då det påverkar tryggheten på skolan. Förstelärare behöver samarbeta med professioner i elevhälsan kring val och genomförande av insatser. Auskultationer är ett uppskattat verktyg som fortsatt ska användas, om möjligt i högre utsträckning och i kombination med lärande samtal bland personalen i syfte att höja tilliten i hela personalgruppen.

Några lärare har individuella utvecklingsområden som syns i undervisningsutvärderingen. Fortsatt observation och stöd för dessa ska prioriteras. Klassrumsledarskap liksom struktur och tydlighet i undervisningen behöver fortsatt adresseras och i flera fall förbättras. Detta är generella aspekter som jag som rektor kommer att fokusera på vid observationer och medarbetarsamtal.

Det viktigt att elevernas inflytande i undervisningen bibehålls så att deras idéer och åsikter tas tillvara. Särskilt i samband med undervisningsutvärderingen är det viktigt att eleverna förstår processen, får utrymme för samtal

kring resultatet och tydligt ser att de blir lyssnade på. Även elevrådet är en kanal som tydligare behöver bli en möjlig påverkanskanal för eleverna kring hur skolan och undervisningen fungerar.

Stödet i matematikundervisningen behöver utvecklas ytterligare. Tidiga insatser i årskurs 1 är ett måste, där elever och vårdnadshavare ännu tydligare behöver förstå vikten av att matematikkurserna för att klara examen och tät återkoppling behöver ges. Utökade resurser under vårterminen för de som inte klarar matematik 1c behöver sättas in i kombination med utredning av orsaken till svårigheterna, ingen elev ska lämna årskurs 1 utan godkänt betyg i den första kursen. Angående matematik 2c behöver upplägget av kursen ses över och eventuellt förlängas tidsmässigt.

Kopplingen till examensmålen behöver säkerställas, i första hand genom att inventera vad som görs inom ramen för befintlig undervisningen och vid behov komplettera den. Samverkan med omvärlden är i sammanhanget både ett mål och ett medel. Manifestationer, som exempelvis Green Tech challenge och temadagar, används som komplement och ett sätt att synliggöra examensmålen för eleverna.

Bedömning och betygsättning

Organisering av bedömning och betygsättning

Sedan tidigare genomförs ämneskonferens inom enheten ca en gång per månad där bland annat planering, bedömning och betygssättning är teman som diskuteras. Lärarna planerar själva innehållet i dessa träffar utifrån behov i ämnesgruppen, men inför kursernas avslut i juni avsätts ett specifikt tillfälle för betygssättningsdiskussioner. Lärare som genomfört nationella prov har även separata samtal kring överensstämmelse med betygsättning vilka leds av rektor. Syftet med dessa samtal är att ge lärarna möjlighet att diskutera avvikelser med varandra samt ge rektor insyn i vilka skäl som finns för avvikelser.

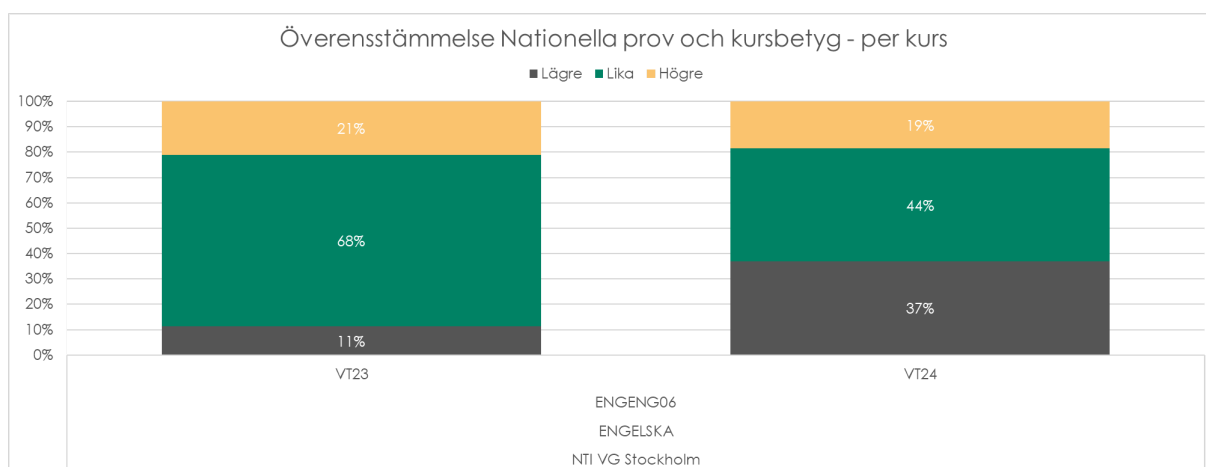
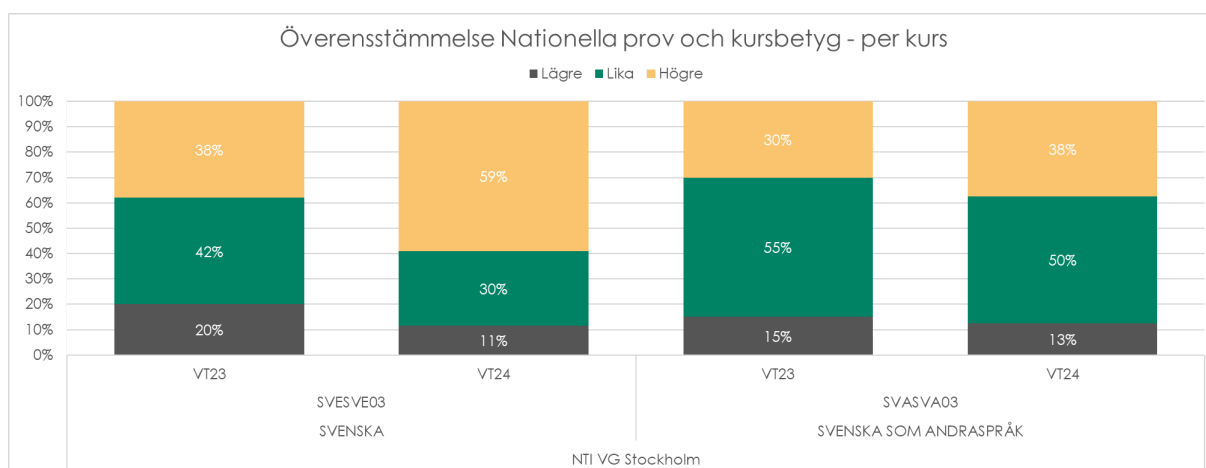
Ett ämnessamarbete med fem andra skolor inom NTI-gymnasiet (Borlänge, Luleå, Gävle, Umeå och Sundsvall) inleddes utöver detta i januari 2024 och under våren träffades samtliga lärare i ämnesgrupper. Detta i avsikt att bredda samverkan inom ämnen men också att ge lärare som är ensamma i sina ämnen på enheten större möjlighet till ämnessamverkan. Planering av träffarna har skett i rektorsgruppen som också hållit i uppstart av varje träff. Vid träffarna har olika ämnen diskuterats som planering av arbetsområden och uppgifter, vad ett "brett och varierat bedömningsunderlag" är och hur det kan uppnås samt avstämning inför betygsättning. Samedömning av nationella prov har genomförts i samma grupper inom ämnena svenska, svenska som andraspråk, engelska samt matematik. Samedömning har skett i samtliga kurser där nationella prov har genomförts.

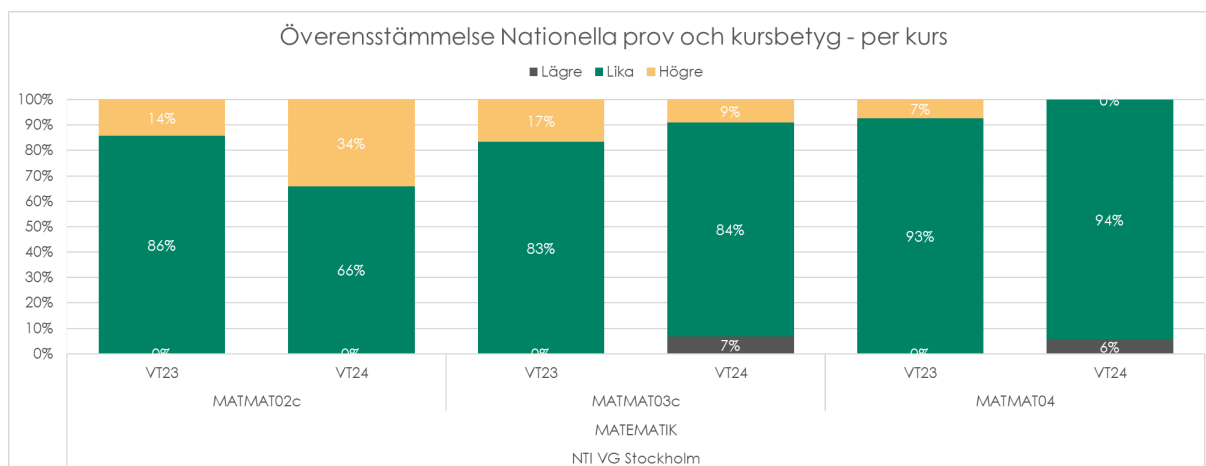
Eleverna får regelbundet kursövergripande återkoppling via StudyBee. I de fall det finns en oro för att eleven ska nå målen i kursen markeras detta och läraren skriver en kommentar om vad eleven behöver göra. Lärare uppdaterar status i kursen vid minst fem förutbestämda tillfällen per år. Såväl status som kommentarer ska alltid finnas synliga för elev och vårdnadshavare och ligger bland annat till grund för diskussioner vid utvecklingssamtal som erbjuds två gånger per termin.

Utvärdering av bedömning och betygsättning

Skolinspektionen bedömde vid den planerade kvalitetsgranskningen (januari 2024) att förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygsättningen ges i flera delar, men att dessa behöver utvecklas så att även de lärare som inte har en ämneskollega på enheten får möjlighet att kvalitetssäkra sin betygsättning. Det utvidgade ämnessamarbete som genomfördes under våren var då redan planerat. Vid utvärdering av detta arbete framkom att samtliga lärare överlag var positiva till ämnessamarbetet. De lärare som är ensamma på skolan i sina kurser, exempelvis religion, samhällskunskap, historia och svenska som andraspråk, var dock särskilt positiva och lyfte fram att de känner sig stärkta i sin bedömning och betygsättning. Andra fördelar som lyftes generellt var bland annat vidgade perspektiv på kurser, nya tankar kring planering, undervisningsaktiviteter och examinationsformer samt tolkning av betygskriterier. Genom ökad samsyn kring kurserna ökar kvaliteten genom att tolkning av kursplaner inklusive betygskriterier sannolikt blir mer i överensstämmelse med Skolverkets intentioner.

Även sambedömning av nationella prov lyftes fram som positivt av de flesta lärare, även här mer positivt från de lärare som saknar ämneskollegor på skolan. Lärarna säger sig fått hjälp speciellt i gränsdragningsfall, tolkning av bedömningsanvisningar och i förlängningen betygsättning.





Modellen för beräkning av provbetyg på de nationella proven har detta år förändrats i svenska och engelska, vilket lyfts fram som en förklaring till avvikelserna i dessa kurser. Modellen innebär att en elev trots nollresultat på ett eller flera delprov kan nå ett godkänt provbetyg. Dessutom testas proven inte hela kursen. I engelska 6 resulterar detta i att så många som 37% av eleverna har fått ett lägre kursbetyg än provbetyget.

Även i matematik har förändringar gjorts genom att kopplingen till betygskriterier och nivåer tagits bort i bedömningsanvisningarna. Bland matematikkurserna finns störst avvikelse i matematik 2c vilket motiveras med att en sammantagen bedömning av betygskriterierna gjorts utifrån ett brett underlag där eleverna fått visa sina kunskaper på olika sätt. Inget kursbetyg avviker mer än ett steg och flest avvikelser finns från betyg D till C. 74% (+1%) av eleverna svarar i undervisningsutvärderingen att lärare varierar både undervisning och examinationsformer.

Enligt undervisningsutvärderingen är 74% (+/-) av eleverna övervägande positiva till informationen om bedömning och betygsättning i kurserna. När det gäller återkoppling kring hur det går och hur de kan utvecklas framåt är 71% positiva till lärarnas agerande. Jämfört med föregående år är det ett något sämre resultat. I samtal med elever framkommer att det är stor variation i hur lärare ger återkoppling, vilket också syns i undervisningsutvärderingen.

Slutsatser

Ämnessamarbetet med andra skolor kommer att fortsätta. Även om detta till stor del kommer att fokusera på Gy25 behöver också samtal kring planering, bedömning och betygsättning ges plats. En förändring kommande år är att flera fysiska träffar genomförs då samarbetet sker med geografiskt närliggande skolor. Detta är något som efterfrågades av flera lärare i utvärderingen och kan förhoppningsvis bidra till högre tillit i grupperna och genom detta bättre samarbete. En utmaning som behöver lösas är att vissa kurser inte finns på alla de skolor som samarbetar, detta behöver lösas på annat sätt.

Hur återkoppling sker och kommuniceras till eleverna är något som fortsatt behöver utvecklas och ske i större samsyn bland lärarna. Eleverna behöver också tränas i att ta tillvara återkopplingen som en del av sin studieteknik.

Samverkan med omvärlden

Organisering av samverkan med omvärlden

Skolan har under läsåret arrangerat två temadagar där såväl universitet och högskolor som företag deltagit. En av dagarna hade tema Innovation och teknologi, med föreläsningar från olika företag inom AI och spelutveckling samt workshops inom liknande områden. Under dagen fick eleverna också inspiration och hjälp att fundera kring framtiden efter gymnasiet, bland annat genom besök av tidigare elever och material från SYV. Vårens temadag hölls på området Green Tech med besök från såväl Luleå Tekniska Universitet som Kungliga Tekniska Högskolan. Lärarna samarbetar i sina kurser med institutioner i närområdet som Karolinska Institutet, Vetenskapens hus och Tekniska museet. Eleverna har också besökt exempelvis Riksdagen och Forum för levande historia.

Inriktning för samarbetet med studie- och yrkesvägledare planeras av rektor och SYV inför varje läsår utifrån hur behovet ser ut i årskurserna. Vid läsårsstarten träffar SYV all personal för att förankra planerade insatser. Utöver enskilda (digitala) elevmöten under läsåret 23/24 har SYV varit på plats på skolan vid två tillfällen. Under hösten fick alla elever i åk 2 träffa SYV på temat motivation och föreställningar om vem som har olika yrken utmanades. Under våren fick alla elever i åk 3 information om valet till högskolan men också andra alternativ. Dessutom stöttade SYV mentorerna, främst i åk 3, i deras arbete med att förbereda eleverna inför steget efter gymnasiet, exempelvis genom stöd i samband med SACO-mässan.

Utvärdering av samverkan med omvärlden

En indikator i SKA-planen är i vilken utsträckning eleverna upplever att skolan i hög grad samarbetar med företag, högskolor och andra organisationer. Endast 53% av eleverna upplever detta (målsättningen för året var 75%). Mest positiva är eleverna på naturprogrammet (främst årskurs 3, men även årskurs 1) där man upplever hög grad av samarbete, vilket kan förklaras av att fler samarbeten finns i de naturvetenskapliga kurserna.

Vid utvärdering av Green Tech-dagen efterlyste eleverna möjligheter att få arbeta med autentiska problem och att få diskutera dessa med föreläsarna. De uppskattade också mycket besöken av tidigare elever (både studerande och arbetande) och önskade mer av det. Ett problem med temadagarna, speciellt på våren, är att många elever väljer att inte närvara, bland annat för att de menar att de inte har tid. Det blir tydligt att vi behöver bli bättre på att motivera och visa eleverna att detta är en viktig del av utbildningen.

Slutsatser

Externa samarbeten behöver bli en tydligare del av och integreras i kurserna. Syftet behöver bli tydligare för eleverna. Vid planering av temadagar behöver lärarna vara mer involverade och drivande utifrån examensmål och kursinnehåll.

Inför kommande år behöver vi säkerställa att alla elever, oavsett program, får del av externa samarbeten. Antalet samarbeten behöver ökas samt tydligare motiveras och synliggöras för eleverna.

TRYGGHET OCH VÄRDEGRUNDSARBETE

Organisering av trygghet och värdegrundsarbete

Rektor ansvarar för att det finns ett främjande och förebyggande arbete på skolan samt att rutiner kring upplevd kränkande behandling finns och efterlevs. Rektor beslutar om ordningsregler efter att dessa förankrats med eleverna genom elevrådet. I elevhälsoteamet diskuteras regelbundet insatser för det främjande och förebyggande arbetet kring trygghet och studiero samt hur elevhälsans professioner kan stödja mentorerna i arbetet med klasserna.

Mentorer ansvarar för att eleverna ska kunna bli delaktiga i arbetet med värdegrunds- och likabehandlingsfrågor samt ordningsregler. Detta arbete sker både genom initiativ från mentor efter klassens behov, initiativ från mentorsforum eller genom instruktion från skolledningen när skolans samtliga klasser ska arbeta med en fråga. Mentorer och undervisande lärare träffas i arbetslagsmöten flera gånger per månad. Där diskuteras bland annat enskilda elevärenden och insatser på gruppnivå.

Personalen deltar i kompetensutvecklingsinsatser kring värdegrunds-/likabehandlingsfrågor vid uppstarts dagar, studiedagar och lärteamstid samt medverkar i uppföljningen av Likabehandlings- och värdegrundskartläggningen (LoV) som är ett underlag till Plan mot kränkande behandling. Mentorerna går igenom planen med eleverna när den är färdigställd i februari samt vid läsårsstarten i augusti. Personalen är delaktiga i det främjande arbetet som sker i undervisning inklusive mentorstid och i övergripande främjande insatser.

Vid läsårsstarten deltar eleverna, genom klassråds- och elevrådsmöten, i framtagandet av skolans ordningsregler. Eleverna bidrar senare under hösten till kartläggning av trygghet och studiero genom deltagande i (och senare uppföljning av) Likabehandling- och värdegrundskartläggningen (LoV). Den ligger till grund för identifiering av utvecklingsområden i skolans värdegrunds- och likabehandlingsarbete. Analysdiskussion genomförs både på gruppnivå, under ledning av mentor, och i Trygghetsrådet med elevrepresentanter från klasserna vilket leds av kurator. Trygghetsrådets träffas en till två gånger per termin för att diskutera trygghet och studiero. Under mentorstiden genomförs arbete kring värdegrund och likabehandling.

Syftet med skolans främjande arbete är att skapa en trygg och tillitsfull arbetsmiljö för alla elever och all skolpersonal, där alla elever har maximala möjligheter att lära och utvecklas. Bland de insatser och strukturer som finns på skolan och som är en del av det främjande arbetet kan nämnas:

- Trygghetsråd, elevråd och matråd för diskussioner om skolövergripande frågor vilket också främjar ett demokratiskt förhållningssätt
- Klassöverskridande aktiviteter som temadagar och aktivitetskvällar och för att främja kontakt mellan eleverna
- Jämställdhetsperspektiv i undervisningen
- Gemensamt material kring sexualitet, samtycke och relationer för lärare att använda i undervisning och på mentorstid
- Utveckling av normmedveten undervisning på lärteamstid
- Dagligt bemötande av språkbruk och beteenden som kan uppfattas som kränkande samt problematisering av detta i samtal med eleverna

Utvärdering av arbetet med trygghet och värdegrund

Under oktober genomförs en likabehandling och värdegrundsenkät (LOV-enkäten) som syftar till att ge underlag till Plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering (PMKB) som upprättas i januari. PMKB innehåller resultat av LOV-enkät, kartläggning av riskfaktorer, utvärdering av genomfört arbete, nedan följer en summering av detta.

Killar på skolan uppger i högre grad (91%) än tjejerna (85%) att de känner sig trygga på skolan. Tjejer och killar delar dock i stort varandras upplevelse om huruvida eleverna behandlar varandra väl (82% respektive 81%). På frågan om man får vara sig själv på skolan instämmer 90% av killarna och 87% av tjejerna. Tjejer uppger i högre grad än killar (18% respektive 10%) att de någon gång under senaste året blivit illa behandlad av andra elever på skolan. 10% av tjejerna och 7% av killarna uppger att de blivit illa behandlad av någon i personalen det senaste året. Killar upplever i högre grad än tjejer (91% respektive 82%) att personalen på skolan behandlar eleverna på ett bra sätt och att personalen ingriper när eleverna betar sig illa mot varandra (83% för killarna och 74% för tjejerna).

Både tjejer och killar uppger i hög grad att de känner till skolans ordningsregler (92% respektive 90%) och tjejerna upplever i något högre andel att de fått vara med och diskutera dessa (85% respektive 82%). Tjejer upplever också i högre grad att skolan arbetar med normer och jämställdhetsfrågor samt frågor om sexualitet, samtycke och relationer. Detsamma gäller information om och delaktighet i likabehandlings- och värdegrundsarbetet på skolan. Störst genomslag sammantaget bland eleverna har arbetet med normer och jämställdhetsfrågor fått (85% respektive 81%).

På skolan uppger eleverna på Teknikprogrammet (TE) i något högre grad än eleverna på Naturvetenskapsprogrammet (NA) att de känner sig trygga på skolan (89% respektive 87%). Den stora skillnaden finns dock här mellan årskurserna där eleverna i årskurs 2 känner sig minst trygga (81% mot 95% i åk 1 och 90% i åk 3). Detsamma gäller upplevelsen av att eleverna behandlar varandra på ett bra sätt - här anser endast 68% av eleverna i åk 2 att eleverna behandlar varandra bra (84% i åk 1, 82% i åk 3). På frågan om man får vara sig själv på skolan instämmer 89% av eleverna på TE och 84% av eleverna på NA. Det är återigen årskurs 2 som instämmer i lägst grad (81% mot 86% i åk 1 och 93% i åk 3). I senaste elevenkäten syns dock en stor skillnad i

upplevd trygghet mellan klasserna där den klass som enbart innehåller enbart killar upplever en hög grad av trygghet (94%), medan den klass som har jämn könsfördelning upplever en mycket låg grad av trygghet (52%).

Det är eleverna i årskurs 3 som i störst utsträckning anser sig blivit illa behandlade under det senaste året (21% av andra elever och 10% av personal). Detta stämmer överens med de (om än få) anmälningar om kränkande behandling som gjorts. Mellan programmen finns ingen nämnbar skillnad i dessa frågor. Dock anser eleverna på NA (83%) i högre grad än TE (78%) att personalen ingriper när eleverna betar sig illa mot varandra. Eleverna i åk 2 håller i lägst grad (74%) med om detta.

Elever i TE uppger i hög grad att de känner till skolans ordningsregler (94%) och fått vara med och diskutera dem (89%). Elever i NA uppger detta till en lägre grad, 86% respektive 74%. Här ser vi dock att elever i årskurs 2 och 3 (93% respektive 91%) i högre grad känner till ordningsreglerna än eleverna i årskurs 1 (86%). Samma mönster gäller delaktighet i framtagande av reglerna.

80% av eleverna på båda programmen upplever att skolan arbetar med normer och jämställdhetsfrågor. Över årskurserna ser vi att eleverna i årskurs 1 (80%) och 3 (85%) upplever detta i högre grad än eleverna i årskurs 2 (75%). Eleverna på NA upplever i högre grad än på TE att skolan arbetar med frågor om sexualitet, samtycke och relationer (70% respektive 61%) och över årskurserna är det något högre i årskurs 3 (68%) än i årskurs 2 (67%) och 1 (57%).

Eleverna på NA upplever i högre grad (79%) än TE (74%) att de fått information om likabehandlings- och värdegrundsarbetet på skolan. Även här ser vi att eleverna i de högre årskurserna upplever detta i högre grad än förstaårseleverna (årskurs 3 81%, årskurs 2 82% och årskurs 1 64%). Liknande mönster mellan årskurserna ser vi på frågan om eleverna fått vara delaktiga i skolans arbete med likabehandlings- och värdegrundsfrågor i den utsträckning de skulle vilja.

Slutsatser

Eleverna i årskurs 2 sticker ut, de känner sig minst trygga och upplever att elever inte alltid behandlar varandra bra, vilket är en bild som bekräftas av andra underlag. Den låga tryggheten går i hand i hand med att det i denna årskurs råder lägst måluppfyllelse. Graden av trygghet har sjunkit mot föregående läsår och framför allt hos flickorna i åk 2. Vidare är eleverna på TE tryggare än vad eleverna på NA uppger att de är, vilket kan förklaras av könsfördelningen på programmen.

Samtliga årskurser upplever inte i särskilt hög grad att skolan arbetar med frågor om sexualitet, samtycke och relationer. När det handlar om man upplever sig veta om och vara delaktig i likabehandlings- och värdegrundsarbete så uppger de äldre eleverna och flickorna att de får det i högre grad. Upplevelsen av att vara delaktig är lägst hos årskurs 1, vilket kan förklaras av att de vid enkättilfället bara hade gått två månader på skolan.

Skillnaden i svaren kring trygghet mellan killar och tjejer och årskurser är något som måste tas på allvar. Att upplevelsen om att skolan arbetar med sexualitet, samtycke och relationer är låg behöver personalen arbeta

vidare med och det är sedan tidigare ett redan identifierat utvecklingsområde i skolans SKA-plan för läsåret 2023–2024 och där det påbörjats kollegial kompetensutveckling.

Anmälningar om kränkande behandling visar att verbala kränkningar är vanligast och att det i flera fall handlar om "skojbråk" och jargong som spårar ur. Det är något som personalen arbetat mycket med och fortsättningsvis kommer att behöva arbeta vidare med att bemöta. Det har under året inte förekommit anmälda fall av kränkande behandling kopplat till sociala medier eller händelser utanför skolan och den bilden bekräftas av mentorerna på skolan. Det är främst under skoltid som konflikter uppstår.

Utifrån ovan bedömer vi att vi måste arbeta med:

- Systematiskt arbete kring sexualitet, samtycke och relationer
- Systematiskt jämställdhetsarbete (ex normer, språkbruk/jargong, utjämna könsskillnader i resultat)

ELEVHÄLSA OCH STÖD

Organisering av elevhälsoarbetet

Elevhälsoteamet, EHT, har under året bestått av rektor, biträdande rektor, skolsköterska, kurator och specialpedagog och haft möte 1,5 timme varje vecka. Vartannat möte har varit fokuserat främst på åtgärdande insatser på individnivå och vartannat på förebyggande och främjande arbete på grupp- och organisationsnivå.

Skolläkare respektive skolpsykolog besöker skolan och elevhälsan ca 2 ggr/termin vardera för handledning i specifika ärenden samt mottagning inför utredningar av elever. Studie- och yrkesvägledare finns på distans och kommer även till skolan ca två gånger per termin.

I syfte att förbättra elevhälsoprocessen och erbjuda mentorerna ökat stöd har under året specialpedagog, skolsköterska och kurator regelbundet träffat varje mentor/mentorpar i mentorsforum. Initialt hölls mentorsforum varannan vecka och mot slutet av året var fjärde vecka. Vid sidan av att stötta mentorerna avseende extra anpassningar och hantering av omfattande frånvaro var tanken också att bidra i utvecklingen av grupperna.

Under året har en utvecklingsinsats kring närvaro genomförts på lärteamstiden. Då har ett koncerngemensamt koncept ("Närvarolyftet") använts som kombinerar korta föreläsningar med gruppdiskussioner. Arbetet har letts av rektor och elevhälsan har deltagit i uppföljning av arbetet. Närvarouppföljningen har överlag varit tydligare i fokus under året för att tydliggöra kopplingen mellan närvaro och måluppfyllelse för elever och vårdnadshavare, exempelvis hölls ett särskilt föräldramöte i åk 2 i början av året på temat. I kombination med detta har rektor jobbat mer aktivt med konsekvenser kopplat till frånvaron.

En insats i SKA-planen var att identifiera hur professionerna i elevhälsan kan stödja undervisningen inom sexualitet, samtycke och relationer och språkbruk. Elevhälsan har snarare bidragit med separata elevaktiviteter

som besök på ungdomsmottagningen (årskurs 1) och föreläsning med organisationen MÅN. En tjejgrupp har startats upp och Unga drogförebyggare har varit på besök. Elevhälsan har också deltagit i workshops och handlingsplaner för årskurs 2.

Utvärdering av elevhälsa och stöd

Ett tydligare ansvar har under året ålagts programarbetslaget när det kommer till utvärdering av extra anpassningar. Såväl de extra anpassningarna och utvärderingen dokumenteras i StudyBee. Specialpedagog har under året funnits som stöd både för undervisande lärare och mentorer. Mentorer har också fått regelbundet stöd i sitt arbete av elevhälsan i mentorsforum. Insatsen har varit uppskattad av mentorerna och kontakten med elevhälsan har förbättrats. Dock har stort fokus hamnat på individnivån kontroll av att rutiner efterlevs.

Eleverna tycker i högre grad är föregående år att de kan få extra hjälp eller stöd (77%). I

undervisningsutvärderingen svarar 74% övervägande positivt på frågan om de får den hjälp de behöver av läraren. 93 av skolans elever har extra anpassningar dokumenterade i StudyBee. För 49 av dessa finns det dokumenterad uppföljning i systemet. I merparten av utvärderingarna säger sig eleverna vara hjälpta av anpassningarna. Det förekommer dock fall där elever inte upplever att de får de extra anpassningarna.

Närvaron i genomsnitt under läsåret 23/24 ligger på 78,2% (-0,5). Vi ser en tydlig försämring av närvaron under vårterminen jämfört med höstterminen, ett mönster som även är tydligt föregående år. Pojkarnas närvaro ligger kvar på samma nivå som föregående läsår (79,9%) men flickornas närvaro sjunker till 73,6% (-2,7).

Slutsatser

Elevhälsan behöver fortsatt bevaka och stödja lärarna i arbetet med extra anpassningar så att dessa utformas och följs upp för att få full effekt. För att bibehålla nära samarbete mellan specialpedagog och undervisande personal kommer specialpedagogen att delta i arbetslagsmötena och där närmare kunna följa och stödja lärarna i processen kring framför allt utformning och uppföljning av extra anpassningar.

På grund av deltidstjänster deltar elevhälsan sällan på lärteamstid och studiedagar, vilket är ett problem när det kommer till utvecklingsarbetet. Inför nästa år behöver EHT i högre grad involveras i detta, till att börja med genom att mer aktivt delta i utformandet av SKA-planen. Mycket fokus kommer att behöva läggas inom trygghet och jämställdhet. Elevhälsan, och främst kurator, behöver då samarbeta direkt med förstelärarna som fortsatt är de som kommer att driva det påbörjade utvecklingsarbetet.

Ett fortsatt närvarofrämjande arbete krävs i kombination med att rutiner för åtgärdande insatser hålls. Båda behöver aktualiseras och följas upp noggrannare under nästa läsår. Flickornas situation behöver undersökas vidare för att identifiera vad detta beror på och hur det kan förändras.

SAMMANFATTNING OCH FOKUS FRAMÖVER

Undervisning och lärande

Sammanfattningsvis håller undervisningen hög kvalitet på skolan. I det kollegiala lärandet behöver dock lärarna i högre grad ta hjälp av varandra och använda varandras styrkor, främst inom ledarskap, språkutvecklande arbetssätt och struktur. Genom att jobba med auskultationer och lärande samtal kan tilliten höjas i personalgruppen och det kollegiala lärandet utvecklas. Samarbetet med andra enheter ska vidareutvecklas för att säkerställa likvärdighet i bedömning och betygsättning i samtliga kurser.

Trygghet och värdegrundsarbete

Ett fortsatt värdegrundsarbete, lett av förstelärare i samarbete med elevhälsan, behövs framför allt med fokus på jämställdhet och språkbruk. De könsskillnader som finns på skolan måste minskas så att både flickor och pojkar ges samma möjlighet till utveckling och välmående. Arbetet behöver utgå från elevernas perspektiv och alla elever, oavsett ålder och kön, behöver uppleva sig involverade i arbetet.

Elevhälsa och stöd

Våra elever behöver fortsatt en hög grad av stöd och elevhälsan behöver vara involverade i och stötta såväl det löpande arbetet med anpassningar och frånvaro som det utvecklande arbetet kopplat till ledarskap och trygghet. Det förebyggande och främjande arbetet, på grupp- och organisationsnivå, behöver vara i fokus för det gemensamma arbetet mellan elevhälsans professioner.

Tidiga kartläggningar i språk och matematik samt regelbunden uppföljning är nödvändigt för att så tidigt som möjligt kunna sätta in rätt stöd. Ett tätt samarbete mellan mentor, undervisande lärare och specialpedagog blir en viktig förutsättning för att lyckas med detta.

OM NTI GYMNASIET

Huvudman för NTI Vetenskapsgymnasiet Stockholm är NTI Gymnasiet Macro AB, som är en del av AcadeMedia.

NTI Vetenskapsgymnasiet Stockholm är, tillsammans med 27 andra skolor, en del av NTI Gymnasiet som huvudsakligen bedriver gymnasieutbildningar inom teknik, naturvetenskap, IT, design, handel och ekonomi.

NTI Gymnasiet hade läsåret 2023/2024 28 skolor runt om Sverige, från Malmö i söder till Luleå i norr. Under läsåret 2023/2024 var det drygt 7000 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Om NTI Vetenskapsgymnasiet Stockholm

Utbildningar och elever

Skolan erbjuder två studieförberedande program, Naturvetenskapsprogrammet med inriktning Naturvetenskap och Teknikprogrammet med inriktning Teknikvetenskap. I juni 2024 hade skolan 204 elever, 27% flickor och 73% pojkar. På Teknikprogrammet är fördelningen 13% flickor och 87% pojkar, på Naturvetenskapsprogrammet är fördelningen 44% flickor och 56% pojkar.

Program	Inriktning	Antal elever åk 1	Antal elever åk 2	Antal elever åk 3
Teknikprogrammet	Teknikvetenskap	23	41	46
Naturvetenskaps-programmet	Naturvetenskap	24	23	47
Totalt antal elever:		47	64	93

*Antal elever juni 2024

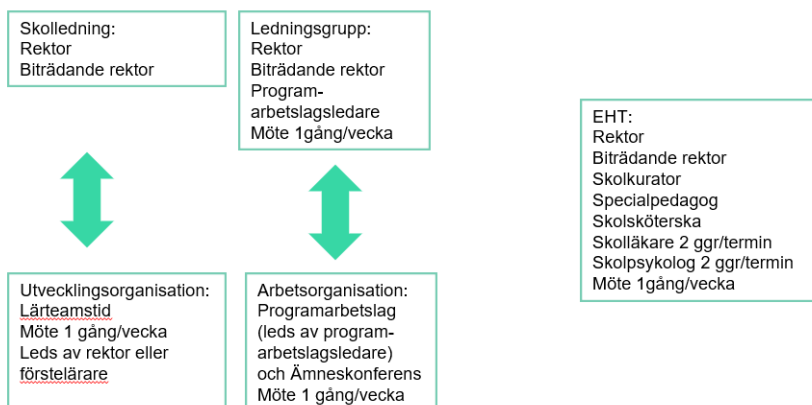
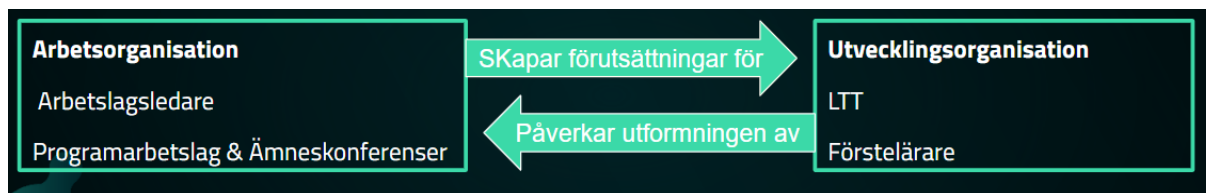
Personal

Under läsåret 2023/2024 hade skolan 15 lärare. Samtliga har lärarutbildning (men två ännu ej erhållit legitimation). Skolledning består av rektor och biträdande rektor. Studie- och yrkesvägledare, skolpsykolog och skolläkare är anställda centralt med ansvar för flera skolor varav NTI Vetenskapsgymnasiet Stockholm är en. På skolan arbetar en kurator, en skolsköterska och en specialpedagog.

Organisation

Skolans gemensamma arbete har varit uppdelat i en utvecklingsorganisation och en arbetsorganisation under läsåret 2023/2024.

För driften har vi i arbetsorganisationen under läsåret haft programarbetslagsmöten/ämneskonferenser varje torsdag.



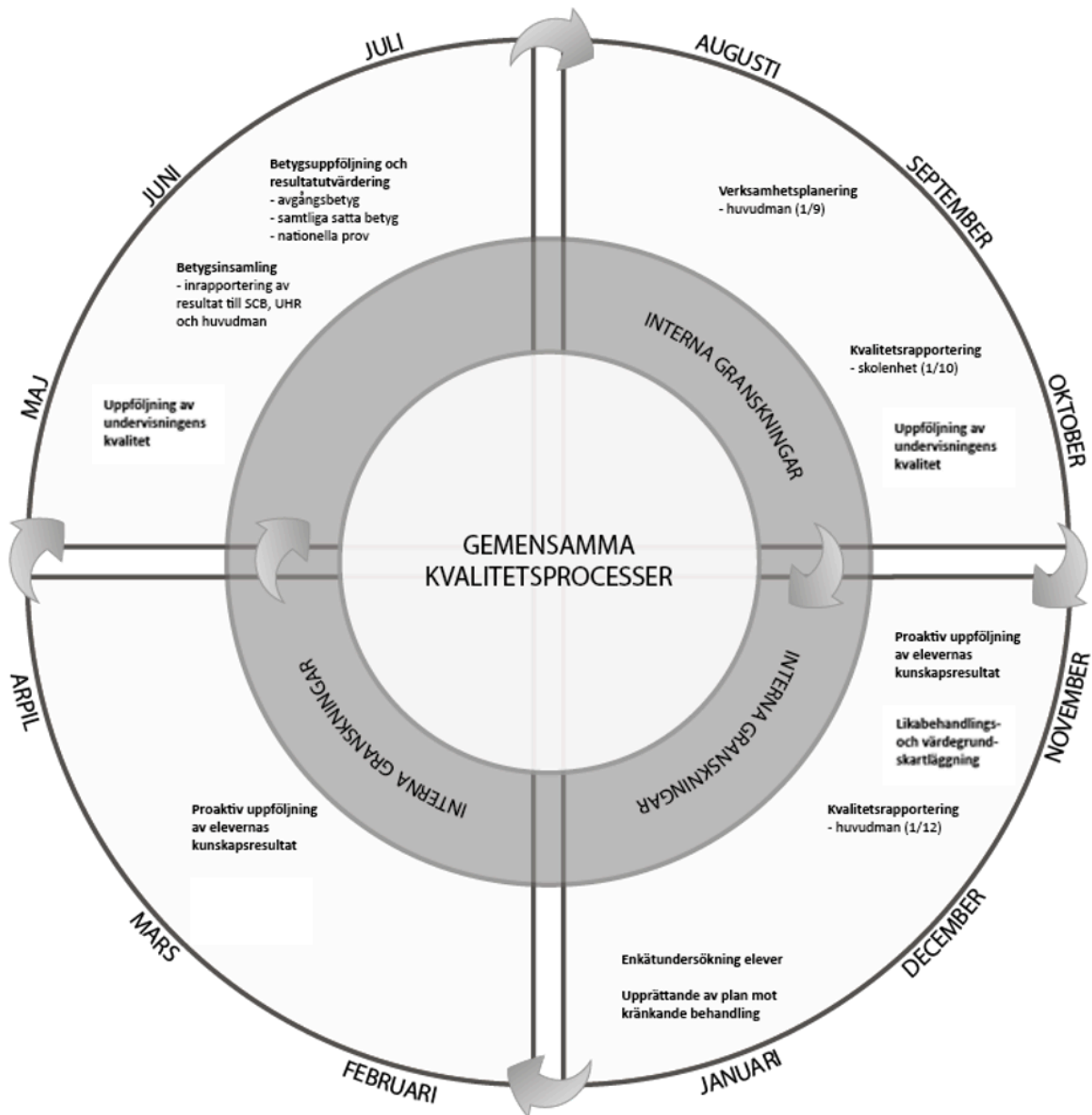
Lokaler

Skolan ligger centralt i Stockholm vid Fridhemsplan, nära kommunikationer. Det gör att många elever pendlar till skolan, det är inte många som bor i närområdet. I skolan finns lektionssalar och laborationssalar samt ett Makerspace. Den praktiska delen av idrottsundervisningen har under året bedrivits på Stadshagens IP och i Rödabergshallen.

Under läsåret 2023/2024 inreddes en ny matsal på skolan, vilket inneburit både bättre lunchmat och bättre förutsättningar för ett effektivt schema. Matsalen har på eftermiddagar erbjudits som studieyta och social yta, något som utnyttjats dåligt, delvis p g a läget i skolan. Inför läsåret 2024/2025 flyttas matsalen och ytorna runt den samt biblioteket blir mer tillgängligt för eleverna såväl på för- som eftermiddagar. Fler studieplatser i form av grupperum inreda också på skolan i syfte att skapa en tydligare uppdelning mellan platser för studier respektive social samvaro.

BILAGOR

Bilaga 1 - Årshjul systematiskt kvalitetsarbete



Bilaga 2 - NTI Gymnasiets tre strategier för högre måluppfyllelse

NTI Gymnasiets strategier utgör ett gemensamt ramverk och ledstång för samtliga skolors systematiska kvalitetsarbete och utveckling av undervisningen. Varje strategi bygger på förståelse och kunskap som är grundad i en gemensam kanon av aktuell forskning och innebär riktade insatser på både huvudmanna- och skolnivå.

Pedagogiskt ledarskap innebär inom NTI Gymnasiet att ha kunskap om och kompetens för att tolka uppdraget, omsätta det i undervisning, leda och styra lärprocesser, samt skapa förståelse hos medarbetarna för samband mellan insats och resultat. Det innebär att rektor:

- Bygger, tänker och organiserar efter återkommande förbättringscykler
- Skapar en inre organisation för både drift och utveckling
- Delar på ledarskapet
- Skapar höga förväntningar på att lärare ständigt utvecklar sin undervisning
- Avprivatiserar undervisningspraktikerna och växlar upp goda exempel
- Försäkras sig om att utveckling sker i riktning mot det som gör störst skillnad

Att använda skolans resurser mer effektivt kräver mod eftersom det innebär att göra prioriteringar, och att vara tillräckligt stark för att säga att vissa saker helt enkelt är viktigare än andra - också när dessa prioriteringar kräver att man måste avsluta eller förändra en uppskattad aktivitet. Resursfördelning i form av bland annat tid och personal ger önskad effekt när den grundas i en kvalitativ dialog och analys på varje nivå inom verksamheten. Exempelvis genom våra elevavstämningar (EWS) och månadssamtal mellan rektor och skolchef.

Kollegialt lärande innebär inom NTI Gymnasiet olika former av gemensamt arbete, där kollegor tillsammans undersöker sambanden mellan sin undervisning och elevers lärande. Samarbetet genomsyras av systematik, dokumentation, analys och kritisk granskning där man utvecklar gemensam kunskap och praktik genom att både lära av varandras erfarenheter och ta tillvara befintlig kunskap inom området. Den vetenskapliga grunden är en förutsättning, liksom att bidra till beprövad erfarenhet. Form och innehåll för det kollegiala lärandet väljs i samråd med huvudman utifrån lokala resultat och behov.

En förutsättning är att rektor skapar gemensamt utrymme för kunskapsfördjupande möten för lärarna, vilket inom NTI Gymnasiet innebär minst två timmars dedikerad lärteamtid per vecka. I den modell för lärande organisation som arbetats fram inom strategin finns också fokus på ett system för elevavstämning (EWS), samt olika former av kollegialt lärande på vetenskaplig grund exempelvis aktionsforskning, learning studies, forskningscirkel mm.

En effektiv undervisning innebär inom NTI Gymnasiet att förflytta fokus från bedömning av elevers förmågor till att även omfatta den egna undervisningens effekt. Det finns inte en typ av undervisning som är generellt fördelaktig oberoende av sammanhang, men det finns aspekter i undervisningen som kan sägas vara framgångsrika i relation till lärarens uppdrag såsom det är formulerat i läroplanen:

- undervisningen är målfokuserad och innehåller ett aktivt lärarstöd
- undervisningen är varierad då läraren använder en bred arsenal av metoder, verktyg och sina goda ämneskunskaper
- eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån varje enskild individs behov och förutsättningar
- eleverna görs delaktiga i undervisningen och sitt eget lärande
- läraren vet och visar att alla elever kan lära

Inom denna ram utvärderar och utvecklar läraren tillsammans med kollegor sin undervisning och skapar goda förutsättningar för elevernas lärande.

Du kan läsa mer om NTI Gymnasiets strategier för att alla ska lyckas och vårt systematiska kvalitetsarbete på www.ntionline.se