



Kvalitetsrapport

NTI VetenskapsGymnasiet
Läsåret 2024/2025

KVALITETSRAPPORT

NTI Vetenskapsgymnasiet Stockholm

Läsåret 2024/2025

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Rektor har ordet	2
Vår vision	3
Vårt systematiska kvalitetsarbete	3
Resultatredovisning	6
Kunskaper	6
Avgångselever	6
Andel med examen nationella program	6
Genomsnittlig betygspoäng (GBP)	8
Samtliga elever	9
Resultat nationella prov	12
Normer och värden	13
Övergripande utvärdering av verksamheten	17
1. Undervisning och lärande	17
2. Trygghet och värdegrundsarbete	24
3. Elevhälsa och stöd	27
Sammanfattning och fokus framöver	29
Om NTI Gymnasiet	30

REKTOR HAR ORDET

Utbildning är ett fantastiskt sätt att förändra världen på! Det är något som jag som rektor och skolans personal verkligen tror på. Vi som arbetar på NTI Vetenskapsgymnasiet Stockholm ser utbildning som viktig för den enskilda elevens utveckling och framtidsmöjligheter - vårt uppdrag är att arbeta för att våra elever ska vara väl rustade inför morgondagens utmaningar. Vi ser också på utbildning som den viktigaste pusselbiten till en hållbar samhällsutveckling. Vi behöver välutbildade unga människor inom teknik och naturvetenskap som kan komma med lösningar på framtida utmaningar och vi behöver skolor som arbetar för att eleverna ska inspireras och våga ta sig an dessa utmaningar. Vi vill vara det självklara valet av en skola förknippad med hög kvalitet på undervisningen och relationellt ledarskap i varje klassrum.

Undervisningskvalitet är ett självklart område att ständigt utveckla. På NTI Vetenskapsgymnasiet bidrar eleverna regelbundet med sina synpunkter i terminsvisa utvärderingar som lärarna reflekterar kring. Inom ramen för det kollegiala samarbetet genomförs auskultationer i syfte att sprida färdigheter och tillsammans utvecklas i klassrummet. Det kollegiala samarbetet utanför enheten är ett viktigt tillskott för en mindre enhet som vår och har vidareutvecklats under året, inte minst genom arbetet med införandet av den nya läroplanen Gy25. Vi står nu väl rustade inför starten och ser särskilt fram emot att genomföra den förflyttning mot lärande och bildning som är ett av reformens huvudsakliga syften, med ett minskat bedömningsfokus som bidrar till mindre stress hos både elever och lärare.

Vi har under året fortsatt jobba med värdegrundsuppdraget samt trygghet och studiero som en viktig del av det systematiska kvalitetsarbetet. Bland annat har det så viktiga arbetet med mentorskap varit en bärande del. Avseende sexualitet, samtycke och relationer har vi sett att samverkan med aktörer i samhället, såsom ungdomsmottagningen och RFSU har genererat positiva resultat och varit en startpunkt för viktiga diskussioner som kunnat fortsätta i det vardagliga arbetet på skolan.

Inför det kommande året har vi flyttat verksamheten till nya lokaler, vilket fört oss samman med NTI Gymnasiet Stockholm Odenplan. I våra numera ljusa och högt belägna lokaler känner vi att vi kommer att trivas. Samarbeten med nya kollegor i större ämneslag borgar för att nya idéer kan födas och undervisningen utvecklas. Även eleverna ser större möjligheter till nya gemenskaper, inte minst genomklubbverksamheten. Samtidigt fortsätter vi att vara den lilla skolan, med stort fokus på vetenskap och trygghet!

Rektor

Marie Frost

VÅR VISION

NTI Gymnasiet ska vara Sveriges ledande gymnasieskola inom Tech, Science, Business och Design. Vi utbildar våra elever för att de ska kunna leda och navigera i en digitaliserad framtid.

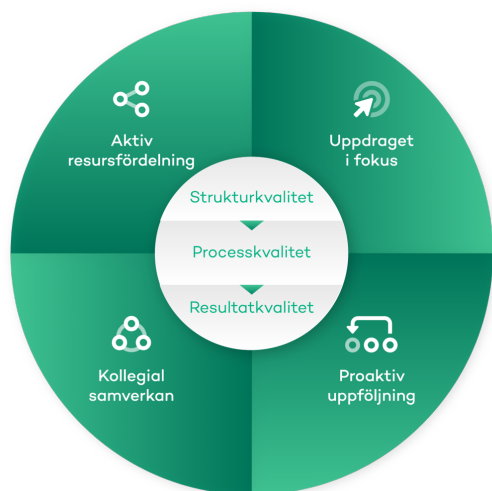
VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE

Vår kvalitetsmodell

Inom NTI Gymnasiet vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Vår kvalitetsdefinition

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (**strukturkvalitet**), för en så god verksamhet (**processkvalitet**), att vi når de uppsatta målen (**resultatkvalitet**).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolläningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

AcadeMedias framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus: Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning: Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan: Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas. Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning: Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en *likabehandlings- och värdegrundskartläggning* (november) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, två *undervisningsutvärderingar* (oktober och maj) där eleverna får möjlighet att ge sin bild av hur de upplever undervisningen utifrån läroplanen och till sist en koncerngemensam *elevenkät* (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl främst kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret. Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och arbetsplaner tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Verktyget StudyBee, som infördes på skolan under läsåret 22/23, är ett effektivt verktyg för mentorer, elevhälsa och skolläring för att löpande följa elevernas måluppfyllelse på såväl individ- som gruppnivå. Genom verktyget har också elever och vårdnadshavare möjlighet till kontinuerlig återkoppling. Vid sidan av närvarouppföljningen är StudyBee det verktyg som används mest frekvent under året i syfte att övervaka resultat kvaliteten.

Organisation för det systematiska kvalitetsarbetet

Det systematiska kvalitetsarbetet leds av rektor. SKA-planen tas fram i samråd med såväl ledningsgrupp som elevhälsoteam och förstelärare samt förankras med all personal i samband med läsårsstarten. Personalen bidrar framför allt med att identifiera aktiviteter för att nå de uppsatta målen.

För utvecklingsarbetet används i första hand lärteamstiden som leds av förstelärarna. Planeringen sker i samråd med rektor. I det kollegiala lärandet används auskultationer som verktyg, där lärare observerar varandras undervisning och tillsammans reflekterar utifrån ett tema. Lärare reflekterar individuellt och tillsammans med rektor utifrån sin egen utvecklingsplan och resultatet från undervisningsutvärderingen i medarbetarsamtal. Även elevhälsoteamet bidrar i utvecklingsarbetet såväl genom planering som genomförande av aktiviteter.

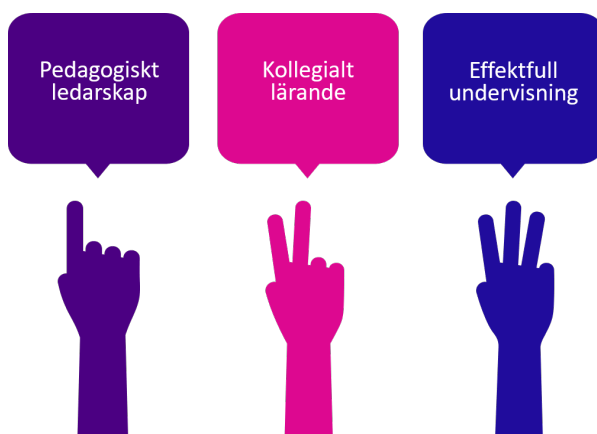
Regelbunden uppföljning av SKA-planen planeras och leds av rektor och genomförs vid fyra fastställda tidpunkter jämnt fördelade under året (oktober, januari, mars och juni). Vid dessa tillfällen aktualiseras mål och aktiviteter i SKA-planen och kopplas till utfall av exempelvis enkäter, kunskapsprognoser (EWS), närvaro och betygssammanställning. Vid resultatgenomlysningen i juni går rektor igenom resultaten tillsammans med

personalen som bidrar till den analys som sedan slutförs av rektor i kvalitetsrapporten vilken ligger till grund för kommande års SKA-plan.

Samtliga elever medverkar i ett antal enkäter under året och dessa återkopplas klassvis och diskuteras tillsammans med mentor. Likabehandlings- och värdegrundskartläggningen analyseras tillsammans med trygghetsrådet som leds av kurator i samarbete med rektor. Resultatet av elevenkäten har följts upp av rektor i klasserna samt i elevrådet.

Våra tre strategier för högre måluppfyllelse

NTI Gymnasiet har under en längre tid successivt utvecklat en djupare förståelse för vilka processer som har störst effekt på lärande och utveckling, för såväl ledning, lärare som för våra elever. Med utgångspunkt i forskning och beprövad erfarenhet har vi inom NTI Gymnasiet enats om tre strategier som utgör ett gemensamt ramverk för att alla elever ska lyckas: *pedagogiskt ledarskap*, *kollegialt lärande* och en *effektfull undervisning*. (Se bilaga 2)



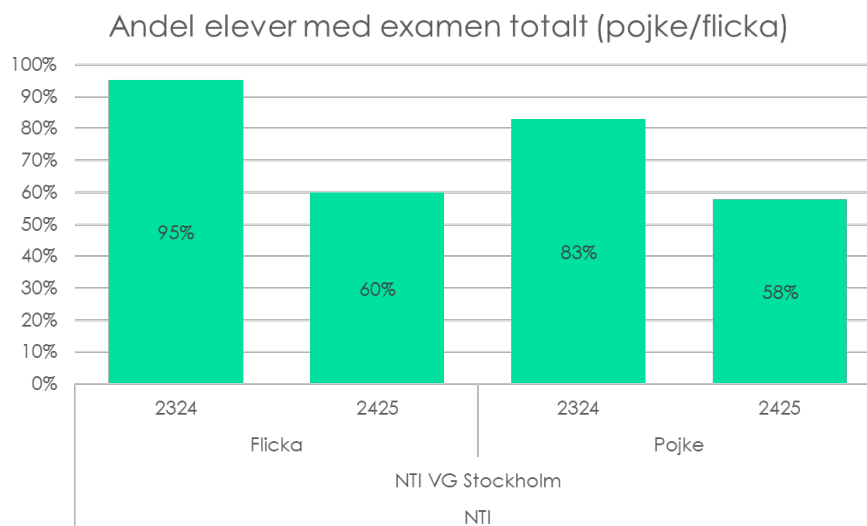
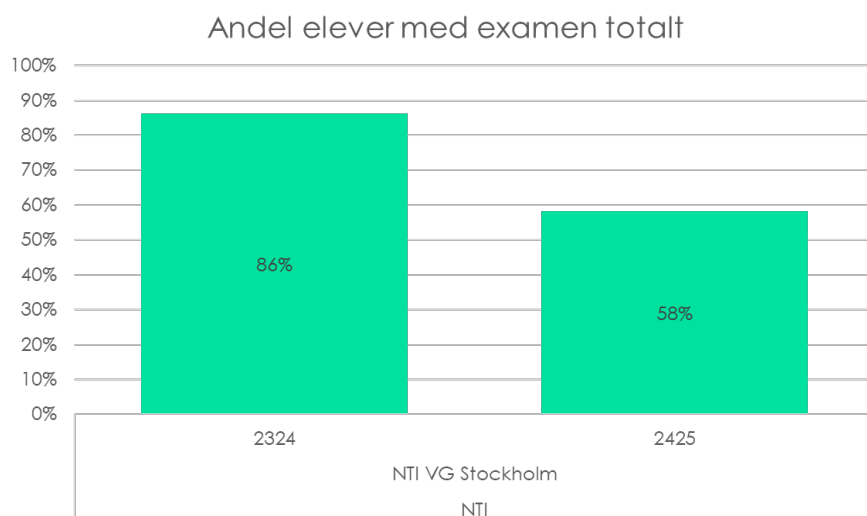
RESULTATREDOVISNING

Resultat kvalitet handlar om i vilken utsträckning vi når de nationella målen, det vill säga de mål som finns i läroplanen och varje programs examensmål.

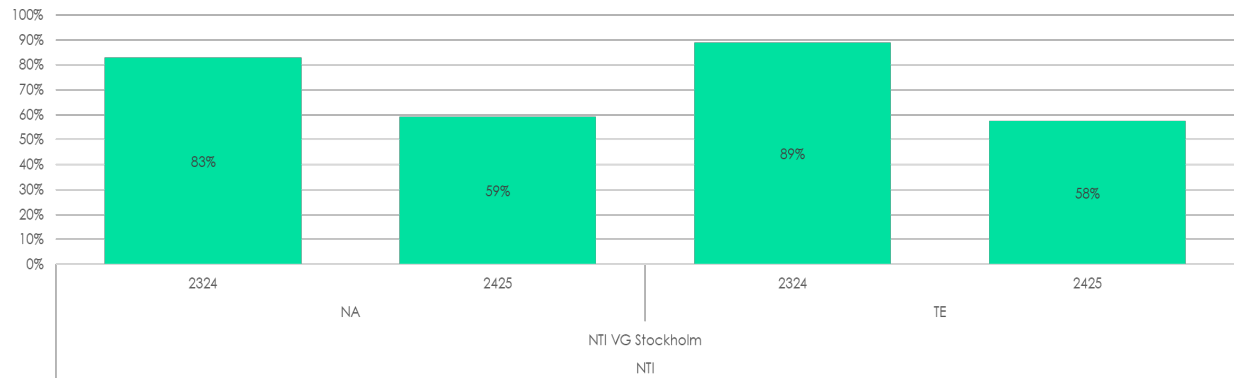
KUNSKAPER

Avgångselever

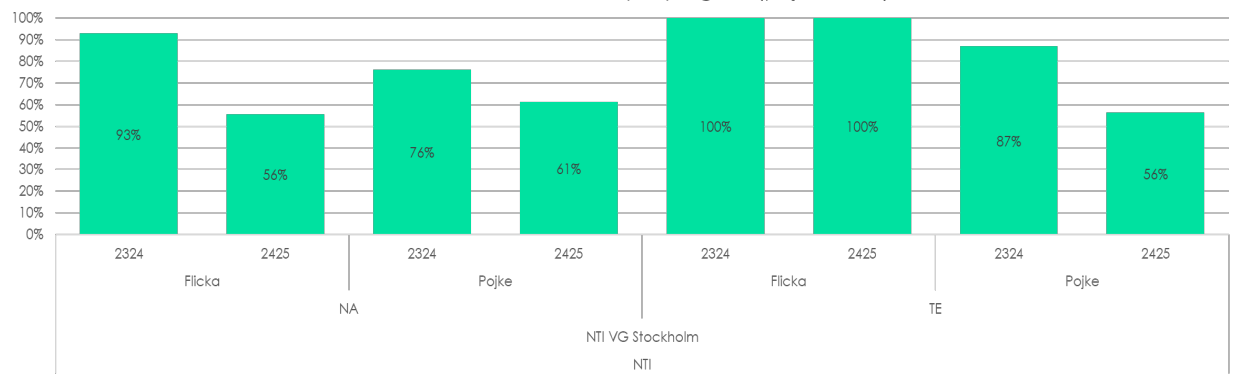
ANDEL MED EXAMEN NATIONELLA PROGRAM



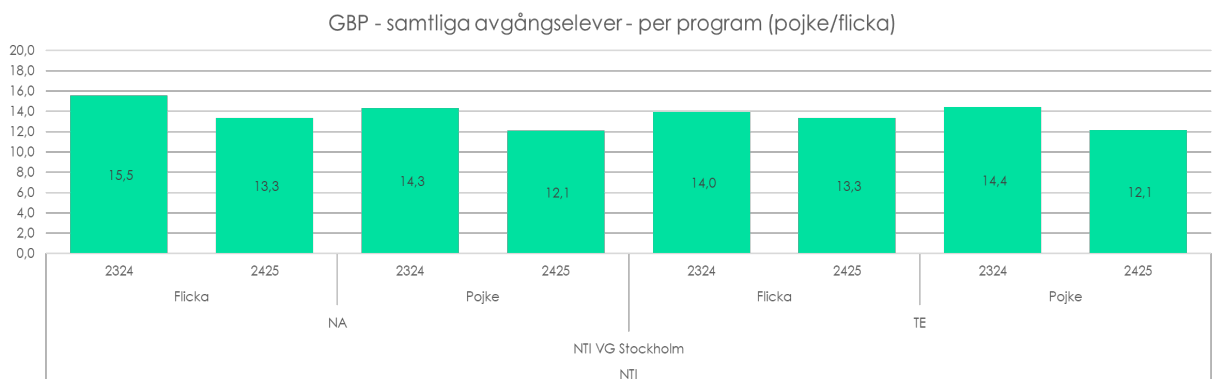
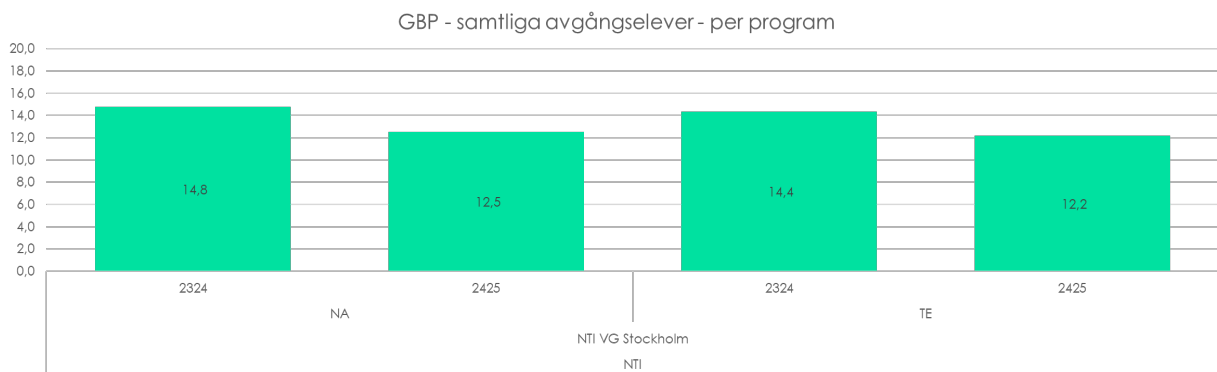
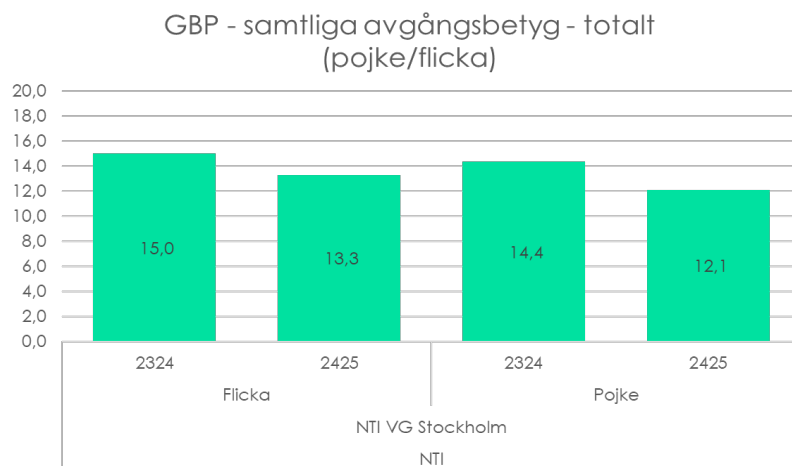
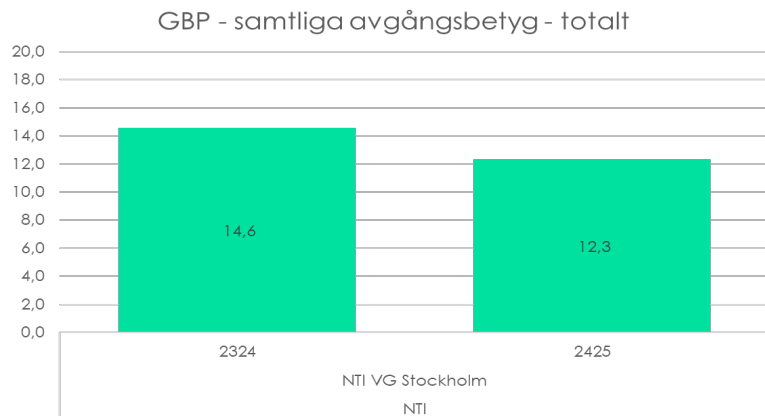
Andel elever med examen per program



Andel elever med examen per program (pojke/flicka)

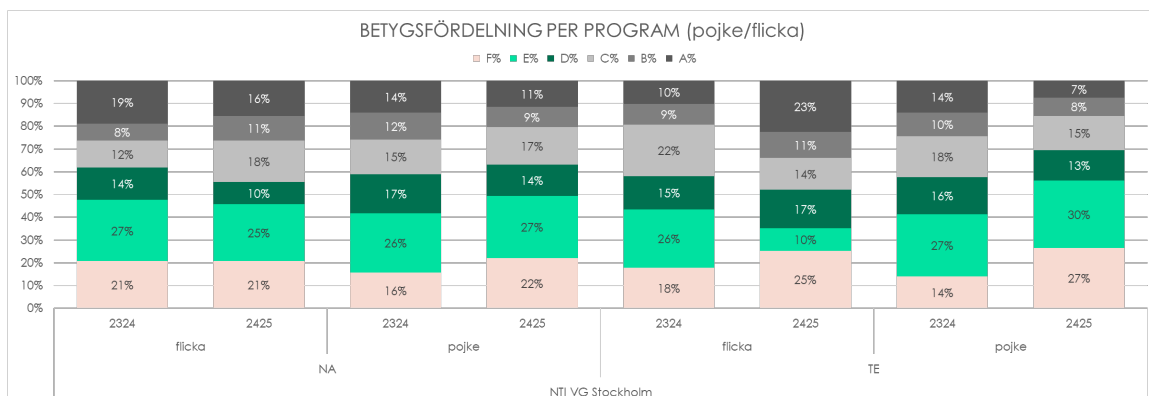
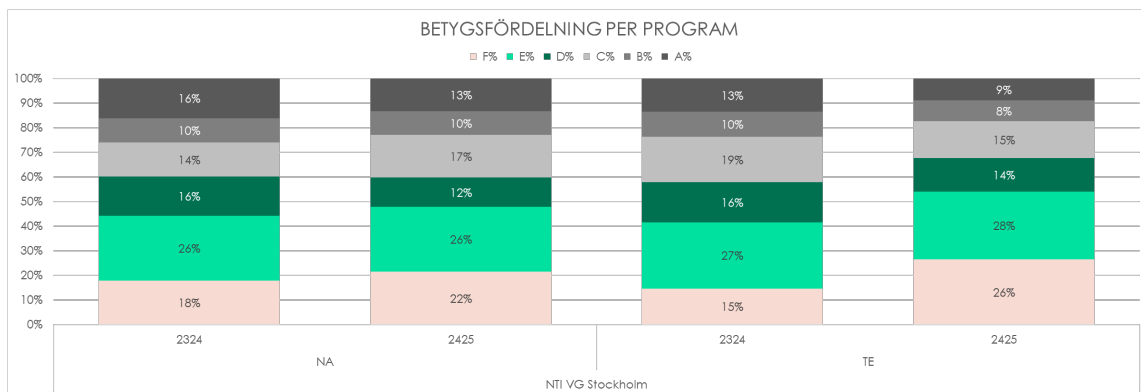
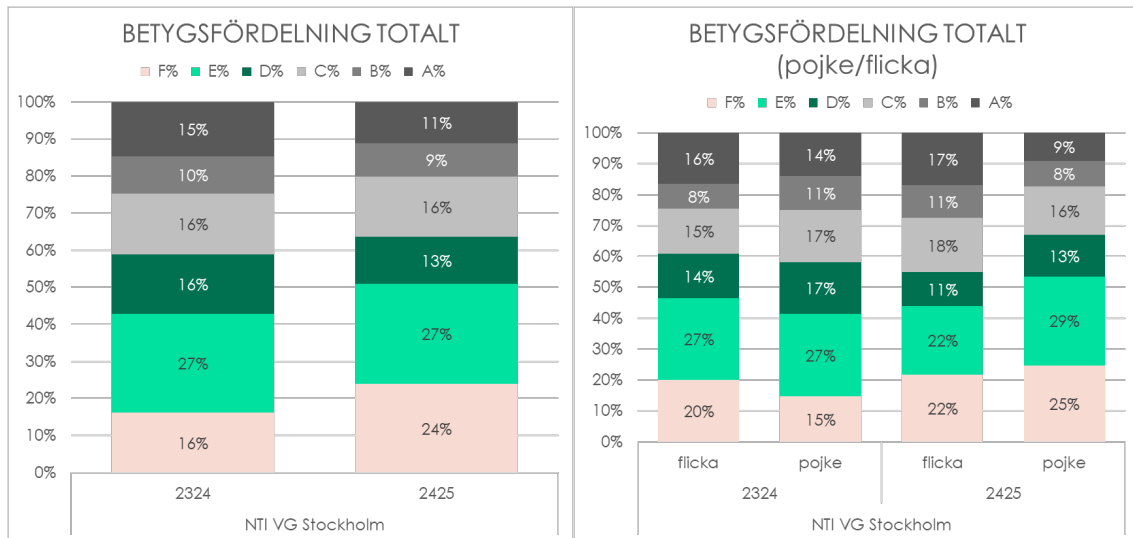


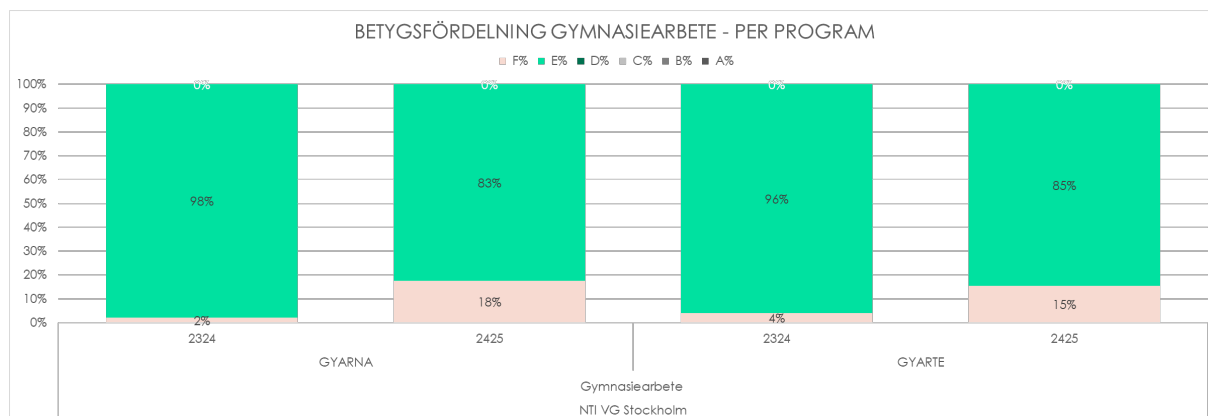
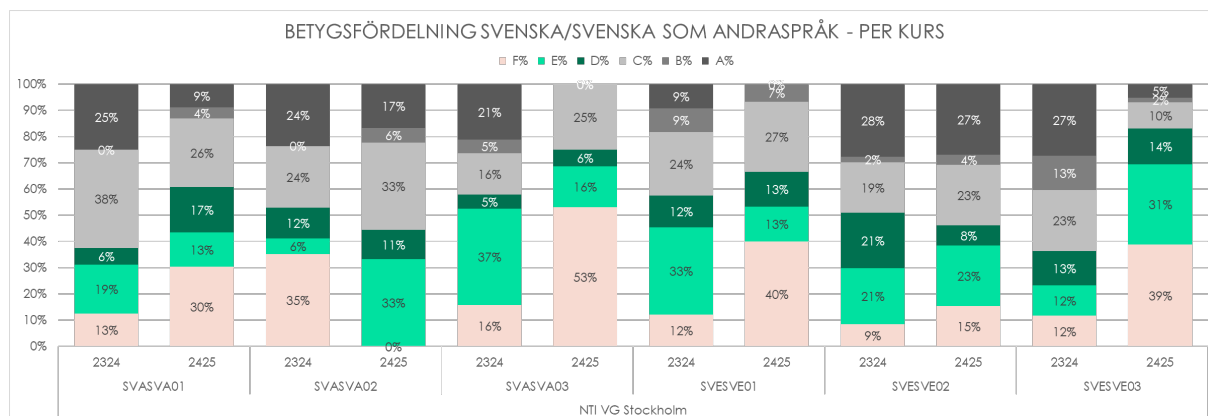
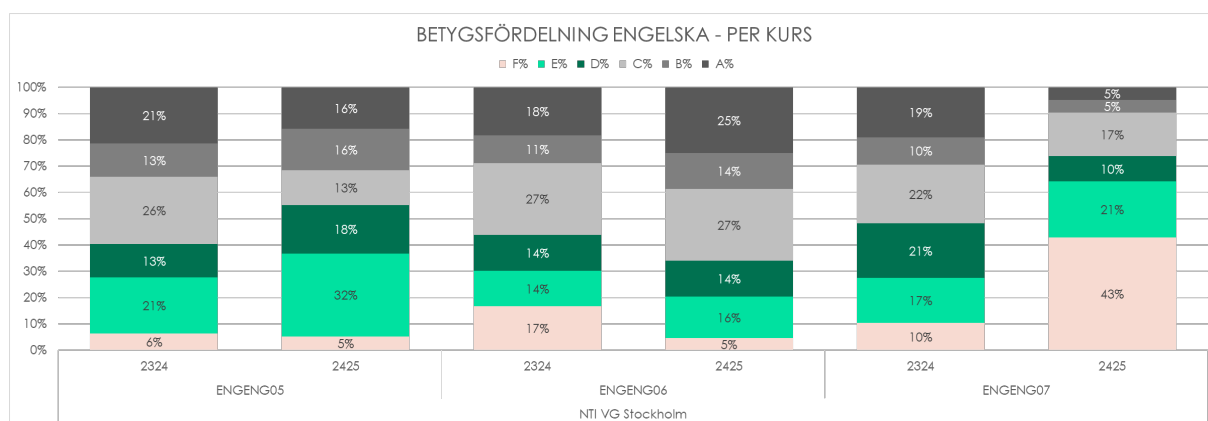
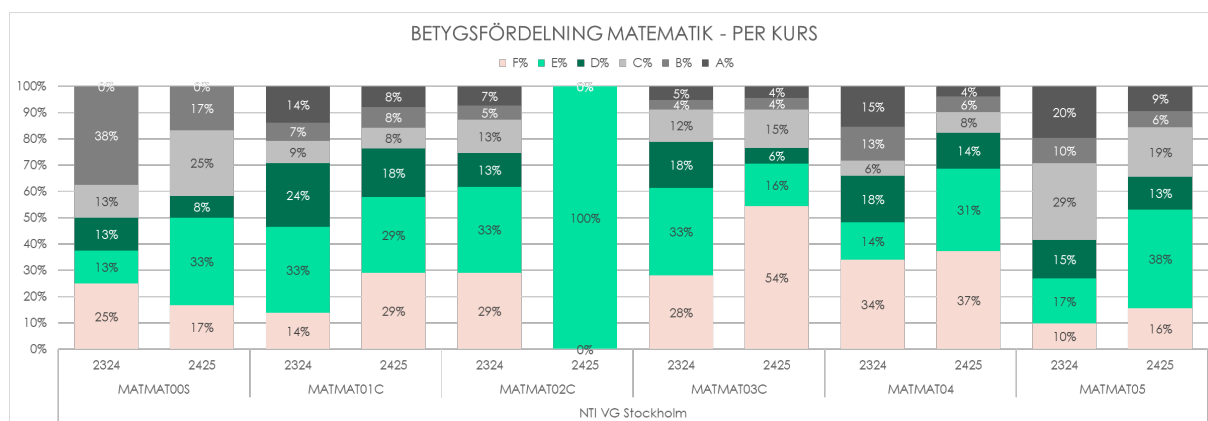
GENOMSnittlig BETYGSPOÄNG (GBP)



Samtliga elever

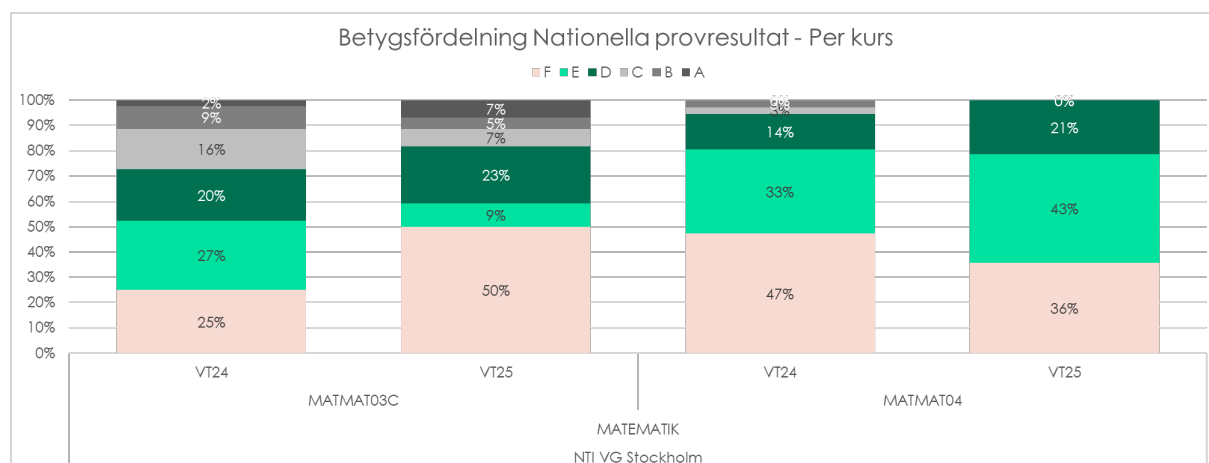
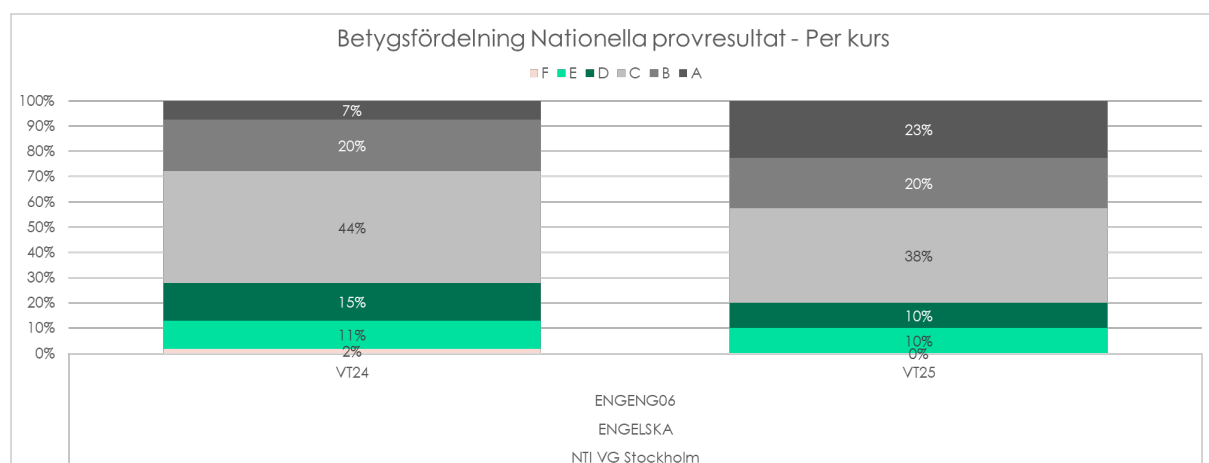
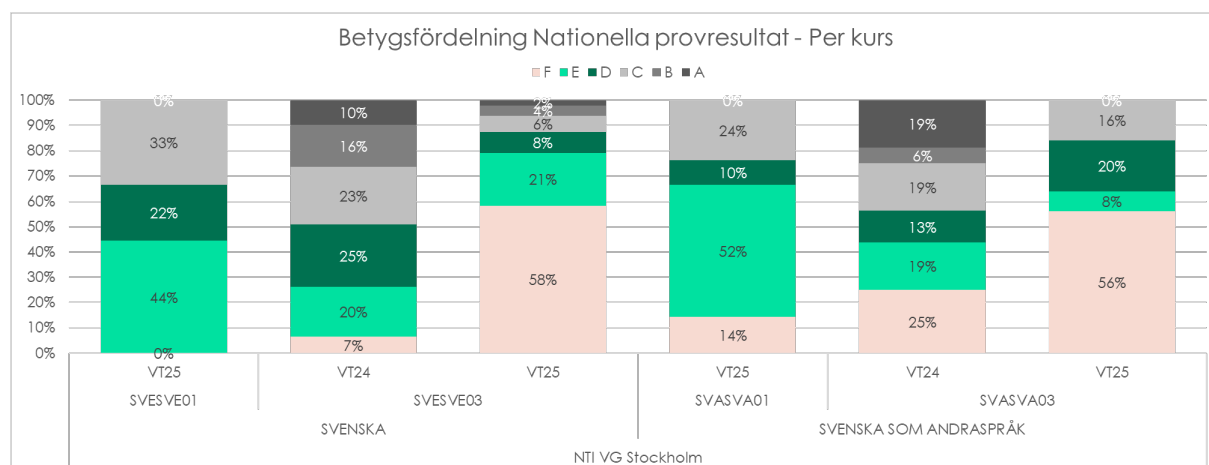
Betygsfördelning





RESULTAT NATIONELLA PROV

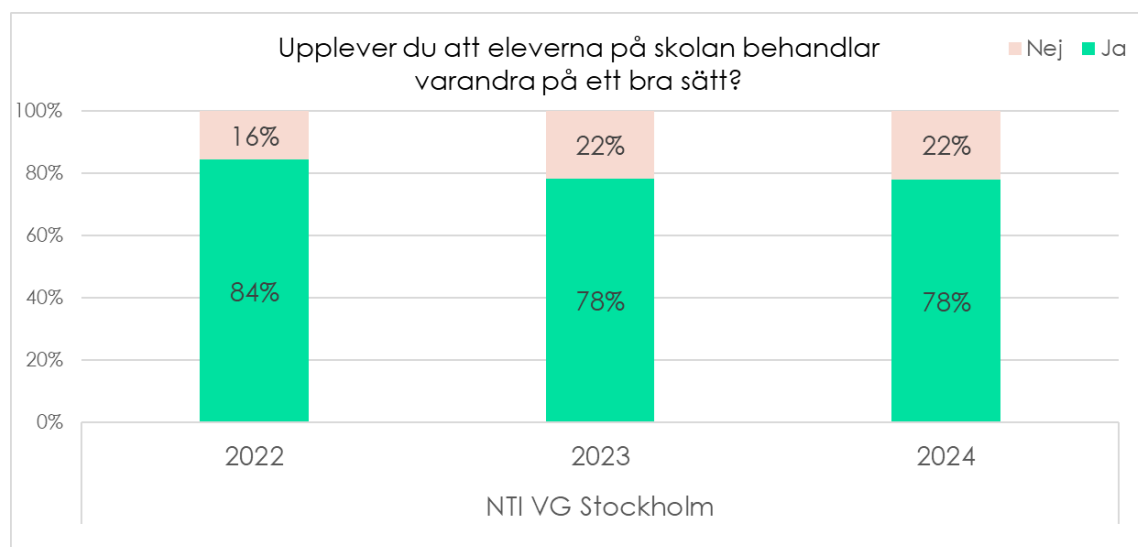
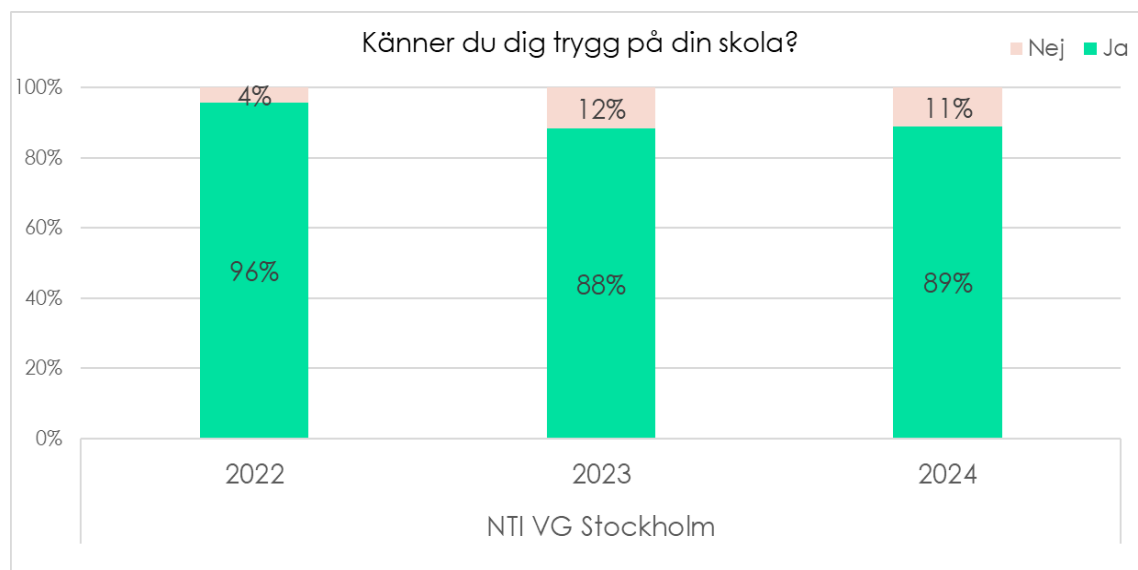
NTI Gymnasiet redovisar varje år nationella provbetyg och gör en jämförelse med kursbetyg, vilket används som en indikator på likvärdighet i betygssättning.

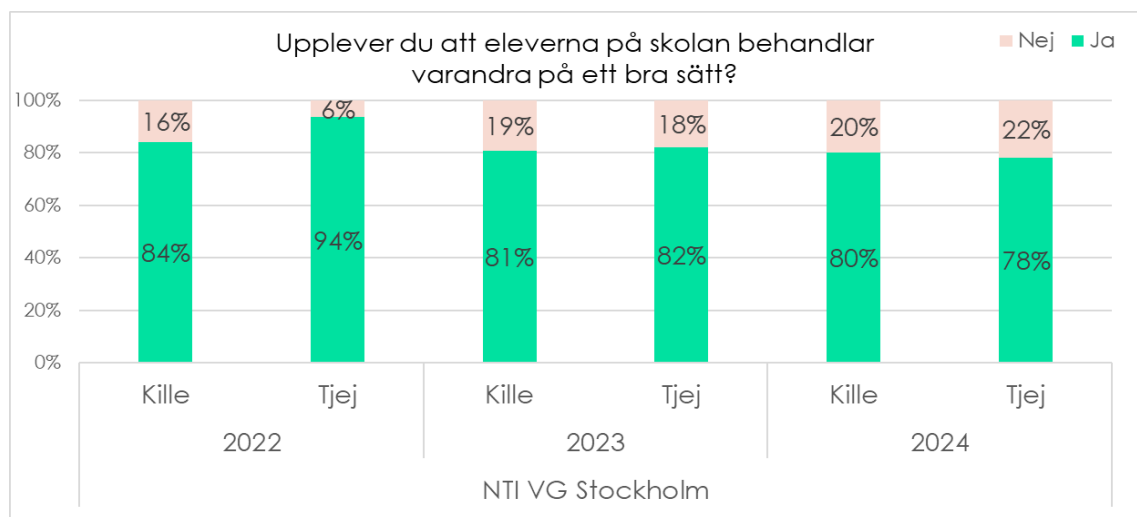
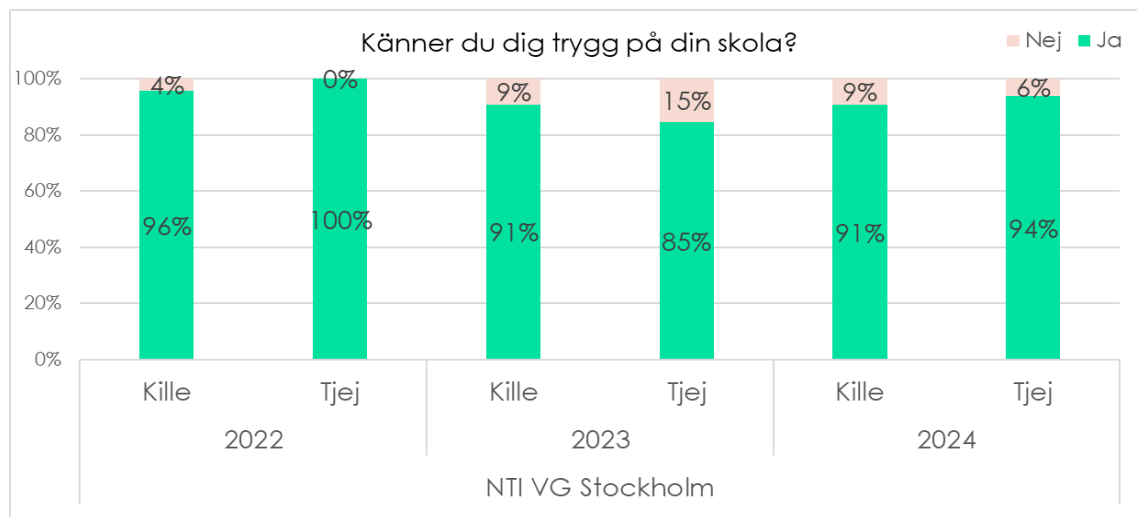


NORMER OCH VÄRDEN

ANDEL ELEVER SOM UPPLEVER ATT ELEVERNA PÅ SKOLAN BEHANDLAR VARANDRA PÅ ETT BRA SÄTT

ANDEL ELEVER SOM UPPLEVER SIG TRYGGA I SKOLAN





Kommentar till resultaten

KUNSKAPER	
Examensgrad och GBP	- Såväl examensgrad som genomsnittlig betygspoäng, GBP, hos avgångseleverna går kraftigt ner och landar på 58% (-28) respektive 12,3 (-2,3), vilket ligger avsevärt under rikssnittet för båda programmen. - Den skillnad i examensgrad som vi sett föregående mellan såväl program som kön syns knappast i år, vilket innebär att det är flickorna på naturvetenskapsprogrammet och pojkarna på teknikprogrammet som tappat mest i jämförelse med föregående år. Undantaget är flickor på teknikprogrammet, där resultatet dock inte är signifikant på grund av mycket litet underlag. - Även spridningen när det gäller GBP minskar något. Flickorna når en högre GBP än pojkarna.
Betygsfördelning	- Vi ser att även betygsfördelningen har utvecklats negativt med större andel F än föregående år. Den totala andelen F är nu 24% (+8) på bekostnad av andelen högre betyg. Eleverna i årskurs 3 dominerar statistiken, dels då de utgör ca 50% av underlaget, dels då deras resultat i sig sticker ut med 30% F. - Vid jämförelse mellan flickors och pojkars betyg ser vi att det är större skillnad än tidigare. Andelen högre betyg (A-C) är i år 46% (+7) hos flickorna jämfört med 33% (-10) hos pojkarna. - I den inledande matematikkursen, 1c, är andelen F 29% (+15). Även i de högre kurserna är resultaten sämre än tidigare år med 54% (+26) F i matematik 3c, vilket inkluderar en grupp elever som läst kursen i årskurs 3. (Andelen F i kursen för årskurs 2 är 44%). - Pojkarna lyckas något bättre än flickorna i matematik. Andelen F bland pojkarna är 36% jämfört med flickornas 40%. Pojkar och flickor når i samma utsträckning de högre betygen (A-C). I matematik 1c har flickorna dock betydligt sämre resultat än pojkarna, andelen F är 42% (+23) jämfört med pojkarnas 16% (+4). - I engelska 5 är andelen godkända betyg 95% (+1), men andelen högre betyg (A-C) minskar till 45% (-15). Flickorna lyckas bättre när det gäller att nå godkänt (0% F) jämfört med pojkarna (12% F) medan det är betydligt fler pojkar som når det högsta betyget (A), 24% jämfört med flickornas 10%. - I engelska 6 sjunker andelen F till 5% (-12) och andelen högre betyg (A-C) ökar till 66% (+10). - I båda svenska och svenska som andraspråk ökar andelen F i samtliga kurser förutom svenska som andraspråk 2 där andelen F minskar till 0% (-35). Flickorna lyckas generellt sett bättre än pojkarna i samtliga kurser. Andelen F bland flickorna är totalt sett 22% (11 av 49) jämfört med pojkarnas 37% (46 av 124). Flickorna når också i betydligt högre utsträckning de högsta betygen. - För gymnasiearbetet ökar andelen F på både programmen, till 18% (+16) på naturvetenskapsprogrammet och 15% (+11) på teknikprogrammet.
Nationella prov	- På de nationella proven i matematik 3c är andelen F 50% (+25). Motsvarande för matematik 4 är 36% (-11). Genomförandegraden på den senare kursen är dock endast 50% (-42), vilket kan förklara det högre resultatet. Resultatet ligger, för båda kurserna, betydligt sämre än rikssnittet. - Överensstämmelsen mellan provbetyg och kursbetyg för matematik 3c ligger i nivå med, eller något bättre än, rikssnittet med 82% lika betyg och 18% bättre kursbetyg än provbetyg. Avvikelsen gäller främst betygen D-C. För matematik 4 är överensstämmelsen 100%.

	• I engelska 6 når 100% (+2) av eleverna godkänt och hela 81% (+10) når de högre betygen A-C, vilket är bättre än riksnittet för kursen. Genomförandegraden är hög, över 90% på båda programmen. • I svenska 3 är andelen F 58% (+51) och endast 12% (-37) av eleverna når betyget C eller högre. Genomförandegraden är 81% och överensstämmelsen mellan provbetyg och kursbetyg är 33% (+3). 56% (-3) av eleverna får ett högre kursbetyg än provbetyg. Avvikelseerna är större än riksnittet och beror främst på stora skillnader i elevernas förmågor (muntligt kontra skriftligt) i kombination med beräkningsmodellen för provbetyget. • I svenska som andraspråk 3 är andelen F 56% (+31) och 16% (-28) når betyget C eller högre. Genomförandegraden är 78% och överensstämmelsen mellan provbetyg och kursbetyg är 64% (+14), vilket motsvarar riksnittet. 32% (-6) av eleverna får ett högre kursbetyg än provbetyg.
NORMER OCH VÄRDEN	
Andel elever som upplever trygghet samt som anser att elever behandlar varandra väl	• Vi ser att tryggheten totalt ökar något och ligger på 89% (+1). Ökningen kommer från flickorna där tryggheten nu är 94% (+9), för pojkarna är siffran oförändrad från föregående år och ligger kvar på 91%. • I Skolinspektionens enkät (åk 2) framgår att flickorna totalt sett upplever en lägre trygghet än pojkarna. Av enkäten framgår också att 17% av eleverna upplever att de inte alls kan vara sig själva i skolan, en bild som även syns i skolans likabehandlings- och värdegrundsenkät. • Andelen som anser att eleverna behandlar varandra väl ligger kvar på 78% (oförändrad), men flickorna upplever en viss försämring i den frågan (-4). • Antalet kränkingsanmälningar har minskat till 2 st under året, varav 1 konstaterats utgöra en kränkning.

ÖVERGRIPANDE UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN

I detta kapitel behandlas verksamhetens *struktur- och processkvalitet*, vilket handlar om hur väl skolans organisation och arbetssätt motsvarar författningarnas krav och elevernas behov och därmed ligger till grund för elevernas måloppfyllelse. Nedan redovisas och utvärderas skolans nyckelprocesser kopplat till följande tre huvudområden:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

1. UNDERVISNING OCH LÄRANDE

Organisering av undervisning och *kollegialt* lärande

Lärarna genomför sin undervisning i minst 2 lektionspass per vecka för en 100-poängskurs under den verksamhetsplatsförlagda arbetstiden. Vi följer upp den garanterade undervisningstiden, och utfallet i kombination med kursernas behov styr antalet minuter som förläggs för varje kurs. Undervisningstiden har under året fortsatt omfördelats så att mer tid läggs på matematik 3c, en kurs som många elever tidigare haft svårt att klara av och som är en kritisk faktor när det kommer till måloppfyllelse och examensgrad. Kursen schemaläggs även så att eleverna får fler lektionstillfällen i veckan för högre grad av kontinuitet. Utifrån ett sjunkande resultat även i kursen matematik 2c har vi dock sett ett behov av omfördelning av undervisningstid även till denna kurs, med följden att kursen förlagts över 1,25 termin (i stället för en termin). Kurser som innehåller laborativ verksamhet schemaläggs så att möjlighet till halvklassundervisning alltid finns vid laborationer, samtidigt som läraren ges flexibilitet att planera för när dessa genomförs.

Vid tjänstefördelning prioriteras att eleverna behåller samma lärare i ett ämne så långt det är möjligt (matematik 1c-3c, engelska 5–6, svenska/svenska som andraspråk 1–3, fysik 1a-2 o s v). Inom de ämnesområden där det finns flera lärare, främst matematik och fysik, innebär detta också naturligt att lärarna roterar mellan de olika kurserna och därmed håller dem mer aktuella och kan stötta varandra lättare vid planering och bedömning.

I de kritiska kurserna matematik 1c och 2c har undervisande lärare i årskurs 1 haft stöd i sin tjänst och elever i behov av stöd har schemalagts, periodvis och utifrån behov. Elever som trots stödet inte klarat 1c-kursen har under våren fått läsa om den (en lektion per vecka) parallellt med fortsättningskursen. Även i programmering har det funnits möjlighet till schemalagt extra stöd med undervisande lärare. Utöver detta erbjuds allmän hjälp, med fokus på matematik och de naturvetenskapliga ämnena vid ett till två tillfällen per vecka. En omläsningskurs i kursen fysik 1a har genomförts för elever i årskurs 3. Mot slutet av läsåret intensifierades stödinsatserna, främst i år 3, genom bland annat tvåläraresystem i svenska.

Utvecklingsområdet "Undervisning och lärande" har innefattat följande delområden:

- Återkoppling

- Ämnessamverkan inklusive Gy25
- Matematik
- Språkutvecklande arbetssätt

Det kollegiala lärandet har framför allt letts av förstelärarna på lärteamstid. Vid planeringen av de olika områdena har avstamp tagits i aktuell forskning och litteratur på området, exempelvis vid arbetet med språkutvecklande arbetssätt. Under lärteamstiden har kortare föreläsningar varvats med övningar och gruppdiskussioner. Lärare har exempelvis utgått från autentiska uppgifter i sin undervisning och tillsammans vidareutvecklat dessa för att i nästa steg pröva och reflektera. Auskultationer har använts som ett verktyg där lärare observerat varandras undervisning utifrån någon aspekt och efteråt reflekterat tillsammans. Rektor har också observerat lärares undervisning, i synnerhet klassrumsledarskapet, vilket i kombination med resultat från undervisningsutvärderingen, använts som underlag för reflektion och diskussion om utvecklingsområden vid medarbetarsamtal.

Ämneslagen för respektive ämne har haft schemalagd mötestid varje månad för samplanering och sambedömning. Samverkan med övriga skolor i regionen har vidareutvecklats under året och utgjort en viktig stomme i implementeringsarbetet av den nya läroplanen Gy25. Vid dessa träffar har ämneskollegorna haft tillfälle att gemensamt reflektera över respektive ämnes centrala innehåll, progression och betygskriterier.

Utvärdering av undervisningen och kollegialt lärande

Skolinspektionen gjorde vid sin planerade kvalitetsgranskning 2024 bedömningen att undervisningen i hög grad främjar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden. Detta motiverades med att undervisningen är målfokuserad och strukturerad samt till övervägande del varierad med höga förväntningar på eleverna samtidigt som den innehåller ett aktivt lärarstöd. Exempelvis skriver lärarna upp på tavlan vad som ska hända under lektionen, när lektionen startar och slutar samt hjälper elever i behov att komma igång med arbetet. Vidare ser Skolinspektionen att eleverna görs delaktiga i sitt lärande genom att de får lära sig olika strategier samt får vara med och påverka undervisningen. I granskningen konstateras också att det på skolan finns en samsyn och gemensamma strategier kring att skapa studiero, även om det finns variation avseende vilken studiero som råder på olika lektioner.

Under läsåret 24/25 sjunker elevernas nöjdhet med undervisningen inom samtliga områden. Mest kritiska är eleverna i årskurs 3. Trots att stödinsatserna ökat under läsåret upplever eleverna att de har mindre möjligheter till stöd. Detsamma gäller återkoppling, vilket även detta varit ett fokusområde för året. Resultaten visar ett allmänt missnöje med tydlig tyngdpunkt i årskurs 3 som dominerar skolan med avseende på elevantal, vilket får till följd att dessa elever dominerar även när det kommer till såväl resultat som synpunkter på skolan. I augusti 2025 tog skolan emot två klasser med elever från en verksamhet som lades ner. Relationsbyggandet mellan lärare och de nya eleverna föll inte väl ut och grupperingar mellan eleverna bestod under hela året. Insatser gjordes framför allt genom tydligare regler, vilket sannolikt påverkade relationen mellan lärare och elever negativt i samtliga grupper. I dialog med eleverna i samband med resultatet av elevenkäten i januari 2025 lyfter eleverna tydligt hur relationen mellan lärare och elever påverkar hur eleverna uppfattar skolan och

undervisningen. Samtidigt lyfter eleverna just relationen med lärarna på skolan som en av skolans unika styrkor. Även lärarna beskriver i år mer utmanande klassrumssituationer med ökad arbetsbelastning och stress som följd, vilket sannolikt påverkat genomförandet av en annars väl planerad undervisning negativt. Stödet från mentor kring struktur och stöd i studierna upplevs dock fortsatt som relativt gott i de flesta grupper oavsett årskurs.

Slutsatser

Elevernas efterfrågar lärare som är tydliga, konsekventa och förmår upprätthålla studiero i klassrummet. Samtidigt visar de hårdare tag som anammats under året att den typ av bemötande påverkar relationen mellan elever och lärare negativt. En slutsats av detta är att lärare tillsammans behöver utveckla ett gott ledarskap i klassrummet så att goda relationer och därmed förutsättningar för lärande skapas.

Det viktigt att elevernas inflytande i undervisningen bibehålls så att deras idéer och åsikter tas tillvara. Vid exempelvis olika typer av enkäter är det viktigt att eleverna förstår processen, får utrymme för samtal kring resultatet och tydligt ser att de blir lyssnade på. Även elevrådet är en kanal som tydligare behöver bli en möjlig påverkanskanal för eleverna kring hur skolan och undervisningen fungerar.

Vi ser att allt fler har svårt att klara de inledande kurserna i både matematik och svenska. Tidiga insatser i form av screening samt regelbunden uppföljning behöver fortsatt ske så att stöd kan sättas in. Undervisningen behöver också anpassas för att passa de heterogena grupper vi möter så att de svagare inte tappar modet och de starkare bibehåller en lust för lärandet. Språket är alltjämt ett hinder för flera elever, vilket aktivt behöver kompenseras för i alla ämnen och ett språkutvecklande arbetssätt tillämpas. Kärnämnenäna matematik och svenska kommer att prioriteras i fördelningen av undervisningstid för kommande läsår och stöd ska finnas tillgängligt i samtliga ämnen.

BEDÖMNING OCH BETYGSÄTTNING

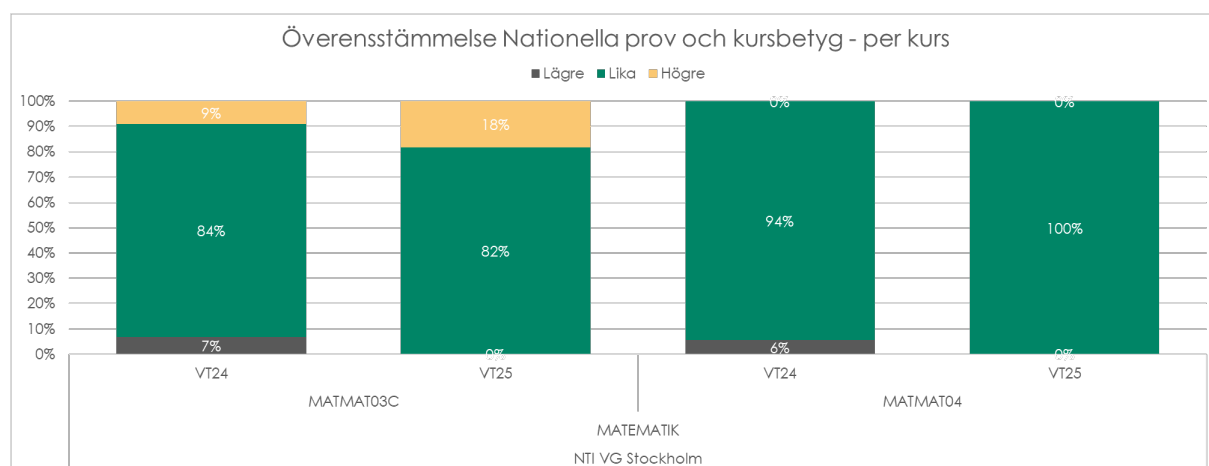
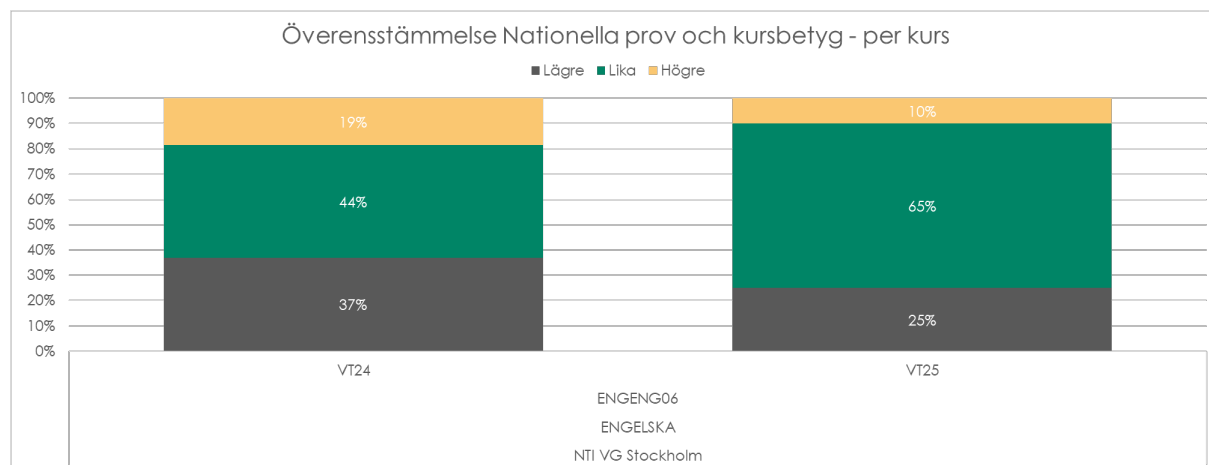
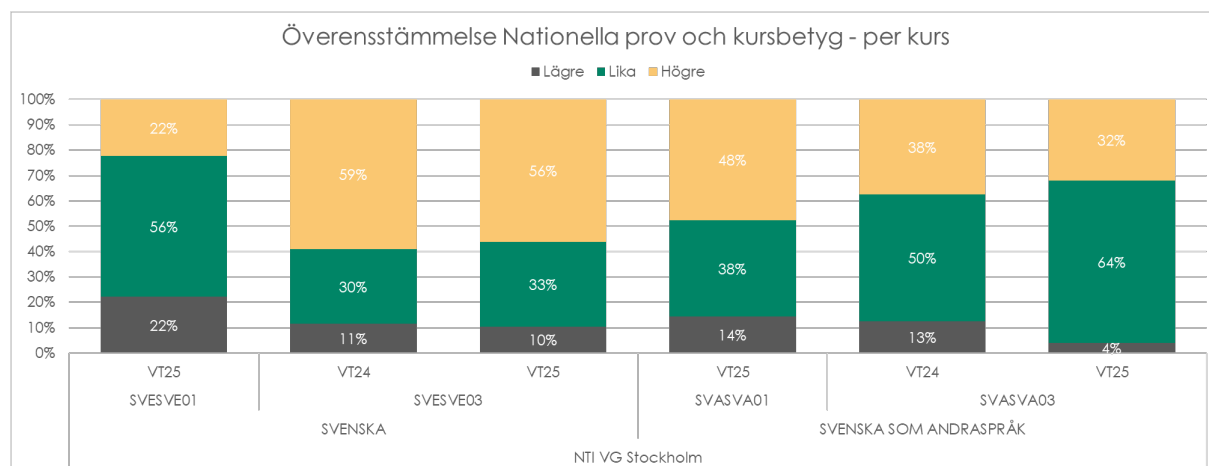
Organisering av bedömning och betygsättning

Sedan tidigare genomförs ämneskonferens inom enheten ca en gång per månad där bland annat planering, bedömning och betygsättning är teman som diskuteras. Lärarna planerar själva innehållet i dessa träffar utifrån behov i ämnesgruppen, men inför kursernas avslut i juni avsätts ett specifikt tillfälle för betygssättningsdiskussioner. Lärare som genomfört nationella prov har även separata samtal kring överensstämmelse med betygsättning vilka leds av rektor. Syftet med dessa samtal är att ge lärarna möjlighet att diskutera avvikelser med varandra samt ge rektor insyn i vilka skäl som finns för avvikelser.

I ämnessamarbetet med övriga NTI-skolor inom regionen har flertalet träffar hållits under året. Utöver fokus på Gy25 har bedömning och betygsättning diskuterats. Bland annat har lärarna jämfört olika typer av examinerande uppgifter och hur dessa bedöms och påverkar betygsättningen. Sambedomning av nationella prov har genomförts och inför betygsättningen i juni möttes lärarna ämnesvis för att kalibrera betygsnivåerna och samråda kring exempel på gränsfall mellan betygssteg.

Eleverna får regelbundet kursövergripande återkoppling via StudyBee. I de fall det finns en oro för att eleven ska nå målen i kursen markeras detta och läraren skriver en kommentar om vad eleven behöver göra. Lärare uppdaterar status i kursen vid minst fem förutbestämda tillfällen per år. Såväl status som kommentarer ska alltid finnas synliga för elev och vårdnadshavare och ligger bland annat till grund för diskussioner vid utvecklingssamtal som erbjuds två gånger per termin. Utformning av framåtsyftande kommentarer har varit i fokus som en del av utvecklingsarbetet och det kollegiala lärandet. Även utformningen av classroom med struktur på arbetsområden och uppgifter har varit i fokus med syfte att öka struktur och tydlighet för eleverna. Lärarna har här arbetat tillsammans vid läsårsstart och studiedagar samt erbjudits stöd av biträdande rektor. Nya lärare har fått introduktion och stöd.

Utvärdering av bedömning och betygsättning



I svenska och engelska lyfts modellen för beräkning av provbetyg på de nationella proven fram som en förklaring till avvikelserna i dessa kurser. Modellen innebär att en elev trots nollresultat på ett eller flera delprov kan nå ett godkänt provbetyg, vilket öppnar upp för missförstånd hos eleverna då beräkningen av

provbetyget inte ligger i linje med principerna för kursbetyg. Dessutom testar proven inte hela kursen. I engelska 6 resulterar detta i att så många som 25% av eleverna har fått ett lägre kursbetyg än provbetyget. I svenska förklaras den stora andelen elever som får ett högre betyg än provbetyg främst genom att en väsentlig del av kurs tiden återstår när det nationella provet genomförs, vilket gör att flera elever hinner komma ikapp. En slutsats att dra av detta är att lärare, i exempelvis svenska, genom att konkret visa eleverna vilken nivå som krävs, kan få dem att nå längre i kurserna.

Lärarnas bedömning grundar sig på elevens uppvisade kunskaper i klassrummet och i examinationer. Lärarna använder sina kollegor, både ämneskollegor och övriga, för att skapa samsyn och diskutera likvärdighet med utgångspunkt i kursens centrala innehåll och betygskriterier. Skolverkets bedömningsportal och gemensamma elevexempel är verktyg som används. Våra lärare använder sig också regelbundet av material och examinationer som finns i Kunskapsmatrisen och deras bedömningsstöd.

Våra undervisningsutvärderingar visar att eleverna både uppskattar regelbunden återkoppling, men att för mycket och för ofta leder till stress och för stort fokus på resultat snarare än lärande, så detta är något att fundera på och arbeta med kommande läsår.

Slutsatser

Hur återkoppling sker och kommuniceras till eleverna är något som fortsatt behöver utvecklas och ske i större samsyn bland lärarna. Eleverna behöver också tränas i att ta tillvara återkopplingen som en del av sin studieteknik. Under läsåret 25/26 kommer vi därför att ha ett större fokus på återkoppling än tidigare - hur och när den ges samt på vilket sätt formuleringar bidrar till ökad motivation och lust att lära för eleven.

Inom ramen för ämnessamarbete i regionen fortsätter arbetet för samsyn och likvärdighet i undervisningen.

En hög korrelation mellan nationella prov och kursbetyg är önskvärd men inte självklar givet de modeller för provbetyg som tillämpas idag. Dock är det viktigt att lärare använder de nationella proven som en möjlighet att kalibrera nivån på såväl sin undervisning som betygsättning. Dessutom bör lärarna tänka igenom hur de nationella proven på bästa sätt kan användas både som en resurs för undervisningen och som ett tungt vägande underlag vid betygsättningen.

Organisering av samverkan med omvärlden

Skolan har tidigare år arrangerat flera temadagar där såväl universitet och högskolor som företag deltagit. Teman som förekommit har bland annat varit Innovation och teknologi samt Green Tech, med föreläsningar från olika företag, universitet och högskolor. I samband med dessa har eleverna fått inspiration och hjälp att fundera kring framtiden efter gymnasiet, bland annat genom besök av tidigare elever och material från SYV. I år har den typen av aktiviteter tyvärr prioriterats ner men lärarna har fortsatt samarbetat i sina kurser med institutioner i närområdet som Karolinska Institutet, Vetenskapens hus och Tekniska museet. Eleverna har också besökt exempelvis Riksdagen och Forum för levande historia.

Samarbetet med studie- och yrkesvägledare har i år planerats av SYV tillsammans med arbetslaget utifrån hur behovet ser ut i årskurserna. Vid läsårsstarten träffar SYV all personal för att förankra planerade insatser. Utöver enskilda (digitala) elevmöten under läsåret har SYV varit på plats på skolan vid två tillfällen. Under

hösten fick alla elever i åk 2 träffa SYV på temat motivation och föreställningar om vem som har olika yrken utmanades. Under våren fick alla elever i åk 3 information om valet till högskolan men också andra alternativ. Dessutom stöttade SYV mentorerna, främst i åk 3, i deras arbete med att förbereda eleverna inför steget efter gymnasiet, exempelvis genom stöd i samband med SACO-mässan. SACO-mässan är en årligt förekommande mässa i Stockholm där elever i årskurs 3 ges möjlighet att själva inhämta information kring framtida studier och arbete, såväl i Sverige som utomlands.

Utvärdering av samverkan med omvärlden

Samverkan med omvärlden är ett tydligt utvecklingsområde för skolan. Det är ett område som, utöver undervisningen, lyfts tydligt av eleverna som viktigt för att de ska vara nöjda med skolan. Det är tydligt hur viktigt det är att ge eleverna förståelse för den omvärld som många av dem ska verka i när de lämnar studierna.

Slutsatser

Externa samarbeten behöver bli en tydligare del av och integreras i kurserna. Syftet behöver bli tydligare för eleverna. Vid planering av temadagar behöver lärarna vara involverade och drivande utifrån examensmål och kursinnehåll. Detta blir framöver ett tydligare uttalat ansvar för arbetslaget.

Inför kommande år behöver vi säkerställa att alla elever, oavsett program, får del av externa samarbeten. Antalet samarbeten behöver ökas samt tydligare motiveras och synliggöras för eleverna. Därför kommer en förstelärare under året att ha detta som en del av sitt uppdrag att genom arbete i lärteam utveckla flera samarbeten.

2. TRYGGHET OCH VÄRDEGRUNDSARBETE

Organisering av trygghet och värdegrundsarbete

Rektor har det huvudsakliga ansvaret att organisera ett gemensamt likabehandlings- och värdegrundsarbete på skolan. Organisation och planering görs främst i inom elevhälsan som består av rektor, kurator, skolsköterska, och specialpedagog. Även förstelärare, arbetslagsledare och mentorer är centrala i arbetet.

All personal på skolan är ansvariga att bidra till arbetet kring likabehandling, förväntningar och uppdrag lyfts i läsårsstart samt följs upp kontinuerligt, exempelvis under uppstarts dagar, studiedagar, ämneslag samt under programlag. Personalen är delaktiga i det främjande arbetet som sker i undervisningen och i övergripande främjande insatser. Personalen är också involverad i resultaten av LoV-enkäten som presenteras, diskuteras och analyseras och i utvärderingen av föregående års arbete. Mentorer och undervisande lärare träffas i arbetslag flera gånger per månad. Där diskuteras bland annat enskilda elevärenden och insatser på gruppnivå.

Eleverna bidrar till kartläggning av trygghet och studiero genom deltagande i Likabehandling- och värdegrundskartläggningen (LoV) som genomförs varje år under höstterminen och i analys/diskussion som genomförs då resultatet kommit. Den ligger till grund för identifiering av utvecklingsområden i skolans värdegrunds- och likabehandlingsarbete. Analys/diskussion genomförs på gruppnivå med mentor och följs upp i Trygghetsrådet med elevrepresentanter från olika klasser. Eleverna är även delaktiga genom klassråd och elevråd. Mentorer ansvarar för att eleverna ska kunna bli delaktiga i arbetet med värdegrundsfrågor/ likabehandlingsfrågor samt ordningsregler.

Trygghetsråd består av elevrepresentanter från olika klasser och representant för elevhälsan. Gruppen träffas två gånger per termin för att diskutera och kartlägga trygghet och studiero på skolan.

Rektor ansvarar för att anmälan om upplevd kränkande behandling sker till huvudmannen och att handlingsplan upprättas och följs upp för att komma till rätta med situationen. Om en elev eller dess vårdnadshavare upplever att elev utsatts för kränkande behandling kontaktas mentor i första hand eller i förekommande fall annan personal på skolan. Mentor eller annan personal ska skyndsamt informera rektor om information om en kränkning inkommit. Rektor upprättar en anmälan om kränkning till huvudman och ärendet utreds av skoljurist.

Personalen agerar mot språkbruk och beteenden som kan uppfattas som kränkande i korridorerna och under lektionstid. Lärare och mentorer problematiserar språkbruket tillsammans med eleverna.

Utvärdering av arbetet med trygghet och värdegrund

Under oktober genomförs en likabehandling och värdegrundsenkät (LOV-enkäten) som syftar till att ge underlag till Plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering (PMKB) som upprättas i januari. PMKB innehåller resultat av LOV-enkät, kartläggning av riskfaktorer, utvärdering av genomfört arbete, nedan följer en summering av detta.

Resultat utifrån höstens likabehandling- och värdegrundsenkät (föregående års resultat inom parentes):

- Kännedom om ordningsregler 95% (90%)
- Deltagande ordningsregler 78% (82%)
- Upplever att skolan arbetar med normer och jämställdhet 82% (80%)
- Upplever att skolan arbetar med sexualitet, samtycke och relationer 70% (65%)
- Fått information om likabehandlingsarbetet 76% (76%)
- Deltagande i likabehandlingsarbetet i önskad utsträckning 74% (78%)
- Behandlar eleverna varandra på ett bra sätt 78% (78%)
- Behandlar personalen eleverna på ett bra sätt 83% (88%)
- Personalen ingriper när elever beter sig illa mot varandra 79% (80%)
- På min skola får jag vara mig själv 89% (87%)
- Trygghet i skolan 89% (88%)
- Om det finns något i skolmiljön som anses diskriminerande 17% (15%)
- Blivit illa behandlad av elever 9% (14%)
- Blivit illa behandlad av personal 7% (7%)

I fritextsvar/flervalsfrågor framkommer bl.a. att:

- Tolerans för olikheter, särskilt när det kommer till sexualitet, behöver förbättras, Machonormen är stark och elever upplever att man inte kan vara sig själv.
- Grupperingar kan förekomma utifrån etnisk tillhörighet.
- Hårt språkbruk och jargong råder hos elever.
- Relationen mellan lärare och elever behöver förbättras. Elever upplever sig orättvist behandlade av lärare.

Andra underlag:

- Anmälningar om kränkande behandling: Två fall av kränkande behandling har anmälts och utretts. Det har i båda fall handlat om hur elever uttryckt sig till varandra och hur det uppfattats.

Slutsatser

Svarsfrekvensen i årets enkät är lägre än tidigare, speciellt tydligt är detta i årskurs 3. Farhågor finns att grupper av elever missas i undersökningen vilket utgör en felkälla i materialet. Framåt behöver vi bli bättre på att förklara hur resultatet av enkäten kommer att användas samt visa förbättringar utifrån det som kommer fram i undersökningen för att motivera fler elever att svara. Vidare bör arbetet med värdegrundsfrågor på mentorstid tydligare planeras in samt enkäten vävas in i det arbetet. Svarsfrekvensen behöver även följas upp mer aktivt.

Resultaten avseende hur eleverna behandlar varandra är svårtolkat. Det finns ett upplevt hårt klimat bland eleverna, ofta kopplat till sexualitet, könsroller och machokultur. I årskurs 3 framkom i analysarbetet med eleverna att grupperingar skapats i och med de nya elever som började i årskursen innevarande år. Det lyfts i detta sammanhang att respekt och tolerans för olikheter försämrats. Samtidigt visar siffrorna i enkätsvaren en förbättring avseende hur eleverna behandlar varandra i den årskursen jämfört med föregående år. I fritextsvaren syns dock kommentarer om svårigheter att vara sig själv på skolan, särskilt kopplat till sexuell läggning.

I diskussionen med trygghetsrådet behandlades särskilt frågan om språkbruk och jargong. Elevernas gemensamma slutsats var att det handlar om en internt hård jargong i flera kretsar som eleverna där är okej med. De var också överens om och problematiserade att detta kan uppfattas och skapa otrygghet hos andra elever.

Vi bedömer utifrån resultaten att relationen lärare-elev behöver förstärkas. Elever upplever i högre grad att lärare behandlar dem illa i klassrummet. I klassdiskussioner om enkätresultatet framkom att strikta regler i klassrummet kan vara ett skäl till resultatet. Även personalen gör i sin analys samma slutsats, mycket fokus har lagts under hösten på strikta regler som ett led i att förbättra studieron vilket påverkat klimatet i klassrummet.

Under vårterminen 2025 och framåt arbetar vi med ett riktat relationsbygge mellan elever och lärare.

3. ELEVHÄLSA OCH STÖD

Organisering av elevhälsoarbetet

Elevhälsoarbetet på skolan drivs till stor del av personal inom elevhälsoteamet, men även av lärare och mentorer. Arbetet sker inom ramen för den dagliga undervisningen och i mötet med elever men även i olika mötesforum. Elevhälsoteamet, EHT, har under året bestått av rektor, skolsköterska, kurator och specialpedagog, vilka haft veckovisa möten där framför allt åtgärdande arbete stått i fokus. Det förebyggande och främjande arbetet har skett i samråd med mentorer och en förstelärare som haft ett särskilt uppdrag kopplat till trygghet och värdegrund. Här har elevhälsoteamet utgjort ett bollplank.

Mentorer och arbetslag utgör en viktig länk i elevhälsoarbetet genom att fånga upp elever i behov av förebyggande eller åtgärdande arbete. Lärare och mentorer rådgör vid arbetslagsmötet och tar vid behov frågan till elevhälsoteamet för stöd. De olika professionerna har också funnits tillgängliga för såväl lärare som mentorer vid behov av konsultation.

Skolläkare besöker skolan och elevhälsan ca 2 ggr/termin vardera för handledning i specifika ärenden samt mottagning inför utredningar av elever. Studie- och yrkesvägledare finns på distans och kommer även till skolan ca två gånger per termin. Skolpsykolog finns till hands för konsultationer vid behov.

Det finns ett gediget arbete med extra anpassningar på skolan, och kartläggningar av ämneslag, screening i matematik, engelska och svenska, överlämningar från tidigare skola och samtal med elev och vårdnadshavare ligger till grund för dessa. Vi har dels ämnesspecifika anpassningar, dels generella anpassningar för hela skoldagen. Anpassningarna kan därför initieras av både elev, mentor och lärare, och följs upp i resultatsamtal och utvecklingssamtal med elev och vårdnadshavare.

Utvärdering av elevhälsa och stöd

Elevhälsans arbete har till stor del handlat om att stötta lärare och elever i arbetet mot elevernas mål och resultat. Det har genomförts både genom stöttning i klassrummet, som i samtal med enskilda elever. Elevhälsans profession är även involverad i pedagogiska utredningar och frånvaroutredningar.

Lärarna har under året samarbetat i ett och samma arbetslag, vilket underlättat samarbetet kring eleverna. Vid veckovisa arbetslagsmöten finns en stående agenda som inkluderar elevvård, närvaro och anpassningar. Goda rutiner för att fånga upp och hantera frånvaro finns, men behöver framför allt intensifieras i terminsstart. Vi behöver över lag få ett bättre främjande arbete kring närvaro, tydliggöra syftet med att vara i skolan och skillnaden som blir i både mående och resultat när elever är på plats i undervisningen.

En synpunkt som kommit fram från eleverna är att elevhälsans personal inte är tillräckligt synlig på skolan. Därför har det vid ett antal tillfällen gjorts riktade insatser från elevhälsan för i syfte att synas och skapa relationer till eleverna.

Slutsatser

Elevhälsan behöver fortsatt bevaka och stödja lärarna i arbetet med extra anpassningar så att dessa utformas och följs upp för att få full effekt.

På grund av deltidstjänster deltar elevhälsan sällan på lärteamstid och studiedagar, vilket är ett problem när det kommer till utvecklingsarbetet. Genom samarbete med NTI Gymnasiet Stockholm kan resurser i elevhälsan samordnas så att större tjänster skapas. Detta bidrar till både bättre tillgänglighet och synlighet för eleverna, men även bättre förutsättningar för det förebyggande och främjande arbetet på skolan.

Tidiga insatser är av stor vikt, både när det kommer till närvaro och andra faktorer som påverkar studieresultatet. Inför kommande läsår införs därför ett nytt arbetssätt med "pulsmöten" där lärarna engageras i att ge snabb återkoppling på hur eleven upplevs må i deras undervisning.

SAMMANFATTNING OCH FOKUS FRAMÖVER

1. Undervisning och lärande

Fortsatt fokus på det relationella ledarskapet och en undervisning som möter alla elever utifrån där eleven befinner sig med motivation, behov och målsättning.

Fortsatt gemensamt arbete kring Gy25 implementering när de första nivåerna startar hösten 2025.

Stärkt fokus på samverkan med omvärlden för att skapa motivation och förståelse för syftet med studierna.

2. Trygghet och värdegrundsarbete

Fortsatt arbete med elevengagemang och delaktighet i skolans vardag för alla våra elever. En stark elevkår och ett aktivt elevråd, samt många aktiviteter i undervisning och utanför klassrummet som bygger kultur och gemenskap är målsättningen.

3. Elevhälsa och stöd

Fortsatt arbete med att stärka relationen mellan skolans alla professioner, inklusive lärare, för att göra ett tätt "nät" runt varje elev. Både utifrån åtgärder, men även det förebyggande och främjande arbetet i klassrummet och i övriga lokaler.

OM NTI GYMNASIET

Huvudman för NTI Vetenskapsgymnasiet Stockholm är NTI Gymnasiet Macro AB, som är en del av AcadeMedia.

NTI Vetenskapsgymnasiet Stockholm är, tillsammans med 23 andra skolor, en del av NTI Gymnasiet som huvudsakligen bedriver gymnasieutbildningar inom teknik, naturvetenskap, IT, design, handel och ekonomi.

NTI Gymnasiet hade läsåret 2024/2025 26 skolor runt om Sverige, från Malmö i söder till Luleå i norr. Under läsåret 2024/2025 var det drygt 6000 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Om NTI Vetenskapsgymnasiet Stockholm

Utbildningar och elever

Skolan erbjuder två studieförberedande program, Naturvetenskapsprogrammet med inriktning Naturvetenskap och Teknikprogrammet med inriktning Teknikvetenskap. I juni 2024 hade skolan 204 elever, 27% flickor och 73% pojkar. På Teknikprogrammet är fördelningen 13% flickor och 87% pojkar, på Naturvetenskapsprogrammet är fördelningen 44% flickor och 56% pojkar.

Program	Inriktning	Antal elever åk 1	Antal elever åk 2	Antal elever åk 3
Teknikprogrammet	Teknikvetenskap	11	23	52
Naturvetenskapsprogrammet	Naturvetenskap	26	22	41
Totalt antal elever:		37	45	93

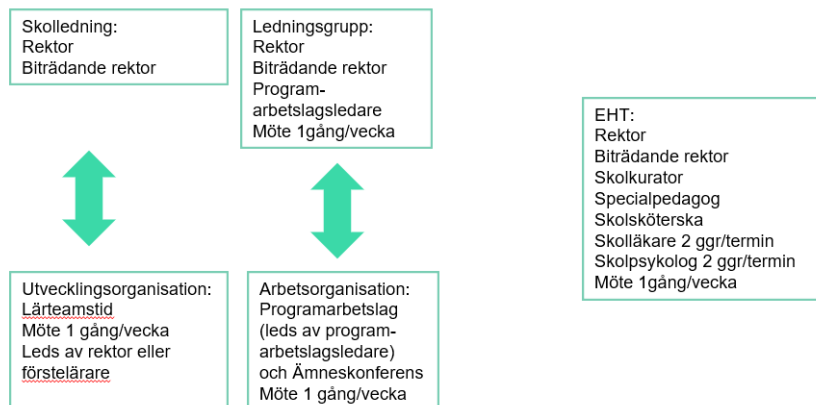
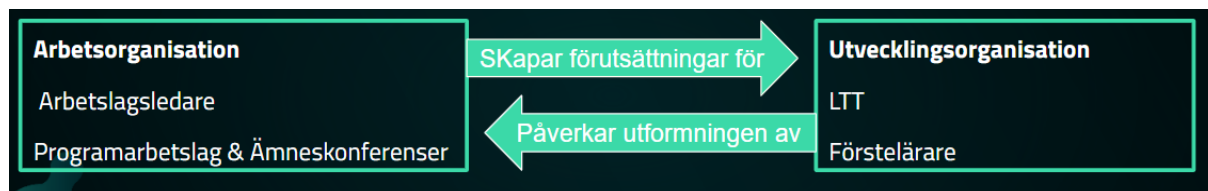
*Antal elever oktober 2024

Personal

Under läsåret 2024/2025 hade skolan 15 lärare. Samtliga har lärarutbildning (men en ännu ej erhållit legitimation). Skolledning består av rektor och biträdande rektor. Studie- och yrkesvägledare, skolpsykolog och skolläkare är anställda centralt med ansvar för flera skolor varav NTI Vetenskapsgymnasiet Stockholm är en. På skolan arbetar en kurator, en skolsköterska och en specialpedagog.

Organisation

Skolans gemensamma arbete har varit uppdelat i en utvecklingsorganisation och en arbetsorganisation under läsåret 2024/2025.



Lokaler

Skolan ligger centralt i Stockholm med goda kommunikationer, vilket möjliggör att många elever pendlar till skolan. I skolan finns lektionssalar och laborationssalar samt ett Makerspace.

Inför läsåret 2025/2026 har skolan flyttats till nya lokaler vid Sabbatsbergsområdet nära Odenplan. I samma lokaler inryms även NTI Stockholm Odenplan sedan flera år tillbaka.

BILAGA 1 - NTI GYMNASIETS TRE STRATEGIER FÖR HÖGRE MÅLUPPFYLLELSE

NTI Gymnasiets strategier utgör ett gemensamt ramverk och ledstång för samtliga skolors systematiska kvalitetsarbete och utveckling av undervisningen. Varje strategi bygger på förståelse och kunskap som är grundad i en gemensam kanon av aktuell forskning och innebär riktade insatser på både huvudmanna- och skolnivå.

Pedagogiskt ledarskap innebär inom NTI Gymnasiet att ha kunskap om och kompetens för att tolka uppdraget, omsätta det i undervisning, leda och styra lärprocesser, samt skapa förståelse hos medarbetarna för samband mellan insats och resultat. Det innebär att rektor:

- Bygger, tänker och organiserar efter återkommande förbättringscykler
- Skapar en inre organisation för både drift och utveckling
- Delar på ledarskapet
- Skapar höga förväntningar på att lärare ständigt utvecklar sin undervisning
- Avprivatiserar undervisningspraktikerna och växlar upp goda exempel
- Försäkrar sig om att utveckling sker i riktning mot det som gör störst skillnad

Att använda skolans resurser mer effektivt kräver mod eftersom det innebär att göra prioriteringar, och att vara tillräckligt stark för att säga att vissa saker helt enkelt är viktigare än andra - också när dessa prioriteringar kräver att man måste avsluta eller förändra en uppskattad aktivitet. Resursfördelning i form av bland annat tid och personal ger önskad effekt när den grundas i en kvalitativ dialog och analys på varje nivå inom verksamheten. Exempelvis genom våra elevavstämningar (EWS) och månadssamtal mellan rektor och skolchef.

Kollegialt lärande innebär inom NTI Gymnasiet olika former av gemensamt arbete, där kollegor tillsammans undersöker sambanden mellan sin undervisning och elevers lärande. Samarbetet genomsyras av systematik, dokumentation, analys och kritisk granskning där man utvecklar gemensam kunskap och praktik genom att både lära av varandras erfarenheter och ta tillvara befintlig kunskap inom området. Den vetenskapliga grunden är en förutsättning, liksom att bidra till beprövad erfarenhet. Form och innehåll för det kollegiala lärandet väljs i samråd med huvudman utifrån lokala resultat och behov.

En förutsättning är att rektor skapar gemensamt utrymme för kunskapsfördjupande möten för lärarna, vilket inom NTI Gymnasiet innebär minst två timmars dedikerad lärteamstid per vecka. I den modell för lärande organisation som arbetats fram inom strategin finns också fokus på ett system för elevavstämning (EWS), samt olika former av kollegialt lärande på vetenskaplig grund exempelvis aktionsforskning, learning studies, forskningscirklar mm.

En effektiv undervisning innebär inom NTI Gymnasiet att förflytta fokus från bedömning av elevers förmågor till att även omfatta den egna undervisningens effekt. Det finns inte en typ av undervisning som är generellt fördelaktig oberoende av sammanhang, men det finns aspekter i undervisningen som kan sägas vara framgångsrika i relation till lärarens uppdrag såsom det är formulerat i läroplanen:

- undervisningen är målfokuserad och innehåller ett aktivt lärarstöd
- undervisningen är varierad då läraren använder en bred arsenal av metoder, verktyg och sina goda ämneskunskaper
- eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån varje enskild individs behov och förutsättningar
- eleverna görs delaktiga i undervisningen och sitt eget lärande
- läraren vet och visar att alla elever kan lära

Inom denna ram utvärderar och utvecklar läraren tillsammans med kollegor sin undervisning och skapar goda förutsättningar för elevernas lärande.

Du kan läsa mer om NTI Gymnasiets strategier för att alla ska lyckas och vårt systematiska kvalitetsarbete på www.ntionline.se